

چندی پیش مهدی غضنفری، رئیس هیات عامل صندوق توسعه ملی گفته بود که «از ذخایر ۱۵۰ میلیارد دلاری این صندوق حدود ۱۰۰ میلیارد توسط دولت‌های مختلف برداشت شده و حدود ۴۰ میلیارد نیز تسهیلات پرداخت شده است.» به گفته غضنفری سود فعالیت ۱۰ ساله صندوق توسعه ملی، صفر دلار بوده است. او دلیل کاهش ذخایر صندوق را ارزان‌فروشی نفت و گاز خوانده و گفته «برخی پروژه‌های نفت و گاز به رغم رسیدن به مرحله بهره‌برداری، از بازپرداخت منابع صندوق اجتناب می‌کنند و برخی نیروگاه‌ها نیز به بن بست خورده‌اند». صندوق توسعه ملی این یک نهاد دولتی است که سال ۱۳۸۹ بعد از شکست صندوق ذخایر ارزی تأسیس شد. در واقع سال ۱۳۸۷ دولت احمدی نژاد هیات‌امانی حساب ذخیره ارزی را منحل کرد و این به معنای پایان کار این حساب تعبیر شد. محمود احمدی نژاد در سال ۱۳۸۷ موجودی حساب ذخیره ارزی را محرمانه اعلام کرده بود. شایعه است که دولت احمدی نژاد ته حساب ذخایر ارزی کشور را جارو کرده و دولت را به روحانی تحویل داد. این در حالی است که مقادیر قابل توجهی ارز از دولت خاتمی به احمدی نژاد رسیده بود و قیمت نفت در دوره احمدی نژاد بیش‌ترین رکورد خود را در تاریخ ثبت کرده است. سال ۸۶ برنج ندیمی، نماینده وقت مجلس و عضو کمیسیون اقتصادی گفته بوده «احمدی نژاد میلیارد‌ها تومان پول از حساب ذخیره ارزی برداشت کرده تا مطالبات مردم را که در سفرهای استانی از طریق نامه به هیات دولت رسیده بود پرداخت کند.» ندیمی گفته بود رئیس جمهور برای پاسخگویی به نامه‌های مردم در سفرهای استانی از وزارت نفت درخواست کرده است مبلغ ۱۵۰ میلیارد تومان به یکی از نهادها بدهند تا آنها هم ۵۰ میلیارد تومان دیگر به آن اضافه و در جهت پاسخ به نامه‌های سفرهای استانی هزینه‌کنند. در دوره‌ای برداشت از صندوق توسعه ملی حتی برای واردات میوه هم انجام شده بود. در همان دوره دو نماینده مجلس، وزیر بازرگانی دولت احمدی نژاد را برای پاسخ به سوالاتی درباره برداشت از حساب ذخیره ارزی، جهت واردات میوه شب عید به مجلس فراخواندند!

➤ **هدف از تشکیل صندوق توسعه ملی چه بود؟**

هدف از ایجاد صندوق توسعه ملی در سال ۱۳۸۹، ذخیره درآمد‌هائقی برای آیندگان بود. قرار بر این بود که عواید حاصل از فروش نفت و گاز و میعانات گازی و فرآورده‌های نفتی به ثروت‌های ماندگار، مولد و سرمایه‌های زاینده اقتصاد برای حفظ سهم نسل‌های آینده از این منابع طبیعی تبدیل شود. ازسوی دیگر قرار بر این بود دولت‌ها روز به روز وابستگی‌شان به درآمد‌های نفتی کم‌تر شود و این درآمد‌ها برای هزینه‌های سرمایه‌ای، در صندوق توسعه ملی ذخیره شود. بر همین اساس هم در برنامه پنجم توسعه قرار بر این بود که دست‌کم ۳۰ درصد منابع حاصل ازصادرات نفت، گاز و فرآورده‌های گازی و نفتی به این صندوق واریز شود. براساس قانون برنامه ششم توسعه ۴۰ درصد منابع درآمد نفتی سهم صندوق توسعه ملی شد، اما به گفته عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس یازدهم معمولاً دولت‌ها هر ساله اجازه‌ای از رهبری می‌گیرند و ۲۰ درصد منابع صندوق را پرداخت می‌کنند و ۲۰ درصد دیگر را برای مصارف خود هزینه می‌کنند. این کار معمولاً با پیش‌فرض بدهی دولت به صندوق انجام می‌شود، اما معمولاً بازپرداختی انجام نمی‌شود.

➤ **برداشت از صندوق توسعه ملی چگونه انجام می‌شود؟**

طبق قانون، برداشت پول از صندوق توسعه ملی نیازمند تصویب مجلس و اجازه رهبری است. در بودجه ۱۴۰۲ هم دولت با اجازه رهبری، ۱۰ درصد دیگر از سهم صندوق توسعه ملی از درآمد‌های نفتی را کاهش داده تا صرف بودجه عمرانی کند. تاکنون چندین بار با برداشت از صندوق توسعه ملی موافقت شده است؛ تأمین بودجه نظامی، مقابله با ریزگردها، خسارت سیل، احداث راه‌آهن و حتی بودجه صداسیما از جمله مواردی بوده که از صندوق توسعه ملی برداشت شده است. سال ۹۶ مجوز پرداخت ۴ میلیارد دلار از صندوق توسعه ملی صادر شد که ۲ میلیارد ۵۰۰ میلیون دلار آن به تقویت بنیه نظامی و دفاعی ایران و ۱۵۰ میلیون یوروی آن به صدا و سیما اختصاص داشت. صندوق بین‌المللی پول در بررسی‌های اخیر خود درباره اقتصاد ایران نسبت به بدهی دولت به صندوق توسعه ملی هم هشدار داده است. این نهاد بین‌المللی گفته با توجه به اینکه بدهی‌های دولت از سال ۲۰۲۰ تا امسال تقریباً دو برابر شده است، با عادت‌این بدهی‌ها قرار است در آینده هم به سیر صعودی خود ادامه دهد. بر اساس پیش‌بینی بانک جهانی، رشد اقتصادی ایران در سال ۲۰۲۳ به ۲/۹ درصد خواهد رسید. این رقم ۸/۰ درصد کمتر از پیش‌بینی قبلی این نهاد بین‌المللی درباره اقتصاد ایران است که در جولای سال گذشته منتشر کرده بود. در آن زمان نرخ رشد ۳/۷ درصدی برای اقتصاد ایران پیش‌بینی شده بود. بحران فقدان ذخایر ارزی را باید در یک افق ده‌ساله در کنار بحران حذف بحران‌های زیست محیطی، بحران صندوق‌های بازشتستگی و بحران مهاجرت نخبگان بررسی کرد.

محمدرضا خباز در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

هیأت‌های اجرایی سلیقه‌ای عمل کردند

اندک اصلاح‌طلبان باقی‌مانده را هم کنار می‌گذارند

قابل پیش‌بینی نیست که در انتخابات

چه خواهد شد

آرمان ملی – احسان اسقایی: تلاش‌ها برای گرم کردن فضای انتخاباتی کشور افزایش یافته است اما گویا هنوز هیزمی نیست که بر این آتش انداخته شود تا گرمای آن یخ سیاستمداران را آب کرده تا آنان به فضای چالشی در عرصه سیاسی و انتخاباتی ورود کنند و حرارت انتخابات در صندوق‌های رای مشاهده گردد. در هر صورت فضای سیاسی کشور اینگونه است. در حدود دو ماه مانده تا برگزاری انتخابات حتی رهبر معظم انقلاب هم بر پر شورتر برگزار شدن انتخابات و حضور اقشار مختلف جامعه پای صندوق‌های رای تأکید کرده‌اند و از این جهت رسانه‌ها به بررسی موانع حضور مردم در پای صندوق‌های می‌پردازند تا شرایط انتخاباتی و سیاسی در کشور گرم‌تر شده و شاهد تمایل بیشتری از سوی مردم برای حضور در پای صندوق‌های رای باشیم. با این وجود اما به نظر برخی یکی از موانع حضور مردم در پای صندوق‌ها این بار عملکرد هیات‌های اجرایی می‌توان دانست که بر اساس آمارهای اعلام شده حتی بیش از سایر دوره‌ها اقدام به رد صلاحیت نامزدهای انتخابات خصوصاً نامزدهایی که نام آنها فارغ از جهت‌گیری سیاسی نامزدها موجب تمایل مردم به حضور و حتی

➤ **به نظر می‌رسد احتمالاً یک انتخابات غیرقابتی در اسفندماه را شاهد خواهیم بود. به نظر شما فضای سیاسی گرم می‌شود؟**

من به عنوان یک فعال سیاسی اطلاع ندارم که سیاست اصلی که همه باید از آن تبعیت کنیم آیا انتخابات حداکثری است یا انتخابات حداقلی است یا انتخابات هرچه‌شد، است. یعنی همه مشارکت کنیم که رای بالا رود یا تلاش کنیم برای ناراحت کردن مردم و زمینه را برای حضور در انتخابات کم کنیم یا اینکه افراد بی تفاوت باشند و هرکه دلش خواست رای بدهد و هرکه نتخواست رای ندهد. از این رو هنوز نظر غالب و گفتمان کشور به ویژه در بین تصمیم‌سازان کشور نشده است. از این منظر قابل پیش‌بینی نیست که در انتخابات سال آینده چه خواهد شد.

➤ **متوجه منظور شما نمی‌شوم بالاخره همه مقامات حتی مقام معظم رهبری خواستار انتخابات پرشور شده‌اند. بله رهبر انقلاب به صورت صریح می‌فرمایند که انتخابات حداکثری و در این زمینه بیان می‌کنند امنیت و پایداری کشور و سربلندی کشور و جلوگیری از دیکتاتوری و جلوگیری از تضییع حقوق مردم در گرو انتخابات پرشور است. از سوی دیگر هیات‌های اجرایی که در گذشته نهایتاً ۱۲ درصد را رد صلاحیت می‌کردند در این دوره ۲۹ درصد را رد صلاحیت کردند. ما هم در انتخابات شرکت کردیم و ناگدیدا بودیم و هم اینکه خودمان انتخابات برگزار کردیم. هیات اجرایی اگر چه ظاهری مردمی دارد و اعضای آن از بین مردم انتخاب می‌شوند، اما بسته به نگاه فرماندار، شهر اعضای هیات‌ها اجرایی برگزیده می‌شوند. اینکه فرمانداران از افراد تندرو افراد معقول و میانه‌رو برای بررسی صلاحیت‌ها استفاده کنند بر نتیجه بررسی صلاحیت‌ها اثر می‌گذارد. در حال حاضر رد صلاحیت‌ها و عدم احرازها از چشم وزارت کشور دیده می‌شود. اگر احیاناً تخلفی در مورد رد صلاحیت‌ها اتفاق افتاده است و برخی برخلاف فرمایش رهبری عمل می‌کنند افراد ذی صلاح از جمله آقای دادستان باید در رد صلاحیت‌ها گرفته شده ورود کنند.**

➤ **دقیقا چه چیز باید انجام شود تا منجر به افزایش مشارکت در انتخابات شود؟**

باید این مورد توسط مسئولین بررسی شود که چرا عده‌ای در این کشور هستند که کاری انجام می‌دهند که انتخابات حداقلی شود و مردم ناامید شوند و افرادی که علاقه‌مند بودند و ناگدیدا شدند بی‌دلیل رد صلاحیت شوند. اگر همین مورد؛ مورد رسیدگی قرار گرفت؛ مشخص خواهد شد که گفتمان کشور گفتمان حداکثری است. شواهد نشان می‌دهد رفتار هیات‌های اجرایی در جهت حضور مردم در پای صندوق‌های رای نیست.

➤ **پس معتقد هستید به‌رغم اینکه رهبری خواستار حضور پرشور در انتخابات و فعالیت گروه‌ها و جریان‌های سیاسی هستند، اما عده‌ای تمایل به فعالیت احزاب در انتخابات به منظور افزایش حضور مردم در پای صندوق‌ها ندارند؟**

من به عنوان یک فعال سیاسی که از قبل از انقلاب به فعالیت سیاسی پرداخته‌ام، هیچ‌گاه در چنین موضعه‌ای گیر نکرده‌ام که تکلیف ما چیست؟ برخی مسئولان چرانگلیف خود را با فعالان سیاسی درون نظام روشن نمی‌کنند؟ اگر همین امروز برخورد با اقاری که باعث دلسردی نامزدها شده‌اند شروع شود و وزارت کشور از افرادی که بدون دلیل رد صلاحیت شده‌اند عذرخواهی کند، شاهد بهبود وضعیت خواهیم بود. واقعیت آن است که وزارت کشور مامور به استعمال هاست. هیات اجرایی نباید از خود نظری بدهد. اگر جواب استعلامی از دستگاهی نیامده، اما او را رد صلاحیت کرده‌اند یا اینکه با عدم احراز صلاحیت مواجه شده، همین امروز باید با عامل رد صلاحیت برخورد شود آنگاه امید در



فکر کردن به انتخابات مجلس می‌شد، کردند اما هیات‌های اجرایی در جلوی ورودی خیمه انتخابات ایستادن و به مظهری‌ها و پزشکشان هم که اصلاح‌طلب نیستند اما از تربیون مجلس برای بیان دغدغه‌های مردم استفاده می‌کنند هم اجازه ورود ندادند. به نظر می‌رسد این مورد و رفتار باید به صورت ریشه‌ای مورد بررسی قرار گیرد. «آرمان ملی» در این ارتباط با محمدرضا خباز، استاندار اسبق و فعال سیاسی به گفت‌وگو پرداخته است. وی معتقد است: «هیات‌های اجرایی که در گذشته نهایتاً ۱۲ درصد را رد صلاحیت می‌کردند در این دوره ۲۹ درصد را رد صلاحیت کردند. ما هم در انتخابات شرکت کردیم و ناگدیدا بودیم و هم اینکه خودمان انتخابات برگزار کردیم. هیات اجرایی اگرچه ظاهری مردمی دارد و اعضای آن از بین مردم انتخاب می‌شوند اما بسته به نگاه فرماندار شهر اعضای هیات‌ها اجرایی برگزیده می‌شوند. اینکه فرمانداران از افراد تندرو افراد معقول و میانه‌رو برای بررسی صلاحیت‌ها استفاده کنند بر نتیجه بررسی صلاحیت‌ها اثر می‌گذارد. در حال حاضر رد صلاحیت‌ها و عدم احرازها از چشم وزارت کشور دیده می‌شود.» این مصاحبه را در ادامه می‌خوانید.

➤ **چطور و چه کسی باید این اقدام را انجام دهد؟**

یک مجموعه‌ای تعیین شود و از افرادی که موجب رد صلاحیت نامزدها را فراهم آورده‌اند را مورد پرسشی قرار دهند و از آنها پرسند که چزادر حالی که مردم مورد دعوت قرار گرفته‌اند شما از طرف دیگر اینگونه برخورد کردید و گروهی را مورد رد صلاحیت قرار داده‌اید. آیا مدرک رد صلاحیت این افراد را در دست دارید؟ آیا هیات‌های ۵ گانه نظر منفی داده‌اند که رد کردید. اگر رد کردید و سلیقه‌ای عمل کردید و باید مواخذه شوید. اگر این کار انجام شود، این گونه برخورد‌ها تا افرادی که سلیقه خود را اعمال کرده‌اند، موجب خواهد شد تا فضای انتخابات در کشور گرم شود.

➤ **جریان اصلاح‌طلب همواره به صندوق اعتقاد داشته‌اند. اما با توجه به شرایط اقتصادی چند درصدی از مردم به صندوق رای تغییر شرایط اداره جامعه معتقدند و پای صندوق خواهند آمد؟**

مساله خیلی پیچیده است و فاکتورهای فراوانی دارد و این فاکتورها همه دست به دست هم داده است. البته یکی از مهم‌ترین فاکتورها، فاکتور اقتصادی است. این مورد صد درصد قابل دفاع است اما صحبت من این است که همین وضع که با عملکرد نامناسب هیات‌های اجرایی دچار آسیب شده است. از این موارد باید جلوگیری شود. اینکه برخورد با افرادی که سلیقه‌ای عمل کرده و موجب رد صلاحیت شده‌اند؛ چقدر بر حضور مردم در انتخابات اثر می‌گذارد، برکسی مشخص و معلوم نیست چرا که معیاری برای سنجش وجود ندارد. اما نسبت به ۴ سال گذشته نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد که در ۴ سال قبل بر اساس نظرسنجی‌های مهم هر چه به انتخابات نزدیک می‌شدیم رغبت مردم به انتخابات بیشتر می‌شد، اما الان بر اساس همان نظرسنجی‌ها طبق اظهار نظر مسئولین رسمی، مشارکت در انتخابات مانند ۴ سال قبل کم نیست. کارهای مختلفی باید انجام شود که بر افزایش مشارکت مردم اثر بگذارد.

➤ **عملکرد اقتصادی دولت سیزدهم تا چه میزان بر روی مشارکت مردم در انتخابات اثرگذار است؟**

دولت در تمام این دو سال که روی کار آمده فعلاً توان رفع مشکلات اقتصادی مردم را نداشته است. یعنی تأمین مایحتاج برای مردم امروز نسبت به دیروز و دیروز نسبت به قبل با موانعی روبه‌روست. هیچ کاری هم نمی‌کنند و جز دادن آمار عملاً فعالیتی برای بهبود شرایط اقتصادی انجام نمی‌دهند. به عبارت بهتر در آمار دادن نمک بر زخم مردم می‌ریزند. در این بازه زمانی مشخص شد دولت در این زمینه نتوانسته کاری انجام دهد چون از ابتدا روش درست و صحیحی اتخاذ نشده است.

➤ **شرایط اصلاح‌طلبان را در انتخابات پیش‌رو از سوی مردم چگونه ارزیابی می‌کنید؟**

اصلاح‌طلبان از سال ۱۳۷۶ به این سو امید خود را برای تغییر وضعیت در صندوق‌ها قرار داده‌اند. برخی همواره در طول این سال‌ها به دنبال یک‌دستی قدرت بودند و روز به روز اصلاح‌طلبان را در مضیقه قرار می‌دادند و هم در هیات‌های اجرایی و نظرات آنها را کنار گذاشته‌اند. گروه‌هایی هم که نباید در انتخابات و سیاست دخالت می‌کردند نیز همواره در برابر اصلاح‌طلبان بودند. الان هم اگر ناامید شدند چون احساس می‌کنند اصلاح‌طلبی باقی نمانده یا در اثر ناامیدی ثبت نام نکردند و یا اینکه اگر عده‌ای هم ثبت نام کردند رد صلاحیت شدند. یعنی ما به جای اینکه مقصر را مردم بدانیم باید مقصر را افرادی دانست که موجب دلسردی مردم را پدید آوردند اصلاح‌طلبان که امیدی جز صندوق نداشتند دیگر امیدی به صندوق هم ندارد، چرا که رفتار برخی نشان داده که حتی قصد دارند همان تعداد اندک از اصلاح‌طلبان هم اجازه ورود به انتخابات نداشته باشند.

نگره

فرسایشی کردن جنگ غزه و تبعات مخرب آن برای اسرائیل

با در نظر گرفتن اقتضائات کنونی جنگ در غزه عملارژیم صهیونیستی دچار یک روند فرسایشی شده است؛ روندی که علاوه بر تبعات مخرب امنیتی بر کل شهرک‌نشینان و اثر کشنده آن بر اقتصاد، تجارت و معیشت این رژیم، هزینه‌های گزاف دیگری را برای اشغالگران در پی دارد. شاید در یک نگاه نتائیا‌هو با علم به اینکه بزرگ‌ترین قربانی عملیات طوفان الاقصی، خود اوست و به همین دلیل سعی در فرسایشی کردن جنگ برای بقایش دارد، اما این فرسایشی شدن هر چه ادامه یابد دست بی‌بی را برای رسیدن به اهدافش خواهد بست؛ کما اینکه در گزارش دیروز ایران به بحران تسلیحاتی رژیم صهیونیستی در نتیجه طولانی شدن جنگ در غزه اشاره شد، همزمان اخباری میدانی حکایت هم از افزایش لحظه تلفات ارتش این رژیم صهیونیستی است. در همین باره ارتش رژیم صهیونیستی بامداد دیروز چهارشنبه از کشته شدن یک افسر دو و سرباز در درگیری‌ها در شمال نوار غزه خبر داد. همزمان اعلام شد که پنج افسر و سرباز از جمله یک فرمانده گروهان در تیپ نحال از نیروهای زبده کشته شدند. همچنین اعلام شد که ۴۳ تن دیگر از جمله ۹ نفر در نبردهای نوار غزه در ساعات گذشته به شدت مجروح شدند. به این ترتیب تعداد کشته‌شدگان ارتش اشغالگراز زمان آغاز جنگ غزه به ۴۹۸ تن و از زمان آغاز تهاجم زمینی در ۱۲۶ اکتبر به ۱۶۷ نفر رسید. ارتش رژیم صهیونیستی از آغاز نبرد طوفان الاقصی به طور قطره چکانی هر روز اسامی شماری از کشته‌های نظامی خود را اعلام می‌کند. این اقدام به علت شمار بالای تلفات نظامیان صهیونیست در جنگ غزه و ترس از واکنش‌های بیشتر در سطح داخلی در سرزمین‌های اشغالی انجام می‌گیرد. در همین حال، به گزارش رسانه‌های صهیونیستی آمار زخمی‌هایی که ارتش اسرائیل اعلام می‌کند با آماری که بیمارستان‌های این رژیم ارائه می‌دهند اختلاف زیادی دارد. اما نوار نظامیان کشته شده رژیم صهیونیستی در جنگ غزه براساس دستورالعمل این رژیم و پس از صدور احکام ویژه منتشر می‌شود و نام‌های اعلامی، ملاک آمار واقعی کشته‌شده‌ها نیست.

➤ **اختلافات در کابینه درباره انتقال به مرحله بعدی جنگ غزه**

فرسایشی شدن جنگ غزه علاوه بر کاهش توان تسلیحاتی و افزایش شمار تلفات در بعدی دیگر و در قالب تشدید اختلافات در کابینه رژیم صهیونیستی هم خود را نشان می‌دهد. هم چنانی که در همین باره گزارش‌های رسیده به نقل از رسانه‌های عبری حاکی از اختلافات در کابینه جنگ رژیم صهیونیستی درباره روند عملیات نظامی در نوار غزه و زمان انتقال به مرحله بعد جنگ از جمله تغییر روش‌های جنگ و تغییر استقرار گسترده نیروها در نوار غزه به اجرای عملیات دقیق‌تر است. شبکه ۱۳ تلویزیون رژیم صهیونیستی گزارش داد بنیامین نتانیا‌هو، نخست وزیر رژیم صهیونیستی و یوآو گالانت، وزیر جنگ ادامه فشرده و خشونت آمیز در مناطق مختلف غزه برای چندین هفته اضافی تا پایان ژانویه را تأیید می‌کنند در حالی که بنی گانتس، رئیس ائتلاف «اردوگاه رسمی» عضو کابینه جنگ و گادی ایزنکوت، عضو کابینه جنگ با آغاز انتقال به مرحله بعدی جنگ موافق هستند. گادی ایزنکوت، رئیس پیشین ارتش رژیم صهیونیستی معتقد است که تأخیر در انتقال به مرحله بعدی جنگ باعث ایجاد نقاط ضعف بیشتر برای ارتش این رژیم می‌شود و در مقابل انتقال به مرحله بعدی جنگ در نتیجه اهداف آن نقش خواهد داشت. به گفته تحلیلگران نظامی صهیونیستی هنرتی هالوی، رئیس ستاد ارتش در حال آماده کردن افکار عمومی رژیم صهیونیستی برای انتقال به مرحله بعدی جنگ است که احتمالاً چندین ماه طول بکشد. روزنامه صهیونیستی هارآتص بیشتر اعلام کرده بود که معامله‌ای بین بابیدن و نتانیا‌هو وجود دارد که تا زمانی که کمک‌های بشردوستانه وارد نوار غزه شوند نتانیا‌هو می‌تواند جنگ غزه را ادامه بدهد. شبکه کان ۱۱ اعلام کرد که درمر با مسئولان آمریکایی درباره تمایل آمریکا برای تسریع در انتقال به مرحله بعدی جنگ صحبت کرد. واشنگتن می‌خواهد توضیحاتی از سوی رژیم صهیونیستی درباره ماهیت مرحله بعدی جنگ و موعد احتمالی برای انتقال به این مرحله و چشم‌انداز این رژیم برای آینده نوار غزه بشنود.

➤ **حمله مجدد وزیر تندر و کابینه نتانیا‌هو به گالانت**
در لایه‌ای دیگر از اختلافات درون کابینه نتانیا‌هو و در ادامه اختلافات شدید میان دو دستگاه سیاسی و نظامی رژیم صهیونیستی بر سر جنگ غزه، وزیر تندر و امنیت داخلی رژیم اشغالگر بار دیگر از وزیر جنگ این رژیم انتقاد کرد و خواستار تغییر رویه ارتش در این جنگ شد. به گزارش ایسنا، این‌تار بن گویبر، وزیر امنیت داخلی رژیم صهیونیستی در انتقاد از یوآو گالانت، وزیر جنگ این رژیم گفت: وزیر جنگ سردرگم و گیج شده است و فقط به عملیات تخریب ادامه می‌دهد. طبق نوشته روزنامه رای الیوم، بن‌گویبر عملکرد ارتش رژیم صهیونیستی در غزه را «مسخره» توصیف کرده و گفت که رویه نبرد در نوار غزه باید تغییر کند. بن‌گویبر تندر و خواستار ادامه تجاوزات رژیم صهیونیستی به غزه به هر قیمتی است و حتی با آزادی اسرای صهیونیست در ازای آتش بس نیز مخالفت می‌کند. پیش از این نیز دعواهای لفظی میان گالانت و این‌تار بن گویبر در جریان جلسات کابینه جنگ رژیم صهیونیستی شکل گرفته بود.

➤ **هزینه‌های سرسام‌آور تداوم جنگ**
شبکه بلومبرگ گزارش داد، رژیم صهیونیستی به دنبال افزایش بودجه نظامی خود به میزان بیش از هشت میلیارد دلار در سال آینده میلادی در ضمن ادامه جنگ در نوار غزه است. با این حال این رسانه از افزایش بار هزینه‌های این جنگ بر اقتصاد رژیم صهیونیستی هم برده برداشت. بلومبرگ نوشت، برخی اسناد وزارت دارایی رژیم صهیونیستی که به پارلمان این کشور ارائه شده نشان دادند، مجموع بودجه ۲۰۲۴ این رژیم به ۵۶۲ میلیارد شکل (۱۵۵ میلیارد دلار) بالغ می‌شود در حالی که برنامه بودجه‌ای که قبلاً تصویب شد معادل ۵۱۳ میلیارد شکل بود. طبق این گزارش، بودجه نظامی رژیم صهیونیستی برای سال آینده میلادی دست‌کم ۳۰ میلیارد شکل افزایش خواهد یافت.