

## نگره

۳ تئوری قابل تأمل در مورد «ترور دمشق»

## اسرائیل به دنبال چیست؟

مدت زمان زیادی از حمله اسرائیل با استفاده از جنگنده‌های اف-۳۵ به کنسولگری کشورمان در دمشق - پایتخت سوریه - نمی‌گذرد. حمله‌ای که در قالب آن شش موشک به ساختمان کنسولگری ایران در دمشق شلیک شد و موجب به شهادت رسیدن سردار محمدرضا زاهدی از فرماندهان سپاه قدس به همراه شمار دیگری از فرماندهان و مستشاران نظامی کشورمان در سوریه شد.

به گزارش فرارو، تنها اندکی پس از این واقعه، مقام معظم رهبری تأکید کردند که رژیم اشغالگر قدس از اقدام اخیر خود پشیمان خواهد شد. در این چارچوب، جریان‌های سیاسی و رسانه‌ای منطقه‌ای و بین‌المللی، به نحو گسترده‌ای به واکنش احتمالی ایران به جنایت اخیر صهیونیست‌ها می‌پردازند و البته که دیدگاه‌های مختلفی را نیز در این رابطه مطرح می‌کنند. با این همه، هنوز در مورد این سوال که انگیزه‌های اصلی و محوری اسرائیل از حمله به کنسولگری ایران چه بوده، دیدگاه‌های مختلفی مطرح می‌شود. حمله‌ای که به تازگی در نشست شورای امنیت سازمان ملل متحد نیز محکوم شد و موضع‌گیری‌های جدی بین‌المللی را علیه اشغالگران اسرائیلی به همراه داشت. به نظر می‌رسد برای پاسخ به این پرسش، بایستی ۳ تئوری مهم و محوری را مد نظر قرار داد.

## کلافگی اسرائیل از حملات حزب... لبنان

حزب... لبنان از همان نخستین ساعات جنگ افروزی صهیونیست‌ها علیه نوار غزه، به نحوی جدی وارد میدان شد و گام‌هایی عملی را در برخورد با رژیم اشغالگر قدس در دستور کار قرار داد. در این راستا، در نتیجه حملات موشکی و پهپادی رژیم‌نگاران حزب... لبنان به مناطق شمالی فلسطین اشغالی، شاهد آن بوده‌ایم که بیش از ۲۰۰ هزار صهیونیست آواره شده‌اند و البته که خسارات جدی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی - امنیتی نیز به رژیم اسرائیل تحمیل شده است. در این چارچوب، تداوم حملات حزب... لبنان در بیش از شش ماه اخیر علیه اهداف صهیونیستی در عمق اراضی اشغالی که عمدتاً نیز بر پایگاه‌ها و سایت‌های نظامی و اطلاعاتی اسرائیلی متمرکز بوده و موجب شده تا سیستم رصد و جاسوسی اسرائیل علیه لبنان تا حد زیادی مخدوش شده و آسیب ببیند، موجب شد تا اسرائیل به این جمع‌بندی برسد که باید استی رویکردی متفاوت را در برابر حزب... لبنان در پیش گیرد. به بیان ساده‌تر، اینکه حزب... لبنان عملاً با حملات متعدد خود، رژیم اسرائیل و هیمنه اطلاعاتی و نظامی ادعایی آن را به سرخه گرفته، تل‌آویو را به این جمع‌بندی رسانده که بهتر است مستقیم سیاست و تاکتیک بد دهد و به شکل جدی‌تری با حزب... لبنان به تقابل بپردازد. در این راستا، یکی از مهم‌ترین جلوه‌های راهبردی جدید اسرائیل علیه حزب... لبنان، هدف قرار دادن شبکه تقویت این جنبش است. مدافعان و حامیان این ایده معتقدند که ترور شهید سیدرضی موسوی و همچنین شهید محمدرضا زاهدی نیز دقیقاً در همین راستا بایستی تحلیل و تفسیر شود. به بیان ساده‌تر، رژیم اشغالگر قدس سعی دارد تا جای ممکن زنجیره‌های تدارکاتی حزب... لبنان و چهره‌های کلیدی که این زنجیره را تقویت و تأمین می‌کنند، هدف قرار دهد و از این رو، به میدان عملیاتی حزب... ضربات جدی را وارد کند.

## نگرانی اسرائیل از موقعیت بین‌المللی خود

یکی دیگر از تئوری‌هایی که در مورد محرک‌های اصلی اسرائیل در رابطه با حمله اخیر آن به کنسولگری کشورمان در دمشق ارائه می‌شود، نگرانی فرزند تل‌آویو از موقعیت خود در محیط بین‌المللی به ویژه از چشم‌انداز اتحاد با قدرت‌های غربی نظیر آمریکا است. اسرائیل در مدت اخیر پالس‌های روشن و صریحی را از دولت آمریکا و دیگر دولت‌های غربی نظیر فرانسه گرفته که در قالب تمامی آن‌ها این پیام به تل‌آویو مخابره شده که دیگر این رژیم از یک چک سفیدامضا در جریان جنگ غزه سود نمی‌برد. به طوری خاص شاهد بودیم که فرانسوی‌ها در ریزنی‌های اخیر خود با مقام‌های اسرائیل به آن‌ها هشدار داده‌اند که حمله اسرائیل به رفح به معنای ارتکاب به جنایت جنگی خواهد بود و دولت آمریکا نیز به تازگی به قطعنامه ضرورت برقراری آتش‌بس فوری در نوار غزه در ماه رمضان، رای ممتنع داد و البته که لایحه کمک‌های ۱۸ میلیارد دلاری سلیجانی آمریکا به اسرائیل نیز به حالت تعلیق درآمده است. پیام‌هایی از این دست تنها حامل یک نکته هستند و آن این است که اسرائیل حمله به کنسولگری ایران و تحریک یک جنگ گسترده و فراتر از منطقه‌ای را به مثابه رویدادی از نیابتی می‌کند که می‌تواند متحدان غربی این رژیم را بیش از پیش به آن نزدیک کند. مساله‌ای که به ویژه در شرایط کنونی که اسرائیل به شدت دچار انزوا و منطقه‌ای و بین‌المللی شده، به کار این رژیم می‌آید و برای آن یک دستاورد قابل توجه محسوب می‌شود. البته که صرف‌خدا، یک جنگ بزرگ منطقه‌ای می‌تواند فضای تنفس اسرائیل را برای اسرائیل ایجاد کند و از آن سبباً از بحران‌های بزرگ و کوچکی که به آن‌ها گرفتار آید و در جای دیگری تعریف کند و در زمان معطوف است، تاحدی ببرداند.

## اسرائیل و معمای احیای معادله بازدارندگی در منطقه

در نهایت باید گفت که رژیم اشغالگر قدس پس از حادثه هفتم اکتبر و البته فرسایشی شدن جنگ غزه به مدت هفت ماه، تا حد زیادی در معادله مطلوب بازدارندگی مد نظر خود در محیط منطقه‌ای و مخدوش و ضعیف شده می‌بیند. عملیات هفتم اکتبر و در ادامه، جنگ غزه، تا حد زیادی تصویر قدرتمند ادعایی اسرائیل در ابعاد اطلاعاتی و نظامی را نیز دولت‌ها و ملت‌های منطقه و جهان کم‌رنگی و بی‌اعتبار کرده است. حال در این شرایط، اسرائیل سعی دارد به هر شکل ممکن که شده، معادلات مرتبط با بازدارندگی و احیای تصویر قدرتمند خود را بار دیگر برقرار کند و از این رهگذر، برای خود دستاوردسازی داشته باشد. موضوعی که یکی از نمودهای خود را در قضیه حمله به کنسولگری کشورمان در دمشق نشان داد. پیش از این شاهد انجام حملات و اقدامات مختلف رژیم اسرائیلی با محوریت ترور شهیدیت‌های برجسته محور مقاومت بوده‌ایم. البته که باید توجه داشت که اسرائیل تاکنون نتوانسته به هیچ‌کدام از اهداف ادعایی خود در جنگ غزه نیز دست یابد. این مساله در کنار اوج‌گیری بحران‌های اجتماعی، سیاسی، امنیتی و اقتصادی برای رژیم اشغالگر قدس، سبب شده تا این رژیم به واری مرزهای اراضی اشغالی حرکت کند و با انجام برخی اقدامات نظیر حمله به کنسولگری کشورمان، به نوعی بر آن باشد تا برای خود دستاوردسازی کند. رویدادهایی نظیر حمله اسرائیل به کنسولگری کشورمان و یا ترور رهبران مقاومت، نه از موضع فعال اسرائیل بلکه از سر انفعال و ناتوانی این رژیم، محقق و عملیاتی می‌شوند.

## حسن بهشتی پور در گفت و گو با «آرمان ملی»:

## ایران باید زمین بازی با اسرائیل را تغییر دهد



## حملات اسرائیل به نیروهای مقاومت

## ادامه خواهد داشت



## جنگ نیابتی در حال تبدیل شدن به

## جنگ مستقیم است



آرمان ملی: اسرائیل سال‌هاست که برای حفظ قدرت بازدارندگی و از بین بردن تهدیدهای نوظهور علیه امنیت خود، در قالب راهبرد لشکرکشی‌های یبنا جنگی به منافق ایران و متحدان ایران در سوریه حمله می‌کند؛ با این تفاوت که در ۶ ماه گذشته و هم‌زمان با جنگ اسرائیل در غزه، بر شدت و دفعات چنین کارزارهایی افزوده است. با این وجود به گفته کارشناسان، حمله روز دوشنبه هفته گذشته سطح دیگری از این کارزار را نمایان کرد، چرا که در حمله اخیر، ماهیت قضیه متفاوت است و یک ساختمان دیپلماتیک هدف قرار گرفته و یکی از فرماندهان ارشد سپاه پاسداران ایران را نیز شهید شده است. ایران با استناد به قوانین بین‌المللی آن را مصداق حمله به خاک تحت حاکمیت خود می‌داند. اسرائیل به طور رسمی مسئولیت این حمله را بر عهده نگرفته است، اما استدلال می‌کند که محل مورد هدف «ساختمان نظامی نیروهای قدس» سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بوده است. به طوری که دانیل هاگاری، سخنگوی نیروهای دفاعی اسرائیل در این رابطه می‌گوید که «این ساختمان نه کنسولگری بوده و نه سفارتخانه». به همین دلیل باید منتظر ماند که واکنش ایران به این اتفاق چه خواهد بود و این واکنش به چه میزان می‌تواند پیامد‌های گسترده‌تری در منطقه آشفتن خاورمیانه داشته باشد. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی این موضوع با حسن بهشتی پور، تحلیل‌گر روابط بین‌الملل گفت‌وگو کرده که در ادامه می‌خوانید.

## حمله اسرائیل به کنسولگری ایران در سوریه چه

## پیامدهایی به همراه داشته است. به نظر شما واکنش

## ایران به این اتفاق چه خواهد بود؟

روز دوشنبه ۱۲ فروردین ماه خبر حمله موشکی به کنسولگری ایران در دمشق منتشر شد. در نتیجه این اقدام تروریستی سردار محمدرضا زاهدی از فرماندهان ارشد نیروی قدس سپاه پاسداران، معاون او و پنج نفر دیگر از مستشاران نظامی ایران در سوریه در جریان این اقدام تروریستی به شهادت رسیدند. مهم‌ترین پرسش در بین افکار عمومی این بود که چرا اسرائیل توانست چنین ضربه‌ای را وارد کند و ایران در پاسخ این اقدام آیا باید به صبر استراتژیک ادامه دهد یا آنکه ضربه پشیمان‌کننده وارد سازد در این صورت آیا این به معنای شروع جنگ جدیدی در منطقه خواهد بود؟ هدف اسرائیل کشتادن ایران به میدان جنگ مستقیم با آمریکا است. در ذیل این هدف کلی اسرائیل میدان عمل خود را در سوریه به گونه‌ای تعریف کرده است که با بهره‌گیری از عواملی که در سوریه دارد، مستشاران نظامی ایرانی را شناسایی و ترور می‌کند. بنابراین به دور از اینکه ایران چه اقدام متقابلی انجام دهد اسرائیل همچنان در صحنه سوریه و بعد در لبنان دنبال ایجاد فرصت برای وارد آوردن ضربات بعدی است. این روند تا ایجاد جنگ مستقیم و یا خروج کامل مستشاران ایران از سوریه ادامه خواهد داشت. البته جریان سازمان‌دهی برای وارد آوردن ضربات در داخل ایران توسط نیروهای نیابتی هم به موازات آن به احتمال زیاد در دستور کار قرار دارد، اما در مورد پاسخ ایران به اقدام تروریستی اسرائیل باید توجه داشت بعضی فکر می‌کنند عرصه تصمیم‌گیری در زمان مدیریت بحران مثل میدان بازی فوتبال است. یعنی وقتی دشمن برای شما یک زمین بازی تعریف کرد و در آن زمین بازی به شما ضربه مهمی زد انتظار دارند همه امکانات را بسیج کرده و بلافاصله ضربه متقابل وارد دروازه حریف کنید. در حالی که ایران به خوبی می‌داند اگر می‌خواهد موفق شود باید زمین بازی را در جای دیگری تعریف کند و در زمان و مکانی که برای اسرائیل اصلاً قابل پیش‌بینی نباشد ضربه متقابل و متناسب را وارد کند. اقدامی که حتماً موثر، همگن و بازدارنده باشد تا از تکرار آن در آینده جلوگیری کند.

## فکر می‌کنید این استراتژی در درون ایران به کار گرفته می‌شود؟

واقعیت این است که در کشور با دیدگاهی مواجه هستیم که معتقد است بهترین دفاع حمله به دشمن است. این رویکرد معتقد است ما برای اینکه بتوانیم از امنیت ملی

ایران دفاع کنیم باید به دشمن در جایی ضربه بزنیم که خارج از مرزهای کشور است. این ایده منجر به حضور مستشاری ایران در برخی کشورها شده است. این حضور بر اساس هماهنگی یا دولت‌های مستقر انجام می‌شود به همین دلیل می‌توان گفت این اقدام مداخله‌جویانه نیست بلکه مشورتی و مستشاری است. به عقیده بنده رویکرد حضور فیزیکی و نظامی در کشورهای همسایه هزینه‌هایی را متوجه کشور می‌کند و تبعاتی را به دنبال درد. حامیان این رویکرد معتقدند کشورهای دیگر هم چنین هزینه‌هایی را انجام می‌دهند. مثلاً آمریکا در ۱۴۰ کشور حضور نظامی دارد و امنیت ملی خود را از هزاران کیلومتر دورتر در خاورمیانه هم دنبال می‌کند. ایران با آمریکا از جنبه‌های مختلف جغرافیایی، اقتصادی و سیاسی تفاوت‌های زیادی دارد، اما اگر این چارچوب فکری را بپذیرد و با سرمایه‌های حمله به نیروهایمان از طرف دشمنان در قالب این چارچوب فکری می‌تواند که ما آنجا هستیم برای دفاع از منافع ملی خود مان. بنده با این رویکرد موافق نیستم، اما نظر بنده اهمیتی برای مسئولان تصمیم‌گیر ندارد زیرا آنها این موضوع را بپذیرد و در حال اعمال این رویکرد هستند.

نکته مهم این است که نتایج یک سیاست باید در خروجی آن مورد ارزیابی قرار گیرد. در حقیقت ما به نیت افراد کاری نداریم و یا اینکه این سیاست چقدر درست است یا خیر، باز هم آنچنان مهم نیست. آنچه که در ارزیابی سیاست خارجی انجام می‌گیرد نتایج اعمال است. یعنی مجموعه اقداماتی که انجام شده آیا موجب بالا رفتن امنیت ملی برای کشور شده است؟ آیا موجب رشد و افزایش منافع ملی شده است؟ اگر پاسخ مثبت باشد، این سیاست درست است اما اگر پاسخ سؤال منفی باشد باید در سیاست‌ها تجدید نظر صورت گیرد. هر سیاستی که اتخاذ می‌شود باید دارای ارزیابی عملکرد در یک چارچوب منطقی و عقلانی باشد که آیا این سیاست توانسته منافع ملی را تأمین کند یا خیر. اگر تأمین کرده، کار درستی است و باید ادامه داشته باشد، اما اگر تأمین نشده است لازم است بازنگری و بررسی مجدد نسبت به آن صورت گیرد.

## اسرائیل از چه مسیری تلاش می‌کند بین ایران

## و آمریکا درگیری نظامی به وجود بیاورد؟

آمریکایی‌ها بارها به صراحت از عدم تمایل شان برای ورود به جنگ با ایران سخن گفته‌اند. چرا که به خوبی دریافته‌اند؛ چنین اقدامی بر تنش‌ها در منطقه افزوده و دامنه‌تخاصم و جنگ را گسترده‌تر خواهد کرد. از سوی دیگر هم، آبان ماه آتی موعد برگزاری انتخابات ریاست

شنبه  
۱۴۰۳ • ۰۱ • ۱۸  
شماره ۱۷۹۹  
۲۶ رمضان ۱۴۴۵ / ۰۶ آوریل ۲۰۲۴

armanmeli.ir

## یادداشت

## هنجارسازی در روابط بین‌الملل



محمد مهدی مظاهری

تحلیلگر مسائل بین‌الملل

در عصر حاضر نوع دوستی، مدارا و ارزش‌های اخلاقی و انسانی به یکی از حلقه‌های مفقوده جدی در زیست بین‌المللی و مناسبات انسانی، تبدیل شده است. در شرایطی که قدرت‌های بزرگ در شعار و عمل «اولویت را به کشورهای خود می‌دهند»، امنیت، رفاه و ثبات را تنها برای مردم خود می‌خواهند و بی‌توجه به ارزش‌ها و خواست ملت‌های دیگر، بر طبل منافع ملی خود خواهند می‌کوبند، به نظر می‌رسد جامعه بین‌المللی به بیش از هر زمان دیگری محتاج یک ترمیم اخلاقی و معنوی است. در واقع ملت‌های جهان نیازمند یک ابرالگوی فرهنگی هستند که در آن حرفی از خودخواهی، خودبینی صرف و لزوم خودیاری نباشد و به جهان رنگ و لعاب اخلاقی‌تر و انسانی‌تر بدهد. بر این اساس با جرأت می‌توان گفت «آیین نوروز» به واسطه ارتباط مستقیم با طبیعت و حیات و ویژگی‌های عام انسانی و جهانی خود از این پتانسیل برخوردار است و می‌تواند به یک عامل فرهنگی اثرگذار در عرصه روابط بین‌الملل تبدیل شود. رسم و آیین نوروز یکی از نمادهای فرهنگ کهن ایرانی است که با وجود آنکه زمان زیادی از عمر آن می‌گذرد، همچنان پابرجا مانده و سنت‌ها و هنجارهای نهفته در آن از نسلی به نسل دیگر منتقل شده است. تأکید بر ارزش‌های اخلاقی، ترویج و تحکیم روابط انسانی و نوع دوستی، اهمیت دادن به طبیعت و محیط زیست، باور به امکان‌پذیری تغییر و بهتر شدن و تأکید بر بهداشت و پاکیزگی از ویژگی‌های برجسته فرهنگ نوروز است که به آن قابلیت اثرگذاری جهانی می‌بخشد. البته این ادعایی نیست که تنها ایرانیان به آن باور داشته باشند؛ اهمیت و پتانسیل‌های تأثیرگذاری این آیین به اندازه‌ای است که در ۴ اسفند ۱۳۸۸ (۲۳ فوریه ۲۰۱۰ میلادی) مجمع عمومی سازمان ملل متحد با تصویب قطعنامه‌ای روز ۲۱ مارس ربه عنوان «روز جهانی نوروز» به تصویب رساند. بدین ترتیب برای نخستین بار در تاریخ این سازمان نوروز به عنوان مناسبتی بین‌المللی به رسمیت شناخته شد. پیش از آن نیز پرونده نوروز در مهرماه ۱۳۸۸ توسط ۷ کشور تمدنی حوزه نوروز (ایران، جمهوری آذربایجان، هند، قرقیزستان، پاکستان، ترکیه و ازبکستان) در فهرست جهانی میراث فرهنگی ناملموس یونسکو به ثبت رسید و البته در سال ۱۳۹۳ با تقاضای الحاق تاجیکستان و ترکمنستان از ثبت مجدد گردید. فرایندی که حکایت از ظرفیت‌های بزرگ این رخداد در پیوند ملت‌ها دارد. نوروز، به عنوان یک عید باستانی در تاریخ و فرهنگ ملت منطقه جایگاه ویژه‌ای را داشته و دارد؛ کشورهای حوزه نوروز از سالیان دور روابط تاریخی و دیرینه‌ای را در زمینه‌های گوناگون با

یکدیگر داشته‌اند و هر چند در سال‌های اخیر روابط آنها دچار فراز و فرودهای مختلفی بوده، اما عید نوروز، همچنان بهانه و دستاویزی برای تحکیم دوستی‌ها و گسترش روابط میان ملت‌ها و کشورهای منطقه است. نوروز نویدبخش این پیام انسانی است که می‌توان همراه با طبیعت تمام سردی‌ها، خصومت‌ها و مشکلات را کنار گذاشت و همه چیز را از نو ساخت. می‌توان همچون مادر طبیعت مهربان بود و بخشندگی و توسعه و رفاه را نه فقط برای یک ناحیه و قوم محدود و مشخص که برای همه انسان‌ها و موجودات دانند. اهمیت دادن به این ارزش‌های اخلاقی و انسانی در روابط بین‌الملل همواره می‌تواند زمینه‌ساز برقراری صلح و ثبات باشد؛ زیرا با در اولویت قرار دادن این آیین‌های مشترک در کنار اهداف و منافع جمعی می‌توان از خودخواهی‌ها کاست و از ایجاد تفرقه جلوگیری کرد؛ کشورهای دارای عید نوروز با آنکه به آیین‌های دیرینه‌ای این عید باستانی می‌توانند در جهت پیمان‌های همکاری، صلح و دوستی میان یکدیگر و دیگر کشورهای منطقه حرکت کنند و با الگویی برای همکاری تبدیل شوند. ضمن اینکه توسعه گردشگری نوروز می‌تواند در تقویت اقتصاد کشورهای این حوزه نیز مؤثر باشد. بر این اساس کشورهای حوزه نوروز می‌توانند به واسطه درکی که از یک هویت مشترک دارند به سمت منطقه‌گرایی سوق پیدا کرده و از این طریق تبادلات خود را در همه زمینه‌ها افزایش دهند. برخلاف منطقه‌گرایی با اهداف سیاسی - امنیتی، در این نوع از منطقه‌گرایی استحکام بیشتری وجود دارد و پایه‌های فرهنگی - ارزشی به آن عمر درازتر و پایدارتری می‌بخشد. در نتیجه برای همکاری و شکل دادن به فرهنگ جهانی برخوردار است که باید به همت رهبران این کشورها جنبه عملیاتی به خود بگیرد. بنابراین نگاه به نوروز نباید نمی‌تواند یک نگاه محدود، بسته و ملی‌باشد؛ برای جمهوری اسلامی ایران که داعیه‌های تمدنی دارد و همواره در صدد شکل دادن به یک نظم منطقه‌ای بومی و درون‌گرا (بدون مداخله قدرت‌های بیگانه) بوده است؛ این آیین باستانی آغاز حرکت جنبش‌منش برای نقش‌آفرینی، تولید فرهنگ و هنجارسازی در عرصه منطقه‌ای و جهانی است. امری که البته تنها با شعار و گفتار به جایی نمی‌رسد و نیازمند تفکر استراتژیک، برنامه‌ریزی راهبردی و توسعه هدفمند همکاری‌ها و مناسبات با کشورهای منطقه است.

## هدف اسرائیل کشتادن ایران به

## میدان جنگ مستقیم با آمریکا است. در

## ذیل این هدف کلی اسرائیل میدان عمل

## خود را در سوریه به گونه‌ای تعریف کرده

## است که با بهره‌گیری از عواملی که در

## سوریه دارد، مستشاران نظامی ایرانی

## را شناسایی و ترور می‌کند. بنابراین

## به دور از اینکه ایران چه اقدام متقابلی

## انجام دهد اسرائیل همچنان در صحنه

## سوریه و بعد در لبنان دنبال ایجاد

## فرصت برای وارد آوردن ضربات بعدی

## است. این روند تا ایجاد جنگ مستقیم

## و یا خروج کامل ایران از سوریه ادامه

## خواهد داشت

جمهوری و سنا خواهد بود و در چنین شرایطی، بهای اینکه واشنگتن بخواهد به جنگی ورود کند که منتهی الیه آن روشن نیست، بسیار گران و گزاف تمام می‌شود. بنابراین، احتمال اینکه آمریکا وارد یک جنگ مستقیم با ایران شود، بسیار کم است. اما در عین حال، خود آمریکایی‌ها بارها اعلام کرده‌اند که افراد و گروه‌های طرفدار ایران را به صورت فکری می‌توانند که ما آنجا هستیم برای دفاع از منافع ملی خود مان. بنده با این رویکرد موافق نیستم، اما نظر بنده اهمیتی برای مسئولان تصمیم‌گیر ندارد زیرا آنها این موضوع را بپذیرد و در حال اعمال این رویکرد هستند. نکته مهم این است که نتایج یک سیاست باید در خروجی آن مورد ارزیابی قرار گیرد. در حقیقت ما به نیت افراد کاری نداریم و یا اینکه این سیاست چقدر درست است یا خیر، باز هم آنچنان مهم نیست. آنچه که در ارزیابی سیاست خارجی انجام می‌گیرد نتایج اعمال است. یعنی مجموعه اقداماتی که انجام شده آیا موجب بالا رفتن امنیت ملی برای کشور شده است؟ آیا موجب رشد و افزایش منافع ملی شده است؟ اگر پاسخ مثبت باشد، این سیاست درست است اما اگر پاسخ سؤال منفی باشد باید در سیاست‌ها تجدید نظر صورت گیرد. هر سیاستی که اتخاذ می‌شود باید دارای ارزیابی عملکرد در یک چارچوب منطقی و عقلانی باشد که آیا این سیاست توانسته منافع ملی را تأمین کند یا خیر. اگر تأمین کرده، کار درستی است و باید ادامه داشته باشد، اما اگر تأمین نشده است لازم است بازنگری و بررسی مجدد نسبت به آن صورت گیرد.

## چه اقداماتی از طرفین ممکن است تنش‌ها را به

## جنگ مستقیم نظامی تبدیل کند؟

اسرائیل دنبال این است که ایران با آمریکا درگیر شود، چون می‌داند درگیر شدن خودش با ایران بسیار هزینه دارد و در شرایط فعلی که با حزب... و حماس در دو جبهه می‌جنگد، جنگ با ایران منطقی نیست؛ بنابراین اصل این موضوع که اسرائیل دنبال درگیر کردن ایران با آمریکا است چند سالی است که جریان دارد. اسرائیل در موضوعات بسیاری تلاش دارد که ایران و آمریکا درگیر جنگ شوند. یکی از دلایلی که اسرائیل این اقدام تروریستی علیه کنسولگری ایران را انجام داده است، روحیه دادن به نیروهایشان در داخل است؛ زیرا در چند ماه اخیر ارتش و نیروهای اطلاعاتی و عملیاتی اسرائیل ضربه‌های مهمی خورده‌اند. برای این اساس اسرائیل کوشید به افکار عمومی خود نشان دهد با همه ضربات مهمی که دریافت کرده است، همچنان قادر است به دشمنان خود ضربه وارد کند. اسرائیل از عواقب اقدام‌های جنایتکارانه خود به دلیل حمایت‌هایی که از سوی آمریکا داشته و دارد، نگرانی ندارد بنابراین تا زمانی که با اقدام قاطع و موثر رویه رو نشود به این اقدام‌های تروریستی ادامه خواهد داد.