

تقی آزاد ارمکی؛

رای با پزشکیان رای به تغییر شیوه‌هاست

یک جامعه‌شناس در ارزیابی نتایج دور اول چهاردهمین انتخابات رئیس جمهوری اظهار داشت: به نظر این یک کلیشه عجیب و غریب و برای جامعه آزادهنده بود؛ چون دوره پیش اکثریت ۶۰درصدی جامعه به آقای رئیسی رای ندادو الان هم می‌بینداینهامده‌اند که همان دوره پیش را تکرار کنند. به همین دلیل مشارکت در همان سطح قبلی تکرار می‌شود.
تقی آزاد ارمکی گفت: ولی حسن این مشارکت ۴۰ درصدی در انتخابات این است که دوگانه می‌شود، یعنی بخشی از آن مدافعان اصلاح‌طلبان وبخشی هم اصولگرایان می‌شود.یعنی اصولگرایی باهمه تلاشی که کرد، شکست خورد. به نظرم اصولگرایی که همه چیز در اختیارش بود، دولت پیش و نهادهای رسمی را در اختیار داشت و اصلاح‌طلبی را هم به تکرار دوره روحانی متهم می‌کرد، به نظرم شکست خورده است. وی افزود: شکست دوم اصولگرایی، عدم توافق بین آقای جلیلی و آقای قالیبافاست.
قالیبافیون معتقد بودند که اکثریت رای را خواهند آورد و طرفداران آقای جلیلی هم گفتند پیروز انتخابات می‌شود. سومین نکته این انتخابات «پیروزی اصلاح‌طلبی» است. یعنی اصلاح‌طلبی که از نظام سیاسی و حوزه قدرت بیرون افتاده بود، باکمترین شرایط و کاندیدایی که خیلی اصرار شفاف ندارد که بگوید من اصلاح‌طلب هستم و تلاش دارد که جو خیلی رقابتی جلوه نکند و خیلی به پای رقبای دیگر نمی‌پیچد، یعنی اطلاعاتی که درباره آقای زاکانی دارد رونمی‌کند یا با آقای جلیلی و آقای قالیباف سرشاخ کند و بیشتر خودش را مطرح می‌کند، و از سوی دیگر اصلاح‌طلبی که خسته و آسیب دیده و به حاشیه رفته بود قدرت عمده‌ای به دست آوردنی. به نظرم نتیجه بعدی این انتخابات واقعا پیروزی اصلاح‌طلبان بود. این استاد دانشگاه بیان کرد: آقای پزشکیان اکثریت، و اصولگرایی اقلیت شده‌و انشفاق هم بین آن‌ها افتاده است؛ به نظرم این یک اتفاق خیلی مهم است.
شکست دیگر این است که فی الواقع در آینده می‌تواند بخشی از سرمایه اصولگرایی هم به اصلاح‌طلبی منتقل‌شود؛به‌خاطراینکه کسی در انتخابات رقیب اصلاح‌طلبی است که نماد وجه‌تندرواصولگرایی است و اصولگرایان میانه‌روازهمین‌الآن هم شروع کرده‌اندومنتقد و معترض به آقای جلیلی هستند.

بخشی از جامعه این دفعه شرکت می‌کند
این استاد دانشگاه در خصوص اینکه سبب رای قالیباف به سمت پزشکیان خواهد آمد تصریح کرد: چون اصولگرایی میانه‌رو و عاقل شکست خورده، چاره‌ای نداشتند جزاینکه ریشه شکست شان را در طرح اصولگرایی تندرو قلمدادکنند؛بابی‌اعتنایی‌جامعه.اونمی‌گوید جامعه کاندیدای من را قبول نکرده و باید بگویند که رودست خورده و باید این رودست خوردن را تلافی کنند؛ و تلافی این است که به سمت اصلاح‌طلبان میانه‌رو یا اصلاح‌طلبان نزدیک به اصولگرایی میانه‌رو بروند.رای زیادی نمی‌تواند بدهد؛ولی می‌تواند جامعه‌را حساس کند.چون اصولگرایان عموماتابع فرمان هستند وتشکیلاتی‌وسازمان‌یافته‌رای می‌دهند. یعنی به نظر من آن‌ها همچنان به آقای جلیلی خواهند داد و ممکن است رای جلیلی بیشتر شود. یعنی بخشی از رای آقای قالیباف به آقای جلیلی منتقل خواهد شد؛باحثی‌ممکن است همه رای آقای قالیباف به آقای جلیلی منتقل شود.وی تاکید کرد: یک چیز دیگر هم وجود دارد. بخشی از جامعه که شرکت نکرد، این دفعه شرکت می‌کند و ترمیم می‌کند. به خاطر اینکه باروش نمی‌شد و فکر می‌کرد انتخابات یک چیز رسمی است و کاندیدای خودشان را خواهند آورد. آن‌ها متوجه شدند که می‌شود اصلاح‌طلبی را حمایت کرد و عامل، مانع و مقاومتی در نظام سیاسی مقابل اصولگرایی پیدا شود. من دارم به آن فکر می‌کنم و خیلی اعتقاد ندارم که رای آقای قالیباف به آقای پزشکیان منتقل شود. ولی رای نسبتا یک درصدی که من می‌شناختم و باآن‌ها صحبت می‌کردم و می‌گفتند ما رای بدھیم یا ندھیم رئیس‌جمهور معلوم‌است، برای آقای پزشکیان فعال خواهد شد.

خبر

قرعه‌کشی برنامه‌های تبلیغاتی نامزدها برگزار شد

آیین قرعه‌کشی برنامه‌های تبلیغاتی نامزدها در مرحله دوم چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، با حضور نمایندگان نامزدها در سازمان صداوسیما برگزار شد. براساس قرعه‌کشی انجام‌شده، سعید جلیلی به عنوان نامزد شماره یک و مسعود پزشکیان به عنوان نامزد شماره دو تعیین شدند که روند پاسخگویی شان در مناظرات و برنامه‌های آنها در جدول اعلامی ستادانتخابات صداوسیما براساس شماره‌های اعلامی پخش خواهد شد. ولی بر این اساس روز سه‌شنبه ۱۲ تیر ماه پیش از آغاز مناظره دوم، پخش مستند نامزد ۲ که به مسعود پزشکیان اختصاص دارد، از ساعت ۱۹ الی ۲۰ و دقیقه پنج و پخش مستند نامزد ۱ که به سعید جلیلی اختصاص دارد، از ساعت ۲۰ الی ۲۰ و دقیقه ۳۰ روی آنتن می‌روند.

دوشنبه ۱۱ ۰۴ ۰۳ ۱۴۰۳
شماره ۱۸۶۴ سال هفتم

۲۴ ذی‌الحجه ۱۴۴۵ / ۱ جولای ۲۰۲۴

غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

پزشکیان روزنه امید مردم است

عدم مشارکت ۶۰درصدی مردم اتفاق خوبی

نیست

مردم آتقدر وعده شنیده‌اند که دیوار

اعتمادشان فرو ریخته است

armanmeli.ir



آرمان ملی - حمید شجاعی؛ روزهای پیش از برگزاری انتخابات ریاست جمهوری نظرسنجی‌های مختلف مشارکت مردم در انتخابات را نزدیک ۵۰ درصد و در مواقعی تا ۵۵ درصد عنوان می‌کردند و بر این مبنای بسیاری از فعالان سیاسی نیز بر این باور بودند که مردم در انتخابات ۱۴۰۳ تیر برخلاف دوره‌های گذشته حضور خوبی پای صندوق‌های رای بهم خواهند رساند، اما روز انتخابات مشخص شد که این فقط یک حدس و گمان بوده که با واقعیت تفاوت بسیاری داشته است. در روز انتخابات مخصوصا از بعد از ظهر تا ساعات پایانی شاهد مشارکت بالای مردم در پای صندوق‌های رای بودیم و زمانی هم که میزان مشارکت اعلام شد مشخص گردید که مردم نه تنها بیشتر از گذشته بلکه پایین‌تر از مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ با ۴۹٫۱ درصد و مجلس ۱۴۰۲ با ۴۲ درصد شرکت زدند. حال اینکه در چنین مشارکت حداقلی نیز مسعود پزشکیان به عنوان نامزد جریان تغییر خواه توانست پیروز و پیشتاز باشد.

آرمان ملی - حمید شجاعی؛ روزهای پیش از برگزاری انتخابات ریاست جمهوری نظرسنجی‌های مختلف مشارکت مردم در انتخابات را نزدیک ۵۰ درصد و در مواقعی تا ۵۵ درصد عنوان می‌کردند و بر این مبنای بسیاری از فعالان سیاسی نیز بر این باور بودند که مردم در انتخابات ۱۴۰۳ تیر برخلاف دوره‌های گذشته حضور خوبی پای صندوق‌های رای بهم خواهند رساند، اما روز انتخابات مشخص شد که این فقط یک حدس و گمان بوده که با واقعیت تفاوت بسیاری داشته است. در روز انتخابات مخصوصا از بعد از ظهر تا ساعات پایانی شاهد مشارکت بالای مردم در پای صندوق‌های رای بودیم و زمانی هم که میزان مشارکت اعلام شد مشخص گردید که مردم نه تنها بیشتر از گذشته بلکه پایین‌تر از مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ با ۴۹٫۱ درصد و مجلس ۱۴۰۲ با ۴۲ درصد شرکت زدند. حال اینکه در چنین مشارکت حداقلی نیز مسعود پزشکیان به عنوان نامزد جریان تغییر خواه توانست پیروز و پیشتاز باشد.

انتخابات ریاست جمهوری و کاهش مشارکت مردم در این انتخابات را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
دیگر مساله دل‌سردی بسیاری از مردم از صندوق‌ها نیست و حتی بحث فراتر از قهر از صندوق‌هاست. خود من روزی به ۶ شهر برای سخنرانی می‌رفتم و بزرگان اصلاحات، اعتدال و اصولگرا نیز پای کار آمدند، اما اغلب مردم نیامدند. فارغ از اینکه یک میلیون نفر نیز رای باطله ریختند ۳۶ میلیون نفر به حضور در انتخابات نه گفتند. لذا حاکمیت نمی‌تواند به این مساله بی‌تفاوت باشد. باید جامعه‌شناسان دعوت شوند و مطرح کنند که چه اتفاقی افتاده که بخش مهمی از جامعه دیگر وقعی به انتخابات نمی‌نهند و بی‌تفاوت عمل می‌کنند. تمام جریان‌ات سیاسی چپ و راست، تمام سیاسیون، آقای خاتمی، آقای روحانی، آقای لاریجانی و ناطق‌نوری پای کار انتخابات آمدند، اما بر خلاف انتظار ۶۰ درصد مردم در انتخابات شرکت نکردند. دلیل آن هم این است که مردم ناراحتند. مردم از اینکه دیده نمی‌شوند ناراحتند. ای کاش آن شخصی که در مناظرات می‌گفت بنزین را از من می‌کنم و طلا می‌دهم اصلا در انتخابات حاضر نمی‌شد تا چنین وعده‌های پوچی بدهد. می‌دانید مردم چقدر از این حرف‌های بی‌پشتوانه ناراحتند؟ برخی مردم را به دید حقیرانه نگاه می‌کنند و برخی به دنبال صدقه دادن هستند و هیچ‌کس نمی‌گوید که وظیفه حاکمیت برای حل مشکلات جامعه چیست. مردم عزت می‌خواهند، احترام می‌خواهند. نمایندگان رد صلاحیت شده در این انتخابات به نفع آقای پزشکیان وارد صحنه شدند و به رغم اینکه همه اصولگرایان در حمایت از جلیلی بسیج شدند اما نتوانستند او را بالا ببرند چون افرادی که در شوراها، نمایندگی مجلس و خیرگان رد صلاحیت شده بودند برای آقای پزشکیان وارد عمل شدند. پرسش این است که چرا این جبهه بندی صورت گرفته؟ این اتفاق خوبی نیست که ۶۰ درصد مردم در انتخابات ریاست جمهوری شرکت نکنند.

هر کس نظام، کشور و آرامش را دوست دارد باید فکری برای این شرایط کند. مردم ناراحتند. نباید به این مساله بی‌تفاوت بود که ۶۰درصد پای صندوق‌های رای نیامده‌اند. مردم سرمایه بزرگی هستند و نباید نسبت به این سرمایه بزرگ بی‌تفاوت باشیم و بدانیم که چه ناراحتی دارند؟ حتی اصلاح‌طلبان هم نیامدند، ترک‌زبان‌ها که همیشه مشارکت بالایی در انتخابات داشتند این بار به حد همیشه نیامدند. بروید رای تبریز را نگاه کنید ببینید چه میزان مشارکت بوده است. خسارت این عدم مشارکت ۶۰ درصدی از افتادن یک بلمب اتم در این کشور بیشتر است. پشتوانه هر حکومتی مردم هستند، اما جای تامل است که چرا ۶۰ درصد از این مردم در انتخابات حاضر نمی‌شوند. تازه آن ۴۰ درصدی هم که آمدند و ۱۰ میلیون و اندی به آقای پزشکیان رای دادند رای اعتراضی بوده‌است. مردم می‌گویند که ما رای اعتراضی می‌دهیم، اما می‌بینیم که آقای وحیدری وزیر کشور می‌گوید مردم حضور گسترده‌ای داشتند و برای تأیید وضع موجود رای دادند. اما مردم به همین خاطر هم که شده به آقای پزشکیان رای می‌دهند. فضا خیلی ناراحت‌کننده است و به نظر من باید بزرگان این کشور بنشینند و ببینند که چرا جانباز، خانواده شهید، پاسدار، ارتشی، بازاری و حتی روحانی ناراحت است. چه اتفاقی افتاده؟ سال ۵۸، ۹۸ درصد رای به جمهوری اسلامی داشتیم، اما الان ۶۰ درصد در انتخابات شرکت نمی‌کنند. اگر آقای پزشکیان هم نبود و در این انتخابات شرکت نمی‌کرد این انتخابات با ۱۱، ۱۱ میلیون رای هم جمع نمی‌شد. چه اتفاقی می‌افتد که رئیس مجلس نمی‌تواند در کشور رای بالایی کسب کند و در کل کشور فقط ۳ میلیون رای می‌آورد. من نمی‌خواهم کسی را تخریب کنم و نه علیه کسی صحبت کنم، اما یک جای کار گیر دارد و نباید بی‌تفاوت بود. حال مردم خوب نیست و باید

نگاهی به ۳ دوره انتخاباتی اخیر یعنی خرداد۰۱۴۰۰، اسفند ۱۴۰۲ و تیر ۱۴۰۳ نشان از یک روند کاهشی مشارکت از سوی جامعه در انتخابات دارد در حالی که جمله‌ای ماندگار از حضرت امام (ره) وجود دارد که میزان رای ملت است؛ اساسا چه رخ داده که ملت رای خود را میزبان نمی‌داند و مشارکت نمی‌کند؟
بخش بزرگی از جامعه احساس می‌کند که رأیش تأثیرگذار نیست و می‌گوید ما اگر انتخاب کنیم می‌شود روحانی که نمی‌گذاردند کار کند. حتی وزیر ارتباطات در روز انتخابات توانایی این را نداشت که یک روز اینترنت را ثابت و پایدار نگه دارد. یک نفر پیدا کنید که پیش از انتخابات می‌گفت مشارکت ۴۰ درصد خواهد بود. هیچ‌کس چنین فکری

یک نفر پیدا کنید که پیش از انتخابات می‌گفت مشارکت ۴۰ درصد خواهد بود. هیچ‌کس چنین فکری نمی‌کرد و همه فکر می‌کردند که بالای ۵۰درصد مردم مشارکت خواهند کرد. ولی باهمه تبلیغات‌ها و اینکه همه را هم خرج کردیم از خاتمی و روحانی و... اما به جایی نرسید و مشارکت صرفا ۴۰ درصد شد که اگر آرای باطله و سفید را خارج کنیم از این میزان نیز کمتر می‌شود

اما از آنجا که توانست نصف به علاوه یک رای را از آن خود کند انتخابات به دور دوم رفت و این بار پزشکیان باید با جلیلی در ۱۵ تیر رقابت کند. آنچه مسلم است باید یک آسیب‌شناسی دقیق صورت‌گیرد که چرا مردم دیگر چندان تمایلی به حضور در انتخابات ندارند. اما در شرایط حاضر بهترین امر ممکن برای مردم رای دادن است تا از شرایط حاضر به سلامت عبور کنند. آن هم به چهره‌ای که نظراتش مردم محور است. مخالف فیلترینگ و گشت ارشاد است و همچنین موافق تعامل سازنده با جهان است. مردم با حضور خود و رای به مسعود پزشکیان می‌توانند کشور را از خطر نگاه بسته در برخی امور نجات دهند. برای بررسی انتخابات ریاست جمهوری، کاهش مشارکت معنادار مردم، علل کاهش مشارکت و چگونگی دعوت مردم به انتخابات در دور دوم به نفع تغییر «آرمان ملی» با غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی، نماینده ادوار مجلس و عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه به گفت‌وگو پرداخته است که در ادامه می‌خوانید.

نمی‌کرد و همه فکر می‌کردند که بالای ۵۰ درصد مردم مشارکت خواهند کرد. ولی با همه تبلیغات‌ها و اینکه همه را هم خرج کردیم از خاتمی و روحانی و... اما به جایی نرسید و مشارکت صرفا ۴۰ درصد شد که اگر آرای باطله و سفید را خارج کنیم از این میزان نیز کمتر می‌شود.

این عدم مشارکت از چه چیزی نشأت می‌گیرد؛ اساسا عملکردها باعث بروز چنین رویکردی از سوی جامعه شده؛ اتفاقات و تحولات مختلفی که طی این سال‌ها رخ داده جامعه را بی‌تفاوت کرده یا تأثیر شرایط اقتصادی سبب‌ساز عدم مشارکت شده‌است؟

برای این مساله صرفا نمی‌توان یک دلیل در نظر گرفت یا یک بعدی به مساله نگاه کرد بلکه مجموع این مسائل در بروز چنین شرایطی دخیل هستند. مثلا اتفاقات سال ۱۴۰۱ در دور دوم این مساله بی‌تأثیر نبوده است. اگر همان زمان برخورد درستی با مساله صورت می‌گرفت و با مقصرین در همان ابتدا برخورد می‌شد مساله این قدر ابعاد مختلف پیدا نمی‌کرد. بعد هم جامعه می‌بیند چه کسانی چگونه به مسئولیت می‌رسند. مثلامی‌بینند که طرف‌دکترای پزشکی هسته‌ای دارد شهردار تهران می‌شود آن هم با چه ادبیات و رفتاری و دیگری به ریاست بنیاد شهید می‌رسد. بسیاری از این انتصابات، اقدامات اشتباه و از قول‌هایی که داده شد و عمل نشد ناراحتند. باید ببینند مردم چه مشکلی دارند. چه اشکالی دارد که از مردم عدزخواهی صورت بگیرد. چرا باید در پست‌های صفحه مجازی من کامنت بگذارند که تو رفتی رای دادی پس خائنی. چرا برخی فکر می‌کنند رای دادن خیانت است در حالی که در سال ۵۷ با وضومی‌رفتند رای می‌دادند. بخشی بزرگی از جامعه به این نتیجه رسیده‌اند که رایشان ارزش گذشته را ندارد و از این جهت مشارکت کاهشی شده است.

با توجه به اینکه دور دوم انتخابات میان آقای پزشکیان و آقای جلیلی برگزار خواهد شد و جامعه نیز برنمی‌تابد یک نگاه بسته‌ای ادامه دهنده شرایطی باشد که مردم را ناراضی تر کند؛ اساسا چگونه باید جامعه را به این سمت گسیل داد که برای امید به آینده پای صندوق بیایند؟

من معتقدم چاره کار این است که کارشناسان را در حوزه‌های مختلف بیاور تابد تا مردم صحبت کنند چون اغلب مردم دیگر حرف چهره‌های سیاسی را قبول ندارند. برخی کاندیداها در مناظرات تلویزیونی در چشم مردم نگاه کردند و وعده پوچ دادند لذا مردم اعتمادی ندارند. آقای قالیباف که در انتخابات شرکت کرد وعده داد که اگر به من اعتماد کنید فلان کار را می‌کنم مردم می‌گویند او رئیس مجلس است و این منطقی است که بگوید اگر به من مسئولیت بدهید فلان کار را می‌کنم. چراتاکنون این کارها را انجام نداده و گذاشته بود در ریاست جمهوری خرج کند؟ باید با مردم صادق بود و همه چیز را شفاف کرد. باید طرحی نو در آفتند و فکر دیگری بکنیم، مدل کار عوض شود، از مردم عدزخواهی شود.

با توجه به این شرایط چه میزان می‌توان امید داشت که جامعه برای تغییر پای صندوق رای حاضر شود و خود آقای پزشکیان چقدر می‌تواند در این مسیر موثر عمل کند؟

با توجه به این شرایط چه میزان می‌توان امیده آقای پزشکیان است، چرا که کار جلیلی اداره کشور نیست. بسیاری اراده کرده‌اند که به آقای پزشکیان کمک کنند و آقای پزشکیان هم نشان داده که از منحصان برای اداره کشور یا نگاه فراتر جایی استفاده کند و امیدوارم که این وعده را عمل کند چون این وعده از همه مهم‌تر است.

سیاست

فراسو

قمار ماکرون؛ دست‌هارومی‌شود

رئیس‌جمهور فرانسه با انحلال پارلمان و اعلام انتخابات زودهنگام یک قمار سیاسی پرخطر را آغاز کرده که ممکن است با‌خارج‌کردن قدرت از دست‌او، نه‌تنها‌بر مسائل داخلی فرانسه، بلکه بر تحولاتی مانند جنگ اوکراین و موازنه قدرت در بروکسل هم تأثیر بگذارد. به گزارش ایسنا، مردم فرانسه روز یکشنبه (دیروز) پای صندوق‌های رای رفتند تا در انتخابات پارلمانی زودهنگام شرکت‌کنند، انتخاباتی‌که در پی انحلال کابینه به دست رئیس دولت برگزار خواهد شد و پیش‌بینی می‌شود که به دور دوم کشیده‌شود. به گزارش روزنامه «نیکی آسیا» پس از آنکه اپوزیسیون راست افراطی فرانسه با رهبری «مارین لوین» در انتخابات پارلمان اروپا حزب حاکم این کشور را شکست داد، «امانوئل ماکرون» رئیس‌جمهور فرانسه در مواجهه با این رویداد که اعتبار مردمی حزب او را زیر سوال برده، تصمیم به یک قمار پرخطر گرفت و پارلمان را منحل کرد، با این امید که در انتخابات آتی دوباره اکثریت را به دست آورده و قدرت حزب خود را تثبیت کند. جز در جنگ جهانی دوم که فرانسه به اشغال آلمان نازی درآمد، این کشور تا امروز هرگز در کنترل احزاب راست افراطی نبوده‌است؛ اما رای دهندگان سرخورده، مخصوصا بخش زیادی از جوانان فرانسه به لوین روی آوردند، زیرا نگران مشکلات امنیتی، دشواری‌های اقتصادی و مسأله مهاجرت در فرانسه هستند. حامیان تصمیم‌ماکرون برای اعلام انتخابات زودهنگام می‌گویند او با این پیش‌فرض وارد این قمار شد که شهروندان فرانسه در بزنگاه‌های حساس، راست‌افراطی را رها می‌کنند و شعار رسمی کشور خود، یعنی «آزادی، برابری، برادری» را در نظر می‌گیرند. در مقابل، منتقدان این تصمیم می‌گویند ماکرون اقدام پرخطری انجام داده، زیرا رهبری فرانسه نه‌تنها بر مردم این کشور تأثیر می‌گذارد، بلکه تبعات برون مرزی دارد. این روزنامه‌رانی در مقاله‌ای به بررسی احزاب و چهره‌های فعال در این انتخابات پرداخته و تبعات و وقوع سناریوهای مختلف را بررسی کرده‌است.

احزاب حاضر در انتخابات

«جردن باردلا» سیاستمدار ۲۸ ساله فرانسوی از حزب «اجتماع ملی» یا حمایت‌های شخص لوین قدرت گرفته تا چهره‌ای نو به سیاست‌های این حزب داده و وجهه‌آن را بهبود بخشید. او که در شبکه اجتماعی «تیک‌تاک» محبوبیت زیادی دارد، یک به‌اصطلاح «آفتاب‌پرست سیاسی» است که توانسته باورهای بیگانه‌ه‌راسانه جریان راست افراطی را تلطیف کرده و آن‌ها را در قالب «نگرانی درباره مسئله مهاجرت» ارائه کند. حزب اجتماع ملی از حزب «جبهه ملی» ریشه می‌گیرد که توسط «ژان ماری لوین» پدر کاربن لوین در دهه ۲۰ میلادی تشکیل شد. از آن زمان تا امروز خاندان لوین بر جریان راست افراطی در فرانسه حکمرانی کرده‌است. یک تحلیلگر امور سیاسی می‌گوید این حزب به‌هیچ‌وجه آمادگی حکمرانی بر فرانسه و تشکیل دولت را ندارد. این محقق که در موسسه «ساینس‌پو» فعالیت دارد می‌گوید: «شاید این قمار امانوئل ماکرون است که بگذارد آن‌ها به قدرت برسند تا نشان دهد که ناتوان هستند.»

ماکرون در گذشته ۲ انتخابات ریاست جمهوری توانسته لوین را شکست دهد، زیرا ایده‌های لوین در فرانسه از محبوبیت چندانی برخوردار نیست. با این حال، این روزها محبوبیت ماکرون در میان رای‌دهندگان کاهش پیدا کرده و آن‌ها او را یک «تغییرپرست» می‌دانند. تصمیم او برای اعلام انتخابات زودهنگام و خطراتی که در پی دارد نیز بیش از پیش به این تصویررنگ واقعیت داده‌است. محقق سیاسی موسسه ساینس‌پو می‌گوید: «در دورانی که فرانسوی‌ها به دموکراسی یا چنین به بالا (غیردستوری) نیاز دارند، ماکرون دموکراسی را از موضع قدرت تحمیل کرده است... کاملاً شاهانه، به نوعی سلطنتی!» این اقدام ماکرون در میان چهره‌های حزبش هم با انتقاد مواجه شده و برخی از او درخواست کردند از رهبری حزب کناره‌گیری کرده «گابریل اتل» نخست‌وزیر فرانسه را به جای خود بگذارند. از سوی دیگر، ائتلاف حزب ماکرون با یک بلوک قدرت تازه‌تأسیس مواجه‌است که از احزاب جریان چپ تشکیل شده‌است. ائتلاف «جبهه محبوب جدید» با حضور احزاب «سوسیالیست»، «سبز»، «کمونیست» و حزب چپ افراطی «فرانسه تسلیم‌ناپذیر» تشکیل شده که در گذشته از یکدیگر جدا بودند. این ائتلاف به صورت غیرمنتظره‌ای حمایت‌اتحادیه‌های‌کارگری و سازمان‌های غیردولتی را جذب کرده‌است.

اهمیت این انتخابات برای فرانسه، اروپا و چین!

گرچه بر اساس قانون اساسی فرانسه رئیس‌جمهور می‌تواند هر چهره‌ای را که خواست به عنوان نخست‌وزیر برای تشکیل دولت انتخاب کند، اما از آنجا که پارلمان فرانسه می‌تواند با رای عدم اعتماد نخست‌وزیر را برکنار و دولت را منحل کند، ماکرون باید چهره‌ای را برای نخست‌وزیری خود انتخاب کند که مورد تأیید حزب حاکم بر پارلمان این کشور است. بدین ترتیب، اگر لوین با اجتماع ملی به اکثریت پارلمان فرانسه دست پیدا کند، می‌تواند با اعمال نفوذ در تعیین نخست‌وزیر، در تعیین وزرا نقش داشته و عملاً دولت را در دست بگیرد. اگر هم این حزب شکست بخورد، این احتمال وجود دارد که هیچ‌یک از احزاب دیگر نیز توان کسب اکثریت پارلمان را نداشته باشند و فرانسه درآستانه تشکیل کابینس پاریس، بی‌ثبات شود. ظهور یک دولت راست افراطی در فرانسه به معنای تغییر موازنه قدرت در بروکسل خواهد بود. خاندان لوین از مدت‌هایپیش با همفکران خود در اروپا ارتباط برقرار کرده‌است، از جمله «جورجیا ملونی» در ایتالیا و «ویکتور اوربان» در مجارستان. این حزب به‌صورت علنی خواستار خروج فرانسه از اتحادیه اروپا نیست، اما اغلب به اتخاذ موضعی در حمایت از «فریگریت» یا خروج فرانسه از اتحادیه اروپا متهم شده‌است. علاوه بر اتحادیه اروپا، ناتو هم با قدرت‌گیری لوین دستخوش تغییر خواهد شد. فرانسه در دوران ریاست جمهوری ماکرون تا امروز یکی از حامیان اصلی اوکراین و ناتو بوده‌ه‌و از هیچ حمایت مالی و تسلیحاتی فروگذار نکرده‌است. اما لوین اینگونه نیست. او در انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۲ فرانسه خواستار خروج این کشور از ساختار فرماندهی نظامی یک پارچه ناتو شد و در ۲۰۲۱ نیز درباره عدم اعتماد خود به ناتو در یک گفت‌وگوی رسانه‌ای گفته بود: «روسیه تهدیدی نیست که بسیج چنین ساختاری راتوجیه‌کند.» تحلیلگران همچنین باور دارند روی کار آمدن دولت راست افراطی در فرانسه تلاش‌های ماکرون و اتحادیه اروپا برای حفظ موضع کنونی خود در برابر چین را تضعیف خواهد کرد؛ امری که با تشدید اختلاف‌های موجود در اتحادیه اروپا بر سر موضع‌گیری در برابر چین، در نهایت به نفع پکن خواهد بود.