

از دبیر «قهرمان» تادبیر «سیاسی»

ورزشکار محبوب قالیباف در بهارستان

دعوت از قهرمانان کشتی در صحن مجلس، به‌واسطه روابط علیرضا دبیر با محمدباقر قالیباف و احمد دنیامالی، تفاسیر سیاسی زیادی را به دنبال داشت، علیرضا دبیر در سال‌های گذشته به چهره‌ای پرحاشیه در سیاست ایران تبدیل شده است. رفتار و سکنات او از جمله نمازخواندن در جلسه رسمی یا تصاویر متعددی که دبیر را تنسجیح به دست نشان می‌دهد، باعث شده حواشی سیاسی و رسانه‌ای بر سوابق ورزشی او سایه سنگین ببندازد. دبیر که بسیاری از مواقع با تیپ معروف به حزب‌اللهی‌ها یعنی با پیراهن روی شلوار در انتظار عمومی ظاهر می‌شد یکشنبه به صحن مجلس رفت تا مجلسی‌ها از عملکرد کشتی‌گیران تقدیر کنند و دبیر از قالیباف. آن هم درحالی‌که این بار قالیباف پیراهن بر روی شلوار داشت و علیرضا دبیر کت و شلوار پوشیده بود.

◀ **نقطه عطف علیرضادبیر**

اصرار دبیر به موضع‌گیری علیه رسول خادم دیگر قهرمان کشتی ایران که پیش‌تر، ریاست فدراسیون کشتی را بر عهده داشت این سایه سنگین را نشان می‌دهد. رسول خادم نیز پس از پایان دوران ورزشگری خود اگرچه مثل علیرضا دبیر راهی شورای شهر و مدتی رئیس فدراسیون کشتی بود اما مسیر متفاوتی را در پیش گرفت. تصاویری که از فعالیت‌های نیکوکارانه خادم در شبکه‌های اجتماعی منتشر شده عمدتاً تصاویری بوده‌اند که با استفاده از تجهیزات ابتدایی ثبت شده‌اند اما او را در شبکه‌های اجتماعی به محبوبیت رسانده‌اند. این در حالی است که او برخلاف دبیر که به واسطه مسئولیتش از امکانات رسانه‌ای برخوردار است، این امکاناتی را در اختیار ندارد. با این حال ظاهر این ماجرا به مذاق رئیس فدراسیون کشتی خوش نیامده و باعث شده دبیر خادم را «تقلیدکننده از تختی» بداند؛ الگویی و یا حتی اسطوره‌ای برای بسیاری از ایرانیان که درباره‌اش روایت شده در برابر قدرت پهلوی «سر خم نمی‌کرد»، این موضوع حاکی از مسیر متفاوت علیرضا دبیر است؛ فردی که سال‌هاست به طیف سیاسی قالیباف نزدیک شده و همکاری‌های متقابلی بین آنها شکل گرفته است. علیرضا دبیر پس از پایان دوران ورزشی، عزم نشستن بر کرسی شورای شهر سوم و چهارم کرد و علاوه بر شهرتش از حمایت جریان سیاسی اصولگرای حامی قالیباف برخوردار شد. قالیباف آن زمان جانشین محمود احمدی‌نژاد در شهرداری تهران شده بود و این ماجرا دبیر کشتی‌نواز را به یک دبیر سیاسی تبدیل کرد. این حال دبیر در دوره پنجم شورای شهر در سال ۹۴ در صلاحیت شد؛ کسی نمی‌داند شاید همه ابرز دبیر به قالیباف و جریان اصولگرا برای آن است که دیگر در صلاحیت نشود.

◀ **دبیر و یادگرفتن فعالیت عمرانی**

این موضوع باعث شکل‌گیری روابط سیاسی بین علیرضا دبیر، برخی از اعضای وقت شورای شهر مثل احمد دنیامالی و قالیباف شد. دبیر در این دوران فعالیت‌های عمرانی را آغاز کرد و آن طوع که خودش گفته «فعالیت‌های عمرانی را از احمد دنیامالی یاد گرفتم»، در یکسال گذشته از دولت پزشکیان، به واسطه ارتباطات قبلی دبیر و دنیامالی، ارتباطات خوبی بین وزارت ورزش و فدراسیون کشتی وجود داشته است. این موضوع در سخن هفته گذشته علیرضادبیر که «وزیر ورزش تمام‌وقت به ما کمک می‌کند و درباره تمامی مسائل باهم صحبت می‌کنیم» پیداست. احمد دنیامالی هم متقابلاً در جلسه اخیر خود در مجلس در تقدیر از کشتی‌گیران اعلام کرد که «صراحت و صداقت دبیر را دوست دارم و رابطه طولانی مدت دوستی با او دارم».

◀ **رابطه دبیر و قالیباف**

ارتباط دبیر و قالیباف هم ظاهراً به شورای شهر برمی‌گردد. دبیر در دوران عضویت در شورای شهر، رئیس کمیته ورزش شورا بود. دبیر سال گذشته در مراسم افتتاح طرح‌های عمرانی فدراسیون کشتی که با حضور قالیباف برگزار شده بود خطاب به رئیس مجلس گفت: من در سال ۲۷–۲۸ سالگی کنار شما قرار گرفتم و کار مدیریتی ما را با شما و حاج قاسم شروع کردم. سال ۷۸ هم که در پارس سرپاز شما بودم. وقتی قهرمان المپیک شدم سرپاز ایشان بودم، بیش‌ترین سکه را هم به من دادند. دبیر در بخشی از سخنانش اعلام کرد که رابطه او با قالیباف از زمانی شکل گرفت که سردار، فرمانده نیروی انتظامی در کشور بود. او بیان داشت: «از زمانی‌که در ناجا و شهرداری بودید، تا اینجا به ما کمک کردید و این را فراموش نخواهم کرد.» دبیر سال ۹۰ کدکاری خود را از دانشگاه شهید بهشتی در رشته مدیریت بازرگانی با گرایش منابع انسانی دریافت کرد. در این جلسه محمدباقر قالیباف نیز حضور داشت اما دبیر بعداً در گفت‌وگو با کامران نجف‌زاده گفت: قالیباف استاد مشاور او بوده است. او در مجلس اظهارکرد که در شش سال گذشته مجلس بیش‌ترین کمک را از فدراسیون کشتی کرده است. ارتباط دبیر و قالیباف منجر به آن شده بود که مجلس بودجه ۷۰ میلیارد تومانی را به این فدراسیون تحت مدیریت علیرضا دبیر تنها فدراسیونی بود که در آن مجلس مستقیماً بود چه دریافت کرده است.

سه شنبه	
۱۵ • ۰۷ • ۱۴۰۴	
۱۴ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ / ۰۷ اکتبر ۲۰۲۵	

سال هشتم
شماره ۲۲۱۹

«آرمان ملی» مواجهه حاکمیت با جامعه را بررسی می‌کند

اولویت های جامعه برای انسجام ملی

◀ **صادق زیباکلام در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:** با سعه صدر، ملاطفت و مهربانی بیشتری با مردم رفتار کنیم



مسائل تنش‌زا میان مردم تفرقه و اختلاف ایجاد کنند که باید از این دشتت اقدامات هزینه‌زا جلوگیری به‌عمل آورد. چه اینکه مشاور اجتماعی نهاد ریاست جمهوری نیز با بیان اینکه جامعه تحمل دشواری اجتماعی بعدی را ندارد، گفته است: «آغاز فصل دانشگاه‌ها باید با گشودگی اجتماعی همراه باشد و در کنار محافظت اقتصادی به عدم دستکاری با یادآوری وظایف نظام سیاسی برای پایداری وضعیت فعلی، تأکید کرد: «وظیفه نظام سیاسی است که به پایداری وضعیت کمک کند یا آن را بدتر نکند. مهم‌ترین مشکلی که در این فضا هست این است که چشم‌انداز آینده مبهم است و چشم‌انداز روشن و امیدبخشی باید فراهم شود؛ یعنی ساخته و تقویت شود.» وی گفت: «در غیاب هر مرجع مطمئن دیگری که بتواند نظر واقعی مردم را به‌دست آورد سواى آنکا به پیمایش‌های معتبر باید به این قاعده توجه کنیم که هرچیزی که مردم از آن نارضی هستند نباید انجام شود؛ مثلاً معیار در برنامه‌های تلویزیونی میزان رضایت مخاطب باشد. اگر معیارمان نظر مردم باشد معمولاً ضرر نمی‌کنیم. قاعده، پذیرش نظر اکثریت مردم است. همین اصل را می‌توان در بسیاری موارد دیگر برقرار کرد؛ به این معنا پیدا کردن نظر مردم دشوار نیست. اگر شاخص اقدامات حکومت رضایت مردم باشد، موارد بسیاری قابل حل است.» لذا اگر جایگاه جمهور مردم را به‌عنوان تأثیرگذارترین عنصر در نظر بگیریم تبعاً با حرکت بر پایه رضایتمندی آنها می‌توان از تکانه‌ها و تحولاتی که منجر به ناآرامی در جامعه می‌شود پیشگیری نمود.

◀ **لزوم اصلاحات اقتصادی و اجتماعی**

یک استاد دانشگاه در خصوص نوع مواجهه حاکمیت با جامعه و بازگشت به مردم اظهار داشت: آنچه در جریان جنگ ۱۲ روزه اتفاق افتاد این بود هیچ حرکتی که نشان دهنده نافرمانی و نارضایتی مردم باشد مشاهده

«آرمان ملی» اختلاف های سیاسی را بررسی می‌کند

تندروها و دوقطبی در اردوگاه اصولگرایی

منصور حقیقت‌پور: خالص‌سازها نمی‌توانند جریان مخالف را تحمل کنند

نشان داد. تعدد فهرست‌های انتخاباتی اصولگرایان در تهران و سایر شهرهای بزرگ، نه تنها باعث سردرگمی رأی‌دهندگان سنتی این جریان شد، بلکه از ضعف انسجام درونی و رقابت قدرت میان چهره‌های شاخص خبر داد. در این میان، رقابت میان قالیباف به‌عنوان نماد مدیریت عمل‌گرا و جلیلی به‌عنوان چهره‌ای ایدئولوژیک و تندرو، به جدالی فراتر از انتخابات تبدیل شد؛ جدالی میان دو قرانت از «انقلابی‌گری» و دو مسیر متفاوت برای آینده جریان اصولگرایی. لازم به ذکر است که همین روند در انتخابات ۱۴۰۳ ریاست جمهوری هم ادامه داشت که بسیاری معتقدند این رفتارها باعث پیروزی پزشکیان بر اصولگرا شد. تندروها که به آنها لقب «جریان خالص‌ساز» داده‌اند معتقدند اصولگرایی سنتی درگیر مصلحت‌طلبی و سازش با ساختار قدرت شده و از آرمان‌های اولیه انقلاب فاصله گرفته است. در مقابل، اصولگرایان معتدل تر بر این باورند که سیاست بدون تعامل و برنامه‌ریزی واقع‌گرایانه به هر چه و مرج و انزوا ی سیاسی منجر می‌شود. این اختلاف دیدگاه نه تنها در حوزه سیاست داخلی، بلکه در نحوه مواجهه با جامعه، اقتصاد و حتی سیاست خارجی نیز بازتاب یافته است. بنابر مشاهدات و بررسی گزارش‌ها و تحلیل‌ها، می‌توان گفت جریان اصولگرایی در حال تجربه دوران گذار است؛ دورانی که در آن، مرز میان وفاداری به اصول و واقع‌گرایی سیاسی باریک‌تر از همیشه شده است. اگر این شکاف ها مدیریت نشود، تداوم چنددستگی و رقابت درونی می‌تواند به تزلزل اردوگاه اصولگرایان در آینده منجر شود.

خالص‌ساز حال‌نه تنها وارد مجلس و دولت شده است، بلکه در صداوسیما و مجامع فرهنگی و اجتماعی نیز حضور تعیین‌کننده دارند. حتی برخی چهره‌های مذهبی بنا به خواسته خالص‌سازها، مجال حضور دارند. زنده‌تلویزیون را ندانند. جریان خالص‌ساز نه تنها در حاکمیت به دنبال دوقطبی است بلکه همان سیاست‌ها را در جامعه دنبال می‌کند. همین ادامه دادن و حاشیه‌سازی در حوزه حجاب و دخالت‌هایی که دارند تأثیر منفی در پی خواهد داشت. این موضوع خیلی روشن است که راه ترویج حجاب در جامعه ایجاد فشار حداکثری نیست. همانطوری که اشاره کردم تندروها همان طوری که در فضای سیاسی خشن هستند و دست به خالص‌سازی می‌زنند با مردم هم همین برخورد‌های خشن را دارند. این جریان به جز خود، هیچ شخص و گروهی را قبول ندارد.» او در همین مورد و با اشاره به اختلاف‌های داخل جریان اصولگرایی ادامه می‌دهد: «باتوجه به تحلیل‌های اخیر و واکنش‌هایی که تندروها در سیاست داخلی و خارجی دارند و حمله‌هایی که به تیم مذاکره‌کننده می‌کنند، باید به شکافی اشاره کنیم که میان جریان اصولگرایی با تندروها شکل گرفته که در هر مرحله افزایش هم پیدا می‌کند. در شرایطی که همه طیف‌های سیاسی و اجتماعی به دنبال حضور در میدان وفاق و انسجام‌آماده هستند، تنها یک طیف سیاسی را مشاهده می‌کنیم که همواره با هر جریانی مخالفت می‌کند».

◀ **تجربه انتخاباتی اصولگراها**

انتخابات مجلس ۱۴۰۲، عرصه‌ای بود که این تضادها آشکارتر از همیشه خود را

سیاست

گزارش

سخنگوی وزارت امور خارجه:

فعلابرنامه‌ای برای مذاکره با ۳۲ کشور اروپایی نداریم

ایران هیچ‌گاه برای مذاکره التماس نمی‌کند

سخنگوی وزارت امور خارجه با انتقاد از عملکرد ۳ کشور اروپایی در فعال سازی مکانیسم ماشه گفت: آنها می‌گویند که راه دیپلماسی کماکان باز است ولی این یک گزاره کلی است. ما نیز می‌گوییم مسیر دیپلماسی هیچ‌گاه بسته نمی‌شود و هرگاه تشخیص دهیم که دیپلماسی در راستای تحقق منافع ایران موثر است در استفاده از آن تردیدی نمی‌کنیم ولی این سه کشور اروپایی ثابت کردند که دیپلماسی به این شکل با آنها نمربخش نیست. اسماعیل بقائی با بیان اینکه اقدام سه کشور اروپایی علاوه بر اینکه از لحاظ رویه و قانونی ایراد جدی دارد از لحاظ حقوقی نیز به نوعی باعث ایجاد آشفتگی در شورای امنیت و سازمان ملل شد و مشخص نیست که عموماً چه چیزی را شورای امنیت برگردانده است، ادامه داد: اقدامات انجام شده از سوی سه کشور اروپایی پیش از اینکه مبتنی بر محاسبه عقلانی باشد نوعی اقدام از روی لجاجت در راستای اجرای درخواست آمریکا بدون در نظرگرفتن منافع و مصالح خود این سه کشور اروپایی بود. وی افزود: ما تأکید داریم که اقدام دبیرخانه شورای امنیت سازمان ملل در صدور اطلاعیه‌های مربوط به بازگشت تحریم‌ها علیه ایران هیچ وجاهت قانونی ندارد و منطقی نیست. سخنگوی وزارت خارجه تصریح کرد: ما تأکید داریم که اقدام سه کشور اروپایی در فعال سازی مکانیسم ماشه، هیچ تعهدی را برای کشورهای عضو سازمان ملل برای اجرای تحریم‌ها ایجاد نمی‌کند. سخنگوی دستگاه دیپلماسی در خصوص برنامه مذاکره بین ایران و تروینکاری اروپا ابراز کرد: ما فعلاً برنامه‌ای برای مذاکره نداریم. ما در حال حاضر متمرکز بر بررسی آثار و تبعات اقدام سه کشور اروپایی و آمریکا هستیم. بقائی ادامه داد: دیپلماسی به مفهوم ادامه تماس‌ها وجود دارد و ما هرگاه احساس کنیم که دیپلماسی می‌تواند اثر بخش باشد بر اساس منافع ملی کشور تصمیم می‌گیریم و در ارتباط با آن اقدام می‌کنیم. سخنگوی وزارت امور خارجه در مورد حضور بازرسان در ایران و آینده تعامل ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اظهار داشت: در حال حاضر بازرسی از آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در ایران حضور ندارد. آخرین بازرسی‌ها مربوط به اقدام ۱۰ روز قبل از نبرگاه بوشر است که این بازرسی در چارچوب قراردادی که با روسیه در ارتباط با این موضوع انجام شده، صورت گرفته است.

اسماعیل بقائی گفت: اینکه در آینده چه کار می‌کنیم موضوعی است که باید توسط مراجع ذی صلاح که در این موضوع شورای عالی امنیت ملی است در ارتباط با آن تصمیم‌گیری شود. بقائی تأکید کرد: با توجه به تحولات انجام شده در حال حاضر بدون تردید تفاهم قاهره کارایی ندارد و قابل اجراشدن نیست. سخنگوی وزارت خارجه در ارتباط با اقدام ترکیه در اعمال تحریم‌های شورای امنیت علیه ایران با توجه به اقدام سه کشور اروپایی برای فعال سازی مکانیسم ماشه افزود: اقدام ترکیه در این ارتباط به نظر ما اقدامی غیرضروری و غیرقانونی تلقی می‌شود به این دلیل که مناه‌ها و پیش‌فرض‌هایی که برای اقدام این سه کشور اروپایی در این زمینه وجود دارد، غیرقانونی است. وی ادامه داد: درخواست ما از همه کشورها به خصوص کشورهای همسایه و دوست این است که از اجزا و اثردهی این تصمیم غیرقانونی که بدون رعایت رویه‌ها انجام شده خودداری کنند. سخنگوی وزارت امور خارجه در توضیح رایزنی‌های اخیر ایران در نیویورک برای جلوگیری از اقدام غیرقانونی سه کشور اروپایی و آمریکا علیه کشورمان بیان کرد: در رابطه با پیشنهادهایی که در نیویورک مطرح شد، لازم است تأکید کنم که هیات نمایندگی جمهوری اسلامی ایران با این رایزنی‌های دو تا سه ماه گذشته، از هیچ کوششی برای جلوگیری از تحقق اقدام غیرقانونی سه کشور اروپایی دریغ نکرد. ما با ابتکارهای مشخصی وارد نیویورک شدیم و در برابر پیشنهادها و ابتکارهایی که از سوی دیگران مطرح شد، انعطاف منطقی نشان دادیم. وی افزود: بیگان از یکبار و حداقل در سه نوبت، طرف‌های اروپایی پیشنهادهایی را که میان دوطرف تبادل شده بود، پذیرفتند. اما نتوانستند سایر طرف‌ها را برای نهایی‌کردن توافق مجاب کنند. این امر نشان می‌دهد که از ابتدا، یعنی از ۴ فوریه ۲۰۲۵، زمانی که بناییه ریاست جمهوری آمریکا صادر شد و در یکی از بندهای آن، وزارت امور خارجه این کشور مأمور به پیگیری باگرداندن قطعه‌نامه‌های شورای امنیت شد، مسیر طرف‌های غربی از همان ابتدا بر مبنای آن دستورالعمل تنظیم شده بود. از همین‌رو، هیچ‌یک از پیشنهاد‌های مطرح‌شده جدی گرفته نشد. سخنگوی دستگاه دیپلماسی خاطرنشان کرد: در سه چهار نوبت، پیشنهادهایی از سوی طرف مقابل مطرح شد تا نشست چند جانبه‌ای با حضور نماینده آمریکا برگزار شود و موضوعات ابتکارها مورد بررسی قرار گیرد.

ما با حسن‌نیت با این ایده موافقت کردیم و حتی پیش از اعزام به نیویورک نیز آمادگی خود را اعلام کردیم؛ اما در هر مورد، طرف‌های مقابل از اجرای بندهای مختلف مربوط به برگزاری نشست طفره رفتند. بقائی گفت: با اطمینان می‌توانم بگویم که هر آنچه معقول، منطقی و در عین حال عزتمندانه بود، از سوی جمهوری اسلامی ایران با مطرح شد یا مورد بررسی قرار گرفت. در مقابل، طرف‌های مقابل با اراده لازم را نداشتند. با یوان ایجاد اجماع درونی برای رسیدن به یک راه‌حل معقول و منطقی را پیدا نکردند. همین امر نشان می‌دهد که مانع اصلی در مسیر توافق، نه فقدان پیشنه‌ها د از سوی ایران، بلکه ناتوانی و بی‌ارادگی طرف‌های غربی برای تصمیم‌گیری سیاسی بوده است. سخنگوی وزارت امور خارجه در مورد اظهارات اخیر «رافائل گروسی» عنوان کرد: امیدواریم آنچه در دو تا سه ماه اخیر رخ داده، درس عبرتی برای تمامی طرف‌های بی‌طرف، از جمله مدیرکل مسئولان آژانس باشد تا در اظهارنظرهای خود نسبت به موضوعات تحت صلاحیت‌شان دقت لازم را داشته باشند. وی تصریح کرد: تکرار می‌کنم که جمهوری اسلامی ایران هیچ‌گاه برای مذاکره التماس نمی‌کند. بقائی درباره آینده همکاری ایران با آژانس تصمیم نگرفت: نمی‌توانیم تفاهم قاهره را به عنوان مبنای همکاری ایران با آژانس مطرح کنیم.