

شایعه نسا‌زید؛ محمد امامی در زندان است

۲۷ تیرماه سخنگوی قوه قضائیه درباره آخرین وضعیت پرونده‌های محکومان کلان از جمله امامی، حسین هدایتی، بابک زنجانی، حسین فریدون، عباس ابروانی گفت: افتخار نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و قوه قضائیه این است که همواره به مر وازین شرعی وقانون عمل کرده‌است و سعی کرده‌ایم خروجی عملکردمان مطلوب، موثر و ملموس باشد. مسعود ستایشی اظهار کرد: محمد امامی فرزند احمد به اتهام اخلاخل در نظام اقتصادی محکوم به تحمل ۲۰ سال حبس، پرداخت جزای نقدی به مبلغ ۷ هزار و ۲۵۱ میلیارد و ۸۴۱ میلیون و ۶۶۰ هزار و ۲۴ ریال ورد مال و انفصال از خدمت است که در جریان رسیدگی اموالی از وی نیز توقیف شده است. هنر مقام رسیدگی کننده در دادگاه و دادسرایین بود که نسبت به اموال توقیفی از وی در راستای رد مال اقدام کند. این فرد در حال حاضر زندان و بازداشت است.» این پرونده با حواشی همراه بود. در طی روزهای اخیر خبری در رسانه‌ها منتشر شده است که محمد امامی از اتهامات خود تبرئه شده است و انتشار این خبر تا جایی پیش رفته است که تصویر دادنامه وی از سوی برخی رسانه‌ها نیز منتشر شد. گاهی به سوابق و پرونده‌های محمد امامی نشان می دهد که پرونده وی دارای عناوین اتهامی متعددی است و این فرد در چند عنوان اتهامی محاکمه شده بوده است. پرونده اصلی محمد امامی در شعبه ۲ دادگاه ویژه رسیدگی به جرایم اقتصادی به اتهام اخلاخل در نظام اقتصادی کشور از طریق تحصیل مال نامشروع مورد رسیدگی قرار گرفت که به موجب رسیدگی دادگاه و رای صادره او به ۲۰ سال حبس، رد مال و پرداخت جزای نقدی محکوم شد. امامی در برخی از عناوین اتهامی دیگر از جمله توهین، اهانت و جعل نیز از دادگاه محکم گرفته است و محکم امامی برای عناوین اتهامی توهین، اهانت و جعل درخواست اعاده دادرسی داده بود که برای نمونه برای اتهام جعل حکم برائت گرفته است و پس از اعلام برائت وی از عنوان اتهامی جعل حکم برائت در برخی رسانه‌ها منتشر شده است. این در حالی است که اتهام اصلی محمد امامی و محکومیت وی بدون تغییر باقی مانده است و وی در زندان است. گفتنی است پرونده این محکوم در عنوان اتهامی تحصیل مال نامشروع در جریان بوده و حکم وی که ۲۰ سال حبس، رد مال و پرداخت جزای نقدی است هم اکنون در حال اجراست. همچنین در مورد برخی ادعاها که عنوان کرده بود امامی در مرخصی طولانی مدت و یا آزاد بوده و دوران محکومیت خود را در زندان سپری نکرده است صحت نداشته و وی در طول دوران مدت محکومیت خود فقط یک دوره مرخصی رفته است.

شایعه فیلمسازی در زندان

گفتنی است شایعات درباره امامی زیاد است. در آذرماه هم «فرارو» نوشت: «ایا محمد امامی که به دلیل محکومیت مرتبط با یک تخلف مالی در حال سپری کردن دوران حبس خود در زندان است، به میدان سریال سازی بازگشته است؟ پژمان موسوی روزنامه نگار در صفحه اینستاگرامش درباره محمد امامی نوشت: «او با همکاری تعدادی از دوستان و همفکران اش، در حال راه اندازی قریب الوقوع یک پلنفرم فیلم و سریال تازه به نام «شیدا» است.» «لوتوس» نام پیشین این پلنفرم بود که در دقیقه ۹۰ تغییر نام داد و این پلنفرم به نام «شیدا» نام گذاری شد. احتمالا همان ها که در بچوبحه افشای فساد محمد امامی در سال های قبل در نامه ای از او به صفاتی، چون «نام آوار»، «مایه احترام ایران و جهان»، «کارآفرین»، «خالق»، «دیندار و معتبر و آبرو» یاد کرده بودند، یاور و همراه و در کنارش در این پلنفرم تازه هستند. باید منتظر ماند و دید که واکنش به راه اندازی یک پلنفرم تازه فیلم و سریال از سوی یک محکوم پرونده های متعدد فساد چگونه خواهد بود و چه کسانی همراه این پلنفرم تازه خواهند بود.»

خبر

پیام رئیسی به رهبر کاتولیک های جهان

سید ابراهیم رئیسی در پیامی به پاپ فرانسیس رهبر کاتولیک های جهان تصریح کرد: امروزه چالش های متعددی گریبانگیر جوامع بشری شده است که مهمترین آن لشکرکشی رژیم صهیونیستی اسرائیل به نوار غزه می باشد. متأسفانه با عدم برخورد قاطعانه سازمان ها و مجامع بین المللی با این اقدام از یک سو حمایت دولت آمریکا و برخی از کشورهای اروپایی از این رژیم از سوی دیگر، شاهد کشته شدن بیش از ۱۷ هزار انسان مظلوم به ویژه زنان و کودکان فلسطینی توسط رژیم غاصب اسرائیل در غزه هستیم. رئیس جمهور اظهار امیدواری کرد که در آستانه سال جدید میلادی، شاهد اقدام فوری جامعه جهانی و تمامی انسان های پاک سیرت در جهت توقف کشتار مردم بی گناه غزه باشیم و بتوانیم با تسک و استعانت از آیین پر مهر انبیاء الهی به ویژه حضرت عیسی مسیح (ع)، بر چالش های متعدد بشری فائق آمد و گام های موثری در مسیر رشد و اعتلای ملت هایمان برداریم.

دوشنبه

شایعه نسا‌زید؛ محمد امامی در زندان است

۲۷ تیرماه سخنگوی قوه قضائیه درباره آخرین وضعیت پرونده‌های محکومان کلان از جمله امامی، حسین هدایتی، بابک زنجانی، حسین فریدون، عباس ابروانی گفت: افتخار نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و قوه قضائیه این است که همواره به مر وازین شرعی وقانون عمل کرده‌است و سعی کرده‌ایم خروجی عملکردمان مطلوب، موثر و ملموس باشد. مسعود ستایشی اظهار کرد: محمد امامی فرزند احمد به اتهام اخلاخل در نظام اقتصادی محکوم به تحمل ۲۰ سال حبس، پرداخت جزای نقدی به مبلغ ۷ هزار و ۲۵۱ میلیارد و ۸۴۱ میلیون و ۶۶۰ هزار و ۲۴ ریال ورد مال و انفصال از خدمت است که در جریان رسیدگی اموالی از وی نیز توقیف شده است. هنر مقام رسیدگی کننده در دادگاه و دادسرایین بود که نسبت به اموال توقیفی از وی در راستای رد مال اقدام کند. این فرد در حال حاضر زندان و بازداشت است.» این پرونده با حواشی همراه بود. در طی روزهای اخیر خبری در رسانه‌ها منتشر شده است که محمد امامی از اتهامات خود تبرئه شده است و انتشار این خبر تا جایی پیش رفته است که تصویر دادنامه وی از سوی برخی رسانه‌ها نیز منتشر شد. گاهی به سوابق و پرونده‌های محمد امامی نشان می دهد که پرونده وی دارای عناوین اتهامی متعددی است و این فرد در چند عنوان اتهامی محاکمه شده بوده است. پرونده اصلی محمد امامی در شعبه ۲ دادگاه ویژه رسیدگی به جرایم اقتصادی به اتهام اخلاخل در نظام اقتصادی کشور از طریق تحصیل مال نامشروع مورد رسیدگی قرار گرفت که به موجب رسیدگی دادگاه و رای صادره او به ۲۰ سال حبس، رد مال و پرداخت جزای نقدی محکوم شد. امامی در برخی از عناوین اتهامی دیگر از جمله توهین، اهانت و جعل نیز از دادگاه محکم گرفته است و محکم امامی برای عناوین اتهامی توهین، اهانت و جعل درخواست اعاده دادرسی داده بود که برای نمونه برای اتهام جعل حکم برائت گرفته است و پس از اعلام برائت وی از عنوان اتهامی جعل حکم برائت در برخی رسانه‌ها منتشر شده است. این در حالی است که اتهام اصلی محمد امامی و محکومیت وی بدون تغییر باقی مانده است و وی در زندان است. گفتنی است پرونده این محکوم در عنوان اتهامی تحصیل مال نامشروع در جریان بوده و حکم وی که ۲۰ سال حبس، رد مال و پرداخت جزای نقدی است هم اکنون در حال اجراست. همچنین در مورد برخی ادعاها که عنوان کرده بود امامی در مرخصی طولانی مدت و یا آزاد بوده و دوران محکومیت خود را در زندان سپری نکرده است صحت نداشته و وی در طول دوران مدت محکومیت خود فقط یک دوره مرخصی رفته است.

ادعای ۳۰۰ محافظ برای رئیسی

نماینده اصولگرا و حامی دولت در مجلس می گوید: «در دولت رئیسی برخی موارد کار از کنترل خارج می شود برای نمونه حضور او در پرند به صورت بسته محدود صورت گرفت». حسن نوروزی در پاسخ به این سوال «خبرآنلاین» که منظور از اینکه می گوید حضور رئیسی در پرند بسته و محدود بود، چیست؟ بیان داشت: «یعنی ۵۰۰، ۴۰۰ به همراه رئیس جمهور می ریزند و به صورت محدود افتتاحیه صورت بگیرد، مردم باید دور بایستند ...» نوروزی همچنین درباره اینکه منظور از ۴۰۰، ۵۰۰ نفر محافظ هیأت همراه رئیسی است؟ توضیح داد: «خبر، منظور مسئولان خود منطقه است، شرایط خود منطقه به این ترتیب است که تقسیم بندی می کنند، اجازه ورود نمی دهند اما حضور رئیسی در کرج متفاوت بود، گمان اینکه مردم آمدند، بازتر برخورد کردند، این سبک مدیریت ما سبک انقلابی به خود نگیرد این مشکلات را خواهیم داشت. البته این صفر تا صد نگاه نسبی است. در مجموع مشکلاتی ناشی از تحریم و مدیریت داریم، همچنین در سبک تقنینی و گاه بعد نظارتی مشکلاتی وجود دارد از آن طرف ...»

من نگفتم رئیسی ۴۰۰ محافظ داشت

اما نماینده مردم رباط کریم و پرند اظهاراتش در مورد محافظان رئیس جمهور را تبیین کرد و اظهار داشت: من نگفتم که آقای رئیسی در این مراسم محافظان زیادی داشت بلکه عنوان کردم که نیروهای بسیج و انتظامی برای انجام وظایفشان سر پست شان حضور داشتند. حجت الاسلام نوروزی، با انتقاد از تحریف مصاحبه اش با یکی از رسانه ها در مورد مراسم افتتاح متروی پرند، ضمن تکذیب همراهی ۴۰۰ تا ۵۰۰ محافظ با رئیس جمهور در مراسم افتتاح متروی پرند گفت: مصاحبه من در این باره تحریف شده و در آن دخل و تصرف صورت گرفته است. خبر آنلاین نیز نوشت: در اقدامی عجیب و درحالیکه متن صریح و دقیق اظهارات حسن نوروزی در خبرآنلاین منتشر شده بود و فیلم آن نیز در این رسانه موجود بود، این نماینده اقدام

روایت «آرمان ملی» از روزگار محافظان روسای جمهور؛

لجاجت احمدی نژاد تا نقشه ترور خاتمی؟

◀ من نگفتم رئیسی ۴۰۰ محافظ داشت



به مصاحبه با خبرگزاری دولت (ایرنا) و خبرگزاری ایسنا کرد و ضمن تکذیب اظهاراتش مدعی تحریف اظهاراتش شد. خبرگزاری خبرآنلاین در راستای مشی اخلاقی و حرفه ای خود که همیشه پایبند به انتشار کامل اظهارات مصاحبه شوندگان است، برای روشنتری نسبت به اظهارات نماینده رباط کریم و دفاع از مشی حرفه ای خود اقدام به انتشار این فیلم خواهد کرد.
◀ در دسرهای احمدی نژاد برای محافظان احمدی نژاد هم رئیس جمهوری بود
که اخباری درباره محافظان او منتشر شد. احمدی نژاد عادت داشت تا خود را مردمی نشان دهد بنابراین اعتقادی به محافظ نداشت که همین موضوع سبب سختی کار محافظان می شد. سردار جهانگیر دایی محمد از تیم حفاظتی احمدی نژاد تعریف کرده است: «می دانید که حفاظت برای انجام کار خود چارچوب ها و قواعدی دارد که باید رعایت شود. دیدگاه مردمی آقای احمدی نژاد با این مسائل متفاوت بود و ما باید از متن مردم با مردم در تعامل صد درصد بودیم که هم اکنون هم این تلاش ها در تیم حفاظت رئیس جمهور جریان دارد. ما هم در آن دوسال تمام سوابق کاری خود را گذاشتیم تا در آن شرایط که سخت ترین شرایط کاری ما بود، بهترین عملکرد را داشته باشیم. باید حفاظت را در دل مردم انجام می دادیم؛ که چنانچه از همه اقشار هستند و ممکن است افرادی در آنها نفوذ کرده باشند. مثلاً در استادیوم همه جور افراد برای تماشا می آیند ولی بعضی تماشاگران ما همی آیند و جمع راه می زنند. در دل مردم هم چنین افرادی هستند و آسیب های اینجینینی وجود دارد که باید در عین حال که کار

ماشین را نگه داریم می خواهیم با اینها صحبت کنیم. هر قدر می گفتیم اینها مخالف هستند و خطر دارد قبول نمی کرد و اظهار می داشت من رئیس جمهوری موافقان و مخالفان هستم باید با اینها صحبت کنم.»

خطر حفاظت برای جان خاتمی

محافظان خاتمی متفاوت بودند. یکی از مهمترین اتفاقات امنیتی در دوران اصلاحات نقشه ترور خاتمی بود که نقش محافظان را پررنگ کرد. تابناک نوشت: «یکی از اعضای ارشد تیم حفاظت حجت الاسلام والمسلمین سید محمد خاتمی در دوران ریاست جمهوری با یادآوری نقشه ترور محمد خاتمی در سال ۱۳۷۸ تأکید کرد: «محافظ یاد شده عضو تیم حفاظت از آقای خاتمی نبود و جزو نیروهای حفاظت فیزیکی از ساختمان ریاست جمهوری بود.» این عضو وقت تیم حفاظت سید محمد خاتمی افزود: «با دستگیری او، قصد وی برای ترور رئیس جمهور هم در سیر تحقیقات و بازپرسی و محاکمه وی مورد رسیدگی قرار گرفت و نهایتاً او به چند سال حبس محکوم شد. اما آقای خاتمی ضمن احضار یکی از محافظان، دستور اکید داد که خانواده این فرد خطای که گناهی مرتکب نشده اند لذا در مدت حبس او، به خانواده اش کمک مالی شود. ضمن آنکه برای آن بخش از پرونده که به شخص رئیس جمهور مربوط می شد، او را بخشید و تأکید کرد که در این جایگاه شکایتی از نامبرده ندارد. عبدالکریم تابش مسئول روابط عمومی بنیاد باران در پاسخ به کاربن خبرنگاران که درباره نحوه اسکورت سید محمد خاتمی، رئیس دولت های هفتم و هشتم سوال پرسیده بودند، بیان کرد: ایشان اسکورت پلیس و موتورسوار ندارد. آقای خاتمی یک پژوهشپا و یک جی ال ایکس و یک راننده و چهار محافظ در تردهای درون شهری خود دارد. یک راننده و یک محافظ در ماشین حاج آقا و سه محافظ دیگر در جی ال ایکس می نشینند.»

محافظان هاشمی ویژه بودند

آیت... هاشمی به سبب مسئولیت هایی که داشت از تیم محافظان ویژه برخوردار بود اما مخالفان ایشان شایعات زیادی ساختند و منتشر کردند. به عنوان نمونه روزی عکس یک بنزرا منتشر و مدعی شدند اتومبیل آیت... هاشمی است که تیم محافظان اسکورت می کنند. غلامعلی رباعی از سیاستمداران نزدیک آیت... هاشمی وراکتش به اینکه برخی از بنز سواری آیت... هاشمی سخن می گویند، متذکر شد: «نحوه اسکورت مقامات و اینکه با چه نوع خودرویی باشد مصوبه شورای عالی امنیت ملی است و این دست آقای هاشمی نیست.»

عضو پایداری: اختلاف جدی با قالیبیاف نداریم!

ائتلاف آخر شبی پایداری با قالیبیاف؟

◀ یاران مصباح یزدی منکر اختلاف با رئیس مجلس هستند

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: به برنامه انتخاباتی جبهه

پایداری چیست؟ آیا به دنبال ائتلاف هستند؟ بارها گمانه تلاش پایداری برای کاهش آرای قالیبیاف و خداحافظی با کرسی ریاست مجلس شنیده شد، اما برخی اوقات نشانه هایی از نزدیکی این جریان با قالیبیاف مشاهده شد، مانند سال ۹۲ که زهره طبیب زاده، عضو جبهه پایداری با اشاره به موضوع انتخاب شهردار گفت: «عضو جبهه های جبهه پایداری برای شهرداری تهران آقای فتاح و نیکزاد بودند که مطرح نشدند ولی در حال حاضر جبهه پایداری بین آقای محمدباقر قالیبیاف و محسن هاشمی قطعا از آقای قالیبیاف حمایت خواهد کرد.» همچنین امیرحسین قاضی زاده، سخنگوی جبهه پایداری انقلاب اسلامی در خصوص موضع این جبهه برای انتخاب شهردار تهران، اظهار داشت: جبهه پایداری در میان گزینه های موجود قالیبیاف را اصلح می داند.

چشم امید پایداری ها به قالیبیاف؟

۱۷ آذر سال جاری هم محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا درباره احتمال ائتلاف انتخاباتی پایداری و قالیبیاف گفت: «آقای قالیبیاف در حال انجام فعالیت گسترده انتخاباتی است. نمایندگان ادوار را دعوت می کند، مجموعه مبنای را اخذ و آن را جلوی برد و یکسری فعالیت های دیگر را نیز در حوزه های دیگر انجام می دهد.» وی افزود: «آقای قالیبیاف تلاش و آن را جلوی برد و یکسری فعالیت های دیگر را نیز در حوزه های دیگر انجام می دهد تا بدون نیاز به سایر گروه ها و جریانات اکثریت مجلس آینده را از آن خود کند. اگر او را کسب دو سوم کرسی های مجلس آینده مطمئن باشد دیگر وارد ائتلاف با هیچ گروهی نمی شود. اما اگر از تحقق این هدف، دلواپسی داشته باشد حتی با جبهه پایداری ائتلاف خواهد کرد.» مهاجری یادآور شد: «جریان پایداری کاملاً کاسب کار سیاسی و اقتصادی است. هر وقت احساس کند منافع مادی و سیاسی اش بدون ائتلاف با سایر بازیگران می تواند به نتیجه برسد سعی می کند تا آخر تنها یی پیش برود اما اگر چنین برآوردی نداشته باشد پای میز ائتلاف می نشیند اتفاقی که در انتخابات مجلس سال ۹۸ افتاد و منجر به ائتلاف شب آخری

پایداری: مشکلی با قالیبیاف نداریم

روز گذشته مهدی باقری، نماینده زنجان و عضو شورای مرکزی جبهه پایداری، در خصوص حملاتی که به جبهه پایداری می شود، به «منیان» گفت: اولاً باید بگویم اینکه عده ای گفتند جبهه پایداری صحنه گردان هیات های اجرایی بودند حرفی نادرست و بدون پشتوانه است. دوما باید بگویم واقعا جبهه پایداری اختلاف جدی با قالیبیاف، رئیس مجلس یازدهم، نداشت و خیلی از کارهای این مجلس با وحدت و به خوبی پیش رفته است. او افزود: جبهه پایداری حمای برای انتخابات مجلس دوازدهم برنامه دارد و از مدت ها پیش تلاش های خود را شروع کرده ایم. در طول سه سال گذشته به صورت منظم جلسات شورای مرکزی برگزار شده است و بنا داریم در همه شهرها افراد مورد نظرمان را پیدا و حمایت کنیم. عضو شورای مرکزی جبهه پایداری تصریح کرد: ما در انتخابات دوره گذشته مجلس، روی به وحدت و ارائه یک لیست از سوی اصولگرایان آوردیم. طبیعی هم بود چون فارغ از اینکه رقیب ما اصلاح طلبان باشد یا مستقلمین ما دنبال افزایش رای آوری نامزدهای خود بودیم. اکنون هم این موضوع مطرح نیست که اگر اصلاح طلبان در صحنه رقابت نباشند ما موضوع وحدت را از دستور کارمان خارج کنیم. پیش از این در سال ۹۸ هم حجت الاسلام مرتضی آقا نهرا نی دبیرکل جبهه پایداری در صفحه شخصی خود نسبت به برخی شایعات درباره درخواست جبهه پایداری برای حذف محمدباقر قالیبیاف از لیست نهایی اصولگرایان، گفت: اینکه می گویند آقای قالیبیاف خط قرمز پایداری است، واقعاً درست نیست. ما گفتیم ضابطه قرار دهید. آقای قالیبیاف با هر کس دیگری اصلح است و اگر نمره لازم را کسب کرد، به روی چشم باید باشد. وی افزود: ما گفتیم نباید فرقی بین افراد باشد؛ تفاوتی بین آقا نهرا نی با قالیبیاف و یامین پور نیست باید درباره همه شاخص ها بررسی شود و اینطور نباشد که بر اساس شرکت سهامی و بدون در نظر گرفتن شاخص ها افراد در لیست باشد، حتماً آقای قالیبیاف هم اینطور نگاهی را قبول ندارند.

در نهایت...

در عالم سیاست هر لحظه باید منتظر اقدام عجیب و غیرمنتظره بود حتی ائتلاف قالیبیاف با جبهه پایداری در انتخابات مجلس دوازدهم که اسفند ماه برگزار می شود. شاید همان ائتلاف شامگاه که مهاجری به آن اشاره داشت، تکرار شود.

سیاست

گزارش

جنجال «دستکاری» لایحه عفاف و حجاب

اقدام از زاویه تحقق جرم «جعل» اهمیت دارد

محمد درویش زاده، رئیس پژوهشکده حقوق و قانون ایران می گوید: شبهه دستکاری در مصوبات و اسناد مصوب کمیسیون ها و حتی مجلس در گذشته نیز مطرح شده است؛ از جمله در جریان تصویب لایحه بودجه ۱۴۰۰ هم گفته شد که «برخی با دست بردن در جداول و ردیف های تبصره ۱۴ بودجه آن سال تغییراتی داده اند.» محمد درویش زاده، رئیس پژوهشکده حقوق و قانون ایران بیان داشت: در حقوق جزای اختصاصی و قوانین موضوعه ایران جرم جعل و تزویر به سه شیوه قابل ارتکاب است. اول جعل مادی، دوم جعل معنوی یا مفادی و سوم جعل رایانه ای. جعل مادی پس از تنظیم سند و نوشته اصل و از طریق دخل و تصرف در صورت ظاهر و جسم نوشته انجام می شود. در جعل مادی اثری از آن عمل مادی در سند باقی می ماند، مثل خراشیدن، تراشیدن، الحاق کردن، قلم بردن، محوکردن و... وی افزود: اما جعل معنوی یا مفادی همزمان با تنظیم سند ارتکاب می یابد، لذا عمل فیزیکی در این نوع جعل از طریق اموری همچون تغییر موضوع یا مضمون، تحریف گفته و نوشته یکی از مقامات رسمی، تحریف تقریرات یکی از طرفین و ... انجام می شود، به همین دلیل است که در ماده ۵۳۴ قانون تعزیرات اسلامی پیش بینی شده است اگر کسانی در تحریر نوشته های راجع به وظایفشان مرتکب جعل و تزویر شوند اعم از اینکه موضوع یا مضمون آن را تغییر دهند یا گفته و نوشته یکی از مقامات رسمی ... را تحریف کنند ... علاوه بر مجازات اداری و جبران خسارت وارده به حبس از ۱ تا ۵ سال و جزای نقدی ... محکوم خواهند شد. این چهره حقوقدان تأکید کرد: شناسایی جعل معنوی در حقوق جزای ایران سابقه ای طولانی دارد، به گونه ای که در ماده ۱۰۴ قانون مجازات عمومی مصوب سال ۱۳۰۴ هم این مضمون عیناً آمده بود. با این تفاوت که مجازات جعل معنوی در آن زمان ۵ تا ۱۰ سال حبس با اعمال شاقه پیش بینی شده بود، اما نوع سوم جعل عبارت است از جعل رایانه ای که در قانون مجازات رایانه ای سال ۱۳۸۸ پیش بینی شد. مطابق ماده ۶ این قانون مصادیق جرم جعل رایانه ای تعریف شده است؛ از جمله در بند (ب) ماده ۶ هرگونه «تغییر یا ایجاد داده های قابل استناد یا ایجاد یا وارد کردن متقلبانه داده به آنها» یا مصادیق جرم جعل رایانه ای شمرده شده است. مطابق اظهارات داشت: نکته دیگر این است که علاوه بر جرم جعل، جرم دیگری به عنوان «استفاده از سند مجعول» وجود دارد که شامل هر سه نوع جعل مادی، معنوی و رایانه ای می شود. در این زمینه ماده ۵۳۴ همان قانون ماده ۷ قانون جرایم رایانه ای، استفاده از اوراق مجعول مذکور را به صورت جداگانه جرم انگاری کرده و مجازات حبس و جزای نقدی و جبران خسارت برای آن پیش بینی کرده است؛ و مهم تر آن است که توجه شود دو «رفتار جعل سند» و «استفاده از سند مجعول» دو جرم جداگانه و مستقل از هم هستند و لذا مرتکبان آنها هم ممکن است متفاوت باشند.

ماجرای دستکاری چه بود

این چهره حقوقدان گفت: در چند روز گذشته، یک عضو محترم کمیسیون قضائی مجلس در رابطه با «دستکاری سند لایحه مصوب کمیسیون ویژه عفاف و حجاب» مطالبی مطرح کرده اند که از زاویه تحقق جرم جعل بسیار اهمیت دارد. ایشان در مناظروای که در خبرگزاری «خبرآنلاین» داشتند، تصریح کردند که «فردی لایحه ای دیگر را به جای لایحه عفاف و حجاب مصوب کمیسیون ویژه شورای نگهبان برود!» و وی در بخش دیگری اعلام کرده است که «تفاوت لایحه مصوب کمیسیون ویژه با لایحه ای که در سامانه بارگذاری شد و برای شورای نگهبان ارسال شد ۲۷–۲۸ مورد بود که چون شورای نگهبان ایراد گرفت و همان مواد اصلاح شد نسبت به آن صحتی نیست اما سه مورد بعد از بازگشت از شورای نگهبان به ایرادات این شورا اضافه شد که نسبت به آن اعتراض داریم.» درویش زاده می گوید: جالب توجه است که وقتی برخی از سایر شرکت کنندگان این جلسه با تعجب می پرسند که چه کسی جرأت این کار را دارد؟ در پاسخ می گوید «چه کسی الان که لایحه عفاف و حجاب از شورای نگهبان نگذشته، سه ماده دیگر به آن اضافه کرد؟ همان کس که آن کار را کرد این کارم می کند!!» وی در ادامه تصریح می کند که «لایحه عفاف و حجاب دو بار دستکاری شد» و با تأکید می گوید که «پای این حرف خود می ایستم.» وی ادامه داد: اگرچه این سخنان از سوی رئیس کمیسیون قضائی مجلس تکذیب شده است اما این تکذیب حداقل به چهار دلیل از ایشان پذیرفته نیست، زیرا: اولاً مطابق رویه های موجود، ابتدا لایحه در سامانه داخلی مجلس توسط کمیسیون ویژه لایحه عفاف و حجاب بارگذاری می شود و سپس توسط هیات رئیسه با امضای رئیس مجلس به شورای نگهبان فرستاده می شود. ثانیاً به صورت طبیعی کسانی که در فرایند بارگذاری لایحه نقش دارند، باید با سخنگوی شبهات مطرح شده باشند و صرف تکذیب آنها کفایت نمی کند. ثالثاً برخی دیگر از اعضای کمیسیون نیز تأکید کرده اند که در متن نهایی در چند ماده تغییراتی می شود و بودجه آمده که مصوب کمیسیون نیست ... و رابعاً مهمتر از همه اینکه شبهه دستکاری در مصوبات و اسناد مصوب کمیسیون ها و حتی مجلس در گذشته نیز مطرح شده است؛ از جمله در جریان تصویب لایحه بودجه ۱۴۰۰ هم گفته شد که برخی با دست بردن در جداول و ردیف های تبصره ۱۴ بودجه آن سال تغییراتی داده اند. درویش زاده گفت: در نتیجه مسلم است که این موضوع ماهیتی کاملاً قضائی و بلکه کیفری دارد و نمی توان مجلس را کشتار کرد. نکته قابل توجهی که ضرورت ورود دادستان را بیشتر نشان می دهد این است که اخباری از شکایت مجلس شورای اسلامی از برخی رسانه ها که این اخبار را منتشر کرده اند به گوش می رسد.