



طعم ویرانگر موشک های ایران را، هم اسرائیل چشیده است و هم آمریکا و کافی است بار دیگر آنها دست از پا خطا کنند تا اینبار شدیدتر و ویرانگرتر پاسخ داده شود. ایران موشکی را به نام «موشک رستاخیز» با قابلیت های تاکتیکی و امواج الکترومغناطیسی ساخته است که به نظر هنوز از آن استفاده نکرده است و اگر جنگ احتمالی بعدی اتفاق بیفتد از این موشک ویرانگر استفاده خواهد کرد.

❖ ویژگی موشک رستاخیز

«رستاخیز» دارای ۱۴ متر طول و به یک کلاهک دوگانه مجهز شده که قابلیت انجام انفجار هسته ای تاکتیکی و همچنین تولید امواج الکترومغناطیسی را دارد. این امواج می تواند زیرساخت های حیاتی از جمله نیروگاه ها، شبکه های ارتباطی و سیستم های پدافندی را از کار بیندازد. این موشک توانایی پاکسازی کامل یک منطقه ۸۰ کیلومتر مربعی را دارد و به دلیل اثرات مخرب و امواج فراصوتی که تولید می کند، «پاک کن» لقب گرفته است. «چان راتکلیف» رئیس سازمان سیا به تازگی درباره گفت و گو خود با نتانیاها گفته است؛ به نتانیاها وقتکم حمله به ایران در این زمان مانند خودکشی می تواند باشد. ایران امروز بسیار آماده است و تمام لاتچرهای خود را آماده کرده است. تخمین می زنیم ایران هم اکنون بیش از ۹۰۰ موشک را آماده پرتاب کرده است. تخمین های قبلی مربوط به تعداد موشک های ایرانی به نظر قدیمی است اطلاعات منابع ما نشان می دهد ایران هنوز از ۴ تونل موشکی خود استفاده نکرده. رئیس سیا گفت؛ اسرائیل اگر می خواهد به اهداف دیگر خود دسترسی پیدا کند باید منتظر فرصتی باشد تا مجدد آنها را غافلگیر کند. آسیب ها به تأسیسات هسته ای ایران بسیار شدید بوده اما تأسیسات موشکی ایران تا حد زیادی دست نخورده باقی مانده است. پیش از این هم در رسانه ها اعلام کردیم که اطلاعاتی وجود دارد که روسیه و چین در حال انتقال سامانه های پدافندی به ایران هستند که نگران کننده است.

❖ آمادگی نیروهای مسلح

امیر سرلشکر موسوی، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح گفت: نقض قول آمریکا و رژیم صهیونیستی مسبق به سابقه است. بنابراین؛ نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران آمادگی دارند در صورت تجاوز مجدد آن ها، پاسخ قاطع تری به آنها بدهند. با اشاره به جنایات رژیم صهیونیستی در منطقه به ویژه نسل کشی در غزه توسط این رژیم، از طرح و پیگیری پرونده نسل کشی رژیم صهیونیستی نزد دادگاه کیفری بین المللی قدردانی کرد و آن را در امتداد سیاست ها و رویکردهای جمهوری اسلامی ایران ارزیابی کرد که مبتنی بر عدالت خواهی است. امیر سرلشکر موسوی نیز بر آمادگی نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران برای توسعه همکاری های نظامی و دفاعی تاکید و اظهار کرد: امروز سپاه پاسداران انقلاب اسلامی به عنوان بزرگترین نیروی ضد تروریست دنیا شناخته می شود و تجربیات ارزشمندی دارد که می تواند آنها را در اختیار آفریقای جنوبی قرار دهد. سید نیروهای مسلح از جمله ارتش جمهوری اسلامی و وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح از ظرفیت های بالایی در حوزه های مختلف نظامی و فنی و صنعتی برخوردارند که می توانند در تعامل با نیروهای مسلح و وزارت دفاع آفریقای جنوبی در راستای تأمین منافع ملی و امنیت منطقه ای و بین المللی آنها راه کار بگیرند.

❖ حمله مجدد اسرائیل؟

از سوی برخی کارشناسان و شخصیت ها همچنان در باره حمله احتمالی اسرائیل سخن گفته می شود، در همین زمینه تریتا پارسی استاد دانشگاه جرج تاون و رئیس سابق نایاک مدعی شده است؛ جنگ جدیدی بین اسرائیل و ایران در راه است، شاید همین اواخر تا پایان آگوست. این عمدتاً ناشی از تمایل اسرائیل برای تبدیل ایران به سوریه یا لبنان بعدی است. اسرائیل در اولین حمله اش، سه هدف داشت؛ کشتادن آمریکا به جنگ، سرنگونی رژیم، و تسلط نظامی بر ایران. اما فقط اول را محقق کرد. ما اکنون احساس می کند باید آن را قبل از اینکه ایران بازسازی کند یا دفاع هوایی بهتری به دست آورد، به پایان برساند. در غیر این صورت، توازن به ضرر اسرائیل تغییر خواهد کرد. علاوه بر این، تل آویو محاسبه می کند که باید قبل از ورود آمریکا به فصل انتخابات میان دوره ای برای حمله به ایران اقدام کند. در صورت حمله دوباره از سوی رژیم صهیونیستی به ایران، اینبار نوع و کیفیت حملات ایران متفاوت خواهد بود. این تفاوت با استفاده از تسلیحات جدید رقم خواهد خورد.

صبح زنگنه در گفت وگو با «آرمان ملی»:

ایران تنها باید منافع ملی خود را در نظر بگیرد



کنسرسیوم غنی سازی می تواند موانع زیادی را حل کند

بلا تکلیفی در دوسویه پرونده هسته ای

در ارتباط با مکانیسم ماشه وجود دارد



خواهند کرد و اکنون فرصت کمی برای آغاز مذاکرات باقی مانده است. آنچه به نظر می رسد این است که تهران نیز تحرک چندانی در ارتباط با مذاکره با اروپایی ها به منظور تعلیق آنچه آنها اجرای مکانیسم ماشه در چند روز آینده اعلام کرده اند؛ انجام نمی دهد. با این وجود هائتی از سوی آژانس به ایران آمده و با مقامات ایرانی صحبت کرده است و این امید وجود دارد که مسیر جدیدی برای مذاکرات هسته ای آغاز شود و بازرسان این نهاد بین المللی به تهران آمده و از مراکز هسته ای کشورمان بازدید کنند. مراکزی که البته ویرانه شده و احتمالاً آنها تنها قصد دارند سطح اورانیوم پیرامون این مراکز و از سیاست های آینده هسته ای ایران را اطلاع یابند. «آرمان ملی» در ارتباط با مکانیسم ماشه و جریان های پیرامونی آن با صاحب زنگنه کارشناس روابط بین الملل به گفت وگو پرداخته که در ادامه می خوانید.

آرمان ملی - احسان اسقای: اروپایی ها در شرایطی دم از فعال شدن مکانیسم ماشه می زنند که به تأسیسات هسته ای ایران لطماتی وارد شده است. تهران به این لطمه ها اذعان داشته اما از مذاکرات هسته ای در هر سطحی، لغو تحریم ها را می خواهد که عملاً به علت اینکه آمریکایی ها نه بخشی از برجام هستند و نه در مذاکرات با اروپایی ها نقش دارند؛ علائمی مبنی بر اینکه مذاکره هسته ای را می خواهند، از خود نشان نمی دهند. ضمن اینکه آنها تنها حاضر به مذاکره ای با ایرانی هستند که بر مبنای آن مذاکره هسته ای؛ تهران غنی سازی صفر را بپذیرد که این مورد به هیچ وجه مورد پذیرش ما نیست. از این منظر می توان گفت ملغمه ای به وجود آمده که مشخص نیست خروجی آن چه خواهد شد، اما مشخص این است که اروپایی ها در صورت عدم آغاز مذاکرات هسته ای احتمالاً مکانیسم ماشه را فعال

❖ به نظر می رسد در ایران مسأله مکانیسم ماشه را جدی نمی گیرند. آیا اتفاقی در سیاست خارجه ایران وجود دارد؟ چرا که در هر صورت اعمال مکانیسم ماشه علیه ایران شرایط متفاوتی را برای تهران به وجود خواهد آورد.

مکانیسم ماشه و تهدیداتی که در این زمینه صورت می گیرد با عوامل متعددی ارتباط دارد. در این ارتباط بحث حقوقی مطرح است. از جمله اینکه زمانی که آمریکا از برجام خارج شده است و سایر کشورها نیز به تعهدات خود با عمل نکرده اند آیا عضویت کشورهای اروپایی در برجام از منظر حقوقی یا بر جاست؟ البته هیچ یک از کشورهای اروپایی از برجام منصرف نشدند، اما مبنای عضویت انجام تعهدات است و عضویت بدون اجرای نقش معنی نمی دهد. زمانی که آنها به تعهدات خود عمل نکرده اند آیا هنوز هم در برجام موضوعیت دارد یا خیر؟ از سوی دیگر چین و روسیه که عضو برجام و شورای امنیت هستند در صورت اینکه اروپایی ها بخواهند مکانیسم ماشه را در دستورکار قرار دهند آیا دیدگاه این دو کشور نیز مطرح می شود؟ باید دید آنها مخالفت خواهند کرد یا نه. تمام این بحث های نیاز به بررسی حقوقی دارد. مکانیسم ماشه از منظر مفهومی برای ممانعت از بروز جنگ است. حال جنگ رخ داده و حمله و خلاف قوانین بین المللی توسط آمریکا و اسرائیل صورت گرفته، آیا باز هم بحث مکانیسم ماشه مطرح است؟ ماشه یک مرحله پیشا جنگ بوده اکنون جنگ رخ داده است حال باید دید درپس حمله ماشه معنا دارد؟ از این رو وزارت خارجه در زمان بحث و بررسی این موارد است و با اروپایی ها و چین و روسیه در این ارتباط بحث و گفت وگو می کند. اکنون وزارت خارجه دیدگاه حقوق دانان را در این ارتباط بررسی می کند. چرا که ساختار برجام با خروج آمریکا درسال های گذشته و حمله آمریکا و اسرائیل فرو ریخته است. این مباحث توسط وزارت خارجه دنبال می شود. اینکه ضرب الاجل در این ارتباط تعیین شود، نشان دهنده تصمیمات نوسانی و بلا تکلیفی کشورهای عضو برجام است و البته در ایران هم بلا تکلیفی دیده می شود. البته این نکته قابل ذکر است که تمایل به ادامه گفت وگو از سوی وزارت خارجه ایران با اروپایی ها همچنان مطرح است. چند هفته قبل دیداری بین هیأت ایرانی و اروپایی صورت گرفت و بعد از آن یک هیأت هم از آژانس به ایران آمده است.

❖ ایران سطح قابل توجهی از اورانیوم غنی شده را در اختیار داشت و آژانس هم مرتباً فاصله تهران برای ساخت سلاح اتنی را در روند کاهشی اعلام می کرد. بعد از وارد شدن ضربه به تأسیسات هسته ای، این سؤال مطرح است که برسر چه چیز خواستار مذاکره هستند؟

در ارتباط با نیت افراد و کشور هائی توان به طور مطلق صحبت کرد. نیت هادر چارچوب سیاست های اعلامی تجلی پیدا می کند و برای سنجش این نیت ها و صدق آنها با حضور آژانس و نظارت و بازرسی آن نهاد ها می توان به نتیجه رسید. این سازمان، اما تخلفاتی داشت و شخص مدیرکل تخلف کرد و رویه های معمول سازمان و آژانس مراعات نشد. ایران اعلام کرد که حاضر است نسبت به رویه ها و عملکرد آژانس مذاکره کند و عوامل آژانس هم به ایران آمدند و مذاکره کردند بنابراین ایران نمی خواهد وارد مقوله ای شود که امتناع کامل از

تمایل به ادامه گفت وگو از سوی وزارت خارجه ایران با اروپایی ها همچنان مطرح است. چند هفته قبل دیداری بین هیأت ایرانی و اروپایی صورت گرفت و بعد از آن یک هیأت هم از آژانس به ایران آمده است

نظارت بین المللی را از خود به نمایش بگذارد. ایران درب های خود را باز گذاشته، به شرط تحقق اعمال مسئولیت پذیری آژانس؛ این نهاد زمانی که نتواند به مسئولیت ها و تعهدات خود عمل کند و صداقت از خود نشان دهد، جای سؤال باقی خواهد گذاشت. ایران معتقد است روش های قبلی موجب نشت اطلاعات از سوی آژانس به اسرائیل و آمریکا شده و اگر آژانس بخواهد مسئولانه عمل کند باید روش و رویه جدید و اطمینان بخشی تعریف کند و ایران نیز آن را بپذیرد.

❖ در گذشته و قبل از حمله به تأسیسات هسته ای ایران میحیث در مورد کنسرسیوم غنی سازی مطرح شد. آیا حرکت به سمت غنی سازی از طریق کنسرسیوم می تواند به پذیرش این حق منجر شود؟

ایران سابقه محدودیت در تولید اورانیوم غنی شده را دارد و با این سابقه آمادگی محدودیت تولید را دارد. در هر صورت بحث غنی سازی ابعاد متعددی دارد. یکی از این ابعاد ساخت تجهیزات، دیگری ذخیره سازی، دیگری توزیع و پخش، دیگری سرمایه گذاری، تحقیق و توسعه است. همه این ابعاد در تشکیل یک کنسرسیوم قابل مذاکره است. کنسرسیوم می تواند بسیاری از مسائل را حل کند چرا که چون تعدادی کشور عضوین کنسرسیوم هستند، در نتیجه در نظارت بر روند غنی سازی حق خواهند داشت و می توانند ناظر باشند و دیگر به نظارت آژانس گفتنا نخواهد شد. اطمینان بخشی خوبی هم برای همه کشورهای عضو در کنسرسیوم ایجاد خواهد شد و با حضور چندین کشور مسیر غنی سازی هیچ گاه منحرف نخواهد شد. لذا این مدل راه حل معقول و قابل توجهی به نظر می رسد. حال باید دید آیا آمریکایی ها از این نیت صادفانه تهران حمایت می کنند یا اینکه مسیری را در نهایت به وجود

روش های قبلی موجب نشت اطلاعات از سوی آژانس به اسرائیل و آمریکا شده و اگر آژانس بخواهد مسئولانه عمل کند باید روش و رویه جدید و اطمینان بخشی تعریف کند و ایران نیز آن را بپذیرد

بهرام امیر احمدیان:

روسیه و چین هم پیمان و متحد استراتژیک ایران نیستند

اروپایی و کشورهای غربی با روسیه دیدار می کند. این به معنی مناسبات قدرت یعنی یاد ابر قدرت جهانی با ابر قدرت منطقه ای روسیه است، که بازمانده ای از بلوک قدرتمند شرقی است. شرق فروپاشیده که هر یک از کشورهای محصور در جغرافیای آن با مشکلی دست و پنجه نرم می کند. در این شرایط به نفع پوتین نیست که بی هوا وارد عمل شود و با ادعایی فراتر از صبر و حوصله ترامپ را مطرح کند. امیر احمدیان در خصوص جنگ اوکراین به عنوان رئیس جمهور آمریکا، پوتین را به سرزمین آمریکا دعوت کرده است. پوتین نیز این دعوت را بپذیرفته تا به مردم روسیه نشان دهد در منطقه ای با ترامپ دیدار می کند که در گذشته به روسیه تعلق داشته است. بنابراین به لحاظ سمبلیک این دیدار بسیار مهم است؛ آمریکا به نمایندگی از جانب کشورهای

این دیدار در آلاسکا برگزار می شود که در گذشته به روسیه تعلق داشته است. آمریکا ایالت آلاسکا را از روسیه خریداری کرد هر چند که روس ها هنوز ادعای مالکیت آن را دارند و به دفعات بمب افکن های اتمی و استراتژیک خود را در حوالی این منطقه به پرواز درآورده اند. بر همین اساس معتقدم ترامپ با دعوت از پوتین برای سفر به آلاسکا به دنبال آن است که نشان دهد این منطقه قرن هاست که به آمریکا تعلق دارد، نه به روسیه. یعنی او به عنوان رئیس جمهور آمریکا، پوتین را به سرزمین آمریکا دعوت کرده است. پوتین نیز این دعوت را بپذیرفته تا به مردم روسیه نشان دهد در منطقه ای با ترامپ دیدار می کند که در گذشته به روسیه تعلق داشته است. بنابراین به لحاظ سمبلیک این دیدار بسیار مهم است؛ آمریکا به نمایندگی از جانب کشورهای

قاسم مجبعلی مطرح کرد

ممکن است حق غنی سازی به ایران داده شود
اما ایران از آن استفاده نکند

غنی سازی ایران جای مذاکره ندارد

یک کارشناس مسائل بین الملل در خصوص احتمال مذاکرات ایران و اروپا و رسیدن به توافق احتمالی اظهار داشت: هنوز جز اظهار نظرهای پراکنده برخی مسئولان ایرانی، موضع رسمی و مشخصی در سطح لازم دربارۀ آغاز مذاکرات با آمریکا یا اروپا ارائه نشده است. از سوی مقابل هم، آمریکایی ها ظاهراً اشتیاق چندانی به شروع مذاکرات نشان نمی دهند و اروپایی ها هم مدتی است سکوت کرده اند.

قاسم مجبعلی گفت: زمان به سرعت می گذرد و به نظر نمی رسد مدت باقی مانده برای رسیدن مذاکرات به نتیجه کافی باشد. مذاکرات، طبیعتاً سخت و پیچیده است و اگر تا دو هفته دیگر تصمیم گرفته شود که پرونده هسته ای ایران مجدداً به شورای امنیت بازگردد و قطعنامه گذشته فعال شود، فرصت زیادی برای جلوگیری از آن باقی نخواهد ماند. این امر مستلزم آن است که مذاکرات در سطوح رسمی آغاز شود و مواضع روشن و علنی از سوی طرفین ابراز گردد تا نشان دهد مذاکرات در حال پیشرفت است؛ اما فعلاً چنین نشانه هایی دیده نمی شود. اقتصاد نیز نوشت؛ وی در خصوص پیام صحبت های اخیر تخت روانچی در مورد پذیرفتن محدودیت های هسته ای در قبال برداشتن تحریم ها برای اروپا و آمریکا بیان کرد؛ این دو بحث متفاوت است. معمولاً در چنین شرایطی کشورها مواضع اعلامی و مواضع اعمالی دارند.

مواضع اعلامی، همان هایی است که روی میز مذاکرات مطرح می شود؛ اما گاهی به دلایل تبلیغاتی، سیاست داخلی یا اعمال فشار به طرف مقابل، مواضعی بیان می شود که هدفش گرفتن امتیاز است. با این حال، فکر نمی کنم موضوع غنی سازی، چندان جای مذاکره داشته باشد که ایران بتواند روی آن کوتاه بیاید. البته آقای تخت روانچی به دلیل اشرافی که دارند، شاید اطلاعات بیشتری داشته باشند، اما بعید می دانم این اظهار نظر به معنای آمادگی ایران برای تغییر موضع در این زمینه باشد.

مدیر کل پیشین خاورمیانه وزارت امور خارجه اظهار کرد: باید توجه داشت که داشتن حق غنی سازی با انجام آن متفاوت است. در NPT صراحتی درباره «حق غنی سازی» وجود ندارد؛ فقط استفاده صلح آمیز از فناوری هسته ای مجاز شمرده شده است، که الزاماً به معنای انجام غنی سازی نیست.

کشورهایی مانند ژاپن، آلمان، سوئیس، بلژیک و برخی دیگر از کشورهایی که انرژی هسته ای دارند (نه آنهايي که سلاح هسته ای دارند، ممکن است چنین حقی داشته باشند، اما بسیاری از آنها عملاً از غنی سازی استفاده نمی کنند. از حدود ۴۰ کشوری که نیروگاه هسته ای دارند، حدود ۲۷ یا ۲۸ کشور اساساً غنی سازی انجام نمی دهند، چون از نظر اقتصادی مقرون به صرفه نیست یا شرایط سیاسی و امنیتی آن را ایجاب نمی کند.

وی ادامه داد: بنابراین، ممکن است چنین حقی به ایران هم داده شود، اما کشور تصمیم بگیرد تا مدت ها از آن استفاده نکند، تا زمانی که به توافقی برسد. در هر صورت، انجام غنی سازی در شرایط فعلی به نظر نمی رسد ممکن یا قابل بحث باشد. ممکن است ایران چنین موضعی داشته باشد، اما اگر چنین موضعی اتخاذ شود، به نظر من توافقی حاصل نخواهد شد. یعنی اگر ایران بگوید «من باید غنی سازی داشته باشم»، با توجه به شرایط فعلی پس از جنگ (چون جنگ هنوز تمام نشده و فقط درگیری ها متوقف شده است) امکان توافق کاهش پیدا می کند.

❖ لاریجانی اهل معامله است

مجبعلی ابراز کرد؛ اکنون بین ایران و اسرائیل و همچنین ایران و آمریکا حالت جنگی برقرار است. آن گزینه ای که از زمان بوش و اوباما مطرح می شد و می گفتند «گزینه نظامی روی میز است»، این بار بالفعل مورد استفاده قرار گرفته است. بنابراین شرایط به گذشته برنمی گردد. اگر قرار باشد ایران غنی سازی انجام دهد، ممکن است همان طور که آقای پزشکیان گفته اند، دوباره از گزینه نظامی علیه ایران استفاده شود.

بنابراین، در شرایط فعلی، امکان انجام غنی سازی بدون توافق به معنای جنگ است و حتی با توافق هم در حال حاضر عملی به نظر نمی رسد. تنها راه این است که ایران حق غنی سازی داشته باشد، اما تا زمان مناسبی که طرفین بر سر آن توافق کنند، از این حق استفاده نکند. این می تواند زمینه رسیدن به توافق را فراهم کند.

وی در خصوص احتمال توافق ایران و غرب با توجه به اظهارات پزشکیان و روی کار آمدن لاریجانی اذعان کرد: آقای لاریجانی، با توجه به ویژگی های شخصیتی و باال سیاسی، با توجه به گذشته برنمی گردد. اگر قرار باشد ایران غنی سازی انجام دهد، ممکن است همان طور که آقای پزشکیان گفته اند، دوباره از گزینه نظامی علیه ایران استفاده شود. اگر این اجازه صادر شده باشد، همان طور که گفتم، باید به عنوان بخشی از سیاست های اعمالی باشد تا او بتواند مأموریت خود را انجام دهد، مصوب شود و وزارت خارجه یا فدر تعیین شده ای با طرف های مقابل گفت وگو کند. محور این گفت وگوها نیز سه موضوع است؛ نخست، مسأله غنی سازی و برنامه هسته ای؛ دوم، سیاست ایران در قبال اسرائیل؛ سوم، سیاست ایران در قبال آمریکا است. این سه مورد به هم پیوسته اند، زیرا هر سه در نهایت به جنگ منتهی شده و از گزینه نظامی علیه ایران استفاده شده است.

وی در خصوص توافق با آمریکا و جلوگیری از جنگ دوباره با اسرائیل تصریح کرد: طبیعی است که می تواند؛ هر چند این به تنهایی تمام ماجرا نیست. اما با توجه به اینکه در همه توافق های آمریکا با کشورهایی که پیش تر با آن مشکل داشته اند، مثل چین یا دیگران، تغییر رویکرد در قبال اسرائیل بخشی از توافق بوده، اینجا هم چنین نکته ای وجود دارد.