

انتخابات؛ پایه تحول و راه حل مشکلات است

ادامه از صفحه ۱۲ حضرت آیت... خامنه‌ای دلسرد کردن مردم از انتخابات را کاری غلط و به ضرر کشور خواندند و گفتند؛ بعضی‌ها برای دلسرد کردن مردم، دائم مشکلات کشور را یادآوری می‌کنند؛ در حالی‌که راه حل مشکلات، انتخابات است و برای رفع مشکلات باید در انتخابات شرکت کرد. حضرت آیت... خامنه‌ای بخش دیگری از سخنان‌شان را به مساله بین‌المللی و اسلامی غزه اختصاص دادند و گفتند؛ این حادثه از دو جنبه بی‌نظیر است؛ هم از سمت رژیم صهیونیستی، چراکه هرگز اینگونه سفاکی، جنایتگری، خونخواری، کودک‌کشی، خیانت، بی‌رحمی و انداختن بمب سنگر شکن بر روی سر بیماران و بیمارستان‌ها دیده نشده است، و هم از طرف مردم و مبارزان فلسطینی، چون اینگونه صبر، مقاومت و دشمن را دیوانه کردن، بی‌سابقه است. ایشان خاطرنشان کردند: با وجود آنکه آب، غذا، دارو سوخت به این مردم نمی‌رسد اما آنها مثل کوه ایستاده‌اند که همین تسلیم نشدن آنان را پیروز می‌کند چراکه خداوند با صابران است؛ همچنانکه نشانه‌های پیروزی امروز دیده می‌شود. مقام معظم رهبری ناتوانی رژیم صهیونیستی را با وجود انبوه تجهیزات و امکانات از دیگر جنبه‌های مهم این رویارویی بی‌نظیر خواندند و در بیان نکته‌ای اساسی گفتند: شکست رژیم صهیونیستی در این حادثه شکست آمریکا هم هست و امروز در دنیا هیچ‌کس تفاوتی میان رژیم اشغالگر با آمریکا و انگلیس نمی‌گذارد و همه می‌دانند که این‌ها یکی هستند. ایشان وتوی چند قطعه نامه شورای امنیت برای آتش بس و قطع بمباران‌ها را اقدام بی‌شرمانه دولت آمریکا و همدستی با رژیم صهیونیستی برای ریختن بمب بر روی کودک، زن، پیرمرد، بیمار و دیگر مردم بی‌دفاع خواندند و افزودند:

پیروزی بزرگ ملت فلسطین و جبهه حق و مقاومت، بی‌آبرو کردن غرب و آمریکا و افشای ماهیت همه ادعاهای دروغین حقوق بشری آنهاست؛ چراکه اسرائیل بدون پشتوانه آمریکا قادر به این همه جنایت نبود و امروز چهره زشت هیولای منحوس آمریکا و انگلیس برای همه مردم دنیا آشکار و در این ماجرا، ذرات کاذب سفید برملا و باطن حکومت آمریکا و انگلیس روشن شده است. ایشان وظیفه دولت‌ها و ملت‌ها را کمک به مقاومت به هر شکل ممکن خواندند و تأکید کردند: کمک به مقاومت و وظیفه همه، و کمک به رژیم صهیونیستی، جنایت و خیانت است. حضرت آیت... خامنه‌ای، با ابراز تأسف از کمک جنایت‌آمیز برخی دولت‌های اسلامی به رژیم صهیونیستی، گفتند: ملت‌های مسلمان این مساله را فراموش نخواهند کرد. ایشان جلوگیری از رسیدن کالا، نفت و سوخت به رژیم صهیونیستی که حتی جلوی رسیدن آب به مردم غزه را گرفته است، وظیفه دولت‌های اسلامی خواندند و افزودند: ملت‌های مسلمان باید از دولت‌های خود بخوانند که هرگونه رابطه و کمک به جنایتکاران صهیونیست، قطع کنند و یا اگر قادر به قطع دائم روابط نیستند، لااقل با قطع موقت، رژیم خیبت، ظالم و خونخوار را تحت فشار قرار دهند. مقام معظم رهبری افزودند: امروز وجدان دنیا به درد آمده است. مردم در آمریکا و اروپا به خیابان‌های آینه‌دو برخی شخصیت‌های سیاسی و رؤسای دانشگاه‌ها و دانشمندان آنها به حمایت دولت‌های خود از رژیم صهیونیستی اعتراض می‌کنند اما با این وجود، برخی دولت‌ها همچنان به کمک‌های خود به رژیم سفاک ادامه می‌دهند. حضرت آیت... خامنه‌ای تأکید کردند: به یاری خداوند، بی‌تردید پیروزی با جبهه حق است و رژیم غاصب صهیونیستی ریشه‌کن خواهد شد و امیدواریم شما جوانان این آینده حتمی را به چشم خود ببینید. مقام معظم رهبری در بخش دیگری از سخنان‌شان با اشاره به ضرورت آگاهی «نسل جوان خاورستان و کرمان و همه کشور» از افتخارات تاریخی ملت و میراث ارزشمند ایران، گفتند: خورستان در بیش از یک قرن اخیر، پرچمدار و مهمترین مرکز مقاومت ملت در مقابل بیگانگان بوده است که ایستادگی در مقابل هجوم نظامی انگلیسی‌ها در سال‌های بعد از جنگ اول جهانی و حضور فعال در ملی‌گردن صنعت نفت از موارد مهم این ایستادگی بوده است. ایشان تأکید کردند: مهتر از همه، سینه سپردن همه اقوام عرب و غیر عرب، لر، بختیاری و دیگر اقوام در مقابل تهاجم صدام و خنثی کردن محاسبه علو و درباره استقبال مردم عرب زبان خورستان از مهاجمان بود که افتخاری جاودان است. حضرت آیت... خامنه‌ای خاک پاک خورستان را محل ریخته شدن خون بهترین جوانان همه استان‌ها خواندند و افزودند: خورستان نماد همدلی و همبستگی همه ملت در دفاع از اسلام و انقلاب و ایران، و مظهر ویژگی‌های برجسته ملت ایران است. ایشان همچنین با تجلیل از هویت عمیق فرهنگی مردم کرمان، نخبه‌پروری، نجابت اخلاقی، سلامت فکری، ایمان صادقانه و پیشگامی در پیوستن به نهضت اسلامی را از خصوصیات مردم این استان برشمردند و گفتند: این ویژگی‌ها زمینه بروز شخصیت بزرگی مثل حاج قاسم را فراهم کرده است. مقام معظم رهبری خصوصیات مردم خورستان و کرمان را مایه افتخار و مباحثات جوانان این استان و همه کشور دانستند و تأکید کردند: باید از این میراث نسلی و تاریخی برای جبران نقایص و عقب‌ماندگی‌های موجود، ساختن ایران و اثبات توانایی اسلام در اداره کشور استفاده کنیم.

یادداشت

پوتین چه نقشه‌هایی در سر دارد؟



سید محمد کاظم سجاد پور
تحلیلگر مسائل بین‌الملل

اغراق نیست اگر گفته شود مصاحبه مطبوعاتی پوتین مهم‌ترین دیدار او در عرصه‌های داخلی و خارجی و روشنگر ادراک و احساس او از شرایط روسیه در داخل و موقعیت بین‌المللی این کشور است. چگونه می‌توان خوانش پوتین از روسیه و مناسبات داخلی و بین‌المللی این کشور را مورد تجزیه و تحلیل قرار داد؟ برای پاسخ باید ابتدا فضای این گفت‌وگو را شناخت؛ سپس به خوانش او در مورد وضعیت ورود او به پویش انتخاباتی ریاست جمهوری آینده روسیه مخصوصاً مناسبات پرداخت و سرانجام نسبت روسیه با جهان پیرامونی و مخصوصاً با غرب را روشن ساخت. پوتین معمولاً در ماه دسامبر یعنی ماه آخر سال میلادی، مصاحبه‌ای مطبوعاتی دارد که در آن عمده‌ترین مسائل روسیه را در قالب سؤال‌ها و جواب‌ها روشن می‌کند. جالب آنکه در سال گذشته، یعنی، ۲۰۲۲ این مصاحبه برگزار نشد و لذا مصاحبه مطبوعاتی ۱۴ دسامبر، اولین مصاحبه، بعد از دو سال است و قابل دقت آنکه به استانه پایان یافتن دو سالگی جنگ اوکراین نزدیک می‌شویم. در این مصاحبه ترکیبی از خبرنگاران روسی و بین‌المللی حضور داشتند و خبرنگاران رسانه‌ها و جراید روسی از گوشه و کنار این کشور پهناور در مسکو جمع شده از داخل روسیه، امکان طرح سوال داشتند. به علاوه برای مردمان عادی، مخصوصاً سؤال به صورت پیام وجود داشت و بر همین منوال خبرنگاران و اشخاص خارجی می‌توانستند از خارج از کشور سؤال کنند. این برنامه چهار ساعته با گزیده‌ای از فیلم‌ها و کلیپ‌های کوتاه در مورد شرایط روسیه در جنگ اوکراین و همچنین سایر جلوه‌های زندگی اجتماعی روسیه همراه بود. یک نمایش طراحی شده با محوریت و کنشگری پوتین طراحی و اجرا شد که در آن خوانش پوتینی از هویت و جهت روسیه در داخل و سمت و سوی بین‌المللی آن، به خوبی به تصویر کشیده شد. در مورد شرایط داخلی، البته پوتین اوضاع را خوب تصویر کرد و مخصوصاً از نظر اقتصادی، رشد ۳۵ درصدی و کنترل تورم تا حدود ۸ تا ۱۰ درصد را دلیل موفق بودن روسیه در مهار تحریم‌های غرب دانست. ولی از همه جالب‌تر سؤالات مردم روسیه در اطراف و اکناف این کشور بود که عمدتاً حول و حوش مسائل معیشتی می‌چرخید و البته پوتین بسیاری را با تسلط پاسخ داد و برخی از آنها را یادداشت برداری ریز کرد و بخشی را به وزارتخانه‌های مختلف روسیه ارجاع داد. همچنین باید گفت که پوتین، با اعتماد به نفس بازتاب داخلی جبهه‌های جنگ اوکراین را مدیریت کرد و گفت نیازی به فراخوان جدید و گسیل نیرو نیست و در دور قبل ۵۰۰۰۰۰ نفر در فراخوان گسیل به جبهه‌ها اعلام آمادگی کرده‌اند. با در نظر گرفتن، اعلام کاندیداتوری پوتین برای شرکت در انتخابات آینده ریاست جمهوری این کشور، بی‌تردید این پرسش‌ها و پاسخ‌ها، چارچوب پویش انتخاباتی او را روشن می‌کرد. هرچند که انتخاب او برای پنجمین بار، قطعی است و نامزد قیظ هم وزنی برای او منصور نیست، اما با دقت در جزئیات می‌توان گفت، سبک و سیاق مدیریت کلان اجتماعی در داخل روسیه، تماس و اکتا به نظام بوروکراتیک این کشور است. توصیه ارتباط با مردم روسیه و نه صرفاً برخی از پرسش‌ها، چالش‌آور و روشن کننده واقعیت‌های متفاوت زندگی نخبگان و مردمان عادی بود؛ اما خوانش پوتین و القای همزمان اعتماد به نفس و حس افتخار به مردم را نمی‌توان در چشم انداز تحلیلی نادیده گرفت. فی الواقع پوتین با بهره‌برداری از ناسیونالیزم سنتی و کلاسیک روسی که نیروی مؤثری در تاریخ تحولات این کشور بوده، سعی کرد، این ناسیونالیزم را تکرار کرد و کارآمد جلوه دهد، اما این حس اعتماد به نفس، در بعد بین‌المللی، برجسته‌تر بود، پوتین وضع نیروهای روسیه در جنگ اوکراین را بسیار مناسب معرفی و طرح‌های عملیاتی و ضد حملات‌های اوکراین را شکست خورده توصیف کرد. همزمان آمادگی روسیه برای حل و فصل مسائل مربوط به اوکراین و غرب را کرد، اما این آمادگی، توأم با اعلام شرایط تقریباً آن «نازی زدائی از اوکراین، غیرنظامی شدن اوکراین» و بی‌طرف شدن آن کشور اعلام کرد. بر ناتوانی‌های اوکراین و دوستان غربی او تأکید کرد، اما شاید جالب‌تر اعلام آمادگی برای حل و فصل مسائل روسیه با آمریکا و از سرگیری رابطه کامل با آن کشور بود. فی‌الواقع از نظر او، روسیه آمادگی انجام معامله با آمریکا و غرب را دارد. جالب‌تر آنکه این آمادگی هم در سطح با یادآوری نقش مهم آمریکا در روابط بین‌المللی و هم کلان، مخصوصاً در سطح خرد مطرح شد. در سطح خرد اما اعلام کرد که روسیه حاضر به انجام معامله برای حل مسأله خبرنگار وال استریت ژورنال، گرث کونویچ که به جرم جاسوسی دستگیر شده، است. پوتین منش و روش غرب را مورد انتقاد قرار داد و عبارت رایج در ادبیات سیاسی رهبران غربی یعنی «روابط بین‌المللی قانون محور» را به باد استهزا گرفت و گفت غرب را به باورمند نبودن در فکر و مقید نبودن به قانون در عمل متهم ساخت. در مجموع مصاحبه چهار ساعته پوتین بازتابی از هویت در حال شکل‌گیری روسیه در عرصه‌های داخلی و بین‌المللی است که البته با چالش‌های ویژه خود نیز همراه است. بازسازی هویتی روسیه بدون حل نابرابری‌های گسترده اجتماعی و اقتصادی بین‌المللی، مخصوصاً ممکن نیست و بازسازی بین‌المللی، روسیه هم به چگونگی کنش و واکنش‌ها در مدیریت با چالش‌ها گسترده با تمام بازیگران ارتباط دارد. ولی هرچه هست، سرنوشت روسیه به عنوان یک کشور پهناور، با شخصیت، دیدگاه، خوانش و پویش‌های شخص پوتین گره خورده است.

برجام اسیر بازی‌های جناحی و گروهی شد

می‌توانستیم بدون دادن این همه هزینه از مواهب

هسته‌ای بهره‌مند شویم

هیچ توافقی در عرصه بین‌المللی

ضمانت اجرایی ندارد

«آرمان ملی»- احسان انصاری: در حالی‌که برجام در وضعیت کما به سر می‌برد و یارقه‌های امید برای احیای آن وجود ندارد بیرون اولاف اسکوک، نماینده اتحادیه اروپا در شورای امنیت سازمان ملل با اشاره به اینکه توافق هسته‌ای نقشی اساسی در برقراری ثبات در خاورمیانه دارد، گفت که تمامی طرفین توافق هسته‌ای باید بدون تاخیر، گفت‌وگوها را برای احیای توافق هسته‌ای از سر بگیرند. وی مدعی شد که توسعه برنامه هسته‌ای ایران که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نیز آن را گزارش کرده است، «انحراف جدی» از تعهدات برجامی محسوب می‌شود. نماینده اتحادیه اروپا افزون بر این، با تکرار ادعای غرب مبنی بر حمایت ایران از روسیه در جنگ اوکراین و عرضه پهپادها به روسیه آن را نقض قطعنامه ۲۲۳۱ دانسته و گفت: ایران باید همکاری خود با کشوری را پایان دهد که تمامی اصول منشور سازمان ملل را نقض کرده است. اظهاراتی که گمانه‌زنی‌هایی را درباره احتمال از سرگیری مذاکرات هسته‌ای ایران به وجود آورده است. این در حالی است که سفر امیرعبداللهیان به قطر نیز این گمانه‌زنی‌ها را افزایش داده است. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی رویکرد ایران نسبت به تحریم‌هایس از برجام و همچنین بایدها و نبایدها پیرامون برنامه هسته‌ای با حسن بهشتی پور، تحلیلگر روابط بین‌الملل گفت‌وگو کرده که در ادامه می‌خوانید.

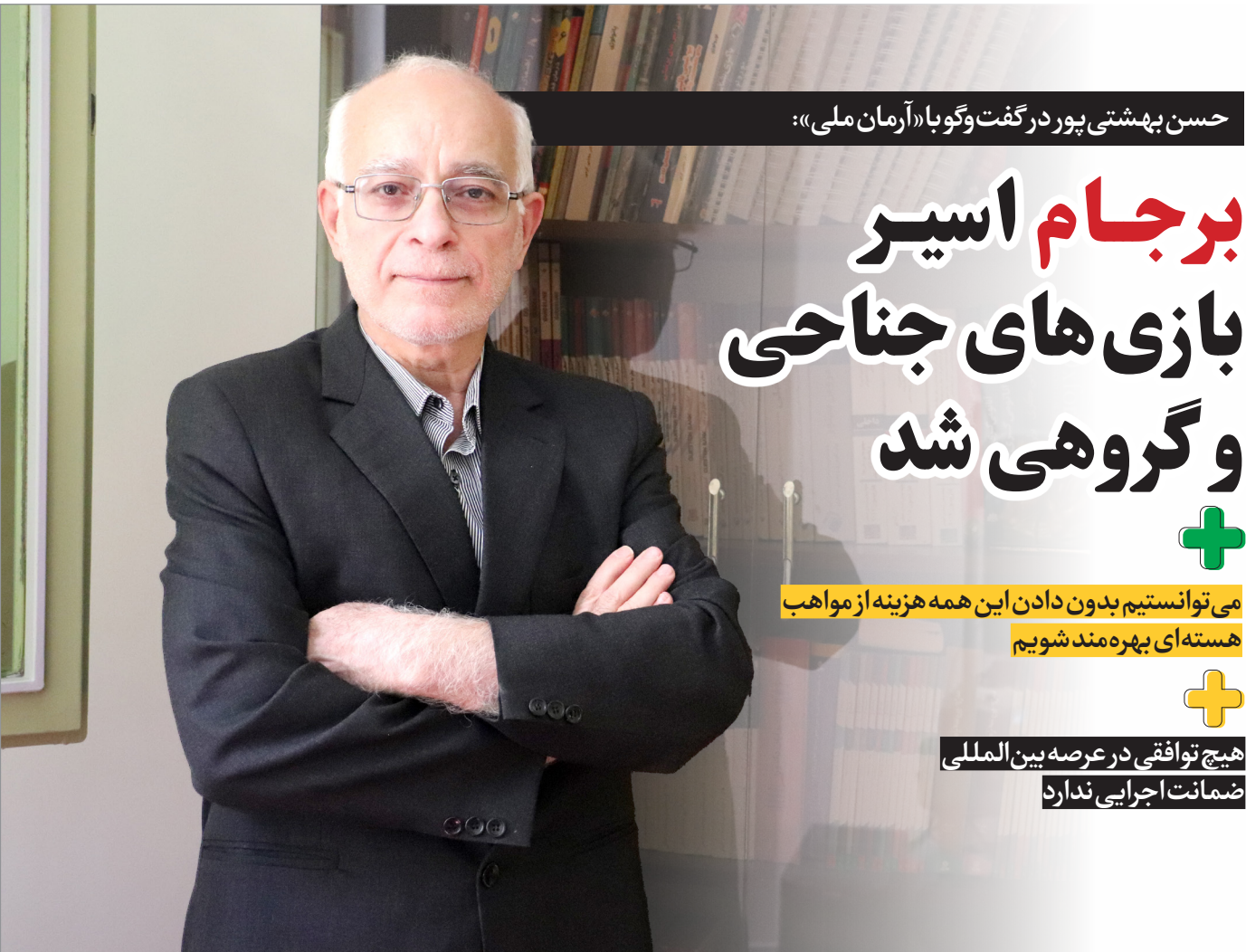
در حالی‌که برجام در وضعیت کما به سر می‌برد آیا

ادامه رویکرد گذشته در زمینه پرورنده هسته‌ای و ادامه تحریم‌ها را به سود آینده کشور می‌دانید؟
مهم‌ترین مشکل ما این است که کمتر به گذشته خود نگاه انتقادی می‌کنیم چون از عواقب آن پرهیز داریم. فکر می‌کنم اگر می‌توانستیم خیلی صریح انتقاد از خود کنیم به نتایج بهتری در تصمیم‌گیری برای آینده می‌رسیدیم، اما راحت‌ترین کار این است که منشاء بروز همه مشکلات را به گردن دشمنان ایران بیندازیم. به عنوان نمونه می‌توانیم فکر کنیم وقتی دو سال و نیم تعلیق غنی سازی با اروپا به نتیجه نرسید به جای شکستن پلمب یو سی اف اصفهان در مرداد ۱۳۸۴ و فک پلمب نطنز در فروردین ۱۳۸۵ کار دیگری می‌کردیم. پاسخ به این سوال که در سال ۱۳۸۴ به جای فک پلمب چه کار باید می‌کردیم در سال ۱۳۸۴ بسیار ساده‌تر است زیرا ۱۸ سال تجربه گذشته پیش روی ما قرار دارد. بنابراین باید توجه داشت در آن تاریخ مهم و سرنوشت ساز تصمیم‌گیری بسیار دشوارتر و حساس‌تر بود. بررسی این نمونه به ما نشان می‌دهد چقدر مهم و مفید است بیکار به گذشته و تصمیم‌هایی که گرفته شده است دقت کنیم و اگر تجربه خوبی بوده بازم تکرار کنیم و اگر نبوده از تکرار آن خودداری کنیم. تصمیم فک پلمب آژانس بین‌المللی در تاسیسات صلح آمیز هسته‌ای یو سی اف اصفهان و نطنز که گرفته و اجرا شد، یک تصمیم جناحی یا گروهی نبود، بلکه تصمیم کل نظام در برابر زورگویی اروپا و وکل جهان غرب بود. بنابراین مسئولیت عواقب آن به کل افراد تصمیم‌ساز و تصمیم‌گیر و اجراکنندگان با می‌گردد، نه یک فرد همچنانکه اجرای آن در بخش یو سی اف در دو روز آخر دولت آقای خاتمی و تصمیم نطنز در اوایل دولت آقای احمدی نژاد اجرا شد. براساس همین رویکرد ما می‌توانستیم بدون شکستن پلمب یوی سی اف اصفهان و نطنز همچنان به سیاست تعامل با تروینیکا اروپایی ادامه دهیم تا فرصت کافی برای گسترش دانش فنی هسته‌ای خود داشته باشیم و همزمان کلیه امکانات کشور را برای تحقق یک اقتصاد پویا که در آن زمان تورم ۹ درصد بود به کار ببریم. یعنی تقویت توان هسته‌ای بدون غنی سازی و تقویت توان اقتصادی از طریق تعامل با قدرت‌های اروپایی تا زمان مناسب برای دستیابی به خواسته‌های بر حق خود ولو آنکه ده سال طول می‌کشید، اما در این ده سال توانمندسازی امکانات اقتصادی کشور فدای سیاست تقابل هسته‌ای با غرب نمی‌شود.

نتیجه این برداشت از این اتفاق چه بود؟

توجیه اشتباهی که متأسفانه حتی بعضی از مسئولان هم آن را باور کردند. شاید بر همین اساس دو ماه بعد ایران با راه اندازی رسمی کارخانه تولید آب سنگین در اراک، پاسخ قاطع‌تری به آمریکا و متحدانش داد. در همه این ماه‌ها ایران تلقی‌اش این بود که باید با غرب به زبان خودش یعنی قدرت، صحبت کرد تا نتیجه بگیریم. این داستان را می‌توان همین‌طور ادامه داد اما باید تکرار کنم برای آنکه ناطق و ناروانتوانند ایران را به عنوان تهدید کننده صلح و امنیت دنیا، تحت فصل هفتم منشور ملل قرار دهند و در نتیجه برای اقدام‌های نامشروع آمریکا علیه ایران بهانه سازی نشود؛ می‌توانستیم برای اجرای پروژه توانمندسازی هسته‌ای به صورت تاکتیکی تاخیر ایجاد کنیم ولو این تاخیر ده سال طول می‌کشید، اما در این ده سال توانمندسازی اقتصاد کشور را همزمان با توسعه دانش فنی هسته‌ای بدون غنی سازی پیش می‌بردیم.

تحریم‌های آمریکا از زمان تسخیر سفارت ادامه داشته و در زمان‌های مختلف به بهانه‌های گوناگون گسترش پیدا کرده است و همچنانکه برخی اشاره کردند، شاید ایران نمی‌توانست مانع این تحریم‌ها شود، اما نکته مهم که نباید فراموش کنیم مشروعیت دادن به این تحریم‌ها از طریق قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل است. یعنی درست است که آمریکا با اساس انقلاب مخالف است و در هر حال با بهانه‌های مختلف علیه ایران تحریم وضع کرده و می‌کند و ما باید سلاح تحریم را کم خاصیت و یا بی‌خاصیت کنیم اما نکته مهم‌تر اینکه ایران می‌توانست از ارسال پرونده ایران به شورای امنیت جلوگیری کند، تا در عمل به تحریم‌های یکطرفه آمریکا مشروعیت بین‌المللی ندهد



حسن بهشتی پور در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

مهم‌ترین مشکل ما این است که کمتر

به گذشته خود نگاه انتقادی می‌کنیم

چون از عواقب آن پرهیز داریم. فکر

می‌کنم اگر می‌توانستیم خیلی صریح

انتقاد از خود کنیم به نتایج بهتری در

تصمیم‌گیری برای آینده می‌رسیدیم،

اما راحت‌ترین کار این است که منشاء

بروز همه مشکلات را به گردن دشمنان

ایران بیندازیم

دولت سیزدهم به چه میزان در به نتیجه نرسیدن

برجام نقش داشت؟

نگاه دولت سیزدهم به برجام فقط به لغو تحریم‌ها معطوف شده است. یعنی ارزیابی این دولت صرفاً این است که اصلاً برجام به وجود آمد برای اینکه تحریم‌ها علیه ایران برداشته شود. در حالی‌که برجام یک سند بین‌المللی است که ذیل قطعنامه ۲۲۳۱ قرار گرفت و این سند نخستین بار یک مجموعه تفاهمی را بین ایران و ۶ قدرت و اگر اتحادیه اروپا را نیز به عنوان یک قدرت مستقل حساب کنیم می‌توان گفت ۷ قدرت بین‌المللی به وجود آورد. در واقع این سند بود که پس از ۳۷ سال که از انقلاب می‌گذشت برای نخستین بار بود که تجربه‌ای شکل گرفت که ایران که از دید غربی‌ها نظام بین‌المللی را به چالش کشیده به یک تفاهم دو جانبه دست پیدا کردند. به همین دلیل ارزش این توافق در رقابت‌های انتخاباتی گم شد. چه دولت وقت که سعی کرد از آن به عنوان یک برگ برنده استفاده کند و چه مخالفانکه به شدت از این سند برای کوبیدن دولت استفاده کردند. بنابر این متأسفانه دستاوردی به این مهمی اسیر بازی‌های جناحی و گروهی در داخل شد. از طرف دیگر نیز در صحنه بین‌المللی اسرائیلی‌ها با همه امکانات دیپلماتیک، سیاسی و نفوذی که داشتند علیه آن کار کردند. عربستان سعودی و برخی دیگر از کشورهای عربی نیز با همه امکانات خود علیه این سند کار کردند تا سرانجام ترامپ از برجام خارج شد. بنابر این رویکرد دولت سیزدهم این است که بتواند از طریق مذاکرات چارچوب برجام به هدف تعیین شده که لغو تحریم‌هاست دست پیدا کند، چراکه معتقد است این موضوع مهم بوده و به جنبه‌های دیپلماتیک، امنیتی، نظامی و حقوقی برجام کاری ندارد. یعنی برای برخی در دولت فعلی این موضوع که برجام باعث شد که ایران از ذیل فصل هفتم منشور سازمان ملل بیرون بیاید اهمیتی ندارد. حتی در برخی موارد برخی از اعضای گروه مذاکره کننده معتقدند که ایران اصل تحت فصل هفتم شورای امنیت نبوده است. یعنی ایران به عنوان تهدید کننده صلح و امنیت بین‌المللی شناخته می‌شده ولی این موضوع با برجام به تاریخ پیوست. اما وقتی این جنبه‌ها را کنار بگذاریم و فقط به موضوع لغو تحریم‌ها بپردازیم نتیجه این می‌شود که مدام مذاکره می‌کنیم و راجع به موضوعاتی صحبت می‌کنیم که برای طرف مقابل قابل درک نیست.

با توجه به شرایط موجود به چه میزان به احیای

برجام در دو دولت بایدن و رئیسی امیدوار هستید؟

یک عده در داخل آمریکا هستند که مخالف برجام هستند که از جمله مصوبه مجلس نمایندگان آمریکا برای بلوکه کردن دارایی‌آباد شده ایران در قطر را می‌توان از آن جمله دانست. این اقدامات ایضایی جمهوری خواهان علیه بایدن محسوب می‌شود، اما بعید است در سنا اکثریت لازم را به دست آورد. از آنجا که بعضی از سناتورهای دموکرات هم علیه برجام هستند به خصوص بعد از اتفاقات غزه بهانه دستشان افتاده است. احتمال این وجود دارد که بخواهند با جمهوری خواهان مخالف برجام همسو شوند.