

گفت‌وگوی تلفنی مکرون و نتانیاهو درباره تنش‌ها بلبنان

جلوگیری اهالی «مجدل شمس» از ورود نتانیاهو

تشدید نگرانی‌های بی‌رامون گسترش جنگ در خاورمیانه پس از حادثه مجد الشمس که رژیم صهیونیستی حزب... لبنان را مسبب آن دانسته است باعث شده بازیگران منطقه و بین‌المللی در تلاش برای میانجیگری در این باره باشند. فرانسه که زمانی لبنان را مستعمره خود داشت یکی از این میانجیگران خود خوانده است. بر این اساس، کاخ الیزه یکشنبه با صدور بیانیه‌ای اعلام کرد امانوئل مکرون، رئیس‌جمهور فرانسه طی تماسی با بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی مراتب نگرانی خود را از تشدید دیگری‌ها میان اسرائیل و لبنان اعلام کرد. مکرون در این تماس تلفنی خواستار جلوگیری از تشدید تنش‌ها و توسعه درگیری‌ها میان حزب... لبنان و رژیم صهیونیستی شد. این بیانیه می‌افزاید: مکرون در این تماس تلفنی به نتانیاهو یادآوری کرد که پاریس هر آنچه بتواند انجام خواهد داد تا مانع از وقوع منازعه جدید در منطقه شود. این اقدام فرانسه از طریق ارسال پیام به تمامی طرف‌های منازعه صورت می‌گیرد. پیش از مقامات ارشد فرانسوی از جمله رئیس‌جمهور و وزیر خارجه این رژیم با سفر به سرزمین‌های اشغالی از مواضع تل‌آویو در جنگ غزه حمایت کرده بودند. با این حال، پاریس تاکنون هیچ اقدامی جهت کنترل فشار قراردادن رژیم صهیونیستی به منظور پایان مناقشات در خاورمیانه انجام نداده است.

جلوگیری از ورود نتانیاهو

مهر نوشت: تلویزیون رسمی سوریه گزارش داد که اهالی منطقه مجدل شمس در جولان اشغالی از ورود «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی به این شهر جلوگیری به عمل آورده و وی را جانپیتکار جنگی توصیف کرده‌اند. اهالی مجدل شمس اعضای حزب لیکود را که در مراسم تشییع قربانیان اصابت موشک به یک زمین فوتبال در این شهرک شرکت کرده بودند، مورد حمله قرار دادند. در حالی‌که کشورهای غربی در حال صدور هشدار مسافرتی برای شهروندان شان و توصیه به ترک فوری بیروت هستند، الکساندر روداکوف، سفیر روسیه در لبنان تأکید کرد که در حال حاضر هیچ دلیلی برای وحشت وجود ندارد. روداکوف از شهروندان روسیه خواست که تا آرام شدن شرایط در لبنان، منتظر بمانند و در ادامه تأکید کرد که هم‌اکنون دلیلی برای وحشت جدی وجود ندارد و سفارت روسیه همچنان به فعالیت عادی خود ادامه می‌دهد و اقدامات امنیتی مورد نیاز از برای کارکنانش اتخاذ می‌کند. پیش‌تر منابع خبری اعلام کردند که در بجموحه تشدید تنش‌ها، کشورهای غربی و حامیان رژیم صهیونیستی از شهروندان خود در لبنان خواسته‌اند تا بلافاصله این کشور را ترک کنند. به غیر از آمریکا، آلمان، انگلیس و فرانسه، کشورهای هلند، کانادا، ایرلند، مقدونیه شمالی، نروژ، سوئد، بلژیک، دانمارک، استرالیا و ایتالیا برای شهروندان خود در بیرون هشدار مسافرتی صادر کرده و از آنها خواسته‌اند تا بلافاصله نسبت به ترک لبنان اقدام کنند.

هشدار به شهروندان

سفارت عربستان سعودی در بیروت نیز از شهروندانش خواست تا فوراً لبنان را ترک کنند و در بخشی از بیانیه خود بر لزوم حفظ تماس با این سفارتخانه در صورت بروز موقعیت اضطراری تأکید کرد. استرالیا با اشاره به شرایط امنیتی به شدت متلاطم در لبنان، به شهروندانش اکیدا درباره سفر به این کشور هشدار داده است. وزارت خارجه هلند در بخشی از بیامیه‌ای که در ایکس منتشر کرده، به شهروندان خود توصیه کرده است که از سفر به لبنان خودداری کنند و اتباع این کشور که هم‌اکنون در این کشور حضور دارند نیز خواست تا زمانی‌که پروازهای تجاری فعال هستند، لبنان را ترک کنند. برخی شرکت‌های هواپیمایی اروپایی نیز پروازهای خود را به فرودگاه بیروت به حال تعلیق درآورده‌اند. بلومبرگ نیز مدعی شده است که پروازهای ورودی و خروجی فرودگاه بین‌المللی رفیق حریری بیروت لغو شده یا به تعلیق افتاده‌اند. گفتنی است منطقه مجدل شمس در بلندی‌های اشغالی جولان شامگاه شنبه هدف حمله موشکی قرار گرفت. این حمله منجر به کشته شدن ۱۲ نفر زخمی شدن ده‌ها نفر دیگر شد. در پی این حمله، رسانه‌ها و مقامات رژیم صهیونیستی، حزب... لبنان را عامل آن معرفی کردند، اما «محمد عقیف» مسئول روابط عمومی حمله به شهرک صهیونیست‌نشین «مجدل شمس» را تکذیب می‌کند. عقیف تأکید کرد: ما قاطعانه ادعاهای برخی رسانه‌های دشمن در خصوص حمله به مجدل شمس در جولان اشغالی را تکذیب می‌کنیم. وی افزود: تأکید می‌کنیم که مقاومت به هیچ وجه به این حادثه ارتباطی ندارد و قاطعانه تمامی ادعاهای دروغ در این خصوص را تکذیب می‌کنیم.

سده شنبه
۰۹ ۰۵ ۰۳ **۱۴۰۳**

۲۴ مهر ۱۴۴۶ / ۳۰ جولای ۲۰۲۴

سال هفتم

شماره ۱۸۸۶

armanmeli.ir

گزارش «آرمان ملی» از اهداف و‌اژه‌سازی‌های اصولگرایانه

عملیات شکاف بارمز «اصلاح طلبان تندرو»

◀ **محمد مهاجری: تندروهای اصلاح طلب نقشی در پیروزی پزشکیان نداشتند**



مضمحل شدند.»

◀ **اصولگرایان به خودشان هم رحم نمی‌کنند**

جز منافع سیاسی و جناحی در بازی قدیمی برخی اصولگرایان مشاهده نمی‌شود و جالب اینجاست زمانی‌که به در بسته خوردند همین واژگان سبب اختلاف در جریان اصولگرایی شد. ۱۶ تیر سالجاری، پژوهشگر تاریخ اسلام رفتارهای ناجوانمردانه اصولگرایان تندرو در حق ظریف و روحانی و زنگنه را عامل واکنش‌های دوره انتخابات دانست. رسول جعفریان، پژوهشگر تاریخ اسلام، در واکنش به تحریب چهره‌های چون حسن روحانی، ظریف و زنگنه در طول تبلیغات و مناظرات انتخاباتی در چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، در در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: رفتارهای ناجوادنمردانه پاره‌ای از کارگزاران وابسته به اصولگرایان تندرو در حق ظریف و روحانی و زنگنه، نقش مهمی در واکنش‌هایی داشت که در دوره انتخابات پدید آمد. البته که مردم حرف یک طرف را صادقانه‌تر دیدند. فشار بیش از حد، آن‌هم بی دلیل، روی افراد باشد یا گروه‌ها، پیامدهای بدی دارد. دیماه سال گذشته محمدرضا باهنر روایت منتشر نشده‌ای از برنامه شکست‌خورده اصولگرایان تندرو برای ۱۲ میلیون نفری که به میرحسین موسوی رای داده بودند، کرده است. به گزارش «وطن امروز»، او در مصاحبه‌ای که با این روزنامه داشته گفته است: «برخی دوستان تن‌دا بودند که می‌گفتند باید برویم و ۱۲ میلیون نفری را که به موسوی رای دادند؛ پیدا کنیم و ببینیم چه کسانی هستند اما بنده گفتم اتفاقاً اینکه در انتخابات شرکت کردند و رای دادند کار خوبی کردند. بالاخره به یک کاندیدایی رای دادند که توسط شورای نگهبان تأیید شده است. هفته بعد از انتخابات مقام معظم رهبری یک خطبه‌ای خواندند و گفتند دیگر فتنه نکنید. بعد از فرمایش رهبری، کسی‌که به اردوگاه مهندس موسوی رفته، مجرم است. لذا قبل از آن هر کس به موسوی رای داده، مجرم نیست.

«آرمان ملی» در گفت‌وگو با فریدون مجلسی تحول در سیاست خارجی را بررسی می‌کند؛

توجه به داخل برای چرخش چرخ‌ها



منطقه عقب نیفتند. ایران روزگاری ثروتمندترین کشور منطقه بود و رسانه مردم سه برابر ترکیه بود و در عربستان و عراق و همه کشورهای آسیایی جلوتر بودیم. از این رو باید نگاه به داخل انداخت و این عقب‌ماندگی‌ها را جبران کرد. در سیاست خارجی دولت باید منافع و صلاح توسعه کشور در نظر گرفته شود کم‌اینکه اگر اکنون ایران ثروتمندترین کشور منطقه بود خود به خود قوی‌تر هم بودیم و در منازعات بین‌المللی هم بیشتر می‌توانستیم نقش داشته باشیم.

◀ **اولویت منافع ملی باشد**

فریدون مجلسی در ارتباط با لزوم تحول در سیاست خارجی گفت: دولت جدید باید بتواند سایر قوا را هم به این سمت بکشد که اولویت باید منافع داخلی باشد به‌طوری‌که برای مدتی برخی موضع‌گیری‌ها از شدت کمتری برخوردار شود. فارغ از دفاع از حقوق مردم فلسطین که از لحاظ اخلاقی، اجتماعی و حقوقی صحیح است و ما وظیفه داریم از حقوق آنها حمایت کنیم.

◀ **لزم توجه به توسعه کشور**

مجلسی افزود: درکنار این نگاه اخلاقی باید توسعه کشورمان را هم در نظر بگیریم تا مردم ایران از منظر اقتصادی از کشورهای

آرمان ملی

سیاست

۳

کب

سکینه یاد:

ضرغامی حریت فکری داشت

هر توثیقی که می‌زدم قطعاً یک تماس بعدش داشتم

می‌گویند: در شناسنامه «سکینه سادات یاد» هستیم و در کانال شخصی‌اش «سارا سادات یاد»، همانجاکه بدون ملاحظه هشتگ می‌زند به خاندان سالاری. با همان مثنی هم روبه‌روی دوربین می‌نشیند تا از یکسال و سه ماه حضور سخت و تجربه‌های خود در دولت سیزدهم روایت کند. او به سوالات خیر‌آنان‌بین پاسخ داده است.

◀ **خانم یاد! در مدت حضور شما در دولت، یک شائبه‌هایی مطرح می‌شد از جمله اینکه شما پیشنهاد خانم علم‌الهدی بودید و البته روایت شما از پیروسه همکاری با آقای رئیس و حضورتان در دولت سیزدهم چندان اشاره‌ای به این موضوع نداشت؟**

قطعاً این شائبه را رد می‌کنم. من خانم دکتر علم‌الهدی را هم در زمانی‌که خود شهید رئیسی در آستان قدس بودند، هم بعد از آن، صرفاً به خاطر موضوعات حقوقی می‌دیدم و توسط ایشان به جلساتی دعوت می‌شدم. در کنار اسم من برای این مسئولیت، اسم ۸ خانم دیگر هم مطرح بود و بررسی کرده بودند، با ما از نزدیک مصاحبه کردند. بنابراین نه بنده پیشنهاد خانم علم‌الهدی نبودم. شاید ایشان هم جزو کسانی بودند که از ایشان هم نظر خواستند و رد نکرده و موافق بوده، آن هم بر حسب تخصص، وگرنه اینکه فکر کنیم مایک رابطه رفتاری داشتیم و داریم و این رفاقت بیاید اولویت قرار بگیرد به هیچ وجه این طور نبود چون جنس شخصیت آقای رئیس‌جمهور شهید این مدلی نبود.

◀ **این روایت خودشان برای شماست؟**

بله من از زبان ایشان می‌گویم که گفتند بنده مداخله‌ای نکردم و نمی‌کنم. این گفت‌وگوی ما در حاشیه یک جلسه‌ای بود که دانشگاه شهید بهشتی من را دعوت کرده بود و اتفاقاً درباره مباحث حقوقی بود و اسامی درجه یک حقوق حضور داشتند. بعد از آن مشهد آمدم و در آن جلسه شرکت کردم، بعد از جلسه با ایشان گفت‌وگو و صحبتی داشتیم و خودشان این را گفتند. بعد از مدتی که حکم من رسانه‌ای شد و مسئولیت به نام من زده شد، خانم دکتر علم‌الهدی را یکبار دیگر دیدم وگرنه قبل از آن به هیچ وجه. یعنی در آن سه چهار ماهی که اسم من مطرح شده بود، من برای مصاحبه دعوت کرده بودند، حتی مصاحبه نهاد‌های امنیتی رفته بودم، کوچکترین تماس و ارتباطی با خانم دکتر نداشتیم و ایشان هم با بنده تماس نداشتند.

◀ **اصطلاح شمشیرزن بودن برای خود شما چه هزینه‌ای داشت؟**

بله، حتما همین طور بود. من هر توثیقی که می‌زدم قطعاً یک تماس بعدش داشتم. یک تماس که می‌گویم منظورم از اولین تماس است. (خنده)

◀ **تماس از داخل دولت؟**

بله، از داخل دولت تماس داشتند. خب من تا الان نمی‌گفتم، بنای من هم بر این بود که برای مردم کار کنم. نمی‌خواستیم حاشیه‌سازی ایجاد شود. خود آقای رئیس‌جمهور را بعضی‌ها خیلی تحت فشار قرار می‌دادند و حتی ایشان یک تعبیری به من گفتند، گفتند آقای فلانی به من رنگ زده و گفته ته‌نغاری دولت‌تان را جمع کنید! این ماجرا برمی‌گردد به آن توثیت من در مورد حجاب. فشارهای این چنینی به شخص آقای رئیس‌جمهور هم خیلی زیاد بود و حتی به ایشان گفته بودند «یاد» را اصلاً عزل کنید یا به هر حال تعابیر مختلفی به کار می‌برند؛ اینکه به آقای رئیسی می‌گفتند چه نسبتی با شما دارد؟ ایشان چه نسبتی با دولت دارد؟ یا من را منتسب به طیف‌های سیاسی مختلف می‌کردند. حتی بدتر از اینها را بگویم، فحش‌هایی به من می‌دادند. من را از بیرون خیلی زیاد اذیت می‌کردند. دوستانی که به‌ظاهر خودشان را اسلامی، انقلابی و حزب‌اللهی می‌دانستند، خیلی من را اذیت کردند. دوستانی که من حتی معتقدم خیلی‌هایشان منظومه فکری خودم مقام معظم رهبری را هم نمی‌شناسند و حتی یکبار نخوانده‌اند. یعنی نخوانده، خودشان را صاحبنظر می‌دانند در اینکه ولایت فقیه و اسلام را تفسیر کنند، اینها در واقع آسیب‌ها و خطرات جدی ما در زمان حال حاضر و اکنون است.

◀ **ماون بانوان ریاست جمهوری مشخصاً نگاه متفاوتی نسبت به نگاه شما دارند. نوع مرادوات شما با خود خانم خزعلی چطور بود؟**

خیلی خوب بود. خانم خزعلی حقیقتاً از آدم‌هایی بودند که شاید نگاه‌مان در یکسری مسائل با هم بسیار متفاوت بود، اما برخورد خوبی داشتند. مثلاً در مورد حقوق زنان، آزادی‌های اجتماعی و حتی نوع کنشگری مان، من معتقد و قائل به این هستم که در شرایط کنونی نمی‌شود یواش فکر کرد، باید بلند حرف زد و دفاع کرد. اصلاً وظیفه من همین بود وگرنه اساساً تشکیل این جایگاه فرمالیته، فرمایشی بود اگر قرار بود من ساکت باشم. برای من خیلی کم هزینه بود که ساکت باشم اما سکوت با جایگاه تعریف شده برای من همخوانی نداشت.

◀ **فشارها به شما از کدام ناحیه و طیفی در دولت بیشتر بود؟**

در دولت مثلاً افرادی داشتیم مثل آقای ضرغامی که شبیه‌تر به من حرف می‌زد و راحت بود، حریت فکری داشت و حرفش را هم می‌زد، ایشان هم وزیر بود. شاید طبیعتاً در موضوعاتی که من مداخله می‌کردم یا حرف می‌زدم توقع این بود وزیر ارشاد هم بیاید. مثلاً در بحث خبرنگاران و وضعیت همکاران شما در اعتراضات سال ۱۴۰۱، که من تلاش‌هایی داشتم، این هم افزایی باید بیشتر بود. ببینید افراد در دولت به چند طیف تقسیم می‌شدند. بعضی‌ها سکوت می‌کردند. یعنی در خلوت و شاید من را جایی می‌دیدند، به من می‌گفتند چقدر عالی! چقدر توثیت خوبی زدی! چقدر کار ما را راحت کردی! من یکبار به یکی از این آقایان وزرا گفتم چرا دروغ می‌گویی؟ تعجب کرد. گفت یعنی چی؟ گفتم یعنی اینکه اگر راست می‌گویی، بلند حرف بزن!