

یادداشت

غزه؛ گورستان لیبرال دموکراسی



محسن پاک آیین

تحلیلگر مسائل بین‌الملل

حضرت آیت‌ا... خامنه‌ای در تاریخ ۱۳۹۳/۰۵/۰۱ در دیدار دانشجویان، جمله‌ای درمورد لیبرال دموکراسی بیان کردند که با رویکرد امروز آمریکا و اروپا در قبال جنایات علیه مردم غزه همخوانی دارد. ایشان گفتند: «امروز منطق لیبرال دموکراسی – این منطق و نظام فکری که امروز کشورهای غربی بر اساس آن دارند هدایت و اداره می‌شوند – از کمترین ارزش اخلاقی برخوردار نیست. هیچ ارزش اخلاقی در آن وجود ندارد، احساس انسانیت در آن وجود ندارد؛ در واقع دارند خودشان را رسوای می‌کنند، دارند خودشان را در مقابل نگاه قضاوتگر امروز ملت‌های دنیا و فرمای تاریخ، رسوا می‌کنند.» این ایام که قریب به ده سال از ایراد بیانات رهبر معظم انقلاب می‌گذرد، اکثر شاخص‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی نشان از سیر نزولی لیبرال دموکراسی در جهان غرب دارد که حمایت از جنایات اخیر اسرائیل در غزه، بارزترین آنهاست. آنچه طی ماه گذشته در فلسطین گذشت نشان داد که آمریکا و کشورهای منفعت طلب اروپایی مثل انگلیس، فرانسه و آلمانکه به دروغ خود را حامی حقوق انسان‌های دانند، شریک اصلی جنایات غیر انسانی رژیم صهیونیستی هستند و در قتل عام مردم بی‌دفاع غزه و کرانه باختری مشارکت فعال دارند. در واقع غزه و فلسطین به عرصه رسوایی غرب تبدیل شد و یک رخنه فرسایشی در بنای لیبرال دموکراسی غرب ایجاد کرد که کماکان در حال گسترش است. اگرچه در دو دهه گذشته آثار زوال لیبرال دموکراسی در ابعاد نظری و رفتاری ظاهر شده بود اما امروز دولت‌های آمریکایی و اروپایی با حمایت از جنایات اسرائیل، در مسیر تنزل از یک نظام متمدن به نظامی متوحش قرار دارند. یکی از ارزش‌های لیبرال دموکراسی، توجه به اکثریت آرا و نظر مردم بود؛ این روزها اکثر مردم جهان حتی در آمریکا و اروپا به‌طور بی‌سابقه برای محکومیت جنایات اسرائیل و حمایت از آزادی فلسطین به میدان آمده و بارپایی راهپیمایی و تظاهرات دولتهای به اصطلاح لیبرال دموکرات را به تحرک برای برقراری آتش بس در غزه دعوت می‌کنند. اما این کشورها که خود را تابع آرای اکثریت مردم قلمداد کرده‌اند، پشتیبان بزرگ‌ترین و فبیح‌ترین جنایت علیه حقوق بشر در سرزمین‌های اشغالی هستند. در اغلب نظر سنجی‌ها در اروپای غربی و آمریکا، افزون بر ۵۰ درصد مردم با فروش سلاح به اسرائیل مخالفند و افزون بر ۷۰ درصد با کمک‌های بشردوستانه به غزه موافق هستند اما در عمل، دولت‌های غربی، درست برعکس نظر اکثریت عمل می‌کنند و با عملکرد خود، مبنای ادعاهای چند صد ساله لیبرال دموکراسی را دچار تزلزل کرده‌اند. یکی از دلایل تزلزل لیبرال دموکراسی، وجود معیارهای دوگانه در رفتار کشورهای غربی است؛ این منظر این کشورها، جنایت و کودک‌کشی اگر توسط اسرائیل صورت بگیرد، بلااشکال و مصادیق دفاع از خود است اما دفاع مشروع برای رفع اشغال از فلسطین، اقدامی تروریستی خوانده می‌شود. آنچه امروز تمدن سکولار – لیبرال غربی با آن مواجه است، ستیز با موازین بین‌المللی و معیارهایی است که خود آنها را تمسک به آموزه‌های لیبرال دموکراسی ساخته‌اند. بسیاری از نهادهای بین‌المللی توسط آمریکا و اروپا برای به‌اصطلاح دفاع از صلح بنا شده‌اند اما اینک برای حمایت از جنگ و جنایت مورد سوءاستفاده قرار می‌گیرند. برای مثال در زمانی که جنایات رژیم صهیونیستی به‌خصوص کشتار کودکان و زنان و حمله به مدارس و بیمارستان‌های غزه، حتی مورد اعتراض مکرر، گوترش دبیر کل سازمان ملل واقع شده، آمریکا و تروپنیکای اروپا بی‌اعتنا به موازین بین‌المللی از جنایات اسرائیل حمایت می‌کنند. صدور قطعنامه‌های پیشنهادی علیه رژیم صهیونیستی از سوی آمریکا و متو می‌شود و چند کشور غربی نسبت به آرای صد و بیست کشور در مجمع عمومی سازمان ملل برای برقراری آتش بس در فلسطین اشغالی، بی‌تفاوت هستند. گویا لیبرال دموکراسی پدیده‌ای به نام «دیکتاتوری جهانی آمریکا» را خلق کرده است. امروز جنایت اسرائیل در غزه و کرانه باختری که یادآور وحشی‌های نازیسم و فاشیسم در جنگ جهانی دوم است، آمریکا و اروپا را در دنیای اسلام رسوا و منقور کرده است و همان‌گونه که سوسیالیسم و کمونیسم در شرق به زوال کشیده شدند، غزه نیز گورستان لیبرال دموکراسی خواهد شد. در این مقطع که جهان اسلام و دنیای غرب در یک چالش جدی تمدنی قرار دارند، بدون تردید ادعای کاستی‌های نظری و زشتی‌های رفتاری لیبرال دموکراسی، فرصت بسیار مناسبی برای جهان اسلام و اندیشمندان دینی است که ارزش‌های حقوقی اسلام را به دنیا عرضه کنند. معرفی عدالت، آزادی، مدرنسالاری و حقوق بشراسلامی از دید اسلام که موجب کرامت‌انسانی خواهد شد، می‌تواند موجب اثباتی مردم جهان با سیره نبوی و تعالیم قرآن به عنوان یک تفکر انسان ساز و عدالت گستر برای آینده جهان باشد.

خبر

سیدحسین نقوی حسینی:

خیلی از نامزدهای اصولگرا نیز ردصلاحیت شده‌اند

نتایج بررسی صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس در هیأت‌های اجرایی اعلام شد و اصلاح طلبان وارد فاز دوم پنهان‌گیری انتخاباتی خود شده‌اند. آنها با استناد به ردصلاحیت چهره‌های خود سعی در القایان تصویر به جامعه هستند که از صحنه انتخابات کنار گذاشته شده‌اند. سیدحسین نقوی حسینی درباره ادعای انتخاباتی اصلاح طلبان گفت: همه جریانات و گروه‌های سیاسی برای حضور در انتخابات باید از قانون تمکین کنند و ماباید تابع قانون باشیم؛ بالاخره قانون انتخابات مصوب مجلس شورای اسلامی است و همه دستگاه‌های اجرایی و نظارتی ملزم به تبعیت از آن هستند. وی افزود: نامزدهای اصلاح طلب نیز مانند بقیه جریانات سیاسی در انتخابات ثبت‌نام کردند و طبق قانون روند بررسی صلاحیت آنها انجام شد بنابراین آنها متفاوت از سایر جریانات نیستند؛ ممکن است برخی‌شان تأیید و برخی‌شان ردصلاحیت شوند. این فعل سیاسی اصولگرا روند بررسی صلاحیت نامزدها را برای همه گرایش‌های سیاسی اعم از اصولگرا، اصلاح طلب و اعتدالی یکسان خواند و یادآور شد: خیلی از نامزدها با مشی اصولگرایی نیز از طرف هیأت‌های اجرایی ردصلاحیت شده‌اند و این امکان وجود دارد در مراحل بعدی نیز ردصلاحیت آنها تأیید شود. وی ادامه داد: اگر اصلاح طلبان تمهیدات لازم را از قبل ندیدند و تعداد مطلوب از افرادشان را وارد پروسه ثبت‌نام نکردند، مشکل خودشان است که امروز به بن‌بست خوردند چون خوب نتوانستند برنامه انتخاباتی‌شان را مدیریت کنند. آنها می‌توانستند نیروهای سفید خود را وارد صحنه انتخابات کنند تا بتوانند در روند رقابت شرکت کنند.



احمد علیر ضاییگی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

رد صلاحیت

نمایندگان مجلس

سازمان یافته است

+

فکر می‌کنم قالیباف اصرار به رد صلاحیت من داشته است

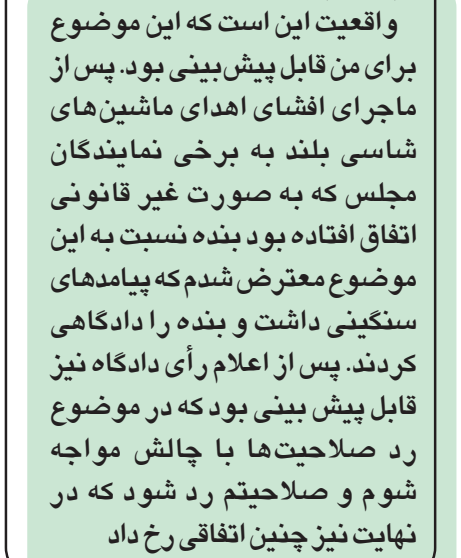
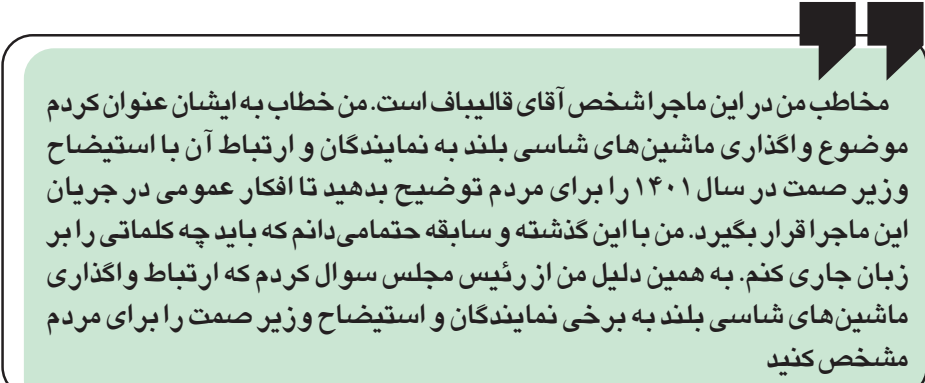
آرمان ملی – احسان انصاری: نمایندگان منتقد و تأثیر گذار مجلس یازدهم طبق نظر هیات نظارت اجازه حضور در انتخابات مجلس دوازدهم را نخواهند داشت. از بین نماینده‌های مجلس یازدهم جلال محمودزاده، رجب رحمانی، مسعود پزشکیان، سمیه محمودی، مصطفی نغعی، احمد رسولی‌نژاد، احمد علیرضاییگی، غلامرضا نوری‌قزلقچه، علیرضا منادی‌سفیدان، جلیل رحیمی جهان‌آبادی، سیدناصر موسوی لارگانی، رحمتا... فیروزی‌پور و محمد خدابخشی ردصلاحیت شده‌اند و البته این لیست می‌تواند طولانی‌تر هم باشد؛ چرا که برخی نمایندگان می‌گویند هنوز پاسخی از فرماندارهای در یافت نکرده‌اند. هر چند براساس اعلام وزارت کشور، ۴روز برای اعتراض به ردصلاحیت‌ها زمان داده شده است، اما با موج آغاز شده در ارتباط با ردصلاحیت‌ها، سوال اینجاست که این نوع رفتار چه نسبتی با تلاش برای افزایش میزان مشارکت در انتخابات پیش‌رو دارد و آیا این روند گامی در ادامه خالص‌سازی و به‌عبارت دیگر تلاش برای تشکیل مجلس انقلابی‌تر خواهد بود؟ «آرمان ملی» برای بررسی شرایط انتخابات آینده و پاسخ به این سوالات با احمد علیرضا بیگی یکی از نمایندگان تأثیرگذار و رد صلاحیت شده مجلس یازدهم گفت‌وگو کرده است. وی می‌گوید: «من فکر می‌کنم یک تلاش سازمان یافته در این زمینه وجود دارد که نمایندگانی که از جایگاه نمایندگی حفاظت می‌کنند کنار گذاشته شوند. البته من هنوز اطلاع دقیقی از دلایل رد صلاحیت‌های دیگر ندارم و خود نمایندگان باید در این زمینه صحبت کنند. هنگامی که یک نماینده شفاف سازی می‌کند و براساس وظایف قانونی خود با فساد مبارزه می‌کند هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان که باید مدافع حقوق نمایندگان باشد وی را مواخذه می‌کند و عنوان می‌کند که این اقدامات در راستای چارچوب نمایندگی نبوده جای سوال دارد. این نماینده به دادگاه معرفی شده و مصونیت نمایندگی از وی برداشته می‌شود. البته این موضوع تنها مختص به مجلس یازدهم نیست و در مجلس دهم نیز شاهد چنین اقداماتی بوده‌ایم. انتظار این است که با جامعیت و دوراندیشی بیشتری برای حفظ جایگاه نمایندگی مجلس برخورد شود» در ادامه این گفت‌وگو را می‌خوانید.

دلیل رد صلاحیت شما برای انتخابات مجلس دوازدهم چیست؟

واقعیت این است که این موضوع برای من قابل پیش‌بینی بود. پس از ماجرای افزایش اهدای ماشین‌های شاسی بلند به برخی نمایندگان مجلس که به صورت غیر قانونی اتفاق افتاده بود بنده نسبت به این موضوع معترض شدم که پیامدهای سنگینی داشت و بنده را دادگاهی کردند. پس از اعلام رأی دادگاه نیز قابل پیش‌بینی بود که در موضوع رد صلاحیت‌ها با چالش مواجه شوم و صلاحیت‌م رد شود که در نهایت نیز چنین اتفاقی رخ داد. امروز مردم با این سوال مواجه هستند که چرا نماینده‌ای که به وظایف قانون خود عمل کرده و پشت پرده فساد را افشا کرده باید ردصلاحیت شود. من بارها پشت تربون مجلس خطاب به هیأت‌رئیس، رئیس مجلس و هیأت‌نظارت بر رفتار نمایندگان عنوان کردم که شما سامانه یکی از نمایندگان ملت را به صورت غیر قانونی بسته‌اید. چه کسی به شما چنین اجازه داده است؟ پس از شش ماه که از این ماجرا گذشت و مدارک لازم ارائه شد نیز هنوز مشخص نکرده‌اید که پشت پرده چه اتفاقی رخ داده است. تنها اتفاقی که رخ داده این است که فردی که تخلف کرده بود را برکنار کردید. این وضعیت به مدیریت مجلس باز می‌گردد و مسئولیت آن بر عهده مدیریت مجلس است. مجلسی که مدعی شفافیت بود هنوز پس از شش ماه نتوانسته واقعیت این ماجرا را برای مردم مشخص کند.

اگر به فهرست ردصلاحیت شدگان مجلس یازدهم توجه کنیم به این نتیجه می‌رسیم که برخی نمایندگانی که در مجلس یازدهم تأثیر گذار بودند ردصلاحیت شده‌اند. آیا این رویکرد در راستای خالص‌سازی تعبیر نمی‌شود؟

از این موضوع تعبایر و تفسیرهای متعددی می‌توان داشت. من فکر می‌کنم یک تلاش سازمان یافته در این زمینه وجود دارد که نمایندگانی که از جایگاه نمایندگی حفاظت می‌کنند کنار گذاشته شوند. البته من هنوز اطلاع دقیقی از دلایل رد صلاحیت‌های دیگر ندارم و خود نمایندگان باید در این زمینه صحبت کنند. هنگامی که یک نماینده شفاف سازی می‌کند و براساس وظایف قانونی خود با فساد مبارزه می‌کند هیأت نظارت بر رفتار نمایندگانکه باید مدافع حقوق نمایندگان باشد وی را مواخذه می‌کند و عنوان می‌کند که این اقدامات در راستای چارچوب نمایندگی نبوده جا سوال دارد. این نماینده به دادگاه معرفی شده و مصونیت نمایندگی از وی برداشته می‌شود. البته این موضوع تنها مختص به مجلس یازدهم نیست و در مجلس دهم نیز شاهد چنین اقداماتی



می‌گیرد وزیر کشور نیز با همین رویکرد موفق شد خود را از این مسأله خلاص کند. هنوز هم من روی استیضاح وزیر کشور پافشاری دارم که ایشان باید پاسخگوی کاستی‌هایی که باعث آسیب به کشور شده باشد.

سخنان شما به این معناست که آقای قالیباف را مسئول رد صلاحیت خود می‌دانید؟

خطاب من نسبت به آقای قالیباف بوده و ایشان نیز هنوز نتوانسته به این شائبه پاسخ بدهد. رئیس مجلس باید در این زمینه پاسخ بدهد که چه اتفاقی در این زمینه رخ داده و چرا وی پاسخ نماینده مجلس را نداده است. ایشان باید مشخص کند که چه اتفاقی رخ داده که سامانه نماینده مردم را به مدت چهل روز ببندند و سپس آن را به خاطر اقداماتی که در چارچوب نمایندگی اش بوده روانه دادگاه کنند. بنده در این زمینه هیچ نفع شخصی نداشتم و نه منفعت شخصی برای من داشته و نه با آن بی‌زنس کرده‌ام. هر کاری من انجام دادم در راستای قانون اساسی بوده اما به جای اینکه از چنین نماینده‌ای که وظیفه قانون خود را انجام داده حمایت کنند وی را روانه دادگاه می‌کنند و برای وی حکم یک سال زندان می‌دهند. به هر حال این وضعیت یک هشدار و پیام به مجلس آینده است.

نکته قابل توجهی که وجود دارد این است که سه نماینده تبریز که هر سه نیز افراد شناسنامه داری بودند و سابقاً اجرایی زیادی داشتند به صورت همزمان رد صلاحیت شده‌اند. این اتفاق چه معنایی دارد؟

کسانی که ادعای تلاش برای فراهم کردن زمینه‌های مشارکت مردم در انتخابات دارند به شکلی عمل می‌کنند که برخلاف ادعای آنهاست. مقام معظم رهبری به موضوع رقابت، امنیت و مشارکت در انتخابات تأکید داشتند که کسانی که چنین اقداماتی انجام می‌دهند برخلاف منویات رهبری این کار را انجام می‌دهند. امروز کسانی رد صلاحیت شده‌اند که می‌توانستند با حضور خود در انتخابات تنور انتخابات را گرم کنند.

شما برای احراز صلاحیت خود برای حضور در انتخابات آینده تلاش خواهید کرد؟

به هر حال این اتفاقات برای من قابل پیش‌بینی بود و من می‌دانستم با چنین شرایطی مواجه خواهم بود. من به وظایف نمایندگی خود عمل کرده و افتخار می‌کنم نماینده ملت ایران باشم اما حاضر نیستم به هر قیمتی و به هر شکلی به عنوان نماینده در مجلس حضور داشته باشم. برخی از دوستان هنگامی که من برخی مسائل را در مجلس مطرح می‌کردم به من می‌گفتند این گونه اقدامات ممکن است در نهایت به ردصلاحیت شما منجر شود. من در جواب این دوستان عنوان می‌کردم من نماینده مردم هستم و باید رسالت خود را در مقابل مردم انجام بدهم.

ما قبله چه تصمیمی درباره من گرفته خواهد شد در اولویت بعدی قرار دارد و به همین دلیل به دنبال حضور در مجلس به هر قیمتی نیستم. البته که موضوع ردصلاحیت خود را به صورت قانونی پیگیری می‌کنم و تلاش خواهم کرد استدلال خود را نسبت به مراجع مربوطه بیان کنم.

دربین

ردصلاحیت‌های انتخابات

مجلس دوازدهم و یک سوال

چه کسی به جمهوری اسلامی التزام دارد؟

قانون انتخابات اسما ل تغییر کرده و در حالی که بیش از صد روز تا زمان شروع تبلیغات انتخابات باقی مانده است، نتایج اولیه تأیید صلاحیت‌ها توسط هیات‌های اجرایی شهرستان‌ها اعلام شده و مثل دوره‌های گذشته، بازار رد صلاحیت‌ها داغ است. وزارت کشور اعلام کرده «از مجموع ۲۴۹۸۲ نفر ثبت‌نام کننده داوطلبان انتخابات مجلس، ۱۴ درصد عدم احراز شدند و ۱۴ درصد نیز عدم تأیید صلاحیت شدند.» البته از این مجموع ۳۰ درصد به دلیل نقص مدارک بوده است. وضعیت بررسی صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس به صورت غیر رسمی توسط خود نامزدها به رسانه‌ها اعلام شده است؛ لذا احتمالاً افرادی هستند که تأیید صلاحیت نشده‌اند، اما تمایلی ندارند آن را رسانه‌ای کنند تا شاید این مشکل را حل کنند؛ چه‌سادر میان فعالان سیاسی نیز افرادی باشند که پیش از این نامزدی خود را اعلام نکرده‌اند و در حال حاضر نیز رد صلاحیت خود را اعلام نکرده‌اند. بررسی صلاحیت‌ها در مرحله نخست توسط «هیات‌های اجرایی» انجام می‌شود. این هیات‌ها توسط دولت انتخاب می‌شوند. به بیان دیگر دولت که قرار است بستر انتخابات با مشارکت بالا را فراهم کند، خود دست به ردصلاحیت گسترده زده است. حضرت آیتا... خامنه‌ای در تمام انتخاباتی که برگزار شده، همواره یک دغدغه را مطرح کرده است: افزایش مشارکت مردم و برگزاری انتخابات پرشور. جعفرزاده ایمن‌آبادی که نامش در میان ردصلاحیت‌شدگان دیده می‌شود، پیش از شروع بررسی صلاحیت‌ها هشدار داده بود که «اعضای هیات‌های اجرایی انتخابات در شهرها عمدتاً از ستاد انتخاباتی آقای رئیسی هستند دولت از همین الان نشان داده که قرار است در انتخابات اثر بگذارد. این موضوع تاکنون سابقه نداشته است.»

1۸ نماینده رد صلاحیت شد؛ فقط یک منتقد تایید شد!

در حال حاضر بیش‌ترین حاشیه درباره رد صلاحیت‌ها مربوط به نمایندگان مجلس است. تا لحظه تنظیم این خبر ۱۳ نماینده گفته‌اند که رد صلاحیت شده‌اند و تنها چهره منتقدی که تأیید صلاحیت شده، جلال رشیدی کوچی از منتقدان مشهور طرح صیانت بود. در مجلس فعلی نماینده‌های جریان اقلیت، چهره‌های شاخصی نداشتند. شاخص‌ترین چهره نزدیک به اصلاح‌طلبان مسعود پزشکیان بود که در دوره قدرت اصلاح‌طلبان، در کرسی نایب‌رئیس مجلس هم نشسته بود. نزدیک‌ترین چهره به محمود احمدی‌نژاد و جریان‌های عدا نخواهی اش بوده روانه دادگاه کنند. بنده در بود. احمد علیرضاییگی که بیشتر به خاطر افزایش ماجرای شاسی بلندها مشهور شده بود هم در میان رد صلاحیت‌شدگان است. نوری قزلقچه چهره میانه‌رو و نزدیک به علی لاریجانی هم رئیس انجمن سبزه‌رو مستقلین مجلس بود که از نیز رد صلاحیت شده است. به این ترتیب هیات‌های اجرایی روی ترش خود را به جریان‌های سیاسی منتقد دولت نشان داده‌اند. چهره‌های اصولگرا، فعلاً واکنش جدی به رد صلاحیت‌ها نداشته‌اند. برخی با بازنشر تصاویر برخورد زشت منادی سفیدان با معلمان، سعی توجیه رفتار هیات‌های اجرایی داشتند. برخی نیز به بگو مگوی رحیمی جهان‌آبادی اشاره می‌کنند و می‌گویند رد صلاحیت او ناشی از این ادبیات بوده است. موسوی لارگانی که در چند دوره اخیر با رای بالای رد صلاحیت خود وارد مجلس می‌شد، برای دوره نتوانسته تأیید به هیات‌های اجرایی را برای ورود به انتخابات مجلس بگیرد و منتقد برخی تصمیمات اقتصادی دولت بود. همزمان عنایت‌نایی چهره جنجالی مجلس به برخی رسانه‌ها گفته است که صلاحیتش تأیید شده است. از بین سایر نمایندگان مجلس هم رذشیر مطهری از حوزه انتخابیه گرمسار، مصطفی نغعی سنگتوی کمیسرین انرژی و چهره رحمتا... فیروزی‌پور نماینده نظنن...سودی دهقانی نماینده ورزقان و سید مهدی فرشادان نماینده سندگان ردصلاحیت شده‌اند. گفته می‌شود چند چهره معهود اصلاح طلب ثبت‌نام کرده هم رد صلاحیت شده‌اند. علی محمد نمازی از کارگزاران سازندگی، علی باقری از توسعه ملی، سجاد سالک نازاندی از ایرانیان، اسماعیل گرامی مقدم و محمدرضا خباز از اعتماد ملی از جمله چهره‌هایی هستند که صلاحیت آن‌ها در هیات‌های اجرایی تأیید نشده است. همچنین کامییز مهدی زاده داماد حسن روحانی از ردصلاحیت خود به استناد بند ۲ ماده ۳۳ خبر داده است. این بند مربوط به عدم التزام عملی به نظام جمهوری اسلامی ایران است. از افرادی که در حال حاضر در مجلس حضور ندارند هم محمدرضا باهنر مهم‌ترین چهره‌ای است که صلاحیت او تأیید شده است.

چه کسی به جمهوری اسلامی التزام دارد؟
نام جعفرزاده ایمن‌آبادی نماینده پیشین مجلس هم در لیست ردصلاحیت‌شدگان دیده می‌شود. خود جعفرزاده خبر داده که با استناد به بند ۲ ماده ۳۱ صلاحیت شده است. این بند مربوط به «التزام عملی به نظام» است. او از این بابت البته تعجب کرده و گفته عملی بنده به نظام اثبات نشده! علی مطهری دیگر نماینده پیشین هم جزو ردصلاحیت‌شده‌ان است. در نامه رد صلاحیت او آمده که به استناد «بند ۲ و ۳ ماده ۳۱ قانون انتخابات مجلس این اقدام انجام شده است. سوا لی مجلس که در این میان پیش می‌آید، این است که وقتی فرزند یکی از بنیانگذاران انقلاب یا نماینده چند دوره مجلس به جمهوری اسلامی التزام ندارد، پس چه کسانی به حاکمیت باور دارند؟ وقتی وضعیت به گونه‌ای است که فردی دو پایش را بر برای آرمان‌های جمهوری اسلامی داده و اکنون روی ویلچر است، به جمهوری اسلامی التزام نداشته باشد، سوال اینجاست که کار به کجا کشیده است! اگر دلیل ردصلاحیت این افراد شائبه مالی یا زده و بند فساد اختلاس و... بود، هیچ سوالی پیش نمی‌آمد و بسیار هم طبیعی بود که چنین افرادی ردصلاحیت شوند، اما وقتی افرادی چون مطهری و جعفرزاده ایمن‌آبادی به موسوی لارگانی و خباز و منادی سفیدان و... به جمهوری اسلامی التزام نداشته باشند، باید پرسید که مشکل از نگاه بررسی کنندگان است یا واقعاً اتفاق دیگری رخ داده است!