

نقل و انتقال روزی ۳۰ هزار وسیله نقلیه در کشور

رئیس شماره‌گذاری راهور فراجا با اشاره به خرید و فروش و نقل و انتقال روزانه حدود ۳۰ هزار وسیله نقلیه در کشور، این امر را نشان دهنده حجم بالای مراجعات به مراکز تعویض پلاک دانست و گفت: سامانه‌ای مشترک میان وزارت کشور، پلیس راهور و شهرداری‌ها برای تسویه بدهی‌های شهری و طرح ترافیک هنگام نوبت‌گیری اینترنتی راه‌اندازی شده‌است که این طرح هم اکنون به صورت آزمایشی در چند استان در حال اجراست و به زودی در سراسر کشور عملیاتی خواهد شد. سرهنگ محسن باسره در گفت‌وگو با ایسنا با بیان اینکه به صورت میانگین روزانه حدود ۳۰ هزار دستگاه وسیله نقلیه شامل خودروهای سبک و سنگین، موتورسیکلت‌ها، خودروهای وارداتی و تولیدات داخلی در سطح کشور خرید و فروش و نقل و انتقال می‌شوند، افزود: در شهر تهران نیز روزانه بیش از ۵۵۰۰ دستگاه خودرو معامله شده و مراحل اداری مربوط به نقل و انتقال آن‌ها در مراکز تعویض پلاک انجام می‌شود.

بررسی ۲ نقطه جدید برای احداث آرامستان

رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای اسلامی شهر تهران از توسعه بهشت زهرا(س) برای افزایش ظرفیت تدفین روزانه خبر داد. مهدی بیرهادی در خصوص وضعیت تدفین اموات در بهشت زهرا(س) اظهار کرد: فضاهای غیرقابل استفاده در این آرامستان به قطعات قابل بهره برداری تبدیل شد تا بتوان فضای بیشتری را برای تدفین روزانه اموات فراهم کرد. وی افزود: فضای بهشت زهرا(س) مقدار کمی توسعه پیدا کرد و همزمان دو نقطه جدید برای احداث آرامستان توسط شهرداری به شورا اعلام شد. پیرهادی همچنین تصریح کرد: در حال بررسی وضعیت این دو نقطه هستیم و حداکثر تا ۱۰ روز آینده این موضوع در کمیسیون خدمات شهری و دیگر کمیسیون‌ها بررسی و نتایج جهت ارائه در صحن و انجام رأی گیری، اعلام خواهد شد. بر اساس گزارش سایت شهر، رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای اسلامی شهر تهران با بیان اینکه اگر این دو نقطه در جنوب و شرق تهران پس از بررسی‌ها در کمیسیون‌ها و صحن مورد تأیید قرار بگیرد و تصویب شود، لایحه به فرمانداری ارسال خواهد شد، یادآور شد: علاوه بر این ایجاد آرامستان‌های جدید باید پس از طی فرآیند شورا و فرمانداری، تأیید به استناداری تهران را نیز دریافت کند و پس از اخذ و تأیید استعلام از سازمان محیط زیست و دیگر مراجع ذیصلاح، باید بلافاصله اقدامات برای آماده‌سازی آن آغاز شود.

تقدیر از کارگرداکار شهرداری ساوه

شهرداری ساوه از کارگر فضای سبز به خاطر نجات جان یک راننده‌از میان شعله‌های آتش تقدیر کرد. به گزارش ایلنا، روز گذشته شهرداری ساوه که در استان مرکزی واقع شده است، با همراهی جمعی دیگر از مدیران شهری، از یک کارگر فضای سبز به دلیل نجات جان یک راننده‌از میان شعله‌های آتش تقدیر کرد. این کارگر روز ۲۴ مهرماه جاری درحالیکه با تعدادی دیگر از همکاران در حال کار در شهر ساوه بود، با صحنه آتش سوزی و انفجار یک خودرو سواری مواجه شد و بلافاصله راننده مجبوس را از خودرو بیرون کشید. از قرار معلوم در اثر انفجار خودرو، پنج نفر (چهار کارگر و راننده پراید) مصدوم شدند.

خطر جدی لیبیات فله برای سلامت

فوق تخصص بیماری‌های عفونی و عضو هیات علمی در دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی با هشدار نسبت به تهیه لیبیات فله از مکان‌های غیرمطمئن، به اینا گفت: تب‌مالت یکی از خطرناک‌ترین بیماری‌های مشترک بین انسان و دام است که در اثر تماس مستقیم با دام آلوده یا مصرف لیبیات غیربایستوریزه به انسان منتقل می‌شود. کوروش یوسفی، فوق تخصص بیماری‌های عفونی و عضو هیات علمی در دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی با اشاره به اینکه عامل بیماری یک باکتری مقاوم است که می‌تواند مدت‌ها در بدن مخفی بماند، افزود: مهم‌ترین راه ابتلا، مصرف گوشت نیم پز یا کبابی که کامل پخته نشده، مصرف لیبیات فله از جمله شیر خام، دوغ محلی، پنیر تازه و کشک غیرپه‌داشتنی است؛ بنابراین مردم باید بدانند که ظاهر سالم یک محصول، به معنی ایمنی آن نیست. یوسفی شدت علائم این بیماری را بسیار جدی توصیف کرد و اظهار داشت: تب‌های طولانی، تفریق شبانه، درد شدید مفاصل و ضعف عمومی از نشانه‌های شایع تب‌مالت است و در صورت تأخیر در مراجعه به پزشک، این عفونت می‌تواند کبد، قلب، استخوان و سیستم عصبی را درگیر کند و درمان را بسیار سخت و طولانی نماید.

گزارش «آرمان ملی» از قطع درختان در نقاط مختلف تهران در سال‌های اخیر

قطع بی صدای درختان در تهران



آرمان ملی – گروه اجتماعی: چهره سبز شهر تهران، به دلیل انبوه درختانی که در گوشه و کنار مشاهده می‌کردید، حالا چندسالی می‌شود که چون گدشته نیست، حتی اگر از خیابان‌هایی عبور کنید، که چند ماه قبل گذشتید، ممکن است با تصویری که من دیدم مواجه شوید؛ پیاده‌روهای بی‌درخت، خبری از آن چنارهای بلند نیست. کاج‌ها در اغلب پارک‌های جنگلی قطع شده‌اند. در تهران این روزها، دیدن قطع یا بریدن درختان، بدون اینکه دلیل مشخص آن اعلام شود، تبدیل به امری عادی شده‌است. قطع درختان با افزایش ساخت و ساز در شهر تهران بود که شدت گرفت. به بهانه‌های مختلف در سال‌های اخیر این اتفاق افتاد و چهره شهر تهران را کم‌درخت‌تر از همیشه کرد. حالا ز چنارها و کاج‌های تهران، هی کم شدند. از انبوه درختانی که در پارک‌های جنگلی در برخی مناطق مرتفع‌تر تهران می‌دیدیم، مدام کاسته شد، تا تنفس در پایتخت آلوده و کم‌درخت، مدام سخت‌تر شود.

در یکی از فرعی‌های خیابان شریعتی، بالاتر از بیج شمیران،

یکی از خیابان‌هایی که پیاده‌روهایش ملولاز درخت‌های چنار بود، همین چند روز قبل، هیچ‌کدام از درخت‌ها نبودند. حتی فروشنده‌های اطراف هم دلیل قطع آنها را نمی‌دانستند اما باغچه‌های روبه روی پیاده‌رو را کنده بودند. کسی نمی‌دانست چه به سر درختان آمده‌است. مگر کسی از دیگر درختانی که در سال‌های گذشته قطع شدند خبر دارد؟ هرچند که گاهی بعد از قطع درختان اعلام می‌شود که درختانی جابه‌جا شدند، ولی فعالان محیط زیست این مساله را باور نمی‌کنند.

یکی از دلایل قطع درختان به دلیل آفت‌هایی است که به گزارش ایلنا، جمعه ۲۵ مهرماه، حدود ساعت ۶:۱۰ صبح در معدن پروده طیس، در کارگاه زون هشت فاز سه، سقف کارگاه ریزش کرد و یک کارگر معدن حین انجام کار کشته شد. سال گذشته در همین مهرماه بود که حادثه بزرگ معدن طیس اتفاق افتاد و ۵۳ کارگر جان خود را از دست دادند. این کارگر پیمانکاری در همان شهر، در همان ماه و تنها به فاصله یک سال از آن حادثه بزرگ، جان خود را از دست داد تا به ما یادآوری کند که وعده‌های داده شده بعد از قاعه معدن طیس، بیشتر تبلیغاتی بوده و در عمل اتفاق مثبتی برای کارگران معدن نیفتاده است.

از آن زمان تا کنون، به رغم وعده‌های بسیاری که در رابطه با ایمنی کارگران معدن داده شده، باز هم تعداد حوادث کار معدن بسیار بالاست. طبق اخبار منتشر شده در بخش حوادث کارگری رسانه‌ها، طی یک سال گذشته بدون احتساب آمار ۴۵ نفره حادثه طیس، بیش از ۳۰ کارگر معدن جان خود را حین انجام کار از دست داده‌اند. این آمار بسیار حداقلی است و فقط لازم است بدانیم که اخبار بسیاری از این حوادث به رسانه‌ها درز نمی‌کند. از این منظر، آمار منتشر شده احتمالاً نسبت ناچیزی با آنچه در واقع اتفاق می‌افتد دارد.

همچنین آمار دقیقی از حوادث کار منجر به از کارافتادگی و بیماری‌های ناشی از کار در معدن نداریم اما با استناد به گفته فعالان کارگری، تعداد زیادی از کارگران در معدن دچار آسیب‌های شدید جسمی می‌شوند ولی خبری از این حوادث به رسانه‌ها نمی‌رسد. نه تنها آمار دقیق حوادث، که درماندگی و استیصال بازماندگان و کارگران از کار افتاده معدن نیز معمولاً نادیده گرفته می‌شود و خبری از رنج مکرر آن‌ها در طول سال‌ها به گوش کسی نمی‌رسد.

صبح جمعه، علی حسین زاده، کارگر پیمانکاری شرکت گلشن صنعت فلات از شرکت‌های پیمانکاری تابعه شرکت زغال سنگ پروده، در حالی که تنها ۶ ماه تا رسیدن به زمان بازنشستگی‌اش باقی مانده

به خصوص در مناطق تک‌گونه‌ای، وارد پوسته درختان می‌شود و دلیل قطع درختان کاج در پارک جنگلی لویزان، سرخه حصار و چیتگر را حمله آفت سوسک پوست خوار عنوان کردند، که سال‌ها در پوست این کاج‌ها لانه کرده بودند. حالا اگر سری به این پارک‌ها بزنید، اثری از درختان قطع شده نیست و تنها منظره‌ای تلخ از قطع دسته جمعی درختان را مشاهده می‌کنید و زمینی خشک و خالی را خواهید دید. این تصاویر تلخ را با یک جست و جوی ساده در شبکه‌های اجتماعی خواهید یافت.

ساخت و ساز دلیل برخی بریدن‌ها

قطع درختان در برخی مناطق به دلیل ساخت و ساز هم بوده‌است. مانند آنچه در اسفندماه ۱۴۰۰ در منطقه دو تهران رخ داد و ۲۱ اصله درخت توسط مالک شخصی با وجود بی‌اطلاعی شهرداری، قطع شده بود. مالکی که حکم رفع تصرف گرفته بود و همان ابتدا درختانی را که شهرداری کاشته بود، بریده بود. این مساله در همان زمان نیز با انتقاد عضو شورای شهر روبه‌رو شد، که در نزدیکی روز درخت‌کاری هم رخ داده بود. امروز اما قطع درختان در پایتختی که روزگاری پر دار و درخت بود، اتفاق عجیبی نیست. از درختان کهنسال خیابان ولیعصر گرفته، تا درختان خیابان ایتالیا، آزادی، فرشته، پارک قیطریه، پارک لاله، هرکدام حداقل چنددرخت را از دست دادند. درختانی که در کاهن‌ش آلودگی هوا، آلودگی صوتی و فرسایش خاک سهم بسزایی دارند. این درحالی است که منظره چشم‌نواز درختان، حالا فراغ از اینکه چه درختی

باشد، در فضای پر از دود و با انواع آلودگی‌ها در زندگی شهری، حال هر شهروندی را خوب می‌کرد. امروز حتی اگر به حاشیه اتوبان‌ها هم نگاهی بیندازید، در مکان‌هایی که درخت وجود دارد، حتماً زیر سایه‌اش یک رهگذر غریبه را خواهید دید، که گذرش به این قسمت از شهر افتاده‌است و دمی زیر سایه درختی خستگی در می‌کند.

همین چند روز قبل بود که عکسی از بریدن درختی در خیابان پانزده خرداد تهران خبر می‌داد. درختی تنومند که قطع شده بود و دلیل آن هم ذکر نشده بود. روند قطع درختان در سال‌های اخیر بیشتر از گذشته شده‌است. به طوری که برخی به سبک مدیریت شهری انتقادهایی را مطرح کردند که در اس این انتقادها شهردار تهران را هدف گرفت. به طوری که به گفته برخی از اعضای شورای شهر تهران، در سال‌های اخیر نیز قطع درختان تهران بیشتر از قبل بوده‌است، هرچند همه قطع‌ها رسانه‌ای نمی‌شوند.

جای خالی درختان

باغبانی در یکی از پارک‌های جنگلی تهران درباره وضعیت نامطلوبی که با قطع درختان ایجاد شده‌است، به «آرمان ملی» گفت: این درختان آفت زده را چندسالی می‌شود که قطع کرده‌اند و از طرفی هم به دلیل اینکه آب کافی برای آبیاری کاشت درختان تازه نیست، همچنان بخش‌هایی از پارک‌ها خالی‌است و مردم همواره اعتراض دارند که چرا در جاهای خالی درخت نمی‌کارید. بعضی جاها درخت کاشته شده‌است. اما مساله این است که باید درختان مناسبی در شهر تهران کاشته شود. اما این منظره پارک بی‌درخت، به خصوص در برخی مناطق که هنوز درختکاری نشده‌اند، بیش از همه شهروندانی را ناراحت می‌کند که سال‌ها از این پارک‌ها خاطره دارند. اما در بخش‌هایی از همه پارک‌ها درختانی کاشته شده‌است، مانند عرع، دادآغاغان و زیتون تلخ.

در پیاده‌روی کنار اتوبان صیاد شیرازی، تعدادی درخت زیتون تلخ کاشته‌اند. هر روز کسی زیر یکی از این درختان نشسته‌است و یا در این محوطه قدم می‌زند. انگار این بخش از اتوبان که در سال‌های اخیر زیتون تلخ‌ها را کاشته‌اند و سبزی چمن‌های گوشه‌اش، باعث می‌شود شلوغی اتوبان و سروصدا را از یاد ببری. سرسبزی و آبادانی شهر تهران، که روزگاری چنارهایش از این سر شهر تا آن سر شهر معروف بودند، حالا قربانی مدیریتتی شده‌است که قطع درختان را در حالی انکار می‌کند که با گذری در سطح شهر، خودتان تعداد جاهای خالی درختان را مشاهده خواهید کرد. هرچند با گسترش شبکه‌های اجتماعی تکثیر تصاویر قطع درختان، این اخبار گسترش یافت، اما هنوز هم هستند درختانی که بی‌صدار و سکوت خبری قطع می‌شوند و کسی مرگشان را اعلام نمی‌کند و در سکوت می‌افتند و تمام می‌شوند.

مشکلات کارگران معدن به‌رغم وعده‌ها همچنان بسیار است

فوت کارگر معدن زغال سنگ چندماه قبل از بازنشستگی



روز مستمری، ۱۹ تا ۲۰ روز مستمری در نظر می‌گیرد.

◀ **رفتار سودجویانه تأمین اجتماعی** محسن باقری، عضو هیات مدیره شوراها برای کار تهران، در رابطه با این موضوع می‌گوید: به احتمال زیاد، در صورتی که بازمانده متوفی درخواست برقراری مستمری کند، مستمری وی به صورت عادی و بدون در نظر گرفتن ضریب ارفاقی برقرار می‌شود. مثلاً در مورد این کارگر، اگر بیمه‌شده ۱۹ سال و شش ماه سابقه پرداخت حق بیمه داشته باشد، سازمان حدود ۲۰ روز حقوق پرداخت می‌کند و مابه‌التفاوت ناشی از سختی و زیان‌آوری شغل را در نظر نمی‌گیرد. در حالیکه اگر خود کارگر زنده بود و درخواست بازنشستگی می‌داد، با احتساب سنوات ارفاقی برای او مستمری به صورت کامل در نظر گرفته می‌شد.

عضو هیات‌مدیره شورا‌های اسلامی کار تهران می‌گوید: سازمان تأمین اجتماعی با استناد به ماده ۷۶ قانون تأمین اجتماعی و با بیان اینکه در مواد مربوط به بازماندگان در این قانون، اشاره‌ای به موضوع سخت و زیان‌آور نشده، استفاده از سنوات ارفاقی را صرفاً مربوط به بازنشستگی می‌داند.

باقری اما معتقد است استفسار به‌ای که مجلس در سال ۹۰ در رابطه با مشاغل

سخت و زیان‌آور داده، تکلیف بازماندگان را روشن کرده‌است.

به گفته او، این استفسار به مشخص می‌کند که افزایش سنوات به میزان یک و نیم برابر برای همه بیمه‌شدگان قابل اعمال است و تفاوتی میان بازماندگان و مستمری بگیران اصلی وجود ندارد. با این حال، سازمان تأمین اجتماعی در عمل

از اجرای این حکم خودداری می‌کند و

بازمانده مجبور می‌شود برای احقاق حقوق

خود به دیوان عدالت اداری شکایت کند.

از زمان پیگیری برقراری مستمری با در نظر گرفتن سنوات ارفاقی تا رسیدن به نتیجه‌ی نهایی چیزی حدود ۲ تا ۵ سال زمان می‌برد. باقری می‌گوید: روند اداری این کار طولانی است. بازمانده بعد از گرفتن اولین مستمری برای احقاق حقوق خود، ابتدا باید از کمیته استانی مربوط به مشاغل سخت و

زیان‌آور رأی دریافت کند (که این فرایند در

بهترین حالت معمولاً پنج تا شش ماه زمان

می‌برد، حدود دو ماه هم طول می‌کشد تا

رای به شعبه ابلاغ شود، یعنی در مجموع

برای گرفتن رأی اولیه در بهترین حالت ۸

سازمان لازم است. سپس مدارک باید به

سازمان تأمین اجتماعی ارائه شود تا در

پرونده مستمری لحاظ شود. پس از آن، در

صورتی که سازمان با احتساب این سنوات

ارفاقی مخالفت کند، بازمانده می‌تواند به

دیوان عدالت اداری شکایت نماید. روند

رسیدگی در دیوان و اجرای حکم نیز معمولاً

یک تا دو سال به طول می‌انجامد. در برخی

پرونده‌ها حتی تا پنج سال نیز کل این پروسه

طول کشیده‌است.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی

هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز در

این خصوص وجود دارد که تصریح می‌کند

در صورت احراز اشتغال در مشاغل سخت

و زیان‌آور، سابقه بیمه‌شده به زای هر سال،

یک و نیم برابر محاسبه می‌شود، فارغ از

اینکه شخص مستمری بگیر اصلی باشد یا

بازمانده او. با وجود این آرا، سازمان تأمین

اجتماعی معمولاً از اجرای آن خودداری

کرده و افراد را مجبور می‌کند شخصاً برای

دریافت رأی به دیوان عدالت مراجعه کنند.

تأمین اجتماعی در واقع قانون را به شکل

سلیقه‌ای و هر طور که به نفعش هست اجرا

می‌کند.

او ادامه می‌دهد: در اغلب موارد، دیوان به

نفع بازماندگان رأی صادر می‌کند. حتی رأی