



محمد رضا باهنر، دبیرکل جامعه اسلامی مهندسی‌ن گفته بود: «اصلاح طلبان به دو گروه تقسیم می‌شوند؛ عده‌ای اعتقاد به تحریم انتخابات دارند اما عده‌ای دیگر حیات خود را وابسته به حضور در انتخابات و مشارکت می‌دانند. مطابق اخبار واصله آنان تا حدودی در تهران به یک لیست واحد رسیده‌اند و این می‌تواند اصولگرایان را نسبت به لزوم وحدت هوشیار سازد.» سخنان محمد رضا باهنر فعال سیاسی اصولگرا در مورد اینکه اصلاح طلبان به تفاهم و لیست واحد خواهند رسید با واکنش‌های قابل توجهی همراه شده است. محمد رضا باهنر که البته نامزد انتخابات این دوره مجلس نیز هست با این اظهار نظر خود خیرساز شده است. سخنان او البته دو وجه دارد. وجه اول و مهمش هشدار به چهره‌ها و جریان‌های اصولگرایی که از نقشه جناح مقابل حکایت می‌کند و به آنها نیهیب می‌زند که اگر همچنان به تک‌روی ادامه دهند ممکن است با وحدت اصلاح طلبان به یکباره ممکن است باز دست بدهند. از سوی دیگر سخنان محمد رضا باهنر پیش‌بینی رفتار سیاسی اصلاح طلبان است. او از نشانه‌های توافق بین گروه‌های مختلف اصلاح طلبی روایت کرده است. این پیش‌بینی البته چندان هم دور از دسترس به نظر نمی‌رسد. او نشانه‌هایی از همگرایی بین این گروه‌ها و البته پیش‌فعالی آنها را مشاهده کرده و با تجربه طولانی‌اش در پارلمان و انتخابات مختلف حدس زده است که ممکن است چنین رخدادی به وقوع بپیوندد. به هر حال این اظهار درست در شرایطی مطرح شده است که جبهه پایداری، شریان و برخی گروه‌های دیگر اصولگرا از ناب‌سازی و انتخاب اصلح سخن می‌گویند و بر جداسازی و تفکیک بین نیروها اصرار دارند و در بخش‌های دیگر هم تک‌روی‌های فراوان دیده می‌شود و گروه‌های اصیل اصولگرایی با هجمه مواجه شده‌اند. حالا اما محمد رضا باهنر تاکتیک اصلاح طلبان را به روشنی بیان کرده و از نشانه‌های انتخاباتی آنها سخن به میان آورده است. این پیش‌بینی البته به مذاق اصلاح طلبان خوش نیامده است. چه آنکه آنها طبیعتاً تمایل داشته و دارند که تا نزدیک شدن به زمان برگزاری انتخابات دستشان رو نشود. به مهدی رحمانیان از مدیر مسئول روزنامه «شرق» در این باره گفته است: ما دعا می‌کنیم صحبت آقای باهنر درست باشد چون چرخ کشور با یک بخش‌هایی از گفت‌وگوی «رحمانیان» (ارد) ادامه می‌خواهد:

- من با برخی دوستان در حزب ندا و حزب کارگزاران ارتباط دارم و از صحبت‌های آنها بر می‌آید که هر دو حزب هنوز به لیست نرسیده‌اند. این دو حزب برخلاف بقیه احزاب اصلاح طلب علاقه مند به مشارکت در انتخابات و معرفی کاندیدا و ارائه لیست هستند، با این وجود می‌گویند «شاید تعدادی نامزد را معرفی کنیم اما بعید است بتوانیم لیست بدهیم.»
- شاید برخی احزاب اصلاح طلب نرفاتی را معرفی کنند اما اسمش ارائه فهرست انتخاباتی نیست.
- جواد امام سخنگوی جبهه اصلاحات هم نیز گفته است: شاید برخی دوستان مابه‌صورت فردی ثبت‌نام کرده باشند یا برخی احزاب بنا به معرفی لیست داشته باشند ولی تا این لحظه هیچ تصمیمی در جبهه اصلاحات گرفته نشده است. هر تصمیمی در جبهه اصلاحات درباره انتخابات گرفته شود، در دسترس مردم و رسانه‌ها قرار می‌گیرد.

«آرمان ملی»، رد کلیات بودجه سال ۱۴۰۳ را بررسی می‌کند:

## تقابل بودجه‌ای پاستور و بهارستان

مجلس: ۴۰۰ همت کسری بودجه خواهیم داشت

دولت: هیچ کسری بودجه‌ای نخواهیم داشت



**آرمان ملی - حمید شجاعی:** کلیات لایحه بودجه ۱۴۰۳ از سوی مجلس رد شد. این خبری بود که طی ۲ روز گذشته بسیار در رسانه‌ها مطرح و بازتاب یافت و هر کسی از ظن خود به این مساله واکنش نشان داد. اما واقعیت امر بر آن است که این مساله اختلاف بهارستان و پاستورا نشان داد. برخی معتقدند که انتخابات در پیش است و نمایندگان خواستند در مقابل مجلس خودی نشان دهند. اما مساله اینجاست که با نگاهی به بودجه سال آینده هویدا می‌شود که بخش اعظمی از کسری بودجه سال آینده بر دوش مردم خواهد بود. چنانکه «امان قلیچ شادمهر» نماینده مردم گنبدکاووس می‌گوید: «الان تنها چیزی که در این بودجه دیده نشده مردم هستند، حق مردم است که بدانند با توجه به دخل و خرج دولت و سیاست‌های اقتصادی دولت بتوانند پیش‌بروند اما تنها چیزی که ملاک است گرفتن مالیات است. باید منتظر اصلاحات دولت باشیم که چه تغییری در لایحه بودجه خواهد داد.»

بودجه تلافی اختلاف دولت و مجلس

مجلس و دولت به رغم تمامی همراهی‌ها با یکدیگر و اختلافات موجود که همواره آن را کتمان می‌کردند بالاخره در ایستگاه بودجه به تقابل رسیدند. چنانکه دولت همراه مجلس نیز در این ایستگاه دیگر تاب همراهی دولت را نیاورد و تابلوی چراغ قرمز را مقابل دولتین گرفت. از همین رو نیز بود که روز سه‌شنبه بهارستان نشینان کلیات لایحه بودجه ۱۴۰۳ را با ۹۱ رأی موافق، ۱۲۷ رأی مخالف و ۱۰ رأی ممتنع از مجموع ۲۳۶ نماینده حاضر در کنگره تاسمخص شود نگاه مشترکی میان پاستور و بهارستان در مورد لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ وجود ندارد. هر چند که این اقدام بانانرازی بودجه‌ای که اقتصاددانان

پیوسته نسبت به آن هشدار می‌دادند قابل پیش‌بینی بود، اما نکته در جایی است که دیگر حتی بهارستانی‌های همسو با دولت نیز تاب تحمل تصمیمات بودجه‌ای دولت را نداشتند و بالاخره نسبت به این مساله واکنش نشان دادند. عمده دلایل نمایندگان مخالف نیز حول محور موضوعاتی، چون منابع لازم برای یارانه، حقوق و دستمزد کارکنان و بازنشستگان، مالیات‌ها و فشار بر تولید می‌چرخد که دولت برای آنها برنامه درستی نداشته است. این در حالی است که رئیس‌جمهور در وعده‌های انتخاباتی‌اش از به خط کردن اقتصاددانان و برنامه ۷ هزار صفحه‌ای اقتصادی سخن به میان آورده بود. اما حال با این بودجه ارائه شده شاهدیم که مجلس انقلابی که همراه‌ترین مجلس بعد از دولت می‌استد و لایحه ارائه شده را رد می‌کند. چنانکه، محمد باقر قالیباف؛ رئیس مجلس بعد از مخالفت پارلمان با کلیات لایحه بودجه ۱۴۰۳

تقابل بودجه‌ای

ماجرای رد کلیات بودجه پرده از اختلافات میان بهارستان نشینان و ساکنان پاستور برداشت. چنانکه با وجود همه همگرایی‌ها و همراهی‌ها بالاخره مجلس یکجا در ماجرای بودجه ۱۴۰۳ موضع خود را از دولت جدا کرد. این تقابل حتی به آنتن زنده تلویزیون نیز کشیده شد، جایی در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری با موضوع بودجه ۱۴۰۳ حمیدرضا حاجی بابایی؛ رئیس کمیسیون تلفیق بودجه مجلس مقابل داوود منظور نشست و اظهار داشت: «چون آقای دکتر فرمودند آقایان دنبال این هستند که گران کنند، من از مجلس نامی دفاع می‌کنم، وگرنه اینجوری جسارت نمی‌کنم. سؤال این است، ما الان خوش بینانه، حدود ۴۰۰ همت سال آینده بودجه ما کسری دارد، اگر هم خواستید ریال به ریال من حساب می‌کنم. چون رئیس محترم مجلس فرمودند ناترازی انرژی و الان بسیاری از اقتصاددانان و کارشناسان آنچه دولت ارائه کرده به لایحه بودجه نمی‌ماند و صرفاً به مثابه دستورالعمل و تکالیفی است که به مجلس ارائه شده و هیچ سخنی از منابع درآمدی در آن می‌بینم، تبصره ۱۴، امسال ۶۵۰ تا است، هشت ساله ۱۲۵ تا کسری دارد، هشت ماهه ۸۲۵ تا کسری دارد، دیگر گزارش رسمی وزیر اقتصاد است.» در مقابل داوود منظور رئیس سازمان برنامه و بودجه بیان کرد: «آقای دکتر ما که اوراق دولت را بدهکار خواهیم کرد. البته رد کلیات بودجه در دولت‌های گذشته نیز سابقه دارد و دولت‌های احمدی نژاد و روحانی نیز این روال را تکرار کرده‌اند. اما به نظر می‌رسد با توجه به مخالفت صریح نمایندگان، دولت باید در مهلت مصارف را هم در حد درآمدها می‌دیم، هیچگونه کسری هم نخواهیم داشت.»

کیهان رفیق «گالوپ» شده است؟

## گل به خودی کیهان در تخریب خاتمی!

کاهش رای اصولگرایان با عملکرد رسانه‌های دلواپس

ندارد و تنها نمایش نگرانی‌های اصولگرایان از تاثیرات سخنانی خاتمی بر جامعه است. دلواپسان نمی‌خواهند اعتراف کنند که بهترین زمان ارتباط دانشجویان و جوانان با دانشگاه در دولت اصلاحات و به سبب سیاستی بوده که خاتمی و وزیرایش انتخاب کردند. اصولگرایان چرا به موضوع هدر رفتن انرژی و انگیزه دانشجویان برای همکاری با نهادهای مختلف نمی‌پردازند و از تجربه موفق حضور دانشجویان به عنوان مشاور در بخش‌های مختلف اجرایی در زمان اصلاحات پیروی نمی‌کنند که منجر به تربیت مدیران کارآزموده برای کشور می‌شود؟ دلپیش مشخص است. آنها همانطور که به صورت واضح مملکت را از آن خود می‌دانند، علاقه‌ای به حضور غیر خودی‌های با تجربه در مسند‌های و ندارند که به پیشرفت کشور منتهی می‌شود. نتیجه این اقداماتی منجر به بروز فساد‌هایی مانند «دبش» و حضور مدیرانی می‌شود که تخصصی در رفع مشکلات ندارند و عملکردشان خیلی زود سبب نارضایتی جامعه می‌شود.

کیهان و تکرار ادعاهای تکذیب شده

کیهان هم از مشرق عقب‌نماند و ادعاهایی را مطرح کرد که بارها تکذیب شده است: «اظهارات خاتمی در حالی است که اولاً بنا بر نظرسنجی چند ماه قبل مؤسسه آمریکایی گالوپ (با برخی همکاران ایرانی از طیف مدعیان اصلاح طلبی)، بی‌اعتمادی ملت ایران در میان کشورهای مسلمان، بسیار بالاست و ۸۱ درصد مردم ایران به آمریکا اعتماد ندارند. پس از ایران، کشورهای تونس، ترکیه، فلسطین و عراق با ۷۸ تا ۷۵ درصد درده‌های بعدی بی‌اعتمادترین کشورهای مسلمان به آمریکا قرار دارند. اگر خاتمی اصرار دارد بر بیاری بی‌اعتمادی نسبت به آمریکا و غرب را صرفاً به سیاست حاکمیت نسبت دهد، چنانکه در دیگر کشورهای منطقه همچنان بالاست؛ و اگر واقعیت، نفرت و انزجار و بی‌اعتمادی نسبت به آمریکا است، چرا خاتمی سعی می‌کند تصویری جعلی و خوش بینانه از ملت ایران، نسبت به آمریکا بیاورد؟ چرا غربگرایان مدعی اصلاح طلبی در

**آرمان ملی - مطهره شیبی:** یک سخنرانی کافی بود که دلواپسان حملات خود به لیدر دولت اصلاحات را از سر بگیرند. سید محمد خاتمی در روز دانشجو سخنانی درباره موضوعاتی در محور سیاست خارجی بیان کرد که خواستار جلوگیری از سبزه‌های هزینه‌زا شد. اما این اظهارات به مذاق دلواپسان خوش نیامد و به صورت هماهنگ به او حمله کردند. جالب آنجاست که اصولگرایان حتی توانایی پنهان کردن اهداف خود در هجمه به لیدر اصلاحات را ندارند و به نحو واضحی اعتراف می‌کنند که اظهارات خاتمی در کاهش آرای مردم به آنها موثر است! مثل «مشرق نیوز» که در واکنش به سخنرانی خاتمی نوشت: «(۱- خاتمی متأثر از مشاوران خود که در شرایط کنونی دولت بلوک اصلاح طلبان ساختاری قرار می‌گیرند در امتداد راهبرد ایدئولوژی زدایی از سیاست‌های نظام جمهوری اسلامی در تلاش است که مساله اصلی کشور را آمریکا‌ستیزی تعریف کرده و با چشم پوشیدن از تمامی دشمنی‌های آمریکا با ملت ایران که حتی دامنه آن به ترور و جنگ نیز کشید، به یک‌کردن چهره آمریکا ببرد. ۲- در شرایطی که اعتدالی‌ها در کورس رقابت آتی مجلس مسائل برجام و مذاکرات را برجسته می‌سازند این اظهارات خاتمی را می‌توان مکملی برای اجتماعی سازی لزوم تنش زدایی با آمریکا ارزیابی کرد، خاتمی به‌عنوان مکمل فکری اعتدالیون در انتخابات نقش بازی می‌کند. ۳- خاتمی همچنین با طرح ادعای خواست اکثریت مردم برای تنش زدایی با آمریکا عملاً در حال هجمه به گفت‌وگو مقاومت بوده و می‌کوشد تا به جهت دهی به افکار عمومی برای شکل دهی به مطالبه نرمش در برابر آمریکا به عنوان یک دال گفت‌وگویی بپردازد. ۴- رئیس دولت اصلاحات همچنین با تولید شکاف میان مدیران حاکمیتی دانشگاه - دانشجویان معترض می‌کوشد تا سبک پوشش، اعتراضات و مطالبات دانشجویان معتقد به جنبش «مهسا» را نمایندگی نماید.»

گل به خودی مشرق

آنچه این سایت نوشت نسبتی با آنچه خاتمی بیان کرد؛

دو دهه اخیر، پای ثابت بسیاری از توطئه‌های آمریکا و غرب علیه ملت ایران بوده‌اند؟! خاتمی که در پستو بارها اعتراف کرده‌اد عای تقلب در انتخابات ۱۳۸۸ واقعیت نداشت، چگونه به ننگ ۸ ماه نقش آفرینی در نقشه آمریکا و اسرائیل انگلیس برای آشوب افکنی به بهانه تقلب در انتخابات تن داد و پذیرفت که به جای امثال رانشکر زاهدی‌ها و شعیان بی‌مخ‌ها، این بار او و برخی همراهان‌اش، مهره کودتای آمریکا در ایران باشند و البته از ملت هوشیار ایران تودهنی بخورند؟! خاتمی آن روز در کنار یکی دیگر از سران خود فروخته فتنه (موسوی) در حالی که آشوب‌اشرافیت علیه رای اکثریت ۲۴/۵ میلیون نفی را مدیریت میدانی می‌کرد، در خدمت جمهوری بود یا ناجمهوریت؟! انقلاب و جمهوری اسلامی منکر شد که تن به زیاده‌خواهی اشرافیت غربگرا نداد، یا منافقینی که ننگ سواری دادن به همه گروهک‌های ورشکسته را به جان خریدند و مانند برده‌ها دنبال آنها رفتند؟! خاتمی آن قدر بی‌اراده و شخصیت است که درسل در دوره فوران انزجار ملت هانسبت به سیاست آمریکا در منطقه غرب آسیا، مردم ایران اناراضی از «سیاست‌های خارجی موجود و غرب‌ستیزی هزینه‌زا» وانمود می‌کند.»

رفیق جدید کیهان

مشخص است کیهان هم دلیل منطقی برای مخالفت با اظهارات خاتمی ندارد و به بازنشر آنچه می‌پردازد که سال‌ها منتشر کرده است، ادعاهایی که نه تنها مورد قبول جامعه نبوده است بلکه از اعتماد‌ها به صداقت جریان اصولگرایی کاسته است. نکته قابل تأمل آنجاست که کیهان برای تأکید بر صحت ادعایش به مؤسسه آمریکایی «گالوپ» متوسل شده است. این روزنامه بارها از مطالب گالوپ به نفع خود بهره برده است؛ مانند اول آبان ۱۴۰۰ که نوشت: «نتایج نظرسنجی گالوپ نشان می‌دهد ۷۲ درصد از شرکت‌کنندگان از عملکرد «ابراهیم رئیسی» رضایت دارند.» جالب است در آن روز کیهان مدعی نشد که این مؤسسه با اصلاح طلبان ارتباط دارد، چرا که اقدام به انتشار مطلب به نفع کیهان کرده بود!

اختلافات «محصولی» و «قالیباف» جدی شد

کنایه محصولی به قالیباف

**آرمان ملی - یاسمین طالقانی:** اختلافات جبهه پایداری و قالیباف هر روز بیشتر می‌شود. پایداری‌ها می‌دانند جایگاهی در لیست اصولگرایان سنتی ندارند و برای ورود به مجلس باید تدبیری داشته باشند که تخریب قالیباف یکی از آنهاست. دیروز هم صادق محصولی در گفت‌وگویی با «فارس» مدعی اختلافات در شورای ائتلاف شد که قالیباف در صدر آن قرار دارد. «فارس» به نقل از محصولی می‌نویسد که او به اختلافات بر سر لیست نهایی شورای ائتلاف در انتخابات مجلس ۹۸ اشاره کرد و با کنایه به قالیباف گفت: «بعضی از دوستان می‌آیند می‌گویند سهم خواهی حرام است.»

اختلاف بر سر سهم خواهی

قالیباف در ۸ آبان گفته بود: «باید سهم خواهی را حرام بدانیم. کسانی باید به مجلس راه‌یابند که دغدغه‌ه‌وتوان حل مساله‌ها داشته باشند زیرا کشور نیازمند تحول است.» و حالا محصولی می‌گوید: «فکر می‌کنم الان شرایط در جامعه نسبت به قبل بیشتر روشن شده است و جریان‌های انقلابی متوجه شده‌اند آن چیزهایی که دوره قبل می‌گفتیم درست بوده است. یعنی بایستی روی اصول و ارزش‌ها بیشتر ایستاد. شما خودتان شاهد هستید مثلاً فرض کنید بعضی از دوستان می‌آیند می‌گویند سهم خواهی حرام است. در دور گذشته لیست نامزدهای تهران از طرف دوستان ائتلاف که «فارس» اعلام کرد بعد از مدتی عوض شد! چرا لیست عوض شد؟ چه کسانی ریز می‌زدند؟ خود همان‌هایی که در ائتلاف بودند. چرا؟ برای اینکه گفتند آنها از ما نیستند. این طرفدار آقای «ف» است، این یکی طرفدار آقای «ن»، است، دیگری طرفدار «م» است یا مثلاً آن یکی طرفدار آقای «ح» است. این پنج نفر باید ببینند جای آن‌ها نفر بگیرند و این کار را هم کردند.» وی افزود: «خب اینکه می‌گویم فقط در شعار بدهید در عمل دچار تناقض می‌شوید این هاست. ولی همدیگر را باید متقوا توصیه کنیم «تعاون و اعلی البر و التقوی» شما من تذکر بدهی که محصولی اینجانبین کار بکن و یا ما به شما تذکر «هم و باید به همدیگر کمک کنیم که آن تعاون رخ بدهد و کار جمعی این است دیگر، مادر جمع خودمان محال است که یک نفر برود یک موضع گیری بکند، یک رفتاری بکند یا یک اقدامی بکند مگر خلاف موازین و چون از خودمان است با او برخورد نکنیم، حتی اگر لازم باشد باید او عوض کنیم، حتی لازم باشد خدا حافظ کنیم. این رویش و این ریزش همانطور که در کل مجموعه‌های انقلاب هست در احزاب هم می‌تواند باشد. علتش چیست؟ علتش این است که سعی می‌مان بر این است که آن چیزی که ادعای کنیم بتوانیم در عمل هم اجرا کنیم. شمارسانه‌ای هستید از خودتان سوال کردید تا به حال چرا جبهه پایداری سیبل حملات دشمن است؟ این سوال را کردید؟ شما به عنوان یک رسانه به من بگویید. جبهه پایداری رسانه ندارد. چرا رسانه نداریم؟ چرا احزاب دیگر مثلاً چندین مجله دارند، روزنامه دارند، سایت دارند. چرا ما یکی از این‌ها را نداریم؟ دلمان نمی‌خواهد داشته باشیم؟ چرا می‌خواهیم و اصلاً ما تمام تلاشمان بر این است که این حرف حق و حرف انقلاب و حرف نظام را به بیشترین تعداد برسانیم ولی خب طبیعی است شما خودتان دستانتان در کار است که یک روزنامه چقدر خرج دارد، اگر بخواهید پول کیفیت وارد نکنید به این آسانی یک روزنامه اداره کردن امکان پذیر نیست.»

برآورد محصولی از اقدامات قالیباف

محصولی پیش از این هم در پاسخ به اینکه برآورد شما از عملکرد آقای قالیباف چگونه است بیان کرد: «جبهه پایداری معتقد است مطالبات و انتظاراتی را که از مجلس انقلابی و مجلس اصولگرایی به ریاست قالیباف داشتند، برآورده نشده است. این بحث قبلاً هم مطرح شده است و حتی از تریبون مجلس نیز این موضوع مطرح شده است.»

اختلافات قدیمی است

چالش محصولی با قالیباف قدیمی است و بارها اتفاق افتاده است. اسفند سال ۱۳۹۹ صادق محصولی، دبیرکل جبهه پایداری انقلاب اسلامی درباره حضور قالیباف در انتخابات گفته بود: «به نظر ما کسی که به تازگی رئیس مجلس شده بهتر است که برای ریاست جمهوری هم اقدام نکند. مردم اکنون به اقدام انقلابی در مجلس امید بسته‌اند و معطوف شدن ایشان به ریاست جمهوری این را زیرسوال می‌برد و مشکلاتی ایجاد می‌شود.» شعار جبهه پایداری انقلابی بودن است. قالیباف بارها کنایه‌هایی وارد کرده مانند سال ۹۳، «محمد باقر قالیباف، رئیس مجلس در جریان سفرش به استان قزوین تصریح کرد: «فرهنگ انقلابی به شعار و دادن‌زدن نیست، بلکه باور داشتن به سنت الهی و مردم است.» و از گالی که پیش از این هم بارها از سوی او با عنوان انتقاد از عملکرد سوپر انقلابی‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. «همچنان که او تیرماه سال قبلش هم در هجدهمین همایش دبیران هم‌اندیشی، استادن و نتخبگان دانشگاهی سراسر کشور گفته بود: «قرار نیست دهان خود را باز کنیم و اسم هر حرف نیکه‌اشی را انقلابی‌گری بگذاریم. به قول حضرت آقایان شکل حرف‌ها و رفتارهای سوپر انقلابی‌گری است. برخی را ببینید، اگر نگاه کنید، نه جبهه بوده، نه اقدامی کرده، نه حکمت نظری داشته نه جایی ردیابی از فعالیت انقلابی داشته، اما از همه طلبکار است.» کسی که عمر خود را تابه‌ها به هیچ اقدامی برای نظام و انقلاب انجام نداده نباید به اسم انقلاب حرف بزند.» سخنانی که به باور اغلب فعالان سیاسی طرف مقابل آن جریان‌ها جز جبهه پایداری قرار ندارد.

## فراخوان ارسال «درخواست برای اطلاعات» (Request For Information)

برون سپاری «پروژه‌های حسابرسی داخلی»

محل تحویل پیشنه‌ها: تهران، خیابان احمد قصبی (بخرست)، نبش خیابان هفتم، ساختمان پروفیسور مریم میرزاحانی، کد پستی: ۱۳۱۵۶۱۴۱۱۱، طبقه نهم، اداره کل حسابرسی داخلی، شماره تماس برای پاسخگویی به سوالات احتمالی: ۶۰۹۹۶۷۲۰-۲۰-۶۰۹۹۶۷۲۰

مهلت ارسال مستندات: حداکثر تا ساعت ۱۵، روز شنبه، مورخ ۱۴۰۳/۱۰/۱۶  
بدیهی‌است در صورت درخواست بانک به منظور ارائه توضیحات بیشتر، جلساتی ترتیب داده خواهد شد. ضمناً این آگهی هیچ گونه مسئولیتی را برای بانک و هیچ گونه حقی را برای پاسخ دهنده ایجاد نمی‌نماید.

م‌الف / ۳۵۵۴

شناسه آگهی: ۱۶۲۰۳۳۴



بانک ملی ایران

## دخالت در امر انتخابات خط قرمز وزارت کشور است

رئیس ستاد انتخابات کشور

**آرمان ملی:** رئیس ستاد انتخابات کشور خطاب به فرمانداران گفت: ما امانت دار مردم هستیم و در اجرای انتخابات بای طرفی کامل باید عمل کنیم؛ هرگونه دخالت در امر اجرای انتخابات خط قرمز وزارت کشور است. سید محمد تقی شاهچراغی در آموزش چهارمین گروه از فرمانداران و دبیران و روسای کمیته‌های آموزش و پژوهش و فناوری و اطلاعات ستاد‌های انتخابات استان‌ها هرگونه دخالت در امر انتخابات وزارت کشور مجری انتخابات است و فرمانداران باید توجه ویژه‌ای به این موضوع داشته باشند. وی با تأکید بر این که «کسی اجازه دخالت در امر انتخابات ندارد»، افزود: در قانون جدید تأکید شده که شعب باید یک روز قبل از شروع اخذ رای مورد بازدید قرار بگیرند و مسئولان از جمله فرمانداران باید از برگزاری خوب انتخابات در شعب اطمینان لازم و کامل را حاصل کنند. وی هم چنین با تأکید بر این که «وقت مردم نباید در صف‌های طولانی برای اخذ رای هدر برود»، اظهار داشت: بررسی‌های گذشته نشان می‌دهد یک تمرکز مناسب برای استقرار شعب وجود نداشته است، به عنوان مثال شهرک‌های صنعتی و مراکز پر جمعیت مورد توجه قرار خواهد گرفت و تسهیل در امر اخذ رای از مردم در دستور کار قرار دارد. رئیس ستاد تسهیل در امر اجرای انتخابات از وظایف فرمانداران و بخشداران در سراسر کشور است. آشنایی با قوانین و مقررات و امور اجرایی انتخابات، آشنایی با فرآیندهای انتخابات الکترونیکی، آشنای با امور امنیتی، آشنایی با امور اطلاع‌رسانی انتخابات، نقش فرمانداران در تقویت و افزایش مشارکت و جنگ شناختی و کارکردی آن‌ها در فضای رسانه و انتخابات از موضوعات مطرح در این دوره آموزشی دو روزه برای چهارمین گروه از فرمانداران هست.