

روایت علی مطهری از مواجهه ایران با مساله مذاکره با آمریکا

۳ شرط ایران برای مذاکره

مطرح کردن طرح عدم کفایت سیاسی پزشکیشان به نفع اسرائیل است

«در حال حاضر پیام‌هایی را بررسی می‌کنیم که از واشنگتن در مورد از سرگیری مذاکرات دریافت کرده‌ایم» این جمله را علی لاریجانی، مشاور رهبر انقلاب، مطرح کرد تا پالس مثبتی را به گمانه‌زنی‌ها برای برگزاری مذاکره میان ایران و آمریکا بدهد. این در شرایطی است که پس از مصاحبه اخیر مسعود پزشکیان با تاکر کارلسون مجری آمریکایی و صحبت از مذاکره با آمریکا تندروهای داخلی بسیار بر آشفته شده و حتی برخی معتقد به عدم کفایت سیاسی وی شده‌اند. آن هم در شرایطی که انسجام و همبستگی داخلی پس از جنگ ۱۲ روزه ایجاد شده و باید از آن حفاظت کرد.

سخن گفتن رئیس‌جمهور

یک نماینده ادوار مجلس در تحلیل خود از ضرورت دیپلماسی در شرایط کنوی اظهار داشت: ما نباید اعلام کنیم که مذاکره نخواهیم کرد و میز مذاکره را ترک می‌کنیم. اما باید برای مذاکره، شروطی را قائل شویم. باتوجه به این حمله غافلگیرانه و ناچوانمردانه‌ای که انجام دادند و خسارتی که به ما وارد کردند، اینکه ما بدون پیش شرط وارد مذاکره شویم، با عزت و استقلال ما چندان سازگار نیست. به نظر من باید سه شرط پیش شرط وارد مذاکره شویم، با عزت و استقلال را قرار دهیم. اولاً: آمریکا باید الزام غنی سازی صفر را کنار بگذارد. خبرآنلین نوشت: علی مطهری گفت: ثانیاً: ضمانتی به ایران ندهند که دوباره به تاسیسات هسته‌ای ما حمله نخواهند کرد. ثالثاً: خساراتی را که طی این جنگ دوازه روزه به ایران وارد کردند جبران کنند. البته این خسارات را از اردیبهشت می‌خواهیم چون ما اسرائیل را کاشور نمی‌دانیم و آن را به رسمیت نمی‌شناسیم و از طرفی توجه آمریکااست. هر وقت آنهااین سه شرط را اجزاکرند، آماده مذاکره هستیم. ولی بدون هر گونه شرطی وارد مذاکره شدن، به نظر من با عزت ملت ایران سازگار نیست.

وی در خصوص رویکرد برخی منتقدان و مخالفان مذاکره و اینکه چرا بر عدم مذاکره پای می‌فشارند، بیان کرد: اگر ما بخواهیم بدون مطرح کردن هر گونه شرطی مذاکره کنیم، به نظر کار عزتمندان‌ای نیست. ولی با شروطی که عرض کردم، به نظر من مذاکره اشکالی ندارد. در آن صورت، هم ما مذاکره کرده‌ایم و هم عزت مردم را حفظ کرده‌ایم. نایب رئیس مجلس دهم در خصوص کمک دیپلماسی به انسجام ملی اظهار کرد: دیپلماسی و گفت‌وگو همیشه راه‌گشاست. حتی در زمان جنگ هم ممکن است برقرار باشد. ولی باتوجه به این جنگ ۱۲ روزه که با نفاق و فریب ترامپ و نتانیاهو بر ما تحمیل شد، مذاکره با آمریکا بدون هر گونه شرطی کار درستی نیست. مطهری در خصوص تهدید پزشکیشان از سوی تندروها و اینکه او را به خاطر مصاحبه اخیرش به عدم کفایت سیاسی تهدید می‌کند، تصریح کرد: انتقاد آنها به آقای پزشکیان برای این است که معتقدند در مصاحبه‌ای که با مجری آمریکایی داشتند، ایشان ملایم برخورد کردند و باید درباره آمریکا و ترامپ، قاطع‌تر صحبت می‌کردند. وی تصریح کرد: انتقاد این افراد به لحن ملایم ایشان در آن مصاحبه است. معتقدند که باید مواضع قاطع‌تری در مقابل آمریکا و رئیس‌جمهورش می‌داشتند. اگر انتقاد آن‌ها در همین حد باشد، مساله مهمی نیست.

ولی اینکه بخواهند موضوع را به سمت عدم کفایت سیاسی ببرند، کار درستی نیست. رئیس‌جمهور به عنوان مقام رسمی کشور، مواضعی را اتخاذ می‌کند که راه دیپلماسی بسته نشود. یک رئیس‌جمهور نمی‌تواند مانند یک فرمانده نظامی در مصاحبه‌ها صحبت کند.

علی مطهری در واکنش به کارزار استیضاح پزشکیشان و طرح عدم کفایت سیاسی تأکید کرد: این هانتدروی است. ممکن است انتقاداتی به آن مصاحبه ایشان با مجری آمریکایی و جود داشته باشد واینکه انتظار داشته باشند که رئیس‌جمهور قاطع‌تروندند تر صحبت کند. ولی خود این موضوع هم با آقای رئیس‌جمهور قابل گفت‌وگو است. می‌توانند جلسه‌ای با رئیس‌جمهور داشته باشند و دلایل خود را مطرح کنند. نیازی به مطرح کردن مسائلی مانند استیضاح و عدم کفایت سیاسی نیست. مخصوصاً در شرایط حاضر این کارها به نفع اسرائیل است.

خبر

حداد عادل:

اسرائیل پس از مواجهه با موشک‌های ایران، به حامی بزرگ خود پناه برد

رئیس فرهنگستان زبان و ادب فارسی در حاشیه مراسم بزرگداشت حجت‌الاسلام علی طایب گفت: از همان ابتدای جنگ، کارشناسان با آشنایی به سوابق جنگ‌های رژیم صهیونیستی پیش‌بینی کرده بودند که در صورت طولانی شدن درگیری‌ها، اسرائیل مجبور به درخواست آتش‌بس خواهد شد. غلامعلی حداد عادل گفت: رژیم صهیونیستی در ابتدا تصور می‌کرد با غافلگیری روز اول جنگ به هدف خود دست‌یابد، اما پس از مواجهه با موشک‌های ایران به آمریکا به عنوان حامی بزرگ خود پناه برد. وی اضافه کرد: امریکادر نهایت‌توانست این وضعیت را به نفع خود تمام کند و خود را به عنوان عامل صلح معرفی کند، موضوعی که به وضوح روشن بود و مخالفان هرگونه تحلیل متفاوت را به اشتباه می‌انداخت.

دوشنبه

۲۳ • ۰۴ • ۱۴۰۴

۱۸ محرم ۱۴۴۷ / ۱۴ جولای ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۱۵۳

«آرمان ملی» پروژه نفوذ علل و راهکارهای مقابله را بررسی می‌کند

بستن گلوگاه‌های اطلاعاتی، آسیب‌شناسی امنیتی

◀ منصور حقیقت‌پور در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: نفوذ حتما جاسوسی نیست پاشیدن تخم نفاق در بین جامعه هم نفوذ است



ماجرای جلسه‌شعام

پیش از ظهر دوشنبه ۲۶ خردادماه بود که در حالی‌که جلسه فوق‌العاده شورای عالی امنیت ملی در مکانی کاملاً امنیتی و حفاظت شده در غرب تهران در حال برگزاری بود، حمله‌ای که با توجه به ابعاد آن به احتمال قوی با برنامه قبلی صورت پذیرفته، ضمن هدف قرار دادن ورودی‌ها و خروجی‌های محل جلسه، رنگ‌خطر تازه‌ای را در مسلح‌عالی‌ترین نهاد‌های امنیتی کشور به صدا درآورد.
آنطور که تورنیوز آورده است؛ با اهمیت این حمله، نه‌فقط به دلیل زمان و مکان وقوع، بلکه به‌دلیل هدف قرار دادن جلسه‌ای است که به‌درستی می‌توان آن را مهم‌ترین و محرمانه‌ترین نشست ساختار رسمی کشور، پس از نشست‌های رهبری دانست.
شورای عالی امنیت ملی، به ریاست رئیس‌جمهور و با حضور روسای قوا، دبیر شورا، نمایندگان رهبری، وزیر اطلاعات، وزیر امور خارجه، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح و فرماندهان عالی نظامی و انتظامی و برخی مقامات عالی‌سیاسی دیگر تشکیل می‌شود. در چنین جلسه‌ای، سیاست‌های کلان دفاعی، امنیتی و راهبردی جمهوری اسلامی ایران بررسی و درباره آن تصمیم‌گیری می‌شود.
هدف قرارگرفتن چنین جلسه‌ای، به معنای تلاش مستقیم برای اخلال در زنجیره تصمیم‌سازی، ایجاد رعب روانی در سطوح عالی و نمایشی از نفوذ اطلاعاتی و عملیاتی دشمن تلقی می‌شود.
مطابق گزارش‌های اولیه، دشمن با استفاده از چندین پرتابه انفجاری و باهدف قطع مسیرهای قرار، اقدام به شلیک به اطراف ساختمان کرده‌است.
برغم آنکه مسیرهای اضطراری برای خروج پیش‌بینی شده بود، رئیس‌جمهور در جریان تخلیه دچار جراحات سطحی شد و برخی دیگر از اعضا نیز با مشکلات تنفسی خفیف روبه‌رو شدند.
این‌نشان می‌دهد که مهاجمان به‌طور خاص به سازوکارهای خروج اضطراری نیز آگاه بوده‌اند.

خبر این رخداد اولین بار از سوی یک فعال رسانه‌ای در گفت‌وگو با صداوسیما اعلام و سپس شرح مفصل‌تری از آن توسط دکتر علی لاریجانی مشاور رهبر معظم انقلاب توضیح داده شد.
اگرچه هنوز سوالات متعدد پاسخ داده نشده در خصوص برخی تارسایی‌های اطلاعاتی و امنیتی که بسترساز سواستفاده دشمن برای ترور فرماندهان عالی‌نیروهای مسلح و دانشمندان هسته‌ای کشورمان شد وجود دارد و انتظار این است که در وقت مناسب از سوی دست‌اندرکاران مربوطه به آن‌ها پاسخ داده شود؛ اما در مورد حمله رژیم صهیونیستی به

«آرمان ملی» در گفت‌وگویی بررسی می‌کند

راه‌های جلوگیری از تکرار جنگ

حل و فصل شود اما در عین حال، باید تأکید کرد که اگر کشوری بخواهد جنگی را بر ما تحمیل کند، این‌گونه نخواهد بود که آن‌ها موشک پرتاب کنند و ما صرفاً سخن از مذاکره به میان آوریم نه. ما معتقدیم اگر کسی جنگی را علیه ما آغاز کند، پاسخ آن را قاطع، مقتدرانه و کوبنده دریافت خواهد کرد.» او

در همین مورد ادامه می‌دهد: «دیپلماسی و گفت‌وگو تا زمانی معنا دارد که فضای بین‌المللی مبتنی بر احترام و عزالتیت باشد. جنگ جز خسارت برای ملت‌ها و دولت‌ها دستاوردی ندارد. از همین رو، در حالی‌که باید آمادگی دفاعی کشور در بالاترین سطح حفظ شود و نیروهای مسلح ما همواره آماده‌مقابله با هر تهدیدی باشند، باید هم‌زمان برای گفت‌وگو و حل‌وفصل مسائل نیز آمادگی داشته باشیم. گفت‌وگویی که در چارچوب عزت ملی و منافع جمهوری اسلامی ایران انجام گیرد. ما اعتقادی به حل مسائل از طریق جنگ نداریم؛ زیرا جنگ به ضرر همه کشورها است. اکنون نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران از آمادگی بالایی برخوردارند و در برابر هرگونه تهدید، با قدرت پاسخگو خواهند بود. ما از گفت‌وگو استقبال می‌کنیم، اما نه گفت‌وگویی که طرف مقابل در عین حال که تهدید می‌کند، تحریم می‌نماید، زبان‌زور به کار می‌برد و در عین حال سخن از مذاکره به میان می‌آورد.

نماینده‌ادوار مجلس شورا با اشاره به ظرفیت‌های دیپلماسی ایران و غربی‌ها اضافه می‌کند: «مذاکره زمانی معنا و مفهوم دارد که سلاح‌ها کنار گذاشته شود و طرف مقابل با منطق و گفت‌وگو وارد عرصه شود، نه با فشار و تهدید. ورود به مذاکره با پیش‌زمینه فریب و با نیت‌های پنهان، از دید جمهوری اسلامی ایران پذیرفته نیست. ملت ایران دیگر فریب نخواهد خورد. اگر کشورهایی نظیر آمریکا واقفا به دنبال مذاکره هستند، به‌رغم عهدشکنی‌های مکررشان و بی‌اعتمادی منطقه ما به آن‌ها، باز هم مانعی برای مذاکره نمی‌بینیم، مشروط بر آن‌که این‌ها حاضر در شرایطی عادلانه، برابر و بدون فشار صورت گیرد. دشمن نیروهای مسلح در میدان، با آن قرار داریم، ضرورت تداوم مذاکره را بیش از پیش حیاتی به معنای نفی مذاکره نیست. هیچ‌یک از ارکان حکمرانی

آرمان ملی

armanmeli.ir

سیاست

گزارش

نبرد مهندسی بتن ایرانی و مهندسی بمب آمریکایی

آیا بمب‌های سنگرشکن ترامپ به عمق تاسیسات هسته‌ای ایران نفوذ کرد؟

حملات ایالات متحده به تاسیسات هسته‌ای کشورمان که با استفاده از بمب‌های سنگرشکن و موشک‌های کروژ تاماهاک انجام شد، به‌عنوان بزرگ‌ترین عملیات بمب‌افکن‌های B۲ در تاریخ آمریکا و نخستین استفاده عملیاتی از این مدل بمب‌های سنگرشکن توصیف شده است. این حملات که تاسیسات هسته‌ای کلیدی نطنز، فردو و اصفهان را هدف قرار داد، به ادعای دونالد ترامپ مبنی بر «نابودی کامل» برنامه هسته‌ای ایران همراه بود. با این حال، گزارش‌های اطلاعاتی آمریکا، از جمله ارزیابی‌های فاش‌شده از آنس اطلاعات دفاعی (DIA) و اظهار نظر مقام‌های مختلف آمریکایی، نشان می‌دهد که این حملات تنها چند ماه برنامه هسته‌ای ایران را به تأخیر انداخته و نتوانسته است اجزای اصلی آن را نابود کنند. مقام‌های ایرانی از جمله رئیس‌جمهور و وزیر امور خارجه در سخنرانی‌ها و مصاحبه‌های خود تأکید کرده‌اند که خسارات زیادی در تاسیسات هسته‌ای ایران وارد شده است، اما از ارائه تصویری دقیق از میزان خسارات وارد شده و اینکه آیا تاسیسات مذکور، به ویژه تاسیسات زیرزمینی همچنان قابل استفاده هستند یا نه، خودداری کرده‌اند.

آنانوایی در نفوذ به اعماق

حملات اول تیرماه ۱۴۰۴ به تاسیسات هسته‌ای ایران، شامل استفاده از ۱۲ بمب سنگرشکن توسط بمب‌افکن‌های YB در فردو و دو بمب در نطنز، و همچنین ۲۰ موشک کروژ تاماهاک به نطنز و اصفهان بود. این بمب‌ها، برای نفوذ به تاسیسات زیرزمینی با عمق ۶۰ متر در بتن معمولی طراحی شده‌اند. اما ارزیابی اولیه از آنس اطلاعات دفاعی (DIA)، CNN به نقل از چهار منبع آگاه منتشر کرد، نشان می‌دهد که این بمب‌ها نتوانستند اجرای اصلی برنامه هسته‌ای ایران، به‌ویژه در فردو را نابود کنند و تنها پیشرفت ایران را چند ماه به تأخیر انداختند. بی‌بی‌سی جهانی نیز به نقل از دریا سالار مارک ملت، رئیس سابق نیروهای دفاعی ایرلند، گزارش داد که اثربخشی بمب‌های سنگرشکن به میزان تقویت تونل‌های زیرزمینی بستگی دارد و ایران از فناوری بتن هوشمند (UHPC) برای استحکام تاسیسات خود استفاده کرده است. این در حالی است که آنالس کاهش تهدیدات دفاعی آمریکا (DTRA) اعلام کرد که هنوز داده‌های دقیقی درباره میزان خسارت وارد شده ندارد و تأیید نفوذ بمب‌ها در عمق مورد نظر ممکن نیست. واشنگتن پست نیز به نقل از منابع اطلاعاتی آمریکایی داد که مقامات ایرانی حجت خسارات را کم اهمیت دانسته و خبر داده‌اند احتمالاً ذخایر اورانیوم غنی شده به مکان‌های دیگر منتقل شده‌اند.

ساخت بتن مقاوم

ایران از دهه ۲۰۰۰ فناوری بتن هوشمند را توسعه داده که حتی در برابر بمب‌های پیشرفته آمریکا مقاومت می‌کند. این فناوری، که نتیجه تجربه ایران در ساخت سازه‌های مقاوم در برابر زلزله است، تونل‌های فردو و نطنز را به درجه‌ای غیرقابل نفوذ تبدیل کرده است. عدم استفاده از بمب‌های سنگرشکن در تاسیسات اصفهان که به جای آن با موشک‌های تاماهاک هدف قرار گرفت، نیز نشان دهنده محدودیت‌های لیستیکی آمریکا بود، زیرا این تاسیسات در عمق بیشتری قرار دارند. این تاکامی، با توجه به هزینه هر بمب، پرسش‌هایی درباره کارایی سرمایه‌گذاری نظامی آمریکا ایجاد کرده است. این در حالی است که تاکامی بمب‌های سنگرشکن در نابودی تاسیسات ایران، نه‌تنها محدودیت‌های فناوری نظامی آمریکا را نشان می‌دهد، بلکه برتری مهندسی ایران در ساخت تاسیسات مقاوم را برجسته می‌کند. این موضوع می‌تواند اعتماد به نفس ایران را در مذاکرات آینده افزایش دهد، زیرا تهران نشان داده که حتی در برابر قوی‌ترین تسلیحات آمریکا آسیب‌پذیر نیست. آیا این تاکامی، آمریکا را به بازنگری در استراتژی نظامی خود وامی‌دارد یا به تشدید تنش‌های منطقه‌ای منجر خواهد شد؟

مهندسی پیشرفته

تاسیسات هسته‌ای ایران، به‌ویژه فردو و نطنز، در عمق کوهستان‌ها و با استفاده از بتن‌های فوق‌مستحکم ساخته شده‌اند. به گزارش آسوشیتدپرس، تاسیسات هسته‌ای ایران در رشته‌کوه‌های زاگرس مرکزی در عمقی قرار داشت که بمب‌های سنگرشکن نمی‌توانستند به آن نفوذ کنند. رینوتز گزارش داد که ایران با استفاده از بتن‌های تقویت‌شده با البالی فولادی که در برابر زلزله و ارتعاشات ناشی از بمباران مقاوم هستند، توانسته تاسیسات خود را در برابر حملات سنگرشکن ایمن کند. بی‌بی‌سی جهانی نیز به نقل از کارشناسان گزارش داد که تونل‌های فردو در عمق ۸۰–۹۰ متری ساخته شده‌اند، در حالی‌که بمب‌ها تنها تا ۱۸ متر در بتن تقویت‌شده نفوذ می‌کنند. منابع مستقل از جمله مدیرکل آنالس بین‌المللی انرژی گفت: «جنگ به اطلاعات دقیقی درباره میزان نفوذ بمب‌ها به تاسیسات ایران ندارند که نشان دهنده ابهام در ارزیابی خسارات است. واشنگتن پست نیز گزارش داد که مقامات ایرانی معتقدند خسارات واردشده به تاسیسات هسته‌ای محدود بوده و برنامه هسته‌ای همچنان فعال است. این در حالی است که استحکامات زیرزمینی ایران، به‌ویژه استفاده از بتن هوشمند (UHPC) و طراحی تونل‌های عمیق، نتیجه سال‌ها تجربه مهندسی در یک کشور زلزله‌خیز است. این فناوری، که اکنون موبست آن را «برتری ایران در جنگ خاموش با بمب‌های سنگرشکن» توصیف کرد، توانایی ایران در حفاظت از تاسیسات کلیدی را نشان می‌دهد. چه آنکه انتقال احتمالی اورانیوم غنی شده و سانتریفیوژها به مکان‌های مخفی نیز، نشان‌دهنده استراتژی پیش‌دستانه ایران برای کاهش آسیب‌پذیری است. این اقدامات، همراه با فقدان اطلاعات دقیق درباره خسارات، در DTRA نیز به آن اذعان کرده، نشان دهنده چالش‌های اطلاعاتی آمریکا در ارزیابی اثربخشی حملات است. در مقابل، ادعای دونالد ترامپ مبنی بر «نابودی کامل» برنامه هسته‌ای ایران که در «آرمان ملی» مطرح شد، با گزارش‌های اطلاعاتی آمریکا در تضاد است و به نظر می‌رسد بیشتر برای مصرف داخلی باشد.