

روایت علی صوفی از مواجِهه جامعه با جنگ ۱۲ روزه

باید به مطالبات مردم پاسخ داد

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در تحلیل جنگ ۱۲ روزه و صدامی واحد ایران اظهار داشت: تهدید علیه ایران مساله‌ای قدیمی است. آمریکا همیشه می‌گفت گزینه نظامی روی میز قرار دارد و اسرائیل نیز بارها تهدید کرده بود که سایت‌های هسته‌ای ایران را می‌زنیم. علی صوفی گفت: در داخل کشور نیز کسانی داشتیم که تنها راه حل مسائل را در درگیری می‌دیدند و معتقد بودند که ما از طریق مذاکره نمی‌توانیم به نتیجه برسیم. این جریان داخلی متأسفانه موفق شد برجام را از میان بردارد. پس از برجام، با پایان یافتن قدرت ترامپ و آغاز دوران بایدن، امید می‌رفت که بایدن به برجام برگردد. اگرچه بایدن با خروج از برجام مخالفت داشت، اما در نهایت به توافق بازنگشت و اروپا هم از ایفای تعهدات خود شانه خالی کرد. دبیرکل حزب پیشرو اصلاحات بیان کرد: در دوران بایدن، طوفان الاقصی اتفاق افتاد و باعث درگیری نظامی سختی در خاورمیانه بین اسرائیل، حماس و حزب‌ا... شد؛ و در سوریه هم اگرچه مساله درگیری با داعش حل شد، اما سوریه با اسرائیل بر سر مرزها و جولان چالش‌هایی داشت. به طور کلی، منطقه، منطقه ملتهبی بود که با طوفان الاقصی شدت گرفت. ایران در این میان، درگیری مستقیمی با اسرائیل نداشت و سعی می‌کرد از جنگ پرهیز کند. واقعا تلاش‌های قابل تقدیری از سوی رهبری و حاکمیت برای دور نگه داشتن کشور از ورود به جنگ صورت گرفت. اما به هر حال اسرائیل دست بردار نبود. منتظر بود که ایران را وارد جنگ کند و آمریکا را نیز وارد کند. وی افزود: اسرائیل هم‌زمان با مذاکرات، حملات خود را آغاز کرد و با استفاده از ترور فرماندهان نظامی، عملا جنگ را آغاز کرد. ایران نمی‌توانست در برابر این تجاوز از خود دفاع نکند و باید به عمل آنها پاسخ می‌داد. البته از رزایی اسرائیلی‌ها از توان نظامی ایران واقعی نبود. این فعال سیاسی اصلاح طلب بیان کرد: پیشرفت ایران بعد از هشت سال جنگ با عراق در زمینه دفاعی چه در زمینه موشک‌سازی و چه در زمینه هسته‌ای سریع بود؛ به طوری‌که طرف مقابل به‌ویژه اسرائیل نگران ساخت سلاح هسته‌ای از جانب ایران بود؛ هر چند که ایران قبلا هم اعلام کرده بود که به دنبال ساخت بمب هسته‌ای نیستیم. به هر حال اسرائیل همان‌طور که می‌خواست توانست پای آمریکا را به میان بکشاند. اما در عمل مشاهده کردند که ارزیابی‌هایشان درست نبوده است. یعنی فکر می‌کردند ایران در ضعیف‌ترین موقعیت نظامی است. آنها همچنین دیدند که ارزیابی‌هایشان از نظر سیاسی و اجتماعی هم درست نبوده است.

باید به مطالبات مردم پاسخ داد

علی صوفی در خصوص برآوردهای غلط دشمن گفت: فکر می‌کردند که موقعیت مردم بسیار بالاست و زمینه برای فروپاشی نظام فراهم می‌شود. البته تنش‌های اجتماعی وسیعی مثل ۱۴۰۸ در کشور رخ داده، پایگاه اجتماعی کاهش یافته و متأسفانه به نیشداران توجه جدی‌ای نشده بود. تا آنکه در انتخابات سال گذشته، شخص رهبری ورود کردند و اعتماد مردم تا حدی جلب شد و حدود ۵۰ درصد از کسانی که در انتخابات شرکت نمی‌کردند، آمدند و شرکت کردند. با این حال مشخص بود که این یک تهدید جدی برای نظام است. طبیعی بود که آمریکا و اسرائیل روی این نارضایتی اجتماعی حساب باز کنند و تصور کنند با آغاز کردن جنگ در داخل هم مردم به خیابان‌ها می‌آیند و ابراز نارضایتی می‌کنند و در نتیجه رژیم ساقط می‌شود. این ارزیابی آنها هم اشتباه و ساده‌اندیشی بود. این موضوع با مختصات مردم ایران جور در نمی‌آمد که در شرایط تهدید خارجی، مردم علیه حکومت مرکزی شعار بده‌ند و اعتراض کنند. این موضوع با پیشینه تاریخی ما مطابقت نداشت: مردم یک بار دیگر نشان دادند که اگر تمامیت ارضی کشور در معرض خطر قرار بگیرد، میهن پرست هستند و بیایمی خیزند و همه چیز را فراموش می‌کنند. وی ادامه داد: مردم با وجود سفره‌های کوچک خود، دار و ندار خود را به میان می‌آورد. مردم از اینکه تغییرات نظامی بالایی برای پاسخگویی آن‌را ندانند و پشت نظام و حاکمیت ایستادند و به این ترتیب محاسبات آنان به هم خورد. بنابراین اتحادی که در پی این تهدید شکل گرفت، به پشتوانه نظامی حاکمیت توانست معجزه کند و دشمن را به عقب نشینی وادار کند. گرچه در این راه، شهدایی تقدیم شد و خساراتی به کشور وارد شد، اما این حادثه نشان داد که مشروعیت نظام و حاکمیت از مردم است و مردم هم‌زمان شناس هستند و مساله تهدید کشور را با اعتراضات خود خلط نمی‌کنند. صوفی تصریح کرد: برای حفظ آن حاکمیت باید به مطالبات مردم پاسخ دهد و از این به بعد باید امکانات به گونه‌ای استفاده شود که مردم در برابر همسایگان و دیگران احساس غرور و رضایت کنند. الان رسالت سنگینی بر دوش حاکمیت است. امیدوارم دوباره به استقبال از تندروها و شعارهایی نرویم که مردم کارهای نیستند یا آنها چه حقی دارند؟ حاکمیت به این تندروها نباید اعتنا کند و آنها را از برادری قدرت و حکومت کنار بگذارد و عده‌ای از عقلای کشور را اداره کنند. بالطبع، تهدیدات هم برطرف خواهد شد.

دوشنبه ۰۹ • ۰۴ • ۱۴۰۴
۰۴ مهر ۱۴۰۴ / ۳۰ ژوئن ۲۰۲۵

«آرمان ملی» مخالفت با تندروها در تخریب همبستگی جامعه را بررسی می‌کند

تقویت نگاه ملی؛ نه به انحصارگرایان

◀ شکایت سازمان امور اجتماعی کشور از وحید جلیلی

آرمان ملی - حمید شجاعی: انسجام و اتحاد مثال زدنی مردم در جریان جنگ ۱۲ روزه با رژیم منحوس صهیونیستی باعث شد تا صهیونیست‌ها هر چه رشته کرده بودند پنبه شود و هر چقدر برنامه ریزی کرده بودند نقش بر آب شود. چراکه تصور می‌کردند با با تجاوز به ایران، مردم به حمایت از آنها به خیابان‌ها خواهند ریخت و فضا را ناامن خواهند کرد. اما موقعیت سنجی و تشخیص درست و به موقع مردم از منافع ملی و حمایت از میهن شکست سختی را به دشمن صهیونیست تحمیل کرد چه اینکه رسانه‌های غربی از تحیر این انسجام، وحدت و همدلی ایرانیان نتوانستند شکست اسرائیل در قبال ملت ایران را منکر شوند. این در حالی است که این انسجام و وحدت مبارک که طی سال‌ها و حتی دهه‌های گذشته کمتر شاهد آن بودیم باعث شد تا همه جریانات سیاسی، همه نگرش‌ها، قومیت‌ها زبان‌ها عقاید، مخالف و موافق، بی‌حجاب و با حجاب و... کدر هم آیند و در راستای حفظ یک کل واحد یعنی «ایران» مشترک شوند. امروز همه بر این گزاره متفق القولند که ایران حرم است و حفاظت و حراست از تمامیت و کبان این حرم بر همگان واجب و ضروری است. لذا این مسیر دیگر نگاه‌های سیاسی، رویکردهای جناحی، برداشت‌های سلیقه‌ای و... بر نمی‌تابد.

امروز باید همه کسانی که برای حفظ کبان میهن خود مقاومت کردند و انسجام و اتحادی مثال زدنی را رقم زدند را دید، شنید و به مطالباتشان گوش فرا داد. مردمی که روز جمعه برای تشییع شهدای اقتدار آمده بودند از همه افشار، نگرش‌ها، عقاید، جریانات سیاسی و رویکردهای فرهنگی مختلف بودند و نمی‌توان بین آنها تفاوت و تمایزی قائل شد. لذا برای تقویت این انسجام و همبستگی ملی بایسته‌هایی لازم است که باید انجام شود. قدر مسلم مصادره به مطلوب اتفاقات اخیر یکی از آفات و سمومی است که باعث از بین رفتن این همبستگی می‌شود. از سوی دیگر اگر قرار بر حفظ و تقویت انسجام و همبستگی است باید در رفتارها و سیاست‌های سابق تجدید نظر کرد و امروز که مردم همه جوره پشت‌های و نظام ایستادند حاکمیت و دولت نیز باید پشت مردم بایستند و به مردم بازگردند. دولت نیز باید در حوزه‌هایی که بعضا نارضایتی‌هایی وجود دارد به‌ویژه در اقتصاد و معیشت مردم اقدامات مثبت و موثری انجام دهد تا حداقل میزانی از رضایتمندی در جامعه ایجاد شود. این گزاره نیز نباید فراموش گردد که بدون حمایت مردم نمی‌توان کاری از پیش برد.

◀ **مخالفان انسجام ملی**

همبستگی و اتحاد ملی برای همه افشار جامعه خوشایند و موجب سربلندی بود جز یک جریان و طیف خاص که اساسا از چنین مفاهیمی به دور است و منافقش اقتضا می‌کند چنین شرایطی در جامعه ایجاد نشود. چه اینکه اساسا آنها جز خود به هیچ چیز و هیچ کس فکر نمی‌کنند و حتی اگر انطور که می‌خواهند کشور را نتوانند پیش برند حاضرند کشور هم نباشد. لذا بر خلاف اکثریت غالب منافع ملی را اصل می‌دانند و همه چیز را ذیل منافع میلی تعریف و تحلیل می‌کنند؛ اما اینها منافع باندی و جریانی خود را به منافع ملی ترجیح می‌دهند. ابایی هم ندارند که این انسجام و همبستگی ملی از بین برود چرا که آن زمان می‌توانند منویات و اهداف خاص خود را پیش ببرند.

نمونه بار از این رویه را می‌توان در نوع مواجِهه برخی

armanmeli.ir

سال هشتم
شماره ۲۱۴۳

«آرمان ملی» مخالفت با تندروها در تخریب همبستگی جامعه را بررسی می‌کند

تقویت نگاه ملی؛ نه به انحصارگرایان

◀ شکایت سازمان امور اجتماعی کشور از وحید جلیلی



چهره‌های تندرو در روزهای اخیر برخی رسانه‌ها به‌ویژه صداوسیما دید که با برداشت حداقلی و تقلیل‌گرایانه از همبستگی ملی تلاش به دسته‌بندی، جبهه‌گیری و خودی و غیر خودی کردن اتفاقات اخیر دارند. نمونه بارز این رویکرد وحید جلیلی، قائم مقام صداوسیما است که در همان روزهای ابتدایی روی آنتن زنده تلویزیون مطالبی بیان کرد که نه تنها مخالفان که حتی جریانات موافق نیز به اظهارات نامحترمانه او واکنش نشان منفی نشان دادند. جایی که وی در واکنش به همبستگی ملی مردم گفت: «برخی می‌خواهند به اسم همبستگی، وطن را به آغل تبدیل کنند! برخی این روزها می‌گویند برای حفظ وحدت ملی اسم خدا و پیغمبر نیاروید»، ادعایی نادرست که صرفا برای سیاه‌نمایی و تخریب انسجام ملی بیان شد. البته این فقط برادر سعید جلیلی نبوده که چنین رویکردهای عجیبی را بیان کرده است. پیش از این نیز در مقاطع مختلف شاهد بودیم که هر زمان انسجام ملی، وحدت و همبستگی در جامعه رخ داده افرادی از این جریان خاص تندرو علم تخریب و هتاک‌یا برداشته‌اند و در رسانه به هر کسی خواسته‌اند تا خنده‌اند و گویا کسی هم جلودارشان نیست. انگار نه انگار که رهبر معظم انقلاب در آخرین سخنرانی تلویزیونی از مردم تشکر و قدردانی کردند. به نظر می‌رسد وقت آن رسیده که رویه‌ها تغییر کند و در گام نخست نیز باید این نوع برخورد‌ها و رفتارها از صداوسیما برچیده شود چه افرادی که این نوع برخورد‌ها را رواج می‌دهند و چه تفکری که بسط و گسترش می‌دهند.

◀ **شکایت از وحید جلیلی**

برقرای آتش‌بس میان ایران و اسرائیل سبب شد که فضای سیاسی و اجتماعی کشور بعد از ۱۲ روز درگیری نظامی، نسبتا آرام شود. آرامشی که گمان می‌رفت با قدر دانستن آن عملکرد قابل تحسین گروه‌های مختلف مردم، ادامه‌دار شده و سبب افزایش انسجام ملی شود. رفتار و گفتار برخی از سیاستون در

گزارش «آرمان ملی» از آخرین تحرکات دیپلماتیک

خبری از مذاکره با آمریکانیست

مجید تخت روانچی: هیچ قرار ملاقاتی با آمریکایی‌ها نداریم

زیادی از مردم و فرماندهان و دانشمندان ما به شهادت رسیده‌اند. همچنین سوال این است که چه تضمینی وجود دارد آمریکا دوباره در حین مذاکره زیر میز مذاکرات نزند؟ این نماینده مجلس در همین مورد اضافه می‌کند: «معاون وزیر خارجه درباره مذاکره یا ملاقات با آمریکایی‌ها هم بیان داشت که هیچ قرار ملاقاتی با آمریکایی‌ها نداریم. سوالی از تخت‌روانچی درباره صحبت‌های ترامپ پرسیده شد که در پاسخ گفت: «حرف‌های ترامپ درست نیست». رضای با اشاره به دیگر موارد مطرح شده ادامه داد: «تخت‌روانچی درباره کمک روسیه و چین به ما در تجاوز رژیم صهیونیستی توضیح داد که روسیه و چین در محکومیت تجاوز به جمهوری اسلامی ایران با ما همراهی داشتند. معاون وزیر خارجه درباره مصوبه مجلس در طرح الزام دولت به تعلیق همکاری با ژانژانس تاکید داشت که باید این مصوبه مجلس اجرا شود چون قانون کشور است.

اعضای کمیسیون همچنین بر مقابله با نفوذ و ادامه غنی‌سازی در داخل تاکید کرده و پیشنهاد دادند که مذاکره با اروپا مشروط بر محکومیت تجاوز به کشور شود. اعضای کمیسیون با اشاره به ضرورت بی‌اعتمادی ما از اروپا، خواستار فعال شدن دیپلمات‌ها و دستگاه دیپلماسی برای رسوایی رژیم صهیونیستی شدند. اکثر اعضای کمیسیون از مواضع اخیر نماینده ایران در سازمان ملل انتقاد کردند.»

◀ **ادامه مذاکره؟**

ابتدای هفته جاری بود که کاخ سفید

سیاست

گزارش

تحلیل مواضع سیاسی ترکیه در طول تجاوز نظامی اسرائیل به ایران

اردوغان؛ دوست تهران یا تل آویو؟

در سال ۱۴۰۴، تجاوز نظامی اسرائیل به ایران نه تنها باعث آسیب به دو طرف شد، بلکه ثبات منطقه و روابط دیپلماتیک هر دو طرف را با ترکیه نیز تحت تأثیر قرار داده است. ترکیه، که زمانی از اسرائیل فاصله گرفت و با ایران روابطی گرم‌تر داشت، اکنون در واکنش به حملات هوایی اسرائیل و گسترش تنش‌ها، مواضعی محتاطانه گرفته است. رجب طیب اردوغان، در طول دوران تجاوز نظامی اسرائیل به ایران، به مانند گذشته، از جمله از زمان آغاز تهاجم نظامی اسرائیل به غزه، درشت‌گویی‌های خود را نسبت به اسرائیل ادامه داد.

اما این اظهارات تند اردوغان، در تمام دوران رهبری او در ترکیه باعث کاهش سطح روابط دیپلماتیک و همکاری‌های ترکیه و اسرائیل نشده است. این موضوع برای دوران جنگ ایران و اسرائیل هم صادق بود. مواضع ترکیه فقط ناشی از نگرانی‌های دیپلماتیک و سیاسی نبود. برای ترکیه این آثار باقوه اقتصادی نیز داشت. با توجه به واردات انرژی ایران توسط ترکیه، همچنین همکاری‌های نظامی با هیات تحریرالشام در سوریه، ادامه جنگ می‌توانست به افزایش قیمت‌های جهانی انرژی و کاهش ثبات در شمال سوریه منجر شود.

◀ **از دوستی تا تنش**

روابط ترکیه و اسرائیل در دهه‌های گذشته، از دوستی نظامی و دیپلماتیک تا تنش‌های شدید، دستخوش تحولات متعددی بوده است. اگرچه در گذشته، دو کشور روابط نظامی و اطلاعاتی عمیقی داشتند. تمرینات مشترک نیروی هوایی، معاملات تسلیحاتی، همکاری‌های امنیتی، نشان‌دهنده یک هم‌پیمانی استراتژیک بود. اما با روی کار آمدن دولت حزب عدالت و توسعه (AKP)، تغییرات سیاست خارجی ترکیه، روابط دو دولت تیره‌تر شد. حادثه «کشتی کاروان کمک‌رسانی غزه (ماوی مرمره)» در سال ۱۳۸۹ شمسی، که در آن اسرائیل کشتی‌های کمک‌رسانی ترکیه به غزه را در معرض حمله قرار داد، نقطه عطفی بود که ترکیه از اسرائیل فاصله گرفت. در آن زمان، رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه، در سخنرانی‌های متعدد، این اقدام را «جنایت جنگی» خواند و از سازمان ملل خواست که اسرائیل را محکوم کند. در دهه ۱۳۹۰ شمسی نیز، روابط ترکیه و اسرائیل به حداقل رسید. ترکیه یک سو در برجام، از ایران حمایت کرد و از سوی دیگر در سوریه، با گروه‌های اسلام‌گرای افراطی مانند «هیات تحریر الشام» (HTS) و گروه‌های شورشی دیگر از جمله ارتش آزاد سوریه تعاملاتی مستحکم داشت.

اسرائیل نیز در مقابل، ترکیه را یک «عامل بی‌ثبات‌کننده» در خاورمیانه خواند. اما در سال ۱۴۰۴، با تشدید تنش‌های میان ایران و اسرائیل، ترکیه دوباره در واکنش‌های منطقه‌ای دخیل شده است. این بار، ترکیه با هماهنگی‌های اطلاعاتی با اسرائیل و با هدف مقابله با نفوذ ایران در سوریه، گام‌هایی در جهت کاهش تنش‌ها با اسرائیل برداشته است.

◀ **همکاری در سقوط اسد**

سقوط بشار اسد در سوریه، یکی از مهم‌ترین تحولات سیاسی سال ۱۴۰۳ بود. این رویداد، نه تنها ایران را در منطقه تحت تأثیر قرار داد، بلکه روسیه و سوریه را نیز تحت فشار قرار داد. در این ماجرا، ترکیه نقش کلیدی داشت. ترکیه، از طریق اعزام سلاح، کمک‌های مالی، و همکاری اطلاعاتی با هیات تحریرالشام، به سرنگونی اسد کمک کرد. این همکاری، با واکنش اسرائیل نیز همراه بود. در جنگ فعلی ایران جمهوری اسلامی ایران و اسرائیل نیز، ترکیه موضوعی محتاطانه ولی قابل توجه اتخاذ کرده است. اردوغان، از جمله در تماس با مقام‌های ایرانی و سخنرانی‌های خود، گفت: «ترکیه از حل و فصل دیپلماتیک بحران‌ها حمایت می‌کند، اما هرگونه تشدید تنش، به ضرر تمامیت ارضی ما و ثبات منطقه خواهد بود.» این جمله، اگرچه ظاهری خنثی دارد، ولی نشان دهنده این است که ترکیه نگران است تنش‌های موجود به خاک خود تسری یابد. همچنین در سخنرانی در آنکارا، اردوغان اظهار کرد: «ما به حقوق تمامیت ارضی ایران احترام می‌گذاریم، اما از هیچ‌گونه تجاوز نظامی خارجی نیز حمایت نمی‌کنیم.»

این موضع، نه تنها به عنوان یک انتقاد ضمنی به اسرائیل تلقی شد، بلکه نگرانی ترکیه از واکنش ایران و حوثی‌های یمن را نیز آشکار کرد. اما در سطح عملی، ترکیه در دوران جنگ روابط دیپلماتیک خود را با ایران حفظ کرده و در عین حال، با اسرائیل همکاری‌هایی را آغاز کرده است. پولیتیکو گزارش داد که ترکیه از دموکرات‌های آمریکایی حمایت کرده است که از ترامپ انتقاد کرده‌اند و خواستار محدود کردن اقدامات نظامی اسرائیل هستند. این موضوع، نشان دهنده این است که ترکیه در داخل آمریکا، از مواضع ضد اسرائیلی حمایت کرده و در عین حال، از جنگ با ایران دوری می‌کند.

جنگ ایران و اسرائیل از سوی ترکیه نه تنها تهدیدی برای امنیت منطقه‌ای است، بلکه اقتصاد کشورهایی مانند ترکیه، قطر، و عربستان را نیز تحت تأثیر قرار داده است. نیویورک تایمز گزارش داد که اگر تنش‌ها گسترش یابد، ممکن است عبور نفت از تنگه هرمز تحت تأثیر قرار گیرد و به ترکیه، که وابستگی زیادی به واردات انرژی دارد، آسیب می‌رساند. همچنین این احتمال وجود داشت که اگر جنگ ایران و اسرائیل گسترده شود، این بحران به سمت ترکیه منتقل شود، که می‌تواند امنیت داخلی این کشور را به خطر اندازد. چه آنکه رومیتز ترکیه نیز گزارش داد که نگرانی‌های ترکیه از افزایش تنش با ایران، موجب شده است که آنکارا در برابر اسرائیل، از تعاملات نظامی بیشتر خودداری کند. در یک سناریوی احتمالی نیز، اگر مناقشه ایران و اسرائیل به سمت جنگی گسترده‌تر حرکت کنند، ترکیه ممکن است از اهرم فشارهای خود بر اسرائیل، استفاده کند. در نهایت، ترکیه نگران است که مداخلت نظامی اسرائیل با ایران، به خاک آنکارا تسری پیدا کند و این نگرانی، خط سیاست خارجی ترکیه در سال ۱۴۰۴ را تشکیل می‌دهد.