

وزیر ارشاد:

### برگزاری کنسرت «معین» تا بح مقررات است

آقای وزیر اطمینان بده تا «معین» برگزاردد

**آرمان ملی** – **یاسمین طالقانی**؛ وزیر ارشاد روز گذشته درباره مباحث مربوط به بازگشت نصرا... معین نجف آبادی، خواننده و برخی دیگر از چهره های هنری به کشور گفت: آقای رئیس جمهور در اولین نشست خبری خود یکی از مهم ترین سرفصل های برنامه هایشان را رفت و آمد آسان تر و جذب راحت ایرانیان خارج از کشور اعلام کردند. فکر می‌کنم یکی از نگرانی های مخالفان انقلاب اسلامی همین رویکرد است، ما در مورد ایرانیان خارج از کشور هیچ ممنوع الوردی به کشور نداریم و همه ایرانیان می‌توانند بیابند و فعالیت کنند. مهدی اسماعیلی افزود: ممکن است هنرمندی داشته باشیم که در مقطعی دچار اشتباه شده باشد، حتی بسیاری از هنرمندان عزیز ی که اکنون به نیکی از آنها یاد می‌کنیم بازیگران قبل از پیروزی انقلاب اسلامی بودند و کاری را انجام دادند که با نظام ارتشی انقلاب فاصله داشته است، اما اکنون در حال فعالیت هستند. جمهوری اسلامی فضای بازگشت ایرانیان خارج از کشور را ترسیم می‌کند، هر عزیزی که بخواهد در چارچوب قوانین جمهوری اسلامی ایران فعالیت کند، منعی برای کارش وجود ندارد چنانچه در مدت اخیر هم از این موارد وجود داشتند. وی خاطرنشان کرد: اوایل دوره وزارت بنده، هنرمندی بود که می‌گفت ۴۰ سال است که اجرا نداشته ولی مامجوز کار برای ایشان صادر کردیم و تا تتر بازی کرد و اکنون هم مجوزهای دیگر گرفته‌ست. همین هنرمند حتی ویدئویی برای تقدیر از آقای رئیس جمهور آماده کرده بودند که آن را منتشر نکردیم. وزیر ارشاد درباره اینکه آیا نصرا... معین نجف آبادی پس از بازگشت به ایران مجوز برگزاری کنسرت خواهد گرفت یا خیر؟ اظهار کرد: تأکید می‌کنم که روز اول هم موضوع فقط در مورد شخص ایشان نبود، بلکه رویه دولت ارتشور یکم کردیم. ایران خانه هر فرد ایرانی خارج از کشور مثل خوانندگان، هنرمندان، بازیگران و...است. هر فردی که بخواهد می‌تواند به ایران بازگردد و فعالیت او نیز تابع همان قوانین عمومی است که هر هنرمندی در داخل با آن مواجه است.

#### «دو صد گفته چون نیم کردار نیست

باز هم بحث بازگشت خوانندگان مطرح شد و باز هم اظهاراتی از سوی مسئولانی که متصدی امر هستند اما به طور واضح پاسخ نمی دهند. وزیر ارشاد بارها درباره هنرمندان خارج کشور به ایران صحبت کرده است. مهدی اسماعیلی در دیماه گفته بود: «معین (خواننده) می‌تواند به ایران برگردد و برای دریافت مجوز هم مانند سایر خوانندگان روال قانونی راطی خواهد کرد.» باردیگر مهدی اسماعیلی تصریح کرد: «تمام هنرمندانی که شهروند ایران هستند و دلشان برای مردم ایران می‌تپد می‌توانند به کشور بازگردند و تاکنون افراد زیادی بازگشته اند و اجرا هم داشته اند در این دولت هنرمندی که ۴۰ سال فعالیت نمی‌کرد مجوز گرفت.» در اوایل ماه جاری اسماعیلی وزیر ارشاد درباره بازگشت معین بیان داشت: «ما برای هنرمندان احترام بسیاری قائل هستیم. من بارها به صراحت اعلام کرده ام که هرکسی که قانون رعایت می‌کند، با هر سلیقه و جناحی که باید می‌تواند فعالیت کند. از نظر ما هیچ فردی در چارچوب قانون ممنوعیت ندارد.» دیروز وزیر ارشاد درباره بازگشت معین صحبت کرد.

#### «هراس از بازداشت

معین که بحث بازگشت او به ایران بارها مطرح شده است، چندی قبل حسن شماعی زاده، خواننده و آهنگساز در توئیتی نوشت: «منشب دوست و همکار نازنیم معین به من تلفن کرد، ضمن گفت وگو صحبت ما کشیده شد راجع به دعوتش به ایران. گفت بله چنین صحبت هایی شده ولی از طرف مقامی گفته شده که طبق این ماده و فلان ماده باید ۲۸ سال بروم زندان.» آیا وزیر ارشاد به او اطمینان می‌دهد که مشکل قضائی برای حضور در ایران ندارد؟ احمد زیدآبادی فعال سیاسی در این باره گفته بود: «من که در این کشور نه فقط هیچ کاره ام می‌توانم از همینجا به آقای معین اطمینان دمم که اگر روزی بار سفر به وطن بریست، می‌تواند مطمئن باشد که نه دستگیر می‌شود و نه مانع برگزاری کنسرتش خواهند شد. ممکن است پرسیده این سطح از اطمینان از کجا برایت حاصل شده است؟ در پاسخ فقط می‌توانم بگویم: از راه شامه ام! باز هم ممکن است پرسیده شود که معین وی چه حساسی باید به شامه تو اطمینان کند؟ می‌گویم: روی هیچ حساسی! مگر آنان که او را به نیامدن ترغیب می‌کنند، به جز شامه شان، منبع خبری و اطلاعات دیگری هم برای اظهار نظر در اختیار داشته اند؟» حتی مجتبی توانگر نماینده مردم تهران با انتشار تریک ویدئو از معین خواننده ایرانی ساکن لس آنجلس نوشت: هرکس، مادام که مرتکب جرم و جنایت نشده می‌تواند به وطن بازگردد. توانگر در ادامه آورده است: زمینه بازگشت همه کسانی که دل در گرو مردم دارند را فراهم کنیم. اما برخی افراد اعتماد کافی به اظهارات وزیر ارشاد ندارند مانند آذری جهمی وزیر ارتباطات دولت روحانی که در واکنش به اظهارات وزیر ارشاد مبنی بر بازگشت معین به ایران گفت: «همین سرمایه های انسانی داخل مملکت با سیاست های نادرست نان فراری ندهید، آوردن امثال «معین» پیشکش!»

ادعای دیگری درباره آقازاده قالیباف مطرح شد

# ماجرای صندوق طلای گمشده؟!

◀ اسحاق قالیباف که درخواست اقامت در کانادا داشت؛ کجاست؟



آیا پرونده رسیدگی به جریان افتاده است یا خیر... این ادعا واقعیت نداشت چرا که ۳ اسفند وزیر مهاجرت کانادا در شبکه

اجتماعی ایکس نوشت که درخواست اسحاق قالیباف، فرزند محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس شورای اسلامی ایران برای اقامت دائم در کانادا، ششم فوریه (۱۷ بهمن) رد شده است. ماجرا چنین بود که روند بررسی تقاضای اقامت اسحاق قالیباف در کانادا طولانی شده بوده و از ۲۰۱۹ تاکنون ادامه داشت، وی شکایتی را علیه وزارت مهاجرت این کشور تنظیم کرد و طی آن از دادگاه عالی کانادا خواست به این وزارتخانه دستور تسریع بررسی بدهد. دادگاه نیز شکایت وی را پذیرفت و به دولت دستور داد هر چه سریع تر تکلیف او را مشخص کند که در نهایت، وزارت مهاجرت کانادا اعلام کرد که بعد از بررسی‌های صورت گرفته او را مجاز به اقامت دائم در این کشور تشخیص نداده است.

#### ◀ فرزند قالیباف کجاست؟

یکی از سوالاتی که پس از انتشار این ادعا مطرح می‌شود، این است که اصلا پسر قالیباف کجاست؟ چند روز پیش انتشار خبرهایی درباره شکایت اسحاق قالیباف از یکی از وزیران امور مهاجرت و امنیت عمومی کانادا بابت عدم ارائه ویزای منتهی به اقامت به او، حواشی گسترده‌ای در پی داشت، اما پسر

محمدباقر قالیباف الان کجاست؟ جلیلی محبی، عضو هیات علمی مرکز پژوهش‌های مجلس در مصاحبه‌ای مدعی شد: «پسر قالیباف تهران است و تهران زندگی می‌کند. ویزای اقامت برای آقا کاش ۷ برابری هزینه تحصیل بود. اسحاق قصد داشت برای تحصیل دکترا به خارج کشور برود، نه برای زندگی.» این روحانی همچنین او را خر دیماه گفته بود: «همین الان اسحاق قالیباف با موتور آمد اینجا و به من گفت چون برای تحصیل در کانادا به عنوان دانشجوی خارجی باید پول کلانی می‌دادم، تقاضای مهاجرت کردم تا شهریه کمتری بدهم...» محبی در ادامه افشای این ماجرا را تحرک سیاسی خواند و اظهار کرد: «نقشه کشیده‌اند رسایی را جانشین قالیباف کنند.» با توجه به روندی که طی شد، درخواست اقامت اسحاق قالیباف را نمی‌توان کم‌کم کرد اما اگر خبر نزدیکه شدن گاو صندوق یلیاس قالیباف و خانه در نیاوران درست باشد، در مورد درخواست اقامت برای پرداخت شهریه کمتر منطقی به نظر نمی‌رسد. هرگاه ادعایی درباره قالیباف مطرح می‌شود، حامیان او تقصیر را متوجه اعضای جبهه پایداری می‌کنند. جالب اینجاست که قالیباف تا امروز واکنشی به این اخبار نشان نداده که شاید دلایل ملاحظات انتخاباتی بوده باشد، اما آیا اکنون که انتخابات برگزار و قالیباف به مجلس راه یافت، باز هم شاهد سکوت او خواهیم بود؟

#### بررسی علل کاهش مشارکت در انتخابات

# اعتراض خاموش

◀ سعید شریعتی در گفت وگو با «آرمان ملی»: جامعه به برخی نهادهایی اعتماد شده است

#### اجتماعی و اعتماد عمومی نباشیم.

#### ◀ چرایی عدم حضور ۲۶ میلیونی

شاید زمانی که در انتخابات مجلس یازدهم در اسفندماه ۹۸ آن هم تنها ۲ سال پس از انتخابات مشارکتی اردیبهشت ۹۶ واژه مشارکت حداقلی مطرح شد بسیاری این مساله را به مسائل مختلفی از جمله شیوع بیماری کرونا ارتباط دادند که اگر شرایط عادی بود مردم در انتخابات مشارکت می‌کردند. اما واقعیت امر بر این بود که در آن انتخابات به جهت اتفاقات مختلفی که در جامعه رخ داده بود و علاوه بر آن نارضایتی‌های معیشتی جامعه، اعتراض و نارضایتی خود را با کاهش مشارکت در انتخابات نشان داد و در نهایت آن انتخابات با مشارکت ۴۲٫۵۷ درصدی مردم در کل کشور و ۲۲ درصدی استان تهران به پایان رسید. با این حال به نظر می‌رسید که طی سال‌های بعد با رفع مشکلات جامعه در انتخابات بعدی حضور گسترده تری به هم رساند؛ اما باز هم برخی روند ها موجب مشکلات اقتصادی نارضایتی‌ها و رد صلاحیت‌ها شد تا حل انتخابات ریاست جمهوری این سال ۱۴۰۰ نیز مشارکتی پایین تر از میانگین ۵۰ درصد را تجربه کند و در کل کشور ۴۸ درصد مردم در انتخابات مشارکت کنند. با این حال از ابتدای سالجاری با وجود انواع مسائل و مشکلات جاری جامعه بسیاری بر این باور بودند که با حل مشکلات اقتصادی، ایجاد شرایط رقابت برای همه جریان‌های سیاسی و اقعاع افکار عمومی می‌توان باز هم میزان مطلوبی از مشارکت را در جامعه فراهم آورد، اما باز هم روند امور به سمت و سویی رفت که نه تنها باعث ایجاد مشارکت بالا نشد، بلکه جامعه چندان وقعی هم به آن ننهاد و همین امر نیز باعث شد تا به رغم تبلیغات گسترده برای مشارکت حداکثری شاهد حضور کم مردم در انتخابات باشیم. چنانکه مطابق اعلام آمارها در کل کشور پایین ترین مشارکت یعنی مشارکت ۴۱ درصدی رقم خورد. یعنی چیزی حدود ۲۵ میلیون نفر شرکت کردند و ۳۶ میلیون نفر از مردم در پای صندوق‌های رای حاضر نشدند. در استان تهران نیز مشارکت ۲۴ درصدی رقم خورد که با حساب آرای باطله می‌توان میزان مشارکت آرای صحیح را هم به دست آورد. با این حال آنچه مسلم است این کاهش رای محسوس و عدم مشارکت ۳۶ میلیونی در کل کشور پیام مشخصی دارد که جامعه از شرایط موجود رضایت کافی ندارد و اگر در روندهای موجود اصلاحی ایجاد نگردد شاید شاهد نارضایتی‌های بیشتری در جامعه باشیم.

### گزارش

### ماموریت ویژه پایداری چی‌ها در انتخابات اسفند

انتخابات مجلس شورای اسلامی بعد از چند ماه جنگ قدرت میان اصولگرایان، نهائیتا به اتمام رسید، حالا آنها بی‌رمق از جنگ‌ها و شمشیرزدن‌های رسانه‌ای گوشه‌ای نشستند و منتظر نتایج نهایی هستند؛ البته که نتایج نهایی در اکثر حوزه‌های انتخابیه مشخص شده اما هنوز در تهران مشخص نیست. در تهران خیلی موارد مشخص نیستند که مهم‌ترین شان میزان مشارکت در استان تهران و میزان مشارکت در حوزه انتخاباتی تهران، ری، پردیس و اسلامشهر است.

#### ◀ رقابت شانه به شانه قالیباف با یک تندرو

با این حال نتایج اولیه، شگفتی‌های زیادی دارد؛ محمدباقر قالیباف شانه به شانه یک چهره تندرو در حال رقابت است؛ اما نه برای جایگاه نخست که برای سومی و چهارمی. اما لیست‌های انتخاباتی تا پیش از روزرای گیری بسیار مورد توجه اصولگرایان بود، آنها که تلاش داشتند این طیف سرجمع به یک یا نهائیتا دو لیست بسنده کنند، نه تنها چنین نشد که ۵-۶ فهرست با تغییرات جزئی منتشر شد و به عبارت جنگ فهرست‌ها بود.

◀ **نقشه پایداری‌ها برای پایین کشیدن قالیباف از برج عاج**
سروش‌اسن ترین تشکل از میان ارائه‌کنندگان فهرست‌های انتخاباتی، شورای ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی است که پس از کش و قوس‌های فراوان، با جبهه پایداری به توافق و وحدتی شکننده رسیدند و به فهرست قالیباف- پایداری معروف شد. پایداری چی‌ها برای شکست قالیباف و پایین کشیدن او از برج عاج، نه تنها روش مختلفی برای حذف باران قالیباف پیش گرفتند، بلکه قالیباف را به تنهایی در صدر فهرست نمی‌خواستند و اصرار داشتند که مرتضی آقا‌تهرانی از چهره‌های اصلی پایداری چی‌ها نیز باید در کنار قالیباف به عنوان سرلیست مطرح شود؛ نهائیتا هم که گویا دست شورای ائتلاف زیر سنگ پایداری بود، مجبور به پذیرش این شرط شد. هر چند پایداری چی‌ها وقتی صحبت می‌کنند، مسائل «عرفانی» و «فنی قدرت طلبی» و «دنیایرستی» و این دست مسائل را به میان می‌آورند، اما در عمل نشان دادند نه تنها «مسائل دنیوی» برایشان بی اهمیت نیست، بلکه آن حس قدرت طلبی را بیش از سایرین دارند و بابت نام «سرلیست» کشمکش‌های زیادی داشتند.

#### ◀ از دست دادن پایداری‌ها با قالیباف

از سوی دیگر پایداری چی‌ها که از ابتدای مجلس یازدهم در حال زد و خورد رسانه‌ای و جنگ قدرت با طیف قالیباف هستند و انواع افشاکاری‌ها را درباره او انجام می‌دهند و منتقد سیاست‌هایش هستند، برای ورود به مجلس و تطمیع حس قدرت طلبی‌شان حاضر شدند بر اسر رقیبشان یعنی قالیباف دست دادند؛ به عبارت دیگر پایداری چی‌ها نیز مانند طیف قالیباف نشان دادند که اصول مشخصی و چارچوب سیاسی تعیین شده‌ای ندارند و برای رسیدن به قدرت با هر کسی دست می‌دهند. در این فهرست که سهمی خاص بود، قالیباف، حداد عادل، محسن رضایی و جبهه پایداری هر کدام قدرالسهم مشخصی داشتند. فهرست بعدی مربوط به شورای وحدت بود که جامعه روحانیت را محوریت می‌داند. غیر از قالیباف، جامعه اسلامی مهندسین به دبیرکلی محمدرضا باهنر تشکل شاخص دیگر این شورا است. این فهرست کمترین اشتراکات با فهرست پایداری و شاناراداشت. با این وجود، برخی از افراد حاضر در فهرست تهران این شورا، از سوی اسناد خود خوانده دسته مصافی‌هایعنی علی‌اکبر لاثقی پور برای فهرستی بانام جبهه صبح ایران انتخاب شدند و در آن فهرست قرار گرفتند؛ مانند منوچهر متکی وزیر خارجه دولت اول احمدی نژاد که با عزل شدن در هواپیماد در راه دیدار از سنگال در اذهان باقی مانده است.

◀ **توافق قالیباف با یک چرخش به کمپین دشمن او رفتند**
در فهرست جبهه صبح ایران تعداد زیادی از فهرست دیگری که به «امنا» مشهور شده است، حضور داشتند؛ این تشکل که سازماندهی آن با جریان شریان به صحنه‌گردانی حمید رسایی و در پشت پرده مهرداد بذرپاش بود، با خرده‌تشکل‌های اصولگرایان در ائتلافی تشکیل دادند که بین فهرست‌های اصولگرایان که همگی تندرو بودند، یکی از تندروترین‌ها شناخته می‌شود. در این فهرست برخی باران نزدیک محمدباقر قالیباف حضور داشتند که البته آنها بریده‌های طیف قالیباف هستند و با یک چرخش به کمپین دشمنان قالیباف یعنی حمید رسایی رفته‌اند. فهرست دیگری به نام جبهه متحد انقلاب، در آخرین ساعات تبلیغات انتخاباتی تشکیل شد که محصول نزدیکان زاکانی و تشکل‌های منتسب به شهردار تهران بود. آنها حدود ۵۰-۵۶ درصد با فهرست پایداری و شانا اشتراک داشتند و از حذف‌نشده‌های باران قالیباف هم در آن دیده می‌شد.

#### ◀ عملیات قریب

با وجود آنکه هنوز نتایج دقیق و نهایی آرای تهران مشخص نشده، اما همین آمار اولیه نکاتی را درباره فهرست‌ها می‌تواند روشن کند. بیشترین نامزدهایی که در بین ۴۰ نفر اول تهران هستند، از فهرست‌های امنابوصبح ایران می‌آیند؛ به عبارت دیگر این افراد که ۱۸ نفر می‌شوند، در هر دو فهرست قرار داشتند. از سوی دیگر از فهرست پایداری چی‌ها و شانا، ۱۲ نفر بین ۴۰ نفر هستند که به جز محمود نبویان هیچ‌کدام دیگر در فهرست امنا و صبح ایران جای نداشتند. از فهرست جبهه متحد هم چون به صورت ژله‌ای بین امنا و صبح ایران و همچنین شانا و پایداری قرار داشت، فردی جدای از سه فهرست دیگر نبودند. در چنین شرایطی می‌توان اینگونه تحلیل کرد که ائتلاف تندروها متشکل از پایداری، صبح ایران و امنا، با انتشار فهرست‌های سه‌گانه، دست به یک عملیات قریب علیه فهرست قالیباف و دوستان زدنند. به این ترتیب که با افرادی که در فهرست شانا و پایداری نبودند، حداقل در دو فهرست دیگر حضور داشتند و آنها یی هم که در ائتلاف پایداری و شانا، سهم جبهه پایداری شدند، در فهرست‌های دیگر حضور داشتند. با این تفنند گرچه نتوانستند قالیباف را نیز نرفسی ام بکشاند، دست به انتخاباتی، دست زد تا سه فهرست به شدت تحت‌تاثیر قرار دهند.

به عبارت دیگر جبهه پایداری این ماموریت را داشت تا با شانا ائتلاف کند و سهمی از آنها بگیرد تا افراد کمتری از فهرست شانا بتواند وارد رقابت شوند؛ از سوی دیگر نیز باره اندازی حداقل سه فهرست دیگر، کاری کردند که مخرج مشترک‌های آن سه فهرست به علاوه اکثر پایداری چی‌های ائتلاف شانا و پایداری بتوانند اکثریت رایه دست آورند و قالیباف بماند و جبهه پایداری. به بیان دیگر، جبهه پایداری برای کاستن از سهم شانا در افراد حاضر در لیست‌های انتخاباتی، دست به ائتلاف با شانا زد تا سه فهرست دیگر کارشان راحت تر شود.