

سختگویی صنعت آب گفت؛ در تهران، بوشهر، قزوین، چهارمحال و بختیاری، فارس و سمنان شرایط بارش زیر نرمال بود اما بر استانی مثل هرمزگان رشدداشتیم مادرهمین استان سد استقلال ورودی خوبی نداشت. فیروز قاسم زاده در نشست خبری در جمع خبرنگاران با بیان اینکه تغییرات اقلیمی روی منابع آب اثر می‌گذارد، اظهار داشت: سال گذشته به لحاظ بارندگی سال نرمالی بود اما به لحاظ سد منابع آب شرایط نرمال نبود و ما مشکل تامین آب داشتیم. وی با بیان اینکه پارسل ۳ درصد رشد بارندگی نسبت به متوسط نیم قرن داشتیم، افزود: با این وجود با طیف وسیعی از تفاوت بارش مواجه بودیم در جایی که ۴۰ درصد افت بارش و در جایی دیگر ۵۰ درصد رشد داشتیم. سختگویی صنعت آب گفت: در تهران، بوشهر، قزوین، چهارمحال و بختیاری، فارس و سمنان شرایط بارش زیر نرمال بود اما بر استانی مثل هرمزگان رشد داشتیم، اما در همین استان سد استقلال ورودی خوبی نداشت.

◀ **پاییز وزمستان خوبی نداشتیم**

وی بیان داشت: پارسل پاییز و زمستان خوبی نداشتیم پاییز ۲۲ درصد زمستان ۱۷ درصد و بهار ۷۱ درصد رشد بارش داشتیم وقتی بارندگی شدیدی می‌شود تبدیل به رواناب شده و از دسترس خارج می‌شود. قاسم‌زاده خاطرنشان کرد: ورودی سدهای کشور پارسل ۴۱.۹ میلیارد مترمکعب بوده در حالی که حجم مخازن ۵۲ میلیارد متر مکعب است یعنی به اندازه سدها ورودی نداشتیم.

◀ **۱۱ مرداد ۱۰ درصد آب به سدها**

وی میزان ورودی به سدها را ۸۱٫۱ درصد عنوان کرد و افزود: سال گذشته نسبت به سال قبل از آن ۶ درصد افزایش ورودی داشتیم و نسبت به متوسط ۵ ساله ۱۳ درصد کاهش را شاهد بودیم. سختگویی صنعت آب با بیان اینکه خروجی سدها نسبت به پارسل ۶ درصد رشد و نسبت به متوسط ۵ ساله ۱۹ درصد کاهش داشته است. گفت: سال آبی گذشته سدهای کشور ۴۸ درصد پرشدگی داشتند که نسبت به سال گذشته ۱۲ درصد و نسبت به متوسط ۵ ساله ۷ درصد رشد داشته است. وی اظهار داشت: سد لار ۴ درصد پرشدگی، سد دوستی با ۱۸٫۱ میلیون متر مکعب ورودی ۱۵ درصد پرشدگی، سد کرخه با ۵۱٫۱ درصد پرشدگی وضعیت مطلوبی داشت، گئونود ۹۳ درصد، دز ۶۱ درصد و چاه نیمه‌ها ۱۶ درصد پرشدگی داشته‌اند. قاسم زاده تصریح کرد: سال گذشته ورودی ۱۴ سد زیر نرمال، ۲۰ سد در پایه ۱۰ تا ۲۰ درصد، ۴۷ سد در پایه ۲۰ تا ۷۰ درصد و بیشترین درصد پرشدگی با آنها هم‌تراز است. علاوه بر این گزارش اس‌اخبار رسمی و غیررسمی این مسأله امری عجیب نیست و حتی بسیاری واردکنندگان خود نسبت به رایج بودن آن بین برخی از واردکنندگان اقرار کرده و می‌کنند که البته نشات گرفته از چندنرخ بودن ارز در کشور است که غالباً بدون نیز برای این گروه از افراد ایجاد می‌کند که البته ضرر و زیان اصلی آن به تولیدکنندگان و مردم در نهایت وارد می‌شود. در حقیقت چندنرخ بودن ارز علاوه بر ایجاد رانت و فساد مالی که حاصل از ناکارآمد بین روش و سیستم است، باعث وارد شدن ضرره و آسیب به تولیدکنندگانی است که غالباً بدون برخورداری از سهمیه ارزی در داخل کشور در حال فعالیت و تولید کالاها و خدمات مختلف هستند، به این ترتیب دولت خواسته یا ناخواسته به روند تولید و خودکفایی در کشور آسیب می‌رسانند و از سویی بازار ارز را نامتعادل می‌کنند و اقتصاد کشور نیز در اثر اسراف سبک‌گنان های منفی حاصل از این امر دچار اختلالاتی می‌شود که قابل جبران نیست.

◀ **چه اقداماتی از سوی دولت می‌تواند پیاده‌ها و اثرات سوء آن را در کشور به ویژه برای طبقات آسیب پذیر جامعه را کمتر کند؟**
قطعا اجرای این طرح از سوی دولت و در نظر گرفتن سهمیه ارز دولتی برای واردکنندگان، در مرحله نخست با لحاظ شدن منافع پیش بینی شده برای آن صورت گرفته است. آن هم این است که در اقتصاد ی که سطح درآمدها پایین است و قدرت خرید مردم کاهش یافته‌اند، با حمایت ارز سهمیه‌ای و با خرید کالاها و خدمات مورد نظر به قیمت ارزان تر در بازار توزیع می‌شود و به دست مردم می‌رسد. در واقع چنانچه تصمیم‌گیری‌ها بر حذف ارز ترجیحی و بازار آزاد و تک نرخی شدن ارز به طور کلی قرار گیرد، این احتمال هم وجود دارد که کالاهایی که مشمول نرخ ارز ترجیحی بودند، افزایش قیمت داشته باشند و در نتیجه به اقشار کم درآمد و آسیب پذیر جامعه وارد می‌شود. البته این مسأله را نیز باید مدنظر داشت که طی سالیان اخیر به دلیل افزایش قیمت‌ها و گران شدن کالاهای و خدمات و عدم افزایش قدرت خرید مردم و همچنین ناترازی حقوق و دستمزدها، بسیاری از افراد که پیش از آن در طبقه متوسط جامعه قرار داشتند، به تدریج در دایره گروه‌های آسیب پذیر و فقیر قرار گرفتند و از سوی دیگر طبقات پایین نیز می‌توان گفت که در این شرایط بیشترین آسیب را دیده‌اند و به این ترتیب هر روز بیش از روز گذشته جمعیتی که زیر خط فقر قرار می‌گیرند، بیشتر می‌شود و مشکلات اجتماعی – اقتصادی حاصل از آن نیز افزوده می‌شود. به این ترتیب چند نرخی بودن ارز در صورتی که با نظارت دقیق در واگذاری و هزینه کرد و… صورت گیرد می‌تواند مزایایی برای اقشار آسیب پذیر جامعه به ویژه برای خرید و توزیع و عرضه اقلام اساسی و اولیه به جامعه داشته باشد، در غیرابصورت منافع آن فقط برای گروه ی نیاز از منافع آن تعلق خواهد گرفت که از کانال های غیرقانونی سودهای کلانی را خواهند برد.

◀ **اوضاع رهاسازی آب از هیرمند**

سختگویی صنعت آب در پاسخ به دیگر سوال ایلنا، درباره ورودی آب از هیرمند به سمت ایران بیان داشت: امسال بارندگی سمت ایران و افغانستان مناسب بود و ما همکاری هایی هم از جانب افغان‌ها شاهد بودیم هر چند همواره اعتراض داشتیم که حقایه‌ها مکامل داده نشده‌است. وی ادامه داد: سال گذشته ۳۰۰ میلیون مترمکعب از هیرمند ورودی داشتیم و این اطمینان نسبی را داریم که تا چند سال با داشته‌باشیم البته اقدامات متعددی در این حوزه انجام شد که از حقایه فارغ شویم و آن اینکه طرح های زیادی در هامون و چاه نیمه‌ها به اجرا رسید اما واقعیت اینکه حتی اگر به صورت مطلق نیز برای تامین آب به هیرمند نیاز نداشته باشیم اما به لحاظ زیست محیطی باید این آب روانه شود.

سده شنبه ۰۷ • ۰۱۷ • ۱۴۰۳ ۱۸ اکتبر ۲۰۲۴

سال هفتم شماره ۱۹۳۹

armanmeli.ir

«آرمان ملی» در گفت‌وگو با کامران ندری کارشناس اقتصادی

مزایا و چالش‌های حذف چندنرخی بودن ارز را بررسی می‌کند

حذف ارز چندنرخی فرصت یا تهدید؟

آرمان ملی صدیقه یهزادپور؛ چندنرخی بودن ارز همواره از موضوعاتی محسوب

می‌شود که با واکنش‌ها و اظهارنظرهای مختلفی منتهی می‌شود. عبدالناصر همتی در خبری که اخیراً منتشر شد چندنرخی بودن ارز را عارضه اقتصاد تحریم زده و عامل رانت در کشور اعلام کرد و راه برون‌رفت از چالش‌های موجود را تک نرخی شدن ارز اعلام کرد. این اظهارنظر با گمانه‌زنی‌های بسیاری همراه بود. گروهی بر این باور هستند که حمایت از کالاهای اساسی، یکی از اهداف اصلی چندنرخی بودن ارز است که البته در این میان با تخصیص ارز برای خرید کالاهای اساسی مانند غذا و دارو می‌توان به گروه‌های آسیب‌پذیر و متعادل نگه داشتن قیمت داروها، به دهک‌های آسیب‌پذیر و همچنین طبقات متوسط کمک کرد، چراکه به زعم این افراد، این کار می‌تواند در کوتاه‌مدت از افزایش شدید قیمت این کالاها جلوگیری کند و به اقشار کم‌درآمد کمک کند. اما در مقابل برخی از مخالفان اجرای طرح چندنرخی بودن ارز، فساد و رانت خواری را از نتایج چندنرخی شدن ارز می‌دانند که با ایجاد فضا برای فساد، رانت خواری و سوءاستفاده‌های اقتصادی و فاصله قابل توجه ایجاد شده بین نرخ رسمی و نرخ بازار آزاد، فرصت مناسبی برای برخی از افراد با دسترسی به ارز ارزان‌تر و کلاهبرداری و کسب سودهای کلان در سایه فقدان نظارت‌های دولتی و

◀ **مزایا و معایب تک یا چندنرخی شدن ارز را با توجه به شرایط حکم‌بر اقتصاد در کشور چگونه می‌بینید.**

چند نرخی بودن ارز مشکلاتی را برای اقتصاد کشور ایجاد کرده‌است که مهم‌ترین آن این است که عده‌ای از این تفاوت قیمت‌ها در راستای منافع شخص خویش بهره می‌جویند، به عنوان مثال می‌توان به گروهی اشاره کرد که با استفاده از ارز دولتی اقدام به خرید کالاها و خدمات با قیمتی می‌کنند که امکان ارزیابی کیفیت آن در گمرک نیست، اما در عمل ارز بیشتری برای کالاهای با کیفیت و گرانتر دریافت می‌کنند. در ادامه این دسته از واردکنندگان مابه‌التفاوت ارز خود را با قیمتی بالاتر در بازار آزاد به فروش می‌رسانند که در عمل باعث برهم خوردن تعادل بازار ارز در کشور می‌شوند، مواردی از این دست در نظام چندنرخی ارز معضلی است که می‌توان نام اختلاس ارزی، تعارضات ارزی یا هر چیز دیگر نهاد که قابل رصد به طور کامل نیست و به این ترتیب امکان سودهای آمار و همچنین درپیش گرفتن راه‌مقابله با آنها هم نیز وجود ندارد. علاوه بر این گزارش اس‌اخبار رسمی و غیررسمی این مسأله امری عجیب نیست و حتی بسیاری واردکنندگان خود نسبت به رایج بودن آن بین برخی از واردکنندگان اقرار کرده و می‌کنند که البته نشات گرفته از چندنرخ بودن ارز در کشور است که غالباً بدون نیز برای این گروه از افراد ایجاد می‌کند که البته ضرر و زیان اصلی آن به تولیدکنندگان و مردم در نهایت وارد می‌شود. در حقیقت چندنرخی بودن ارز علاوه بر ایجاد رانت و فساد مالی که حاصل از ناکارآمد بین روش و سیستم است، باعث وارد شدن ضرره و آسیب به تولیدکنندگانی است که غالباً بدون برخورداری از سهمیه ارزی در داخل کشور در حال فعالیت و تولید کالاها و خدمات مختلف هستند، به این ترتیب دولت خواسته یا ناخواسته به روند تولید و خودکفایی در کشور آسیب می‌رسانند و از سویی بازار ارز را نامتعادل می‌کنند و اقتصاد کشور نیز در اثر اسراف سبک‌گنان های منفی حاصل از این امر دچار اختلالاتی می‌شود که قابل جبران نیست.

◀ **چه اقداماتی از سوی دولت می‌تواند پیاده‌ها و اثرات سوء آن را در کشور به ویژه برای طبقات آسیب پذیر جامعه را کمتر کند؟**

قطعا اجرای این طرح از سوی دولت و در نظر گرفتن سهمیه ارز دولتی برای واردکنندگان، در مرحله نخست با لحاظ شدن منافع پیش بینی شده برای آن صورت گرفته است. آن هم این است که در اقتصاد ی که سطح درآمدها پایین است و قدرت خرید مردم کاهش یافته‌اند، با حمایت ارز سهمیه‌ای و با خرید کالاها و خدمات مورد نظر به قیمت ارزان تر در بازار توزیع می‌شود و به دست مردم می‌رسد. در واقع چنانچه تصمیم‌گیری‌ها بر حذف ارز ترجیحی و بازار آزاد و تک نرخی شدن ارز به طور کلی قرار گیرد، این احتمال هم وجود دارد که کالاهایی که مشمول نرخ ارز ترجیحی بودند، افزایش قیمت داشته باشند و در نتیجه به اقشار کم درآمد و آسیب پذیر جامعه وارد می‌شود. البته این مسأله را نیز باید مدنظر داشت که طی سالیان اخیر به دلیل افزایش قیمت‌ها و گران شدن کالاهای و خدمات و عدم افزایش قدرت خرید مردم و همچنین ناترازی حقوق و دستمزدها، بسیاری از افراد که پیش از آن در طبقه متوسط جامعه قرار داشتند، به تدریج در دایره گروه‌های آسیب پذیر و فقیر قرار گرفتند و از سوی دیگر طبقات پایین نیز می‌توان گفت که در این شرایط بیشترین آسیب را دیده‌اند و به این ترتیب هر روز بیش از روز گذشته جمعیتی که زیر خط فقر قرار می‌گیرند، بیشتر می‌شود و مشکلات اجتماعی – اقتصادی حاصل از آن نیز افزوده می‌شود. به این ترتیب چند نرخی بودن ارز در صورتی که با نظارت دقیق در واگذاری و هزینه کرد و… صورت گیرد می‌تواند مزایایی برای اقشار آسیب پذیر جامعه به ویژه برای خرید و توزیع و عرضه اقلام اساسی و اولیه به جامعه داشته باشد، در غیرابصورت منافع آن فقط برای گروه ی نیاز از منافع آن تعلق خواهد گرفت که از کانال های غیرقانونی سودهای کلانی را خواهند برد.

◀ **در یک بررسی کلی به نظر شما در حال حاضر با درنظر گرفتن جمیع شرایط اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و… آیا وقت مناسبی برای تک نرخی شدن ارز است؟**
در مجموع و با در نظر گرفتن مزایا و معایب چند نرخی بودن ارزهای ترجیحی، من به طور کلی با حذف آن موافق هستم اما به شرط اینکه بتوان قدرت خرید طبقات حقوق

آرمان ملی



لایه‌های فساد در بخش دولتی و ایجاد عدم تعادل و بی‌ثباتی در بازارها منجر ایجاد می‌شود. این مسأله می‌تواند به اختلافات شدید قیمتی در بازار و افزایش تورم منجر شود. کارشناسان معتقدند؛ سیستم چندنرخی باعث می‌شود که بازارهای مختلف به طور همزمان و به شکل غیرشفاف فعالیت کنند که در نهایت می‌تواند اعتماد عمومی به سیاست‌های اقتصادی را تضعیف کند. از این رو به نظر می‌رسد: قبل از اجرای سیستم تک‌نرخی، لازم است ذخایر ارزی کشور تقویت شود تا در مواقع لزوم از آن به عنوان ابزار تثبیت بازار استفاده شود تا اجرای این طرح منجر به شکست نشود. چندنرخی بودن ارز در ایران در کوتاه‌مدت ممکن است برخی مزایا مانند حمایت از کالاهای اساسی را به همراه داشته باشد، اما در درازمدت باعث فساد، عدم شفافیت و تخصیص نامناسب منابع می‌شود. بهترین روش برای تک نرخی شدن ارز، تقویت ذخایر ارزی، اجرای تدریجی این سیاست، اصلاحات ساختاری اقتصادی و مبارزه با فساد است. این رویکردها می‌توانند به پایداری و ثبات اقتصادی منجر شود و از شوک‌های ناگهانی جلوگیری کند. برای بررسی بیشتر معایب و مزایای تک نرخی شدن ارز با کامران ندری، کارشناس اقتصادی گفت‌وگو کرده‌ایم که در ادامه می‌خوانید.

بگیر را به نحو مناسبی جبران کرد و از گروه‌های آسیب‌پذیر و کم‌درآمد غیرحقوق و دستمزد بگیر نیز به صورت مطلوبی حمایت کرد. بخشی از این اقدامات از طریق ترمیم حقوق و مزایا و متناسب سازی حقوق و دستمزدها با نرخ موجود تورم در جامعه انجام می‌شود و در این میان افرادی که مستمری بگیر سازمان‌هایی چون کمیته امداد، سازمان بهزیستی و… نیز هستند، باید با افزایش یارانه نقدی، این گروه‌ها را از آسیب‌های حذف ارزهای ترجیحی و افزایش قیمت برخی از کالاهای اساسی و خوراکی‌ها و… که جزو معیشت اولیه خانوارها محسوب می‌شود، محافظت کرد. در این صورت چنانچه دولت بتواند این اقدامات را انجام دهد و قدرت خرید طبقات میانی و همچنین آسیب‌پذیر را افزایش دهد که البته شامل گروه‌های بزرگ‌تر، معلمان، کارمندان، اساتید دانشگاه‌ها، کارگران، کارمندان، بازنشستگان و… می‌شوند، می‌توان امیدوار بود که تبعات حذف ارز ترجیحی در جامعه باعث ناملایمات و مشکلات اقتصادی فراوان نشود و از سوی دیگر به حذف رانت‌ها و اختلاس‌های اقتصادی حاصل از تخصیص ارزهای دولتی به گروه‌هایی غیرمستحق و فروش ارز در بازار و ایجاد بحران‌های گوناگونی می‌توان خوش بین و امیدوار بود.

◀ **چه راهکاری می‌تواند موفقیت نسبی تک نرخی شدن ارز که از نظر اقتصادی مفید تلقی می‌شود را تضمین کند؟**

بدیهی است؛ در راستای حذف ارز چند نرخی، دولت نیز از این طریق منتفع خواهد شد، چراکه با توجه به تنگناهایی که برای تامین ارز دارد، دیگر مجبور به واگذاری ارز دولتی و دغدغه و نگرانی‌های حاصل از هزینه‌شدن در محلی که پیش‌بینی شده‌است را نخواهد داشت. البته چنانچه دولت از منفعت و درآمد حاصل از تک نرخی شدن ارز، هزینه‌هایی که گروه‌های آسیب‌پذیر باید برای گذران زندگی خود افزایش دهند را جبران کند، قطعه‌به نتیجه خوبی خواهیم رسید چراکه پرداخت یارانه یکسان به اقشار مختلف و همچنین مشکلات ارز چندنرخی در کشور مشکلاتی را ایجاد می‌کند و حذف سیستم‌تایک و صحیح ارز چندنرخی می‌توان علاوه بر حل مشکلات اقتصادی، به حمایت عادلانه و صحیح از گروه‌های آسیب‌پذیر امیدوار بود و قطعه‌منفعت این طرح بسیار بیشتر تخصیص ارز دولتی به واردکنندگان خواهد بود. بر اساس آن چیزی که در گذشته رخ داده است، چنانچه بخوایم واقع بین باشیم حذف ارز ترجیحی معمولاً آسیب و صدمات فراوانی برای طبقات ضعیف و متوسط به همراه داشته‌است. در حالی‌که اگر اجرای آن صحیح و با بازوهای حمایتی از طبقات ضعیف باشد، نتایج خوبی به دنبال خواهد داشت، اما هر بار جراحی در اقتصاد با تغییر نرخ ارز و تغییر رویه در تک نرخی یا چندنرخی شدن ارز جز نرخی کردن بدنه اقتصاد و دهک‌های پایین جامعه چیزی را به بار نیآورد است، از این رو به دنبال اجرای طرح‌های ناقص در حوزه ارز طبقات متوسط جامعه نیز آسیب دیده‌اند و به گونه‌ای می‌توانیم بگوییم که دیگر طبقه متوسط نداریم، یا اینکه می‌توان گفت که گروهی داریم که تعداد اندکی را شامل می‌شوند که از وضعیت اقتصادی بسیار خوبی برخوردار هستند و در مقابل گروه‌های بزرگی هستند که وضعیت اقتصادی بد یا بسیار بد دارند. فلذا اگر به سوابق جراحی‌های ارزی حذف ارز…، بنگرییم و چنانچه بخوایم به واقعیت‌ها و مستندات گذشته استناد کنیم، باید بگوییم که بگذاریم همین رویه کنونی ادامه یابد، اما اگر بخوایم ایده‌آل‌ها را بر اساس حکمرانی خوب مدنظر قرار دهیم می‌توانیم بگوییم که در آن حکمرانی مطلوب باید سیستم چندنرخی حذف گردد و نظام تک نرخی ارز اعمال شود، اما اجرای تک نرخی شدن ارز نیاز به نظارت دقیق دولت دارد تا فشار هزینه‌های ناشی از اجرای آن طبقات ضعیف را بیشتر از آنچه که تاکنون صورت گرفته است، له و خرد نکند. مطلبی که در این راستا نباید فراموش کنیم این است که در صورت تکرار اجرای ناقص حذف چندنرخی بودن ارز، بسیاری از افراد از طبقه متوسط به طبقه ضعیف خواهند پیوست، چراکه به استناد طبقه‌بندی دهک‌ها، گروه‌های حقوق و مستمری بگیر مشمول طرح‌های حمایتی نخواهند بود و کمک‌های دولتی ناقص شامل حال گروه‌هایی چون افراد تحت پوشش کمیته امداد و سازمان بهزیستی و… خواهد شد و به این ترتیب فقط شاهد بزرگ‌تر شدن جامعه فقیر و حذف طبقه متوسط خواهیم بود. این امر به ویژه با توجه به عدم تعادل افزایش حقوق و دستمزد با نرخ تورم مشکلات اقتصادی، سختی معیشت و…، تک نرخی شدن ارز بیشتر از پیش نیز خواهد شد.

چند نرخی بودن ارز مشکلاتی را برای اقتصاد کشور ایجاد کرده است که مهم‌ترین آن این است که عده‌ای از این تفاوت قیمت‌ها در راستای منافع شخص خویش بهره می‌جویند، به عنوان مثال می‌توان به گروهی اشاره کرد که با استفاده از ارز دولتی اقدام به خرید کالاها و خدمات می‌کنند که البته امکان ارزیابی کیفیت آن در گمرک نیست، اما در عمل ارز بیشتری برای کالاهای با کیفیت و گرانتر دریافت می‌کنند. در ادامه این دسته از واردکنندگان مابه‌التفاوت ارز خود را با قیمتی بالاتر در بازار آزاد به فروش می‌رسانند که در عمل باعث برهم خوردن تعادل بازار ارز در کشور می‌شوند، مواردی از این دست در نظام چندنرخی ارز معضلی است می‌توان نام اختلاس ارزی، تعارضات ارزی یا هر چیز دیگر نهاد که قابل رصد به طور کامل نیست و به این ترتیب امکان اعلام آمار و همچنین درپیش گرفتن راه‌مقابله با آنها هم نیز وجود ندارد

اقتصاد

درهین

حمایت مجلس از افزایش معافیت مالیاتی کارمندان

نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه با بیان اینکه مجلس از افزایش معافیت مالیاتی حقوق بگیران دولت حمایت می‌کند، گفت: قانون می‌گوید وقتی نرخ تورم ۴۰ درصد است، حقوق و دستمزدها هم باید تا ۴۰ درصد افزایش پیدا کند، وقتی دولت نمی‌تواند این میزان افزایش حقوق را پرداخت کند، می‌تواند با افزایش سقف مالیاتی، این تفاوت در پرداخت‌ها را جبران کند. عبدالناصر همتی، وزیر اقتصاد چندی پیش اعلام کرد که نباید از حقوق بگیران مالیات بگیریم و در راستای کاهش فشار بر حقوق بگیران، شب گذشته اعلام کرد که معافیت مالیاتی از حقوق بگیران تا دوبرابر یعنی تا ۲۴ میلیون تومان پیشنهاد شده است. سه‌ماهه از مالیات حقوق کارکنان بخش عمومی در سال جاری ۲۸ هزار میلیارد تومان و در سال گذشته ۳۱ هزار میلیارد تومان بوده و امسال قرار است این فشار تا حدی از دوش کارمندان برداشته شود. مهرداد لاهوتی درگفت‌وگو با ایلنا درباره خیرشب گذشته وزیر امور اقتصاد درباره دوبرابر کردن معافیت مالیاتی حقوق بگیران و معافیت مالیاتی حقوق بگیران تا ۲۴ میلیون تومان اظهار داشت: معافیت مالیاتی حقوق بگیران تا سقف ۲۴ میلیون تومان فعلاً در حد یک خبر است و باید در فرآیند رسیدگی به لایحه قانون بودجه ۱۴۰۴ در مجلس مورد بررسی قرار بگیرد. وی با بیان اینکه مجلس از افزایش معافیت مالیاتی حقوق بگیران دولت حمایت می‌کند، گفت: می‌دانیم حقوق و دستمزدها باید به میزان رشد تورم، افزایش پیدا می‌کند اما دولت نمی‌تواند هر سال به اندازه تورم حقوق و دستمزد را افزایش دهد و حداکثر افزایش حقوق و دستمزد ۲۰ درصد است. بنابراین معافیت‌های مالیاتی می‌تواند این تفاوت قانونی مزد که حق کارمند است را تا حدی جبران کند. نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس ادامه داد: قانون می‌گوید وقتی نرخ تورم ۴۰ درصد است، حقوق و دستمزدها هم باید تا ۴۰ درصد افزایش پیدا کند، وقتی دولت نمی‌تواند این میزان افزایش حقوق را پرداخت کند، می‌تواند با افزایش سقف مالیاتی، این تفاوت در پرداخت‌ها را جبران کند. وی با بیان اینکه نگاه به وصولی‌های مالیاتی و اداره کشور از طریق منابع مالیاتی، فکر بدی نیست. اما این منابع باید منکی به وصول مالیات از دانه درشت‌ها و جلوگیری از فرارهای مالیاتی باشد، افزود: باید به جایی برسیم که درآمدهای نفتی را برای اداره کشور هزینه نکنیم بلکه درآمدهای نفتی صرف بخش‌های عمرانی شود و اساساً فلسفه ایجاد صندوق توسعه ملی این بود که آرام آرام تمام درآمدهای نفتی تنها به بخش عمران و توسعه کشور متمرکز شود. اما در راستای تحقق این هدف نباید شاهد بی‌عدالتی در وصول‌های مالیاتی باشیم. لاهوتی گفت: در تامین درآمدهایی مالیاتی نباید این‌گونه باشد که از افرادی که زورمان به آنها می‌رسد مانند حقوق بگیران، مالیات سسانی کنیم و دانه درشت‌هایی که زورمان به آنها نمی‌رسد را رها کنیم. وی با بیان اینکه برآورد دقیقی از میزان فرارهای مالیاتی و معافیت‌های نادرست مالیاتی در کشور وجود ندارد، اظهار داشت: فرارهای مالیاتی سنگین در کشورمان وجود دارد، نباید افرادی که می‌توانند از پرداخت مالیات فرار کنند را به امان خدارها کنیم. نایب‌رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با بیان اینکه احتمالاً سهم مالیات در بودجه ۱۴۰۴ بیشتر می‌شود، تاکید کرد: نگاه به وصول مالیات نگاه منفه درستی است که باید آن را تقویت کنیم اما باید به سراغ دانه‌درشت‌هایی برسیم که تاکنون از پرداخت مالیات در حاشیه‌امن بودند.

دریچه

وزیر نیرو:

برق تولیدی نیروگاه‌های خورشیدی را به قیمت واقعی می‌خریم

وزیر نیرو گفت: در حال تلاش هستیم برای نیروگاه‌های تجدیدپذیر تامین مالی کرده و برق تولیدی نیروگاه‌های خورشیدی را به قیمت واقعی خریداری کنیم تا جذابیت اقتصادی داشته باشد. به گزارش مهر، عباس علی‌آبادی وزیر نیرو در خصوص ناترازی در تامین برق و آب گفت: واقعیت این است که ناترازی بزرگی در حوزه برق و آب داریم که ناشی از بدمصرفی و نرسیدن ظرفیت‌های تولیدی به شرایط بهره‌برداری است و در حال تلاش هستیم که آن را برطرف کنیم. وی با اشاره به اینکه دولت هزینه‌های برنامه‌ریزی برای نیروگاه‌ها را تجدیدپذیر داریم، ادامه داد: در حال برنامه‌ریزی برای حدود ۳۰ هزار مگاوات نیروگاه خورشیدی هستیم. شروع کار زمامبر است اما پس از شکل‌گیری سرعت آن افزایش پیدا می‌کند. وزیر نیرو دولت چهاردهم را تا یک‌دبر اینکه برای تابستان سال آینده بخشی از نیروگاه‌های خورشیدی برنامه‌ریزی شده به بهره‌برداری می‌رسد، عنوان کرد: میزان نیروگاه‌های خورشیدی که به بهره‌برداری می‌رسد مشخص نیست و برای این اقدام باید تامین مالی صورت بگیرد و از بخش خصوصی دعوت شود. علی‌آبادی ادامه داد: در حال تلاش هستیم تامین مالی کنیم و برق تولیدی نیروگاه‌های خورشیدی را به قیمت واقعی خریداری کنیم تا جذابیت اقتصادی داشته باشد؛ جذابیت محیط کسب و کار در دستورکار قرار دارد. وزیر نیرو با بیان اینکه متأسفانه در کشور بد مصرفی وجود دارد، و باید از آن جلوگیری کنیم، گفت: متأسفانه عده‌ای قبلی از برق ارزان قیمت برای خلق ثروت سوء استفاده می‌کنند و مشروعیت تولید رمز ارز از برق ارزان قیمت اشکالات اساسی دارد. در حال برنامه‌ریزی با سایر قیمت‌های مرتبط هستیم تا از این اقدامات جلوگیری کنیم و مصرف را به حد متعادل کاهش دهیم تا مردم کمتر آسیب ببینند، وی گفت: خاموشی‌ها در حوزه صنعتی، کشاورزی و مسکونی به اقتصاد کشور ضربه بزرگی وارد می‌کند و این صدمه به دلیل اقدامات ناهنجار برخی افراد است که در حال شناسایی آنها هستیم.