

ذره ییسن

احتمال جنگ ایران و اسرائیل بیشتر می‌شود؟

بازارهای اقتصادی

در بر توی آتش بس غزه

نخستین نشانه از آغاز یا پایان تنش ژئوپلیتیکی دارای تأثیر بین‌المللی را می‌توان در افزایش یا کاهش قیمت‌های جهانی نفت و طلا مشاهده کرد. پس از افزایش زرمزه هادر خصوص توقف جنگ در غزه و آغاز فرآیند اجرای آن از ظهر پنجشنبه نهم اکتبر ۲۰۱۵ شاهد کاهش قیمت نفت برنت و وست تگراس شد. همچنین قیمت جهانی طلا ثابت رکودی بی‌سابقه به ۴۰۱ دلار رسید. در تحلیل اعداد و ارقام فوق می‌توان گفت پس از برقراری آتش بس در غزه احتمال آغاز دور دوم جنگ میان ایران و رژیم صهیونیستی کاهش یافته است. با این حال چنین تحلیلی نباید سبب ایجاد خطا در دستگاه محاسباتی مقامات تصمیم‌گیر در تهران شود. با آنکه جناح اقتصادی در دولت ترامپ به شدت نسبت به شاخص‌های فوق حساس بوده و تأثیر آنها را در نظام تصمیم‌گیری خود در نظر می‌گیرند اما دولت اسرائیل ولابی یهودیان در نیویورک برای مقابله با تهدید ایران لزوما چنین نگاهی ندارند. به عبارت دیگر برخلاف سیگنال‌های امیدوارکننده بازارهای مهم اقتصادی در خصوص کاهش ریسک‌های ژئوپلیتیکی در منطقه غرب آسیا اما آنچه قطعی به نظر می‌رسد اراده نتانیاهو برای کسب دستاورد راهبردی جهت تغییر وضعیت نظرسنجی‌های معتبر در سرزمین‌های اشغالی و پیروزی در انتخابات ۲۰۲۶ است. این موضوع متغییر بسیار مهم‌تری برای تبیین آینده مناقشه میان ایران و رژیم صهیونیستی است. با ورود فاز اجرایی آتش‌بس میان اسرائیل و حماس براساس طرح ۲۰ ماده‌ای د وئالد ترامپ، بازارهای جهانی نفت شاهد کاهش فشار ژئوپلیتیکی در خاورمیانه بود. این توافق که شامل تبادل اسرا، عقب‌نشینی جزئی نیروهای اسرائیلی از غزه و تضمین کمک‌های بشردوستانه است، ریسک اختلال در مسیرهای حمل‌ونقل دریایی مانند دریای سرخ و تنگه هرمز را کاهش داد. پیش از این تنش‌های مداوم، که از حمله ۱۷ اکتبر ۲۰۲۳ آغاز شده بود، عمده ریسک ژئوپلیتیکی را به حدود ۵-۷ دلار در هر بشکه نفت اضافه کرده بود. به گزارش رویترز قیمت برنت با فاصله پس از اعلام توافق ۱۲۰ درصد افت کرد و به ۶۶٫۲۸ دلار در هر بشکه رسید، در حالی که وست تگراس با ۰۲ درصد کاهش به ۶۲٫۷۵ دلار معامله شد. تحلیلگران جی‌پی‌مورگان پیش‌بینی می‌کنند این آتش‌بس، تقاضای جهانی نفت را که در هفته اول اکتبر به ۵٫۵۶ میلیون بشکه در روز رسیده بود، با ثبات بیشتری همراه کند اما عوامل دیگری مانند تصمیم اوپک پلاس برای افزایش تولید در نوامبر و تحریم‌های مداوم روسیه، مانع از افت شدیدتری می‌شود. با این حال اگر آتش‌بس پایدار بماند، قیمت‌ها ممکن است ۱-۲ درصد دیگر کاهش یابد و به محدوده ۶۰-۶۲ دلار تثبیت شود که این امر برای اقتصادهای وابسته به نفت مانند ایران و پادشاهی عربی سعودی، چالش‌های بودجه‌ای ایجاد می‌کند. در سوی مقابل مصرف‌کنندگان اروپایی و آسیایی از این ثبات دیگری بهره‌مند خواهند شد، هر چند رشد اقتصادی کندتر در چین و اروپا تقاضا را تحت فشار نگه می‌دارد. آتش‌بس باید تنش تقاضای امن مکان برای طار لا را به طور چشمگیری کاهش داده و منجر به اصلاح قیمتی شد. طلا که در روزهای پیشین به دلیل تشدید تنش‌ها به رکورد تاریخی ۴۰۵۰٫۷ دلار در هراونس رسیده بود با اعلام توافق ۰٫۶ درصد افت کرد و در معاملات اولیه آسیایی به حدود ۴۰۱ دلار رسید؛ این در حالی است که پیش‌بینی‌های گلدمن ساکس از تداوم روند صعودی به ۴۲۰ دلار را به تعویق انداخت. براساس تحلیل‌های زائر متالز کاهش ریسک ژئوپلیتیکی، سرمایه‌گذاران را به سمت دارایی‌های پرریسک‌تر مانند سهام سوق داد، جایی که شاخص «اس‌پی‌۵۰۰» با ۱٫۵ درصد رشد به این روند جدید پاسخ داد. این توافق با تمرکز بر خلع سلاح حماس و استقرار نیروی بین‌المللی احتمال درگیری گسترده‌تر با ایران و حزب... را کم‌رنگ کرد، که پیشتر ۱۰۰-۱۵۰ دلاری به قیمت طلا افزوده بود. صندوق‌های «تی-آف» طلا مانند SPDR سهام طلا» شاهد خروج ۲۰۲ تنی سرمایه در ۲۴ ساعت گذشته بودند، که نشان دهنده چرخش بازار به سمت ریسک‌پذیری است. بااین وجود عوامل ساختاری مانند سیاست‌های فدرال رزرو، که نرخ بهره را در ۲۵-۴٫۵ درصد نگه داشته و بیش‌بین تورم نقطه‌ای ۳٫۱ درصدی برای ۲۰۲۵ را دارد، همچنان از طلا حمایت می‌کنند.

کاهش احتمال درگیری

مناقشات جاری در منطقه «منّا» بیش از آنکه از یک قاعده عقلانی مبتنی بر تئوری‌های روابط بین‌الملل پیروی کند، دست‌مایه اراده سیاست‌مداران دست‌راستی شده است که بدون توجه «چند جانبه‌گرایی» «بازارهای مالی» «تجزیره‌های تأمین انرژی» و «امنیت شاهراه‌های ارتباطی» خواسته‌های خود را دنبال می‌کنند.

این موضوعی چیزی فراتر از واکنش بازارهای اقتصادی نسبت به تنش‌های ژئوپلیتیکی است.

به عنوان مثال با آنکه بخشی بزرگی از اقدامات رژیم صهیونیستی در دوسال اخیر در جهت تغییر موازنه در منطقه خاورمیانه و تبدیل اسرائیل به عنوان هژمون نظامی – امنیتی در منطقه بوده است اما فراسیاهی شدن نبرد در بسیاری از جبهه‌ها در جهت اهداف شخصی نخست‌وزیر اسرائیل بوده است. باید به این نکته توجه کرد که هر چند بازارهای مالی از کاهش احتمال درگیری مجددمیان ایران و اسرائیل خبر می‌دهند اما ممکن است منافع ژئوپلیتیکی یا خواست رهبران اسرائیل – آمریکا سبب آغاز دور جدید جنگ در منطقه غرب آسیا شود.

یکشنبه

۲۰ • ۰۷ • ۱۴۰۴
۱۹ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ / ۱۲ اکتبر ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۲۲۳

armanmeli.ir

«آرمان ملی» در گفت‌وگو با احمد شیرزاد بررسی می‌کند

تندروها اقلیتی که فقط تحمل می‌شوند



ماجرای صحبت‌های محمدرضا باهنر در موضوع حجاب نیز با دادن فراخوان از ملت خواستند که به خیابان‌ها بیایند؛ اما در صورت آن تصمیم‌گیری شده است. در مورد قانون حجاب که با توجه به شرایط کشور و مصلحت جامعه این قانون مسکوت گذاشته و رای به عدم ابلاغ و اجرای آن داده شد. در مورد CFT نیز پس از سال‌ها بحث و بررسی در مجمع تشخیص مصلحت نظام این نهاد رای به تصویب این لایحه داد تا حداقل در شرایط فعلی بتوان از این فرصت برای خروج از لیست سیاه FATF استفاده کرد و مثل سایر کشورها به مراودات بانکی و مالی عادی پرداخت. بااین حال تندروها این رویه را بر نناخته و به انحاء مختلف به تقابل با این تصمیمات برخاسته‌اند. جالب اینکه اگر تا دیروز دولت و دولتمردان را مورد حمله، تخریب و هتاک‌ی قرار می‌دادند، اما امروز دیگر طرف حساب خود را نه دولت یا جریان مخالف که نهادهای حاکمیتی می‌دانند و تلاش می‌کنند با فشار و تأثیر این نهادها اهداف و منویات خود را پیش برده و در این ۲ مورد نیز با تغییر تصمیمات اتخاذ شده شرایط را برای آنچه خود می‌خواهند فراهم کنند. چنانکه تندروهای بهارستان نشین به حدی درصدد تقابل برآمده‌اند که حتی بر خلاف اصل تفکیک قوا و وظایف ذاتی خود عمل کرده و اظهاراتی مطرح می‌کنند که گویا نهاد‌های بالادست باید به اینها پاسخگو باشند. در حالی‌که تجربه ثابت کرده که این تندروها و دلوایسان فقط صدای بلندى دارند اما اقلیت محدودى هستند که صدایشان به جایی نمی‌رسد و اقدامات نیز نتیجه‌ای در بر ندارد، چه اینکه آنها در

◀ تقابل با مجمع؟

تصویب لایحه CFT در مجمع تشخیص مامت‌ها بحث و بررسی‌های کارشناسانه و عادی پرداخت. بااین حال تندروها این رویه را بر نناخته و به انحاء مختلف به تقابل با این تصمیمات برخاسته‌اند. جالب اینکه اگر تا دیروز دولت و دولتمردان را مورد حمله، تخریب و هتاک‌ی قرار می‌دادند، اما در نهایت دیگر طرف حساب خود را نه دولت یا جریان مخالف که نهادهای حاکمیتی می‌دانند و تلاش می‌کنند با فشار و تأثیر این نهادها اهداف و منویات خود را پیش برده و در این ۲ مورد نیز با تغییر تصمیمات اتخاذ شده شرایط را برای آنچه خود می‌خواهند فراهم کنند. چنانکه تندروهای بهارستان نشین به حدی درصدد تقابل برآمده‌اند که حتی بر خلاف اصل تفکیک قوا و وظایف ذاتی خود عمل کرده و اظهاراتی مطرح می‌کنند که گویا نهاد‌های بالادست باید به اینها پاسخگو باشند. در حالی‌که تجربه ثابت کرده که این تندروها و دلوایسان فقط صدای بلندى دارند اما اقلیت محدودى هستند که صدایشان به جایی نمی‌رسد و اقدامات نیز نتیجه‌ای در بر ندارد، چه اینکه آنها در

«آرمان ملی» آخرین تلاش‌های دیپلماتیک پاستور را بررسی می‌کند

دیپلماسی فعال برای جلوگیری از جنگ قاسم مجبعلی: مسیرهای دیپلماتیک روی میز دولت باشد

در شرایطی که احتمال افزایش تنش‌ها در منطقه همچنان پابرجاست، بازگشت به گفت‌وگو، تعامل سازنده با جهان و بازتعریف سیاست خارجی بر اساس منافع بلندمدت می‌تواند سیری کارآمد در برابر تهدیدات آینده باشد. در ادامه با یکی از تحلیل‌گران بین‌الملل گفت‌وگویی انجام داده‌ایم که می‌خوانید.

◀ مخالفان مشاوره دهند

قاسم مجبعلی، تحلیل‌گر بین‌الملل و دیپلمات پیشین در پاسخ به اینکه دولت در این وضعیت می‌تواند با دیپلماسی از وقوع جنگ جلوگیری کند، به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «در حال حاضر با توجه شرایط منطقه‌ای و فراز و نشیب‌های جنگی مجموعه حاکمیت باید به دنبال راه‌ی باشد تا بتواند از جنگ جلوگیری کند. اکنون با همه حاشیه‌ها و جنگ ۱۲ روزه مسیری‌های دیپلماسی ایران با غربی‌ها همچنان باز است. ادامه مذاکرات در مورد برنامه هسته‌ای از اهمیت بالایی برخوردار است ولی بااین حال فرصت محدود باقی‌مانده تا بتوانیم به نتیجه مثبت مذاکراتی دست پیدا کنیم. اگر این نتیجه مثبت را کسب نکنیم پیش‌بینی آینده دشوار خواهد بود. بررسی‌ها نشان می‌دهد در حالی‌که باید خودمان را برای بدترین سناریوها آماده کنیم، همچنان دیپلماسی فعال باید روی میز دولت باشد. تصور اینکه دیگر نمی‌توان کاری کرد اشتباه استراتژیک است و فضا را چالشی‌تر می‌کند. او در همین مورد و با اشاره به مسیرهایی جلوگیری از جنگ ادامه می‌دهد: «برای جلوگیری از درگیری باید دیپلماسی فعال اعمال شود تا در یک بازی برد-برد بتوانیم منافع ملی را تأمین کنیم. دولت، دستگاه دیپلماسی و دیگر نهادهای تصمیم‌گیر باید همه راه‌هایی را برای بازآرندگی و حفظ منافع ملی امتحان کنند. در این میان، نقش دستگاه دیپلماسی اهمیت ویژه‌ای دارد. دستگاه دیپلماسی باید در زمان کنونی تحرک بیشتری داشته باشد. ما همواره به هماهنگی همه دستگاه‌ها با وزارت امور خارجه نیاز داریم. در حال حاضر برخی در جایگاه تصمیم‌گیری مانند مجلس شورای اسلامی حضور دارند که اهمیتی به مسیری‌های دیپلماسی نمی‌دهند و در گذشته و در موضوع بگرام هم شاهد تلاش‌های این طیف سیاسی بودیم. در اینجا نیز است که هر طیف سیاسی با هر تگرش و ایده‌ای

آرمان ملی

تعدیل‌کننده و وزنه‌ای نگه داشته شده‌اند تا جریانی که رو به تحول و بازشدن فضا‌های فرهنگی است خیلی تند نرود و تعدیل شود. شاید این پس‌ذهن بعضی از سران نهادهای مهم کشور باشد که اینها قابل کنترل هستند و هر وقت بخواهیم می‌توانیم صدایشان را ساکت کنیم. احمد شیرزاد به «آرمان ملی» گفت: مثلاً در بحث‌های سیاسی گاهی همین که اینها وجود داشته باشند و شعارهای تندی مثل خروج از NPT بدهند که همین‌ها به‌عنوان ابزاری استفاده می‌شود که خارجی‌ها بداندن چنین نظراتی هم وجود دارد. در واقع این‌طور نیست که در سطح جامعه همه یک جور فکر کنند بلکه نظرات افراطی هم در مقابل آنها هم وجود دارد. به همین دلیل تندروها یک اقلیت فرهنگی هستند که دارند تحمل می‌شوند و احتمالاً تحلیل نهادهای بالادست کشور این است که اینها خطری ایجاد نمی‌کنند و من خودم هم شخصاً فکر می‌کنم اینها خیلی خطری ایجاد نمی‌کنند. وی افزود: بالاترین کاری که از دستشان برمی‌آمد تصویب قانون عفاف و حجاب بود که دست و پای همه مسئولان کشور را ببندند و هزینه کلانی را برای نظام به بار بیاورند، اما دیدیم که شورای عالی امنیت ملی آن را متوقف کرد و آقای باهنر نیز صراحتاً گفت مصلحت کشور در نبودن این حرف‌ها است. اتفاقاً درست هم هست و الاً نباید سر به سر جامعه‌ای که اینطور با نظام در جنگ ۱۲ روزه همبستگی نشان داده بگذارند. اما تندروها ساز متفاوتی را برخلاف مسیری که نظام رو به گشایش جمهوری وقت آمریکا موضع‌گیری می‌رود کوک می‌کنند. نماینده اسبق مجلس بیان کرد: مسیر تندروها صرفاً تحمل می‌شود و هیچ‌وقت نمی‌تواند به شکل مسیر مسلط در آید.

◀ تندروها در مجلس

شیرزاد در خصوص طرح مخالفت تندروها با تصویب CFT در مجمع و طرح ۳ فوریتی برای عدم اجرای آن گفت: اینها اکثریت مجلس نیستند هر چند این قضایا مصداق بلندى دارند اما ما به نظر نمی‌رسد که در مجلس دست برتر را داشته باشند. تا وقتی که واقعاً در سطح حاکمیت می‌توافقی وجود نداشته باشد اقدام مشخصی از طرف این‌ها صورت اجرایی به خودش نمی‌گیرد. در سطح نظام در خصوص اینها نگرانی وجود ندارد و کسی هم درصدد اجرای تصمیمات اینها نیست. وی تصریح کرد: دادن طرح فوریتی آسان است ولی امضا جمع کردن برای آن آسان نیست و بعید می‌دانم این اتفاق به سادگی بیفتد.

◀ تندروها: فقط صدا

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در خصوص مخالفت تندروها در قبال مصوبات نهاد‌های بالادستی اظهار داشت: من حдس می‌زنم تحلیل این است که اینها به عنوان

در کنار وزارت خارجه باشد و بیشتر حالت مشورتی داشته باشند تا انتقادی.»

◀ ادامه تلاش در پاستور

در همین مورد و با تأکید بر تلاش‌های دیپلماتیک دولت چهاردهم روز گذشته قاسم مهاجرانی، سخنگوی دولت با اعلام تازه‌ترین مصوبات و اقدامات دولت برای ارائه خدمات به جامعه و تلاش‌هایی که پاستور برای جلوگیری از حملات نظامی مجدد در دستور کار دارد، گفت: «یکی از تلاش‌های دولت که در طول این مدت به شدت در این زمینه فعال بوده آن است که تاجایی که می‌تواند با پیشبرد دیپلماسی که وظیفه ذاتی وزارت خارجه است جنگ را از ایران دور کند. در تمام این سال‌ها نیز این تگرش وجود داشته است؛ بنابراین دولت دورکردن جنگ از کشور را با تمام توان دنبال می‌کند. در عین حال هر کدام از وزارتخانه‌ها باید کار خود را به درستی انجام دهند.»

◀ تقابل با اهرم دیپلماسی

در عین حال، نباید از این واقعیت غافل شد که برخی بازیگران جهانی از جمله ایالات متحده، رژیم اسرائیل و برخی متحدانشان در منطقه، از تداوم تنش و حتی درگیری نظامی در خاورمیانه سود می‌برند. سیاست فشار حداکثری، تهدیدات نظامی و تلاش برای انزوای ایران در عرصه جهانی، بخشی از همین راهبرد است. مقابله با چنین سیاست‌هایی، نیازمند واکنش راهبرجانی نیست، بلکه باید از مسیر دیپلماسی هوشمند، تعامل چند جانبه و استفاده از ظرفیت‌های بین‌المللی صورت گیرد. ایران می‌تواند با بهره‌گیری از ابزارهای مشروع دیپلماتیک و تقویت روابط منطقه‌ای، هزینه هرگونه مداخله‌جویی نظامی را برای طرف مقابل افزایش دهد و در عین حال، ابتکار عمل سیاسی را در دست بگیرد. باید تأکید کنیم که اگر هدف حفظ امنیت ملی، ثبات داخلی و ارتقای جایگاه منطقه‌ای کشور است، هیچ مسیری مؤثرتر از دیپلماسی فعال وجود ندارد. در شرایطی که احتمال افزایش تنش‌ها در منطقه همچنان پابرجاست، بازگشت به گفت‌وگو، تعامل سازنده با جهان و بازتعریف سیاست خارجی بر اساس منافع بلندمدت می‌تواند سیری کارآمد در برابر تهدیدات آینده باشد.

سیاست

گزارش

محمد جواد لاریجانی

دیپلماتی که می‌خواهد

«انقلابی» باشد

انتشار ویدئویی از محمد جواد لاریجانی که در یک سخنرانی NPT را «در پیینی» می‌خواند بار دیگر او را در مرکز توجه رسانه‌ها قرار داده است. خبرآنلاین نوشت: جواد لاریجانی در ماه‌های اخیر چهره‌ای تکرار شونده در صداوسیما بود و رسانه جیلی و جلیلی بر خلاف برادرش علی لاریجانی روی خوش برای حضور او در برنامه‌های تلویزیونی و بحث و تفسیر نشان می‌دهند. با شروع جنگ ۱۲ روزه بین ایران و اسرائیل عملکرد صداوسیما بیش از پیش زیر ذره‌بین افکار عمومی قرار گرفت. نحوه اطلاع‌رسانی اخبار جنگ و استفاده از کارشناسان واکنش‌های بسیار زیادی داشته است. منتقدان این رسانه می‌گویند صداوسیما می‌توانست در عملکرد همیشگی خود تجدید نظر کند و وجه دیگری از خود نشان دهد اما همچنان بر مسیر قبلی خود پافشاری می‌کرد. نمونه این پافشاری حضور محمد جواد لاریجانی بود که در تحلیل شرایط تنش بین ایران و آمریکا اعلام کرد که ایران می‌تواند ناف ترامپ را هدف حمله قرار دهد. هفدهم تیرماه سالجاری بود که محمد جواد لاریجانی در اظهاراتی بحث برانگیز گفت: «ترامپ دیکه نمی‌تونه در مارا لاگو آفتاب بگیره چون ممکنه وقتی دراز کشیده، یک ریزپرنده شمشک را نشونه بگیره و برنه به نافش». او همچنین مدعی شد جمهوری اسلامی می‌تواند رئیس‌جمهور فرانسه، اما نوبل مارون، را حتی در یک دیسکو هدف قرار دهد.»

◀ دبیر ستاد حقوق بشر

او در سال‌های فعالیتش در ستاد حقوق بشر قوه قضائیه، اد‌عاهای گزارشگران ویژه حقوق بشر سازمان ملل علیه ایران را سیاه‌نمایی توصیف می‌کرد. اما همان زمان نیز سخنانش واکنش برانگیز بود. اساساً جواد لاریجانی به داشتن زبان تند و ادبیاتی متفاوت از شأن یک دیپلمات شهرت دارد. از جمله سخنان دبیر سابق ستاد حقوق بشر قوه قضائیه آن بود که سال ۸۷ وقتی می‌خواست علیه او بامار رئیس‌جمهور وقت آمریکا موضع‌گیری کند از واژه نژادپرستانه «کاکاسیاه» استفاده کرد. با وجود آنکه می‌دانست این لفظ نژادپرستانه است، گفت: «زمانی‌که او باما بر سر کار آمد از تعامل و گفت‌وگو با ایران سخن گفت چه شده که امروز این «کاکاسیاه» حرف از تغییر نظام ایران می‌زند؟ من نژاد پرست نیستم اما باید یک طوری جواب این مرد را بدم.»

◀ از مذاکره تا ضدبرجام

جواد لاریجانی جمله مشهوری دارد که می‌گوید «حاضرم حتی با شیطان در قعر جهنم مذاکره کنم» با این حال در همه سال‌های گذشته به چهره‌ای ضدبرجامی تبدیل شده است. او که شرکت در مذاکرات آتش‌بس جنگ ایران و عراق را به نوعی افتخار خود می‌داند اخیراً در جنگ ایران و اسرائیل اظهارات بسیار تندى به کار برد. طوری‌که نه فقط سؤزه طنز کاربران فضای مجازی بلکه برخی چهره‌ها و فعالان نیز کاربران افراطی‌اى کردند. برخی تعداد دعوت‌های صداوسیما از جواد لاریجانی در ایام جنگ ۱۲ روزه را از نزدیک به ۲۰ بار محاسبه کرده‌اند. برخی کاربران شبکه‌های اجتماعی و فعالان سیاسی و رسانه‌ای می‌گفتند اگر علی لاریجانی برادر او رئیس صداوسیما مانده بود، برادر بزرگ‌ترش تا این اندازه تریبون نداشت. برخی دیگر از کاربران به شوخی نوشتند که احتمالاً منزل جواد لاریجانی در جنگ آسیب دیده و او اکنون در ساختمان صداوسیما زندگی می‌کند و بسیاری ناظران نیز به مقایسه نحوه مواجهه جواد لاریجانی و مواضع «معقول» برادر کوچک‌ترش علی لاریجانی پرداختند.

◀ پیش‌بینی‌های غلط

یکی از اظهارنظرهای این عضو خانواده لاریجانی آنجا بود که شب پیش از حمله آمریکا به تاسیسات هسته‌ای مدعی شد که اظهارات آنها درباره فردو نشان می‌دهد آنها نمی‌خواهند به این تاسیسات حمله کنند. با این حال این حمله ۴ ساعت بعد توسط جنگنده‌های آمریکایی انجام شد و وجهه لاریجانی با این پیش‌بینی بیشتر از قبل تحلیل رفت. شد مستمر از این فرد در صداوسیما در حالی انجام می‌شد که پیش‌بینی‌های دیگر جواد لاریجانی هم سرنوشت مشابهی داشتند؛ آنجا که مدعی شده بود رژیم بنشار اسد در سوریه سقوط نخواهد کرد اما ۲۴ ساعت بعد این اتفاق رقم خورد. به جز این‌ها برخی معتقدند که سخنان او هستند که در فضای اکر الملل ممکن است تهدید تلقی شود. مشهورترین سخنان این کارشناس صداوسیما آنجا بود که اظهار کرد: ترامپ دیگر نمی‌تواند در مارا لاگو با خیال راحت آفتاب بگیرد، چون حال‌این تکنولوژی در اختیار دیگران هم هست. همان آفتاب گرفتن می‌تواند هدف قرار گرفتن باشد. یک ریزپرنده ساده می‌تواند ناف او را بزند! این سخنان با واکنش ترامپ نیز روبه‌رو شد. ترامپ در واکنش گفت: خیلی وقت است که آفتاب نگرفته‌ام. فکر کنم یک تهدید باشد. مطمئن نیستم البته شاید هم باشد. بسیاری این سخنان را غیرمسئولانه، تنش‌زا و موجب تشویش اذهان عمومی جامعه ارزیابی کردند. برخی این‌گونه واکنش نشان دادند که جواد لاریجانی ایران را هدف فرد نامتداعلی، چون ترامپ قرار داده است؛ با این حال او بار دیگر در صداوسیما حاضر و در جای دیگری درباره تکنیک غافلگیری اسرائیلی‌ها گفت: این تکنیک به ضرر اروپایی‌هاست. چون دشمنی از جنس خودشان دارند که می‌تواند با ۵ پهپاد برزند جاهایی را خراب کند. کی به کی است؟ برخی از این جملات استنباط کردند که جواد لاریجانی در حال تهدید اروپایی‌ها به انتقام جویی از سوی ایران است. آن هم در حالی که بسیاری از کارشناسان سیاست خارجی اکنون بر تقویت روابط سازنده با اروپا برای جلوگیری از فعال شدن مکانیسم ماشه تأکید می‌کنند. اردیبهشت‌ماه امسال شن NPT را پسند خیالی و مرده خواند و عنوان کرد که «شخصا NPTی موافق نیستم و آن را سندی خیالی و مرده می‌دانم، اما چون جمهوری اسلامی آن را امضا کرده، ما موظف به پایبندی هستیم.» جواد لاریجانی، در گفت‌وگوی دیماه سال قبل خود نیز گفته بود: اگر فکر می‌کنند ظرف ۴۸ ساعت می‌توانیم هسته‌ات نظامی‌ه‌شان پیدا کنیم، فکر بدی نکردند. می‌توانیم آن را به ۲۴ ساعت برسانیم.