

نوری قزلبه تشریح کرد

### چگونگی تصویب برجام در مجلس

در روزهای گذشته علیرضا زاکانی، کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری، در میزگرد سیاسی خود در صداوسیما، مدعی شد: «یک حلقه ۳ نفره از آقایان لاریجانی، ظریف و روحانی شکل گرفته بود، اینقدر این حلقه تنگ بود که آقای ولایتی اعتراض کرد. سند برجام را حتی به آقای ولایتی هم که جزوشان بود نشان ندادند می‌خواستید به من نماینده نشان بدهند؟ در نهایت محرمانگی این کار را پیش بردند و به هیچ وجه به کسی اجازه ورود ندادند.» او همچنین مدعی شد که شمخانی به او گفته از محتوای سند برجام اطلاع ندارد. اظهاراتی که به سرعت از سوی سایت نزدیک به شمخانی و ظریف تکذیب شد وقیلم اظهارات ولایتی که برجام را اراده نظام دانسته بود و صحبت‌های قدیمی روحانی درباره مذاکرات در تکذیب این ادعاها بازنشر شد. در همین راستا، غلامرضا نوری قزلبه، نماینده بستان آباد در مجلس دوازدهم که در مجلس نهم نیز حضور داشته و در جریان روند بررسی برجام بوده است، مهمان «کافه خیر» خبرگزاری خیرآنلاین بود و از روند بررسی برجام در آن زمان سخن گفت. در ادامه بخشی از این گفت‌وگو را می‌خوانید.

◀ **آقای نوری قزلبه، در روزهای اخیر روایت‌های مختلفی درباره برجام مطرح می‌شود، شما در مجلس نهم حضور داشتید. درباره روز بررسی برجام در صحن و تشکیل کمیسیون ویژه توضیح می‌فرمایید.**

هنوز ای سند با همه فراز و فرودهایی که درباره آن است، به‌عنوان یک سند محکم، برای تنظیم روابط خارجی ماست و تاکنون منتقدان هم که درمسند امور قرار گرفتند نتوانستند یک سندی جایگزین آن را تحویل بدهند. این سند هم معتبر و هم مورد اجماع ملی در همین شرایط فعلی است. به خاطر دارم یکبار گفتند یکسری اصلاحات جزئی باید اعمال شود و پیشنهادات به‌صورت رسمی به چاپ رسید و در مجلس توسط نمایندگان از جمله آقای سبحانی نیا مطرح شد و به تصویب رسید. یعنی هر آنچه یک نظر اجماعی و توافقی برای اجرای برجام بود، از نمایندگان گرفته شد و به تایید مجلس رسید. در روز بررسی برجام که از صبح اول وقت کار آغاز شد در اواسط جلسه برخی نمایندگان مجلس نهم از جمله مرحوم زارعی و آقای زاکانی معترض بوده و تشکیک کردندکه نظر شورای عالی امنیت ملی هم در این خصوص گرفته شده یا خیر. برای اینکه این موضوع در آنجا به‌طور دقیق بررسی شود و شک و شبهه‌ای برای افراد باقی نماند، آقای لاریجانی به اتاقک گیت ورودی صحن آمدند، مرحوم زارعی آمدند و باآقای شمخانی دبیروقت شورای عالی امنیت ملی توسط موبایل آقای جلالی تماس تلفنی برقرار کردند. من نیز به‌عنوان ناظر این مکالمه در آنجا حضور داشتم و آقای لاریجانی به آقای شمخانی گفتند که: «برخی از دوستان دل شان قرص نبوده وتشکیک دارندکه نظر شورای عالی امنیت ملی بر روی این ۹ ماده که برای اجرای برجام بررسی می‌شود، گرفته شده یا خیر.» آقای شمخانی در آنجا به صراحت اعلام کردند که: «بله این موضوع در شورای عالی امنیت ملی بررسی شده و نظر ما همانی است که به شما اعلام کردیم.» درآنجا هم گفتند که آن چند مردم ریز هم که بود توسط نمایندگان پیشنهاد شده و اصلاح می‌شود. در آنجا علی‌الظاهر نمایندگان به این اجماع رسیدند که برجام نظر کل نظام بوده و زمانی که به صحن بارگشتم برجام در صحن رأی‌گیری شد و به تصویب رسید. در شورای نگهبان هم به تایید رسید و در ریل اجرایی کشور قرار گرفت. چند روز بعد از تصویب برجام، او خراب شب به‌طور اتفاقی در یک شبکه صداوسیما متوجه انجمنیشینی شد که می‌گفت آش در ۱۰ دقیقه تهیه شده، بچه در عرض ۱۲ دقیقه به خواب می‌رود و برجام هم در عرض ۲۰ دقیقه تصویب می‌شود. این بحث ۲۰ دقیقه را متأسفانه صداوسیما به‌عنوان یک رسانه ملی که باید اراده نظام را منعکس می‌کرد، انجام داد. جالب این است که یک هفته بعد رئیس صداوسیما به یک جلسه در فراسکون رهروان مجلس آمد و من به او اعتراض کردم. ایشان پذیرفت کار اشتباهی بوده و خواستند جبران کنند اما جبران نشد.

◀ **همه مسئولان نظام در جریان این سند بودند؟**
آقای زاکانی مدعی هستند که آقایان شمخانی و ولایتی از سند برجام بی‌اطلاع بودند. البته باید خود بزگوران توضیح بدهند اما آنجایی‌که ما شاهد بودیم حوضی از آن است که نه تنها این آقایان، بلکه همه مسئولان نظام در جریان این سند بودند.

<b>پنجشنبه</b> <p>۳۱ • ۰۳ • ۱۴۰۳</p> ۱۳ ذی‌الحجه ۱۴۴۵ / ۲۰ ژوئن ۲۰۲۴	
سال هفتم <p>شماره ۱۸۵۶</p>	

گزارش «آرمان‌ملی»از حواشی دفاع‌جانانه ظریف

## همه علیه ظریف

◀ **با حمایت پورمحمدی، انتخابات ۴+۲ شد**

پورمحمدی در جریان دیدار با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

**آرمان ملی– مطهره شفیعی** : محمد جواد ظریف را باید شگفتی انتخابات ریاست جمهوری اخیر دانست؛ شخصیتی که حضورش در کنار پزشکیان سبب افزایش شور انتخاباتی شد. همراهی ظریف؛ وزیر خارجه پیشین و دیپلمات شناخته شده در سطح جهان در کنار پزشکیان نامزد انتخابات ریاست جمهوری، حداقل در شبکه‌های اجتماعی زلزله‌ای خبری را ایجاد کرد. ظریف که بسیاری او را در قامت نامزد انتخابات می‌دانستند و بر این باور بودند که حضور او می‌تواند پیروزی راضمین کند، در یک حرکت جالب سیاسی پا به میدان گذاشت و رقابت را واراد مرحله تازه‌ای کرد.

پورمحمدی در جریان دیدار با نمایندگان مجلس شورای اسلامی

◀ **پورمحمدی حمایت کرد**

حجت‌الاسلام پورمحمدی که خودش هم کاندیداست، به تجلیل از ظریف می‌پردازد و می‌نویسد: «با اعداد بازی نکنید. سر مردم شیره نمالید.» اشاره او به این بخش از اظهارات روز ۲۹ خرداد ظریف است که گفته بود: «اگر می‌خواهیم با عدد سر مردم را شیربه بمالیم، درست بمالیم.»

◀ **چرا تخریب ظریف**

اما برخی مسیر دیگری را طی می‌کنند و به‌صرف کاندیدای ریاست جمهوری شدن، این تصور را دارند که می‌توان به دولت‌نمدان قبل و سایر افراد توهین کرد. علت این تخریب‌ها هم جز هراس و عدم توانایی در رقابت نیست. دولت قبل در بسیاری از حوزه‌ها موفق بود و دستاوردهای ماندگاری داشت و یکی از پرافتخارترین وزرا هم ظریف بود که به‌رغم فشار داخلی و خارجی توانست به آنچه قابل دسترسی بود، برسد. اقتدار و توانایی ظریف سبب نگرانی برخی کاندیداهای انتخابات فعلی شده است که ۲ علت دارد. نخست اینکه خود را بر کرسی ریاست جمهوری منصور می‌کنند، اما به خوبی می‌دانند وزیر خارجه‌ای که توانایی و دیسیپلین ظریف را داشته باشد را ندارند. دلیل دوم هم اینکه از محبوبیت ظریف در جامعه آگاه بوده و این محبوبیت را مولفه افزایش رای پزشکیان می‌دانند پس تیر هجمه خود را به سمت ظریف نشانه می‌روند.

◀ **مشاور کوچک در برابر ظریف بزرگ**

البته برخی سعی دارند با استفاده از فرصت انتخابات و تخریب افراد موجه مانند ظریف اعتباری برای خود جلب کنند. به‌نظر می‌رسد مشاور قاضی‌زاده هاشمی هم در روز گذشته با هدف خاص درباره ظریف صحبت کرد. او گفت: در چند سال گذشته دنبال غرب و رابطه با غرب بودند و به نوعی دنبال کد خدا بودند. مسیر را مسیر رضایت کد خدا می‌دانستند. در دولت آیت‌ا... رئیس یک مسیر تازه رخ داد. دیروز یک کسی روی این صندلی نشسته بود و مردم را می‌ترساند و جنگ هراسی می‌کرد که اگر ترمب بیاید جنگ می‌شود. میت برجام را از گور بیرون کشیدند و دارند کافور



تازه به آن می‌زنند و ملت را از ترمپ قمارباز به قول شهید سلیمانی می‌ترسانند. صالح اسکندری ادامه داد: ای‌کاش دیروز می‌گفتند در آن ۶ ماه قرار بود چه تعهدات فرابرجامی به دشمن تا دندان مسلح بدهند. موضع ما در آن دوره متماس شده بود. در سال اول آقای روحانی آقای اسدا... نمی‌توان خاطرات تلخ دهه ۹۰ را از یاد مردم پاک کرد. در اذهان بسیاری هست که ظریف اظهاراتی درباره برجام و قانون اقدام راهبردی مطرح کرد از جمله اینکه «برجام اجازه نمی‌داد آمریکا تحریم جدیدی بیاورد» و «بایدن قرار بود به برجام برگردد اما اسرائیل و قانون راهبردی مجلس ما مانع برگشت بایدن به برجام شد.» این اظهارات به مذاق نمایندگان مجلس خوش نیامد و برخی از آنها در صفحات شخصی خود در شبکه مجازی «ایکس» منتشر کردند. فتح‌ا... توسلی، نماینده کیودر اهنگ نوشت: «قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از حقوق ملت ایران از افتخارت مجلس یازدهم است؛ افرادی برای منافع زودگذر تلاش نکنند منافع ملی و بلندمدت را هدف قرار دهند. حافظه تاریخ دائمی است و عملکردها روشن است.» مجتبی یوسفی، نماینده اهواز نوشت: «آن زمانی‌که باید در عرصه‌های جهانی صدای رسای ایران و ایرانی باشید، با دیپلماسی بایکند، هرآنچه‌از داشته‌های هسته‌ای و امنیتی بود را ه‌زده‌به‌داید رفت. امروز صدای بلند شما برای حمایت از کاندیدای محبوب‌تان، زخم‌های ۸ ساله دولت شما راتازه

◀ **نماینده وزیر علیه ظریف**

تخریب ظریف به کاندیداها محدود نشد چنانکه حتی وزیر اقتصاد هم به میدان آمد و در پاسخ به اظهارات وزیر سابق امور خارجه اظهارکرد: بر اساس آمار بانک مرکزی و مرکز آمار، روند رشد اقتصادی در دولت سیزدهم توانست از فضای ناپایدار و نوسانی گذشته خارج شود و مجدد به روند بلندمدت خود نزدیک شود. خاندوزی افزود: در گزارش بانک جهانی برای توصیف وضعیت رشد اقتصادی در دولت سیزدهم از عبارت بازگشت به «رشد پایدار» استفاده شده است.

خاندوزی ادامه داد: همچنین روند تشکیل سرمایه در دهه ۹۰ ارقام بسیار منفی را ثبت کرد که در طول تاریخ اقتصادی ایران از حیث منفی بودن کم‌نظیر بود. بنابراین صرفا با اشاره به سال‌های ۹۵ و ۹۶ نمی‌شود عکس یادگاری گرفت و سایر سال‌های عملکردی خودشان را فراموش کنند. وی گفت: بر اساس گزارش سازمان سرمایه‌گذاری خارجی، جذب سرمایه خارجی در سال‌های برجام یعنی سال ۹۵ و ۹۶ حدود ۱.۶ میلیارد دلار و ۲.۶ میلیارد دلار بود. اما در سال ۱۴۰۲ توانستیم رکورد جذب سرمایه‌گذاری خارجی با رقم ۵.۵ میلیارد دلار را بشکنیم. خاندوزی اظهارکرد: همچنین بر

«آرمان ملی»، اظهارات دختر قالیباف در خصوص «سیسمونی گیت» و سفر به ترکیه را بررسی می‌کند

## دفاع انتخاباتی دختر از پدر

◀ **مریم قالیباف: من به ترکیه سفر کردم، اما برای خرید نرفته بودم**



چند که به نظر می‌رسید واکنش‌های دختر قالیباف چه خواهد بود.

◀ **حواشی بیرامون پدرم دروغ بود**

دختر محمدباقر قالیباف در مورد برخی ابهاماتی که از سوی فعالان رسانه‌ای در خصوص پدرش و خانواده مطرح می‌شود، اظهار داشت: اولین دروغ را در مورد عروسی من گفتمتد، یک عکسی که من نبودم را به‌جای من منتشر کردند و از عروسی مجلل گفتمتد. مریم قالیباف در مورد حاشیه‌ها بیرامون سفرش به ترکیه گفت: من دوست ندارم اسم آن را حاشیه بگذارم آن دروغ بود، این دروغ‌ها کام ما را در برهه‌ای از زندگی تلخ کرد. البته به‌خاطر این دروغ‌ها هم محکوم شدند. وی با بیان اینکه برای هر دختری عروسی‌اش شب مهم زندگی‌اش است، بیان کرد: دروغ سیسمونی باعث شد دوران بارداری به من خیلی سخت بگذرد، این سبک دروغ‌ها خیلی مخاطب دارد. مریم قالیباف افزود: من به ترکیه سفر کردم اما برای خرید نرفته بودم، شاید در هیچ حوزه‌ای نتوانستند به پدرم حرف‌هایی بزنندکه این‌طور مشتری داشته باشد پس به خانواده‌اش حمله کردند. وی ادامه داد: در ۱۲ سالی‌که پدرم شهردار بودند کارهای بزرگی برای نوانی کردند. وی درباره بهترین اخلاق پدرش تصریح کرد: پدرم فردی همه‌جانیه

## آرمان ملی

### سیاست

گزارش

افشای جزئیاتی از قرارداد «محرمانه» با چین به روایت زاکانی

**متن کامل مایه «افتخار» را منتشر کنید**

**ناگهان قرارداد شفاف شد!**

همین یکی دو ماه قبل بود که ماجرای قرارداد محرمانه با چین صحن شورای شهر تهران را به صدر اخبار رسانه‌ها برد، قراردادی که شهردار تهران به آن افتخار می‌کرد اما اعضای شورای شهر از جزئیات آن ابراز بی‌اطلاعی می‌کردند، نخستین مساله هم سبب شد برخی از اعضای شورای شهر در نهمین با حضور زاکانی جلسه را ترک کنند تا اینگونه اعتراض خودشان را به شهردار نشان دهند. اما بعد از کلی حواشی ایجاد شده درحالی‌که شهردار تهران به‌دلیل محرمانه بودن امکان شفاف‌سازی ابعاد قرارداد با چینی‌ها را فراهم نکرد ناگهان در هنگامه رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری جزئیات بیشتری از آن را اعلام کرد تا پرسش‌های زیادی بر جای بگذارد، پرسش‌هایی از این قبیل که اگر بنا بر محرمانه بودن قرار است وبه تعبیر شهردار تهران شفاف شدن آن به صلاح کشور نیست چرا حالا برای رئیس جمهور شدن یا روی صلاح و مصلحت کشور گذاشت و ابعاد جدیدی از این قرارداد را اعلام کرد. اگرهم بیان شفاف ابعاد قرارداد با چینی‌ها از ابتدا معنی نداشت چرا از همان روز اول جزئیات این قرارداد به‌طور شفاف اعلام نشد؟ و چرا سوای بهره‌برداری شخصی یک نامزد ریاست جمهوری، متن کامل آن منتشر نمی‌شود تا مشخص شود آیا این قرارداد را باید واقعاً مایه «افتخار» دانست یا خیر؟

◀ **ماجرا چیست؟**

ماجرا از جایی شروع شد که یک فعال رسانه‌ای بخش‌هایی از قرارداد شهردار تهران با طرف چینی را منتشر کرد. این قرارداد که ارزش آن حدود ۲ میلیارد یورو است برای خرید تعدادی خودروی برقی و اتوبوس میان شهردار تهران و یک شرکت چینی منعقد شده است، اما بنا بر ادعای این فعال رسانه‌ای شرکت چینی هیچ تخصصی در زمینه خودروهای برقی و حمل و نقل پاک ندارد و تخصص آن مربوط به کار ساختمانی است. با مشخص شدن ابعاد جدیدی از قرارداد زاکانی با طرف چینی ماجرا به شورای شهر تهران کشید و برخی از اعضا درخواست دسترسی به قرارداد و شفاف‌سازی بیشتر را کردند، مهدی عباسی، عضو شورای شهر در این باره گفت: «اگر اسنادی وجود دارد باید این اسناد به ما داده شود و اگر این ادعاها درست است باید به شورایگزارش دهم. وظیفه ما مشخص است وقتی شورا بدون پیوست دومیلیارد یورو مصوب می‌کند یعنی مامی خواهیم به شهرداری کمک کنیم و بنده نماینده مردم هستم و درست نیست از کنار یک قرارداد بزرگ بین المللی بگذریم و باید ناراحت باشیم از اینکه یک خبرنگار اسنادی را دارد که ما به‌عنوان عضو نداریم.»

◀ **قرارداد محرمانه است**

انتقاد اعضای شورای شهر درخصوص عدم دسترسی به قرارداد شهردار تهران با چینی‌ها یک جواب مشخص از طرف زاکانی و چمران، رئیس شورای شهر تهران داشت، آن‌هم آن‌که قرارداد محرمانه است، به گزارش ایرنا، رئیس شورای شهر تهران در واکنش به این‌که باقرآزاد‌های حمل و نقل چین محرمانه است، اظهارکرد: «قرارداد را هر عضو خواسته در اختیارش قرار گرفته است، اما بزرگان متخصصان وزارت امور خارجه و بانک مرکزی منتقد شده است.» علیرضا زاکانی هم اعلام کرد: «امکان ندارد این قرارداد منتشر شود وبه صلاح کشور نیست ولی همه بخش‌های مرتبط در جریان آن هستند. قرارداد آن چیزی نیست که بتوان آن را جاز کرد. ایران هزار و یک دشمن دارد، یک عده نمی‌خواهند اتفاقی بیفتد.»

◀ **تشش در شورای شهر**

کاربه‌جایی‌رسیدکه جلسه نهم اردیبهشت امسال شورای شهر درباره این قرارداد با تنش مواجه شد. بعد از انتقاد‌های اعضای شورای شهر، زاکانی در جایگاه حاضر شد اما همزمان با حضور وی در محل تریبون تعدادی از اعضای شورای شهر جلسه را ترک کردند. همزمان با خروج قائمی، عباسی، امانی، اقربان، شریبانی شهردار خطاب به آنها بیان داشت: «بنشینید تا پاسخ سوالات‌تان را بدهم اما آنها بدون توجه به سخن شهردار جلسه را ترک کردند و بعد از آن نیز سوده نجفی جلسه را ترک کرد و شهردار تهران در ابتدای سخنانش خطاب به تشکری گفت که رونوشت قرارداد واگن چین به وی داده شده اما تشکری هاشمی در حین خروج از جلسه اعلام کرد که این قراردادها به وی داده نشده‌است.» مهدی عباسی عضو شورای شهر با اشاره به موارد منتشر شده از قرارداد چین در توئیتر تأکید کرد: «اگر اسنادی وجود دارد باید این اسناد به ما داده شود و اگر این ادعاها درست است باید به شورا گزارش دهم. وظیفه شورا مشخص است وقتی شورا بدون پیوست دو میلیارد یورو مصوب می‌کند یعنی ما می‌خواهیم به شهرداری کمک کنیم و بنده نماینده مردم هستم و درست نیست از کنار یک قرارداد بزرگ بین المللی بگذریم و باید ناراحت باشیم از اینکه یک خبرنگار اسنادی را دارد که ما به‌عنوان عضو نداریم.»

◀ **ناگهان قرارداد شفاف شد!**

به‌رغم درخواست شفاف‌ساز و انتشار قرارداد زاکانی با چینی‌ها به شهردار تهران درباره عدم امکان انتشار قرارداد صحبت کرد، یعنی معنی برای شفافیت آن وجود دارد، معنی که به‌تعبیر ایشان خیر و صلاح کشور را نشانه گرفته است، اما او وقتی در مناظره‌های انتخابات ریاست جمهوری با پرسشی درباره شفافیت این قرارداد مواجه می‌شود موضع قبلی خود را فراموش می‌کند، یعنی به جای اینکه در قاب تلویزیون بگوید انتشار این قرارداد امکان نیست یا اینکه به صلاح کشور نیست، بیان کرد: «قرارداد شفاف است.» وی سپس بدون توجه به تأکید پیشین خود و چمران به‌عنوان رئیس شورای شهر درباره محرمانگی مفاد قرارداد و منع انتشار آن به دلایل امنیتی افزود: «ما ۱۳ میلیارد یورو تفاهم‌نامه و نزدیک به ۲ میلیارد یورو نوشتیم، ۴۰ درصد آن را از پول بلوکه شده خودمان در چین پرداخت کردیم، الباقی هم بانرخ ۴.۷ و ۴.۹ سه ساله گرفتیم.» حالا همان پرسش اول باقی است، اگر انتشار ابعاد این قرارد معنی ندارد و محرمانه نیست، به‌جای این‌که تحت عنوان شفافیت قرارداد و دربار ه رقم آن در مناظره‌ها گفته شود، خود قرارداد منتشر شود، شفافیت زمانی معنا پیدا می‌کند که همه به ابعاد یک قرارداد دسترسی داشته باشند، اما اگر بنا به عدم شفافیت بوده و انتشار قرارداد به صلاح کشور نیست، چرا شهردار تهران در مناظره انتخاباتی و روی آنتن زنده صداوسیما، جزئیاتی از قرارداد ی که قبلاً محرمانه و امنیتی توصیف شده را اعلام و نام آن را هم شفافیت می‌گذارد؟