

«سید رأی» اصولگرایان آفت رب

پیام ریزش مشارکت در دوران دولت ومجلس اصولگرا

تکلیف مهم‌ترین ماراتن سیاسی سال ۱۴۰۳ در جمعه ۸ تیرماه مشخص نشد و با اعلام نتایج نهایی انتخابات ریاست جمهوری هیچ یک از ۴ نامزد موفق به کسب حد نصاب یعنی نصف آرایه علاوه یک، نشده و کار به دور دوم کشیده، جمعه ۱۵ تیرماه کشیده شد. اما شباهت‌ها و تفاوت‌های بین دو انتخابات در در فاصله سه سال برگزار شد، جالب توجه است. از حضور دو کاندیدای پوششی در هر دو انتخابات تا…

- تجربه تکراری راکانی وقاضی‌زاده**

از میان ۶ کاندیدای تأیید صلاحیت شده همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد ۲ کاندیدای پوششی در ساعات آخر منتهی به انتخابات کناره‌گیری کردند. این شرایط را راکانی در ۱۴۰۰ هم تجربه کرده بود و بعد از یک حضور شبه احمدی نژادی در انتخابات آن سال در نهایت مهرتایید بر پوششی بودن خودزود چندساعت مانده به انتخابات ۱۴۰۰ به نفع شهیدرئیس‌ی کنار رفت. کاندیدای پوششی بودن برای قاضی‌زاده هاشمی هم تجربه جدیدی نبود و او در ۱۴۰۰ نیز همین نقش را ایفا کرده بود و با اینکه چندین بار مدعی شده بود به مثابه انتخابات آن سال در عرصه باقی می‌ماند این بار با علم به اینکه سید رئیس چیزی بیش از آنچه آن سال کسب کرده بود نیست، در مسیر راکانی قدم گذاشت تا شاید این انصراف برایش آورده‌ای در دولت آینده (اگر جلیلی بیاید داشته باشد.

- مشارکت یازهم ریخت**

اما فارغ از موضوع کاندیدیداها، میزان مشارکت رقم خورده در هر دو انتخابات محل نگرانی شده است. در ۱۴۰۰ مشارکت ۴۸/۸ درصدی در نهایت رئیس‌ی رایه پاستورساند اما سه سال بعد از آن روزها مشارکت با ریزش محسوس به ۴۰ مرز، ۱ درصد رسیده است و البته هنوز تکلیف جایگزین رئیس‌ی مشخص نشده است. کل آراء مأخوذه در انتخابات ریاست جمهوری سیزدهم ۲۸ میلیون و ۹۲۳ هزار و ۴ رأی بود، اما در این دوره از انتخابات تعداد رأی دهندگان با ریزش بیش از ۴ میلیونی، به ۲۴ میلیون و ۵۲۵ هزار و ۱۸۵ نفر رسیده است. منتقدان دولت روحانی مشارکت سال ۱۴۰۰ را نتیجه عملکرد دولت وقت می‌دانستند، اما ریزش محسوس مشارکت در انتخابات ۱۴۰۳ چه پیامی دارد؟ بخشی از این ریزش رأی را باید در عملکرد دولت سیزدهم طی سه سال اخیر در حوزه اقتصادی دانست و بخشی دیگر را به اتفاقات بعد از پاییز ۱۴۰۱ و گرایه‌های مردم‌مرتب دانست.

- آرای باطله را جدی بگیریم**

«آرای باطله» حالا دیگر به یک مولفه مهم در هر انتخابات تبدیل شده است، آرایه که گاها از رأی برخی کاندیداها نیز جلوتر بوده است و پیام‌های پنهان در این آراکه باید جدی گرفته شود. در انتخابات امسال که مشارکت ۲۴ میلیونی را شاهد بودیم، یک میلیون و ۵۶ هزار و ۱۵۲ رأی باطله به صندوق‌ها ریخته شد، در انتخابات ۱۴۰۰ که مشارکت کمی بیش از ۲۸ میلیون بود، ۲ میلیون و ۷۲۶ هزار و ۸۷۰ رأی باطله در صندوق‌ها شمارش شد.

◀ **ریزش رأی اصولگرایان در فاصله ۳ سال**
گرچه انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم هنوز به پایان نرسیده و تکلیف رئیس‌جمهوری نهم مشخص نشده است، اما مقایسه رأی کاندیداهای هر دوره خالی از لطف نیست. ابراهیم رئیس‌ی در انتخابات ۱۴۰۰ با کسب نزدیک به ۱۸ میلیون رأی به عنوان رئیس‌دولت سیزدهم انتخاب شد که این میزان رأی را می‌توان نتیجه اجماع حداکثری اصولگرایان بر روی او وانصراف جلیلی وزاکانی به نفع اودانست که تا حد زیادی این اجماع و کناره‌گیری در جلوگیری از پراکندگی آراء به ضرر رئیس‌ی جلوگیری کرد. در همان انتخابات البته با مجموع آرای محسن رضایی و امیرحسین قاضی‌زاده هاشمی کل سید رأی اصولگرایان در طیف‌های مختلف نزدیک ۲۲ میلیون رأی بود. در انتخابات ۱۴۰۳ این اجماع صورت نگرفت و پراکندگی رأی اصولگرایان در بین آراء قالیباف و جلیلی مشهود بود. با این وجود مجموع سیدرأی قالیباف و جلیلی در این انتخابات کمی بیش از ۱۲ میلیون رأی می‌شود که حکایت از به صحنه نیامدن همه سید رأی رئیس‌ی دیگر اصولگرایان دارد، یک پیام معنادار و مهم برای جبهه انقلاب. در انتخابات ۱۴۰۳ مسعود پزشکیان، کاندیدای جبهه اصلاحات ۱۰ میلیون و ۴۱۵ هزار و ۹۹۱ رأی کسب کرد که با توجه به پایین بودن میزان مشارکت از یک سو و به صحنه نیامدن «آرای خاکستری» رأی ریخته شده به سید او قابل توجه است. این موضوع آنجا جالب می‌شود که بدانیم بر اساس تحلیل‌ها همیشه در مشارکت پایین اصلاطلبان شکست خورده و اصولگرایان پیروز بوده‌اند، این منحنی در انتخابات ۸ تیر متفاوت شد و پزشکیان در مشارکت ۴۰ درصدی رأی اول را به دست آورد. اما آراء محسن رضایی و امیرحسین قاضی‌زاده هاشمی در انتخابات ۱۴۰۰ حقدرد بود؟ محسن رضایی در آن دوره تنها ۳ میلیون و ۴۱۲ هزار و ۷۱۲ رأی را از آن خود کرد و به عنوان نفر دوم انتخابات برگزیده شد و قاضی‌زاده هاشمی هم با ۹۹۹ هزار و ۷۱۸ رأی آخرین نفر در انتخابات ۱۴۰۰ شد. در انتخابات ۸ تیر قالیباف و پورمحمدی دو نماینده دیگر جریان اصولگرا با موضع‌گیری‌های متفاوت هر کدام به ترتیب ۳۰۰۲۸۲۰۳۰ و ۳۰۰۳۹۷۰۲۰۶ رأی بوده‌است.

سال هفتم
شماره ۱۸۶۵

۲۵ ذی‌الحجه ۱۴۴۵ / ۲ جولای ۲۰۲۴

«آرمان ملی» تصویر ایران آینده رادر مواضع کاندیداهای ریاست جمهوری بررسی می‌کند

فرق می‌کند چه کسی رئیس‌جمهور باشد

◀ **پزشکیان، مخالف فیلترینگ و گشت ارشاد؛ موافق برجام و FATF**

جلیلی؛ موافق محدودسازی، طرح نور؛ مخالف برجام



می‌کند و همین دیروز نیز در اجتماع هوادانش گفت که جنگ ترس ندارد.

◀ **احترام به آزادی‌های اجتماعی یا محدودسازی؟**

نگاهی به حوزه‌های دیگر به‌ویژه در حوزه فرهنگی واجتماعی نشان می‌دهد که نظرات دو نامزد در دو قطب مخالف هم قرار دارد. پزشکیان در مساله اینترنت، فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی قائل به آزادی رسانه‌هاست و فیلترینگ را برنمی‌تابد و از مخالفان این مساله است. چنانکه اخیرا در توتیتی نوشت: تضمین می‌دهم که تمام دولت در برابر گشت‌های اجباری، فیلترکردن وفیلترشکن‌بازی وفشارهای بیرونی در همه جلسات و تمام‌قد بایستد.». در حالی‌که جلیلی هیچگاه مخالفنی با فیلترینگ نداشته‌و حتی شایدابایی هم ازگفتن بستن اینترنت جهانی نداشته باشد. چنانکه مشاوران و برخی اطرافیانش بر این مهم باور دارند. چه اینکه اخیرا روح‌ا… مومن نسب، حامی جلیلی گفته بود:«اینترنت کیف‌آمریکایی عامل مشارکت‌بایین مردم در انتخابات بود»، در حوزه اجتماعی مسعود پزشکیان قائل به آزادی‌های اجتماعی مردم در چارچوب قانون است و درموردمسئله حجاب نیزمخالف گشت ارشاد، طرح نور، لایحه عفاف و حجاب است و معتقد است باید به زنان و دختران احترام گذاشت. اما در مقابل سعید جلیلی دیدگاه‌های کاملا مخالف وحجاب است. در حوزه مسائل اقتصادی نیز پزشکیان معتقد به عدالت اقتصادی و یک بند توافق انجام دهد. پس از انعقاد برجام نیز که به همت و درایت محمد جواد ظریف وزیر خارجه هنرمند در دیپلماسی تحریم‌های شورای امنیت برداشته شد؛ جلیلی از مخالفان سرسخت برجام بود وی در موضوع FATF نیز از مخالفان جدی این ساز و کار بود و به روایت پورمحمدی تنها مخالف در شورای عالی امنیت ملی جلیلی بود که موجب شد، هنوز که هنوز است در لیست سیاه این کارگروه دانشجوی کشور با مشکلات عدیده‌ای مواجه باشد. همچنین جلیلی به جای دیپلماسی تعامل‌محور دیپلماسی تهاجمی را دنبال

گزارش آرمان ملی از دیدگاه بنزینی نامزدها و مشاوران آنها

مشاور جلیلی یا مشاور علیه جلیلی؟

◀ **پزشکیان: اگر قرار است بنزین گران شود باید خودروی باکیفیت واردکنیم**

برای بنزین و گازوئیل تعیین شود، آقای پزشکیان آن چنان با آرامش و همکاری مردم آن را جا می‌اندازد که موجب رضایت مردم شود، زمانی‌هم که مخالفان پزشکیان شایعه گران شدن بنزین در صورت ریاست جمهوری پزشکیان را مطرح کردند، حمیدرضا زابادی، سخنگوی ستاد انتخاباتی پزشکیان در توتیتر نوشت: «اراده و تلاش دولت دکتر پزشکیان در راستای کاهش تورم و افزایش ارزش پول ملی است و هیچ تصمیمی برای افزایش قیمت کالاها به‌ویژه بنزین ندارد. منشأ این قبیل سناریوسازی‌ها در اردوگاه دولت سایه (بخوانید بانیان وضع موجود) است که می‌خواستند مشکل بورس را ۳ روزه حل کنند!»

◀ **تجربه بد آزادسازی قیمت بنزین**

کریم بزدی خواه، کارشناس اقتصادی در رابطه با صحبت‌های رئیس ستاد آقای پزشکیان تصریح کرد: «یکی از مشاوران عالی یکی از نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری با اشاره به اینکه فقط قیمت جدید بنزین باید کارشناسی شود و آقای پزشکیان با آرامش آن را جا خواهد انداخت؛ این در حالی است که تجربه بسیار بد کشور در آزادسازی بدون قید و شرط بنزین به‌خصوص برای دهک‌های متوسط و حاشیه‌نشینان کلانشهرهای کشور، آثار بسیار بدی برای خانوار به‌همراه داشته است،» وی ادامه داد: این در حالی است که مساله بنزین نه‌از محل قیمت بلکه از محل اصلاح نحوه تخصیص یارانه بنزین باید اصلاح گردد. مساله اعطای یارانه بنزین به برابر فقر است، پیشنهاد داده بود که به منظور برقراری عدالت در بهره‌مندی از یارانه بنزین در جامعه، دولت از ابتدای خردادماه سال ۱۴۰۳ به سرپرست خانوارهای فاقد خودرو به‌ازای هر عضو خانواده، ماهیانه ۱۵ لیتر بنزین سهمیه‌ای اعطاکند.

سیاست

◀ **گزارش**

هشدار مهم حسن روحانی

تحریم انتخابات راه حل نیست

آرمان ملی؛ رئیس‌جمهور ایران در دولت‌های یازدهم و دوازدهم، در بیانیه‌ای از مردم برای شرکت در دور دوم انتخابات چهاردهم ریاست جمهوری در روز جمعه ۱۵تیر دعوت کرد و آن را انتخاب بین دو راه و جهت‌گیری کاملاً متفاوت دانست؛ انتخاب بین پیشرفت واقع‌بینانه و یا عقب‌گرد. انتخابی که با «رأی دادن و ندادن» سرنویشت حداقل یک دهه آینده را رقم می‌زند. در بخشی از بیانیه حسن روحانی آمده است: انتخابات جمعه گذشته پیام روشن و رسایی داشت برای آنان که بخواهند ببینند و بشنوند. جیش از نیمی از مردم ایران، در انتخابات شرکت نکردند. از جمع عظیم ملت ایران، آنان که نیامدند به انتخابات، به تأیید صلاحیت‌های سلیقه‌ای اعتراض کردند و آنان که آمدند به رسانه‌های آس و هیاهوی هراس، نه گفتند. میلیون‌ها نفر هم آگاهانه سخن‌ها را شنیدند و از میان آن‌هایی‌اعتنا به گزارش‌های وارونه و ادعاهای واهی، بهترین‌را برگزیدند. وی در بخشی از این بیانیه آورده است: سرانجام انتخابات از چندگزینه پوششی به دوگزینه واقعی ودوقطبی بدل شد؛ ما امروز با یک انتخاب حیاتی وتاریخی میان دو راه مواجه هستیم که اتفاقا می‌توان هر دو را در کلمه‌های «تحریم» و «ضد تحریم» خلاصه کرد: از یک سو در «سیاست داخلی» رقابت میان تحریم (شرکت نکردن در انتخابات) و ضد تحریم (شرکت در انتخابات) است؛ میان آنان که موافق رأی دادن برای تغییر اوضاع هستند و آنان که به نیت تغییر دادن شرایط از رأی ندادن دفاع می‌کنند؛ نیت هر دو جریان یکی است (تغییر) اما یکی طرفدار مشارکت در انتخابات است و دیگری مدافع تحریم آن. من رأی دادن را قبل از آنکه وظیفه بدانم حق افراد می‌دانم. اما با بجز حق، در برابر کشور» خود(که فراخ‌تر از جناح وقوم و قشر و حتی حاکمیت است) مسئولیت و حتی تکلیف (مدنی) دارم. حسن روحانی ادامه داد: با سر کار آمدن یک دولت تندرو که ایران را به ورطه جنگ و تحریم و فقر بیندازد همه حاضر می‌کنیم؛ چه رأی داده باشیم چه رأی نداده باشیم. تنها تفاوت این است که رأی دهندگان می‌توانند مدعی شوند که به قدر وسع کوشیده‌اند؛ اما تحریم‌کنندگان جزئی از وضع موجود خواهند بود. بی تفاوتی و بی‌مسئولیتی در این انتخاب میان «مرگ و زندگی» و «جنگ و صلح» به معنای رستگاری نیست. تحریم انتخابات، تحریم سیاست است و تحریم سیاست، تحریم سرنوشت خودمان است. اگر قرار بود حاکمیت صدای تحریم را بشنود، در انتخابات مجلس دوازدهم می‌شنید. رئیس‌جمهور پیشین در بخش دیگری افزود: تغییری خوب است که ما عامل و فاعل آن باشیم، نه معلول آن. در تغییری که به تخریب بینجامد آنچه فرو می‌باشد ایران است و نه این جناح و آن جناح یا این دولت و آن دولت. من خشم و ناراحتی تحریمی‌ها را می‌فهمم، من از مهاجرت اجباری هم میهنانم رنج می‌برم.. اما تحریم انتخابات راه حل نیست. تحریم عامل تضعیف و تجزیه قدرت ایران است. از سوی دیگر در «سیاست خارجی» هم، رقابت میان تحریم و ضد تحریم است. امروز دو نامزد داریم که یکی تحریم در سیاست خارجی و اقتصاد را نعمت می‌داند و دیگری آن را فاجعه می‌داند. یکی پدرخوانده قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه ایران است و در هشت سال هفت قطعنامه علیه ایران گرفته و دیگری با کمک دیپلمات‌ها و کارشناسان در هشت سال این مین‌های بین‌المللی علیه ایران را ختنی کرده است. یکی مدعی جنگ است و دیگری مدافع صلح. از این‌جان جز خطبه‌ها و خطابه‌هایی پای میز «مذاکره برای مذاکره» نشنیده‌ایم. اینان تحریم را می‌خواهند اما نه برای خود که برای ما. اینان در باب دیپلماسی نبوی خطابه می‌خوانند و رساله می‌نویسند اما به جای صلح حدیبیه بیشتر یادآور جنگ نهروان هستند. حریف اینان اما طبیعتی هستند که تحریم رانه نعمت که درد و رنج و محنت می‌دانند و برای درمان آن می‌کوشند. به فکر لغو تحریم‌ها، بهبود روابط، رونق تجارت و توسعه صادرات هستند. اینک جمعه سرنوشت‌سازی را در پیش داریم. در انتخاب این جمعه، این اشخاص نیستند که در معرض این همه‌پرسی ملی قرار می‌گیرند. انتخاب بین دو جهت‌گیری کاملاً متفاوت است که سمت‌وسوی حرکت کشور و جایگاه ایران در جامعه جهانی را معین می‌کند.

◀ **ویژه**

توصیه قاضی‌زاده هاشمی به رأی دهندگان

سید امیرحسین قاضی‌زاده هاشمی رئیس بنیاد شهید و امور ایثارگران در اجتماع هواداران سعید جلیلی نامزد انتخابات ریاست جمهوری در اسلامشهر گفت: الان انتخاب بین بهتر و بهترین نیست، الان انتخاب بین دو دیدگاه کاملاً مختلف است. وی افزود: این مرحله انتخاب بین دو روش مختلفه، بین مکتبی بودن و غیر مکتبی بودن است. اینجا محل کسب قدرت نیست، اینجا خادم جمهور انتخاب خواهد شد. رئیس بنیاد شهید و امور ایثارگران تأکید کرد: یک دهه دگر مردم کوچک شد و ۲۰ درصد دارایی‌ها و قدرت خرید مردم در دهه ۹۰ کاسته شده است. قاضی‌زاده هاشمی یادآور شد: در زمان «مدعیان بلد بودن» ما در چین سفیر نداشتیم و کسی به فکر نبود، فروش ۲ میلیون بشکه نفت ما به ۳۰۰ هزار بشکه در دهه ۹۰ رسید. اما امروز فروش نفت ما به همان ۲ میلیون بشکه برگشته است. وی توصیه کرد به کسی رای بدهد که از جنس خودتان است. رئیس بنیاد شهید در ادامه اظهار کرد: قدرت و ثروت به یک دیگر گره خورده است. چون برای کسب ثروت، داشتن قدرت ضروری است. عده‌ای در مقابل دولت‌های مردمی و ساده ریاستان قرار می‌گیرند. این‌ها کسانی هستند که برای کسب مسئولیتی جدید بسیج شده‌اند.