

ادعای دلواپسان: اصلاح طلبان درصدا انصراف روحانی از مجلس خبرگان رهبری هستند

هراس از روحانی ۱۴۰۴

حرکت مدعیان انقلابی‌گری خلاف ریل مشارکت است

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: به هر دری می‌زنند تا حسن روحانی به مجلس خبرگان نرسد، دلیل شان هم مشخص است. اصولگرایان دلواپس هراس آن را دارند که روحانی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۴ ظاهر و بیروز شود، پس از همین حالا باید با سیاه‌نمایی به تخریب چهره او بپردازند. این تلاش تا حدی است که حتی به صورت علنی در صداوسیما خوستار درصلاحیت روحانی می‌شوند و ادعاهای دیگری مطرح می‌کنند که قابل تامل است، مانند روزنامه اصولگرایی «جوان» که مدعی شده اصلاح طلبان در تلاشندتا حسن روحانی‌راز حضور درانتخابات خبرگان رهبری منصرف کنند!به گزارش جوان، اصلاح طلبان تندرو به مرحله‌ای در تلاش برای کم کردن مشارکت در انتخابات رسیده‌اند که حاضرند خودی‌هایشان را تحقیر کنند، اما مانع مشارکت در انتخابات شوند. این روزنامه افزوده است: روحانی رئیس جمهوری بود که خود اصلاح طلبان او را بر سرکار آوردند، اما ناکارآمدی او چنان دامن سرمایه اجتماعی اصلاح طلبان را گرفت که مجبور شدند با فرافکنی‌های متعدد از زیر بار مسئولیت دولت او شانه خالی کنند. حالا هم برای آنکه مبادا کاندیداتوری کسی، به‌زعم خودشان باعث افزایش حتی درصدی مشارکت شود، یا حضور روحانی وضعیت سرمایه اجتماعی اصلاح طلبان را از اینی هم که هست، بدتر کند، تلاش دارند او را منصرف یا حداقل دامن خود را از او پاک کنند.

◀ دلیل هراس «جوان» چیست؟

اما چرا جوان هراسان است؟ برای پاسخ به این سوال باید به چند روز قبل بازگشت که حمایت اصلاح طلبان از روحانی تأیید شد. یک فعال سیاسی به «آرمان ملی» گفته بود: آقای روحانی اصحاب طلب نیستند اما بنده به عنوان یک اصلاح طلب به علت اینکه ایشان کاندیدا شدند از وی قدردانی کرده و به او آری خواهم داد. محمدرضا خباز در ارتباط با کاندیداشدن رئیس جمهور سابق در انتخابات خبرگان اظهار کرد: آقای روحانی رئیس جمهور سابق چاره‌ای جز کاندیدا شدن در خبرگان رهبری نداشتند چون او ایشان ۲۵ سال است عضو خبرگان رهبری هستند از این روی معنا بود که کاندیدا نشوند. روحانی مانند افرادی که توان شرکت در خبرگان را نداشتند، نبودند که در انتخابات ثبت‌نام نکنند. بنابراین حال که روحانی کاندیدا شده باید از او حمایت کرد. خباز افزود: برخلاف برخی از روزنامه‌های پایداری‌چی که اصلاح طلبان را در حمایت پرشور در انتخابات استوار درصلاحیت او شده بودند شاهد بودیم که رهبری و سازمان انتخابات خبرگان رهبری شدند. حال این روزنامه‌ها چه جوابی دارند؟ مگر نه اینکه دیدگاه‌های مختلف باید در انتخابات حضور داشته باشند تا مردم ترغیب به حضور در انتخابات شوند؟ یک رئیس جمهور سابق برای خبرگان کاندیداشده، اما مخالفان وی از امکانات دولتی استفاده می‌کنند تا او درصلاحیت شود. امیدواریم افرادی که به آقای روحانی علاقه دارند اما از جهات دیگری قصد شرکت در انتخابات نداشته‌اند، پی صندوق حاضر شوند و این مورد باعث شور انتخاباتی شود.

◀ حرکتی در جهت کاهش مشارکت!

حضور حسن روحانی در انتخابات سبب افزایش مشارکت می‌شود و مقام معظم رهبری هم بارها به حضور پر شور در انتخابات تأکید کردند اما برخی مدعیان انقلابی بودن، روند مخالف را طی می‌کنند به عنوان نمونه روزنامه‌های «کیهان» از تأکید روزنامه‌ها و رسانه‌های اصلاح طلب بر اهمیت انتخابات خبرگان رهبری عصبانی شده است. «به گزارش کیهان، تأکید بیش از حد برخی روزنامه‌ها و برخی از افراد مدعی اصلاحات بر این مساله که این انتخابات مجلس خبرگان اهمیت بسیار بالادارد و سعی بر تروی چشم خوردن حسن روحانی، به عنوان کاندیدای این انتخابات را دارند قابل تامل است.»

◀ نظر شورای نگهبان چیست؟

برخی نهاد‌های رسمی هم از این حجم تبلیغ منفی علیه روحانی متعجب هستند. زمانی‌که از طحان نظیف، سخنگوی شورای نگهبان سوال شد «مباحثی درباره آقای روحانی در فضای مجازی مطرح می‌شود. آیا این مباحث صحت دارد؟» گفت: «این مباحثی که درباره بررسی صلاحیت خبرگان مطرح می‌شود و این اخباری که من در فضای مجازی و برخی رسانه‌ها می‌شنوم، واقعا برای من هم جدید است. شورای نگهبان در حال برگزاری آزمون نیست به افرادی است که باید از آنها آزمون گرفته شود، زیرا اعضای فعلی و سابق خبرگان و کسانی که یکبار آزمون را قبول شده‌اند، طبیعتاً بر اساس قانون نیاز به آزمون مجدد ندارند و هنوز وارد آزمون صلاحیت خبرگان نشده‌اند و بعد از اتمام مباحث آزمون کم‌کم بررسی صلاحیت‌ها آغاز خواهد شد که تا آن موقع هم زمان وجود دارد. از آنجاکه این اخبار مبنای قضاوت برخی اشخاص قرار می‌گیرد، اگر عزیزان مستندات و منبع خود را ذکر کنند، شاید برای مردم موضوع شفاف‌تر باشد.»

شنبه ۳۰ • ۱۰ • ۱۴۰۲ ۵۸ رجب ۱۴۴۵ / ۲۰ ژانویه ۲۰۲۴

سال پنجم شماره ۱۷۵۰

armanmeli.ir

قالیباف، باهنر و آقانهرائی: صدر فهرست‌های انتخاباتی

چالش سرلیستی



سیدمصطفی میرسلیم: فهرست دادن تحمیل بر مردم است

و محبوبیت آنها در جامعه محک زده شود و مشخص گردد که آنها با وحدت چه دستاوردی حاصل خواهند کرد و بدون وحدت به چه نتیجه‌ای خواهند رسید.

◀ وحدت در هر شرایطی خوب نیست

یک فعال سیاسی اصولگر در خصوص آرایش و چینش اصولگرایان در انتخابات پیش رو اظهار داشت: در اینکه اختلاف نظر در جریان اصولگرایی وجود دارد شکی نیست. این اختلاف نظر هم در میان برخی از طیف‌ها یک اختلاف نظر عمدتا سیاسی است و در میان برخی دیگر از طیف‌ها اختلاف نظری دیدگاهی است و یک زاویه فکری مختلف با تعداد ی دیگر از جریان اصولگرایی پیدا کردند. ناصر ایمانی به «آرمان ملی» گفت: بنابراین اختلاف نظر در میان اصولگرایان قطعی و جدی است و بنده هم معتقدم که اصولگرایان به یک لیست مشترک وحدت‌آمیز نخواهند رسید، واگر هم خواهند به لیست مشترکی برسند که البته نخواهد شد لازمه آن این است که طیف‌های مختلف از بسیاری از مواضع فکری و یا سیاسی خود عدول کنند. وی افزود: شاید اصلا این مساله به مصلحت آنها نباشد و کار صحیحی هم نباشد که بخواهند برای رسیدن به وحدت تا این حد تنازل کنند. وحدت خوب است، اما نه به هر قیمتی. لذا من معتقدم که اصولگرایان با یک لیست واحد نخواهد آمد. ایمانی در ارتباط با این مساله که اگر اصلاح‌طلبان و اعتدالیون با هم ائتلاف کنند؛ اصولگرایان به سمت وحدت خواهند رفت یا خیر بیان کرد: شاید برای اینکه رقیب بیروز نشود یک وحدت غیرواقعی هم به وجود بیاید این فقط در اصولگرایان که در اصلاح طلبان هم اینگونه است، اما اینکه این قدر به شرایط سیاسی کمک می‌کند باید بگویم مساله من آینده تفکر سیاسی در کشور است.

این نوع وحدت‌های اجباری و تحمیلی به فکر سیاسی و رشد و بالندگی تفکر سیاسی در کشور نمی‌انجامد. بهتر این است که افکار مختلف ولو در داخل یک جناح بیایند و افکار و ایده‌های خود را به معرض عرضه بگذارند و با انتخابات‌ها وزن‌کشی شوند و ببینند که تفکر آنها چقدر در جامعه جایگاه دارد و در واقع قدر و

سایت حسن روحانی: اگر واقعا با فساد مخالفید کلی گویی نکنید

تنگنای دستاوردسازی

◀ رئیس شورای اطلاع رسانی دولت: بیرونده فرش به دادگاه روحانیت ارسال شد

درواکنش به اظهارات رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت سیزدهم درباره فرش‌های ساختمان حافظیه مجموعه سعدآباد اظهار کرد: آنچه مطرح شده، خالی از هرگونه حاطفیه جدید است و صرفا همان ادعاهای گذشته است که در فضای انتخابات با هدف تخریب سیاسی تکرار می‌شود. سایت حسن روحانی نوشت: این منبع آگاه افزوده است: رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت سیزدهم برای رهایی از بحران ناکارآمدی و فرار از پاسخگویی به اعتراضات گسترده به تداوم تورم در قیمت‌ها، خود را ناچار دیده که بازم فرافکنی کند؛ مانند بیرونده فساد جای دیش که تلاش کردند آن را به دولت قبل تسری دهند اما با اطلاع‌رسانی شفاف مقامات قضائی، ناگزیر از سکوت شدند. با این کلی‌گویی‌ها مردم بیرونده جای دیش را فراموش نمی‌کنند، بهتر است درباره فساد ۳ و نیم میلیارد دلاری جواب بدهند. به‌گفته این منبع آگاه، موضوع مفقود شدن فرش‌های سعدآباد توسط بازرس ویژه رئیس جمهور در دولت قبل گزارش شد، نه اینکه دولت سیزدهم آن را کشف کرده باشد. منتهی در دولت قبل با هدف حال حاضر به قهرمان‌سازی برای مسلمان جهان تبدیل شده و در اغلب راهیمیایی‌های ضد استکباری و یا ساختار شکنانه علیه حاکمیت‌های وابسته، عکس‌های وی در میان مردم، دست‌به‌دست می‌شود. «سردبیر سایت رنجانیوز عضو شبکه‌عمار است و قربابت نزدیکی با جبهه‌پایداری دارد بنابراین عجیب نیست در مقابل طرح موضوع احتمال ارتباط مفقودی فرش‌ها با دولت احمدی‌نژاد واکنش نشان دهد.

◀ پاسخ دولت روحانی به اتهام فرش‌ی جدید

برخی در دولت سیزدهم اصرار دارند که کم شدن فرش‌ها ربه دولت روحانی نسبت دهند و سندی هم ارائه نمی‌کنند، مانند ۲۷ دیماه که رئیس شورای اطلاع‌رسانی دولت با اشاره به وضعیت بیرونده درزیده شدن فرش‌های کاخ سعدآباد، گفت: با توجه به «شرایط خاص مظنون اصلی» بیرونده به دادگاه ویژه روحانیت ارسال شده است. سپهر خلیجی اضافه کرد: «این موضوع توسط معاونت حقوقی دولت سیزدهم پیگیری شد که در جمع بندی نهایی به ۱۰ نفر مظنون از مقامات دولت قبل رسیدند. بیرونده‌ای تشکیل شد و با توجه به اینکه مظنون اصلی «شرایط خاصی» داشت، بیرونده سال گذشته به دادگاه ویژه روحانیت ارسال شد. این بیرونده در حال بررسی است و منتظر نتیجه آن هستیم». اما این ادعاها بدون پاسخ نماند. یک منبع آگاه در دولت دوازدهم

سیاست ۳

گزارش

اصلاح طلبان و اعتدالیون با «ذره‌بین» به دنبال کاندیدا هستند

بلا تکلیفی در بستن لیست تا اسفند ۱۴۰۲

حرف از انتخابات مجلس دوازدهم که می‌شود، مواضع اعلامی اکثریت، افزایش مشارکت و حضور حداکثری مردم پای صندوق‌های رای و تأکید بر پیروزی از بیانات رهبری در این خصوص است. اما در عمل آنچه اتفاق می‌افتد، فرسنگ‌ها با مواضع اعلام شده، تفاوت دارد. البته که این مورد مخصوص انتخابات پیش رو نیست و در ادوار انتخابات گذشته هم سابقه داشته است؛ به عبارت دیگر متصدیان انتخابات باید به سمت افزایش مشارکت نیل کنند، با عملکردشان سبب می‌شوند که مشارکت به‌ترخ‌هایی کمتر از تصور افت کند. حالا اما با روشن شدن تکلیف بررسی صلاحیت‌ها از سوی هیات‌های اجرایی و سپس هیات‌های نظارت و شورای نگهبان، مشخص شده که نهاد‌هایی که وظیفه این کار را برعهده داشتند، که چهره‌های تحت حمایت طیفی غیر از اصولگرایان را در صلاحیت کرده‌اند. شاید وضعیت گروه‌های نزدیک به اصلاح طلبان و میانه‌روها، شاهدهی بر این مدعا باشند که نهاد‌های مسئول بررسی صلاحیت‌ها، با نگاه تأیید حداکثری اصولگرایان و تأیید حداقلی طیف‌های دیگر، به این وظیفه خود عمل کرده‌اند. وقتی از زمان‌های حزبی مانند اعتدال و توسعه که از جمله احزاب میانه‌رو محسوب می‌شود، ۸۰ درصد پشت سد شورای نگهبان مانده‌اند، می‌توان حدس زد که چه بر سر نامزدهای اصلاح طلبان آمده است. در احزاب اصلاح طلب اوضاع از اعتدال و توسعه هم وخیم‌تر است و مسئولان احزاب، با ذره‌بین به دنبال یافتن نامزدهای همسو هستند و به جای آنکه افراد به‌سمت احزاب بیایند، این برخی از احزاب هستند که برای مشارکت در انتخابات به هر نحوی و در هر شرایطی، به دنبال یافتن نامزد هستند. برای انتخابات مجلس دوازدهم، اولین عامل کاهنده مشارکت، با تصویب و اجرائی قانونی در ارتباط با انتخابات مجلس رقم خورد. نمایندگان مجلس یازدهم در اقدامی شنا برزده، قانون انتخابات مجلس را نو کردند و روی دور تند، این طرح از سوی مجلسی‌ها بررسی و تصویب شد. این مصوبه به سرعت از سوی شورای نگهبان هم تأیید و با سرعت بیشتری از سوی مجلس به دولت‌از دولت‌ها دست‌گاه‌های مجری، ابلاغ شد. این قانون نقش زیادی در کاهش ثبت‌نام داوطلبان از میان طیف اصلاح طلب و اعتدالی داشت، به عبارت دیگر از این جهت که قانون جدید انتخابات مقرر کرده تا داوطلبان در مرحله پیش ثبت‌نام باید نام‌نویسی کنند، چنانچه این اقدام را انجام نداده باشند، در همان نخستین گام از گردونه حذف می‌شوند؛ چرا که بعد از پایان فرصت پیش ثبت‌نام، دیگر ورودی به مرحله بعدی و اصلی ثبت‌نام داوطلبان بسته می‌شود. اجرائی این قانون اما در مدت‌توگاهی پس از تصویب و ابلاغ، اساس اجرائی مراحل انتخابات شد. پنجم مرداد ماه سال جاری، قانون جدید انتخابات از سوی رئیس مجلس به رئیس جمهوری ابلاغ شد؛ هفتم مرداد این قانون بررسی این قانون را برای اجراه به وزارت کشور ابلاغ کرد و ۱۶ مرداد مرحله پیش ثبت‌نام داوطلبان آغاز شد.

◀ میانه‌روها و اصلاح طلبان آچمز شدند

اجرائی مرحله پیش ثبت‌نام بسیاری از فعالان سیاسی و تشکل‌ها و احزاب اصلاح طلب و میانه‌رو را آچمز کرد؛ چرا که آنها برای حضور و ثبت‌نام در انتخابات هنوز به تصمیم قطعی نرسیده بودند، از همین‌رو بسیاری عاظم حضور را به لقای آن بخشیدند و پیش از ثبت‌نام نکردند که باعث حذف آنها شد. بررسی و تصویب این قانون در مجلس انتقادات فعالان سیاسی شد. این میانه‌رو‌های اصولگرا نیز برانگیخت چرا که پس از تصویب مجلس و تأیید شورای نگهبان و ابلاغ‌های لازم، به سرعت اجرائی شد و باعث حذف بسیاری شد. برای درک بهتر سرعت مجلس و دولت در این مورد، باید گفت که اگر طرح شفافیت‌که وعده اصلی مجلسی‌ها بود نیز با همین سرعت قانون انتخابات بررسی و تصویب شده بود، همان ماه‌های ابتدایی مجلس یازدهم این وعده اصولگرایان، عملی می‌شد و امروز مجبور نبودند در پاسخ به انتقادات بدنه اجتماعی‌شان تقصیر را بر گردن زمین و زمان بیندازند. بعد از این مرحله، نوبت به هیات‌های اجرائی رسید؛ هرچند تصوری‌شد هیات‌های اجرائی برای افزایش مشارکت هم که کمتر در صلاحیت‌کنند، اما وقتی نتایج بررسی هیات‌های اجرائی برای داوطلبان پیامک شد، افراد خوشبین به آنها نیز زبان به انتقاد گشودند. برخی منصور بودند که دوستی هیات‌های اجرائی از طرف دولت هستند، بنابراین با گشاده‌دستی صلاحیت‌ها را بررسی می‌کند؛ اما آنها دو نکته در نظر نگرفته بودند؛ نخست اینکه اعضای هیات‌های اجرائی در حوزه‌های انتخابیه از سوی فرمانداران و استانداران انتخاب می‌شوند که قاعدتا از دولت سیزدهم نمی‌توان انتظار علاقه به چنین مواردی مانند انتخابات با حضور همه‌سالیق را داشت. این نکته وقتی عیان می‌شود که معاون سیاسی برکنار شده وزیر کشور که پس از غائبه‌بخشنامه جنجالی‌اش از سوی احمد وحیدی برای جلوگیری از استیضاحش برکنار شد، در کنار علی‌اکبر رافتی پوزر از چهره‌های تندروی اصولگرایان حاضر شد و در لیست احتمالی او قرار خواهد داشت. نکته دوم اینکه اعضای دولت سیزدهم که هیات‌های اجرائی باید به تأیید هیات‌های نظارت برسند؛ به عبارت دیگر هیات‌های اجرائی باید به تأیید هیات‌ها هم شورای نگهبان برسند که قاعدتا نتیجه عملکرد تأیید شدگان قابل پیش‌بینی است، اما پس از در صلاحیت‌های گسترده هیات‌های اجرائی، بسیاری تصور می‌کردند که با توجه به حجم گسترده انتقادات که به عملکرد هیات‌های اجرائی، شورای نگهبان و هیات‌های نظارتش در مسیری معکوس گذشته حرکت کرده و باتکیه به بیانات مهم رهبری درباره انتخابات رقابتی و مشارکتی، به سمت تأیید اکثریت در صلاحیت شدگان از سوی هیات‌ها و برخلاف هیات‌های اجرائی حرکت خواهد کرد، اما آنچه در نهایت رخ داد بازهم برخلاف پیش‌بینی‌ها بود و عملا شورای نگهبان نشان داد که در، بر همان پاشنه همیشگی می‌چرخد؛ یعنی در صلاحیت گسترده داوطلبان اصلاح طلب و میانه‌رو و تأیید صلاحیت گسترده داوطلبان اصولگرا. از سوی دیگر احزاب حامی مشارکت در انتخابات، بلا تکلیف مانده‌اند، آن هم با فهرستی بلندبالا از در صلاحیت‌شدگانی که برای بستن لیست، به آنها امید داشتند. چه آنکه ۸۰ درصد داوطلبان اعتدال و توسعه رد شده‌اند؛ از میان داوطلبان وابسته به حزب کارگزاران در تهران، یک نفر تأیید صلاحیت شده و تعداد تأیید صلاحیت شدگان حزب اعتماد ملی در سراسر کشور به گفته سخنگوی آن، کمتر از انگشتان یک دست است. میزان رد صلاحیت‌ها به قدری وسیع است که خبرگزاری «تسنیم» اذعان کرده «تجمع ۳۰ چهره شاخص و اصلاح طلب در شرایط فعلی امکان‌پذیر نیست.». مشارکت حداکثری قاعدتا نیازمند حضور حداکثری نامزدهای همه‌طیف‌های سیاسی است؛ البته که شاید به قول حسن روحانی باز می‌خواهد، شورای ابطله رقیب اول در انتخابات باشد!