آرمان ملی
armanmeli.ir
سال پنجم
شماره ۱۷۸۷
شنبه
۱۹ • ۱۲ • ۱۴۰۲
۲۸ شعبان ۱۴۴۵/ ۰۹ مارس ۲۰۲۴

ذره بین

مجید انصاری در سالگرد ارتحال حاج سیداحمد خمینی(ره):

کینه‌ورزی زیبنده این انقلاب نیست

مراسم بیست‌ونهمین سالگرد ارتحال حجت‌الاسلام والمسلمین حاج سیداحمد خمینی(ره) و بزرگداشت آیت‌ا... سیدمحمد موسوی بجنوردی(ره) در حرم مطهر امام خمینی (س) برگزار شد. حجت‌الاسلام والمسلمین مجید انصاری با تأکید بر اینکه امنیت الزامات خودش را دارد، اظهار کرد: امنیت فقط «امنیت روحی» نیست؛ «امنیت اقتصادی»، «امنیت جسم و جان» می‌طلبد؛ امنیت از سرقت، ظلم، تجاوز و تعدی می‌طلبد. جامعه موحد باید جامعه برخوردار باشد. وی در بخش دیگری از سخنان خود با تأکید بر اینکه هرجا به هر عنوانی ستمگری حاکم باشد آنجا سخن از عدل الهی سخنی باطل است، گفت: تمامی نشانه‌هایی که سلبی و ثبوتی در رابطه با شرایط عالمان مدنظر پیشوایان دین آمده است، در وجود امام راحل ما بود. ذره‌ای ترس از غیر خدا در وجودش نبود. آن زمانی‌که امام را دستگیر کردند و به سمت تهران می‌آوردند و روبه‌روی حوض سلطان خودروها را به سمت دریاچه منحرف کردند، امام فرموده بود یقین کردم که می‌خواهند من را بکشند و به خودم مراجعه کردم که آیا می‌ترسم؟ قسم خوردند که ذره‌ای در من خوفی حاصل نشد. بعد فرموده بود حتی در ساواک هم که من را بازجویی می‌کردند، آنها می‌ترسیدند و من به آنها گفتم چرا می‌ترسید؟ عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام تأکید کرد: منیت در وجود او کشته شده بود؛ او محو در خدا و منطقش منطق ابراهیم(ع) بود. امام سال ۴۲ در وادی ذی زرع سیاست قدم به میدان نهاد. در میدان خطر، پشت پا زدن به مرجعیت، پشت پا زدن به‌عنوان و سینه سپرکردن در برابر یک رژیم قدرتمند مورد حمایت همه قدرت‌های جهان با دست خالی به میدان آمد. امتیاز امام همان امتیازی است که خداوند به حضرت ابراهیم(ع) جد بزرگوارش داد؛ یعنی اهل بیتی صالح و همراه و یارانی همراه، فداکار و از جان گذشته. وی ادامه داد: مردم، جوانان و تاریخ ما حق دارند که بدانند احمد خمینی که بوده و چه کرده است. در دوران هجرت امام به پاریس و روزهای دشوار نوفل لوشاتو، روزهای دشوار استقرار امام در مدرسه علوی و رفاه و ۱۰ سال دوران زعامت امام که هر روزش هزاران مشکل برای اداره کشور بود و هشت سال آن دوران دفاع مقدس بود، این بیت امید مستضعفان باید به خوبی اداره می‌شد. همه ملاقات‌ها و ارتباطات با تدبیر مرحوم حاج احمد آقا به خوبی انجام شد. انصاری افزود: چه جفاها که به مرحوم حاج احمد آقا نشد و چه اتهاماتی که زده نشد و چه زخم‌زبان‌ها که نیامد، اما او لب به شکوه باز نکرد؛ تا اینکه امام به فرموده خودش احساس تکلیف کرد، برای ثبت در تاریخ، جملاتی در دفاع از او بنویسد. صد افسوس و هزار افسوس که این اسماعیل هم زود از میان بیت امام و جامعه ما و جامعه انقلابی رفت. وی تأکید کرد: به خصوص این روزها، جای حاج احمد آقا خالی است. این روزهایی که تنگ‌نظرانه عده‌ای دنبال خالص‌سازی هستند، عده‌ای دنبال یکدست‌سازی هستند، عده‌ای دنبال هرس کردن درخت انقلاب هستند، دنبال طرد، اخراج و کنارزدن هستند، کجایی ای شمع محفل یاران؟ عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه انقلاب تمدن‌ساز امام ادامه انقلابی توحیدی ابراهیم(ع) است، اظهار داشت: کینه‌ورزی زیبنده این انقلاب نیست؛ تسویه حساب کودکانه زیبنده این نظام نیست. دشمنان در کمین هستند و اگر ۸۵ میلیون نفر ملت ایران یکدل و یک‌زبان باشند، بازهم خطر دشمن سنگین است؛ تا چه رسد به اینکه دوستان یکدیگر را کنار بزنند. وی تاکید کرد: ما یاران امام را باید پاس بداریم؛ آیت‌ا... بجنوردی برای انقلاب کم زحمت نکشید و به توصیه پدر بزرگوارشان به دور امام می‌گشت و شاگرد خاص امام و ۱۳ سال پای درس فقه امام بود. پس از پیروزی انقلاب آیت‌ا... بجنوردی نقش مهمی را ایفا کردند. دامنه علم او و نوآوری او در فقه و قواعد فقهی بر دو مبنای برگرفته از مکتب فقه آیت‌ا... العظمی بروجردی و امام خمینی(س) بود. وی تصریح کرد: امام بزرگوار گروه عفو و بخشودگی تشکیل دادند و فرمودند زندانیانی که تحت تأثیر گروهک‌ها و تبلیغات آنها فریب خورده‌اند، وضعیت آنها بررسی شود و اگر لازم نیست در زندان بمانند، مشمول عفو شوند. آیت‌ا... بجنوردی محور و مدار این گروه بودند و افراد زیادی را به دستور امام در لیست عفو گذاشتند.

گزارش «آرمان ملی» از حمله‌ها به خاتمی

فعال شدن توپخانه دلواپسان علیه خاتمی

شریعتمداری: رای ندادن خواسته آمریکا و اسرائیل است

آرمان ملی– مطهره شفیعی: «این بار تصمیم گرفتم که اگر نمی‌توانم کاری برای مردم بکنم، همراه و همنوا با ناراضیانی باشم که در عمق وجودشان بر این باورند که اگر راه نجاتی باشد راه اصلاح امور است. آگاهانه و صادقانه رأی ندادم تا به هیچکس دروغ نگفته باشم.» این جملات سیدمحمد خاتمی پس از رای ندادن در انتخابات مجلس است که واکنش‌های زیادی داشت.

اجباری در رای دادن نیست

انتخابات مجلس دوازدهم در حالی برگزار شد که تعداد رای دهندگان افت آشکاری نسبت به گذشته داشت. عدم شرکت برخی افراد در انتخابات دلایلی دارد اما نکته مهم آنجاست که نباید به آنانی که گزینه عدم مشارکت را انتخاب کردند، اتهامی وارد کرد چراکه براساس قانون رای دادن مقوله‌ای اختیاری است و فردی که رای نداده محکوم نیست. حتی به‌رغم اینکه رای‌دادن در کشوری مانند ترکیه اجباری است اما تاکنون فردی را برای رای ندادن محکوم و جریمه نکرده‌اند. ۹ اسفند هم طحان نظیف، سخنگوی شورای نگهبان تصریح کرد: بر خلاف برخی کشورها در کشور ما رای دادن اجباری نیست و مجازاتی برای رای ندادن در نظر گرفته نشده است. در چنین شرایطی معاون رئیس جمهور به آنانی که رای ندادند انتقادات تندی کرد و به نظر می‌رسد هدف او سیدمحمد خاتمی است.

بی‌طرفی دولت زیر سوال است

معاون پارلمان دولت گفت: «باید نقد جدی داشته باشیم به کسانی‌که همه اعتبار و حیثیت آنها از این نظام است ولی در دعوت مردم به مشارکت کاهلی کردند و گاهی اوقات هم به‌گونه‌ای وانمود کردند که انگار با تجزیه‌طلبان و با منافقان و سلطنت‌طلبان خارج از کشور همنوا هستند و دارند مردم را از حضور در انتخابات پرهیز می‌دهند. همسوکردن خاتمی با منافقین، تجزیه‌طلبان و سلطنت‌طلبان از سوی معاون رئیس جمهور اقدامی قابل تامل است چراکه دولت باید در موضوع انتخابات بی‌طرف باشد و به نظر می‌رسد نباید درباره کاندیداها و رای دهندگان و یا کسانی‌که رای ندادند به اعلام موضع بپردازد که «سیدمحمد حسینی» این موضوعات را رعایت نمی‌کند. از سوی دیگر نباید فراموش شود «براساس ماده ۵۹ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی، انجام هرگونه فعالیت یا تبلیغات انتخاباتی توسط کارکنان دستگاه‌های موضوع ماده (۲۹) قانون برنامه پنج ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و اشخاص حقوقی وابسته به آنها در ساعات اداری و همچنین هرگونه استفاده از امکانات، جایگاه، نام، مقام یا موقعیت اداری و سازمانی توسط کارکنان نهادهای مذکور برای فعالیت یا تبلیغات انتخاباتی ممنوع است و مرتکب به مجازات نقدی درجه شش قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی و انفصال موقت از خدمات دولتی از شش ماه تا یکسال محکوم می‌شود. اما محمد حسینی در نشست انتخاباتی شریان حضور پیدا کرد. اکنون او به رئیس دولت اصلاحات می‌تازد و رای ندادن او را مصداق همراهی با منافقین عنوان می‌کند!

عدم شرکت خواست آمریکا و اسرائیل بود

حسین شریعتمداری، مدیرمسئول روزنامه کیهان خود را از رای ندادن خاتمی ناراضی نشان داد و نوشت: «خاتمی می‌داند که عدم حضور در انتخابات خواسته بارها اعلام شده آمریکا، اسرائیل، انگلیس و سایر هم‌پیمانان غربی و عبری و عربی آنهاست. آقای خاتمی در فتنه آمریکایی اسرائیلی ۸۸ هم برای مقابله با جمهوری اسلامی ایران از دستورالعملی که جرج سوروس صهیونیست در جریان دو بار ملاقات به وی دیکته کرده بود پیروی کرد و به جای همراهی با مردم وطن خویش، با دشمنان تابلودار اسلام و انقلاب هم‌پیمان شد.» شریعتمداری در پایان به تهدید خاتمی پرداخت: «در جریان فتنه ۸۸ نتانیاهو، آقای خاتمی و دوستان مدعی اصلاحات ایشان را بزرگ‌ترین سرمای÷ه اسرائیل در داخل ایران معرفی کرد. باید از خاتمی پرسید اولا؛ چه گرگی در دست اسرائیل دارید که هرگز حاضر به تکذیب نظر آنها نشده‌اید؟! و ثانیا اقدام اخیر شما چه تفاوتی با خواسته رسما اعلام شده آمریکا و اسرائیل دارد؟! ما اسناد فراوان و غیرقابل انکاری در دست داریم که از هویت واقعی و ضدوطن شما حکایت می‌کند. چرا شکایت خود از کیهان را دنبال نمی‌کنید تا این اسناد رسما نیز برملا شود. ما بارها به بخش‌های قابل توجهی از این اسناد اشاره کرده‌ایم ولی انتظار از دستگاه قضائی آن است که شکایت آقای خاتمی از کیهان را به جریان بیندازد و جلسه دادگاه را نیز علنی کند تا همگان از هویت واقعی او باخبر شوند.»

انتقاد «ایسنا» به خاتمی

خبرگزاری ایسنا که در بدو تاسیس از سوی ابوالفضل فاتح دارای افکار اعتدالی و اصلاحی بود، اما از دولت احمدی نژاد تا امروز تحت تاثیر مدیران اصولگرا، تغییر مشی داده و هویت اصلی خودش را از یاد برده هم به خاتمی انتقاد کرد: «خاتمی ابتدا بیان می‌کند باید از انتخابات دفاع کرد و اصلاح‌طلب واقعی با انتخابات قهر نمی‌کند. حدود ۲۰ روز بعد و زمانی‌که نتایج آرا مشخص شده، پیروزمندانه خود را همنوا با مردمی که رای ندادند، می‌داند و اعلام می‌کند «آگاهانه رای ندادم.» فارغ از اینکه رای دادن یا ندادن یک حق است و کسی نمی‌تواند مردم این سرزمین را وادار به رای دادن یا ندادن کند؛ اما مساله اصلی تناقضاتی است که به‌وضوح فریاد می‌زند حرف و عمل خاتمی به‌عنوان سرتیم جبهه اصلاحات با هم نمی‌خواند. چطور می‌توان از انتخابات دفاع و درباره قهرنکردن با صندوق رای صحبت کرد؛ اما در عمل با غرور «رای ندادن آگاهانه» خود را در بوق افتخار دمید؟» این رسانه با سیدنظام‌الدین موسوی، سخنگوی هیأت رئیسه مجلس هم در همین موضوع گفت‌وگو کرده که او با انتقاد از مواضع سیدمحمد خاتمی به‌ویژه در انتخابات ۱۱ اسفند و عدم مشارکت او در این انتخابات، با بیان این‌که «این ادعای خاتمی و اصلاح‌طلبان که ما با عدم حضور خودمان در انتخابات اعتراض کردیم، در واقع یک بازی سیاسی است»، اظهار کرد: «اصلاحات امروز آقای خاتمی باورپذیر نیست و او فرصت‌هایش را از دست داده است.»

وکیل خاتمی: از شریعتمداری شکایت شده است

«سید محمد انجام» وکیل حجت‌الاسلام والمسلمین سیدمحمد خاتمی نیز با بیان اینکه متأسفانه در شکایات مطروحه، اراده‌ای برای رسیدگی و بررسی ادعاها دیده نشده است، مطلب اخیر منتشر شده در روزنامه کیهان را دو جهت قابل بررسی دانست و تصریح کرد: در این مطلب، مجددا افترا و نشر اکاذیب در آن به چشم می‌خورد که در جای خود قابل تعقیب کیفری است، علاوه بر آن اعلام اینکه شکایت علیه جناب شریعتمداری از سوی شاکی و اینجانب به عنوان وکیل شاکی متهم پیگیری نشده، صحت ندارد. وی توضیح داد: در پی اظهارات جناب آقای شریعتمداری در برنامه تلویزیونی و طرح افترا دیدار موکل با جرج سوروس، شکایتی در سال ۱۳۸۸ تنظیم و تسلیم مراجع قضائی شد، ابتدا موضوع در شعبه ۹ بازپرسی کارکنان دولت مطرح و متهم دعوت و تفهیم اتهام صورت گرفت و به جهت عدم ارائه هرگونه مستندی در خصوص افترا مطروحه قرار تعقیب کیفری نیز صادر شد. اما جهت وجود پرونده‌های عدیده علیه متهم، قرار شد پرونده‌ها تجمیع و رسیدگی شود. این وکیل دادگستری گفت: متأسفانه این پرونده‌ها را از روال رسیدگی خارج شد و پیگیری‌های اینجانب که مستند به مکاتبات عدیده با شخص دادستان، معاونت‌های محترم قوه قضائیه و ریاست وقت قوه قضائیه مفید فایده نبود و النهایه، پس از تشکیل دادسرای امور رسانه به شعبه دو بازپرسی ارجاع شد. در نهایت به جهت مرور زمان قرار موقوفی تعقیب صادر شد که از مقام محترم ریاست قوه قضایه استدعا دارم به جهت اینکه قرار موقوفی تعقیب بی‌وجه بوده و در واقع تعلل در اقدامات تعقیبی از جانب دستگاه قضائی بوده، دستور اقدام رسیدگی صادر فرمایند.

«آرمان ملی» تنش در میان اصولگرایان را بررسی می‌کند

اختلاف اصولگرایانه؛ این بار رسایی و روزنامه جوان

رسایی: عصبانیت سردبیر روزنامه «جوان» برایم قابل درک است

آرمان ملی- حمید شجاعی: انتخابات مجلس دوازدهم نیز با حواشی و حرف و حدیث‌های فراوان پیرامون خود برگزار شد و همان طور که انتظار می‌رفت در میانه اختلافات درونی اصولگرایان با انتشار لیست‌های متعدد، در غیاب جریان رقیب و صد البته و مهم‌تر عدم مشارکت بخشی از جامعه در قالب مشارکت حداقلی رقابت درون‌گروهی اصولگرایان با پیروزی پاجوش‌ها و شکست سروها به پایان رسید تا شاهد ورود اجماعی از لیست امناء، صبح ایران و بخشی از لیست شانا باشیم. با این حال به‌نظر می‌رسد آنچه بیش از خود فرآیند انتخابات مجلس دوازدهم و منتخبان آن به چشم آمده و در جامعه تاثیرگذار بوده میزان و نوع مشارکت مردم در انتخابات بوده است. چه اینکه طی یک هفته اخیر نیز تحلیل‌های مختلفی از این مساله بیرون آمده و هر کسی به نحوی از انحا به این موضوع اشاره داشته است. موضوعی که در نگاه برخی مسئولان و تریبون داران اساسا مورد اشاره قرار نمی‌گیرد و صرفا به آن ۴۱ درصد مشارکت‌کننده پرداخته می‌شود و مورد تمجید قرار می‌گیرند. با این حال مساله‌ای که طی سالیان متمادی از ابتدا تاکنون مبتلا به انتخابات مختلف در جامعه بوده است اینکه هیچگاه برنامه‌ریزی یا نوعی آسیب‌شناسی صورت نگرفت که چرا بخشی از جامعه در انتخابات شرکت نمی‌کنند. لذا اگر در انتخاباتی میزان مشارکت‌کنندگان ۷۰ درصد بوده به آن ۳۰ درصد توجه نشده و تمام توجهات به مشارکت‌کنندگان معطوف شده است و در جای دیگر نیز اگر مشارکت ۴۱ درصد هم بوده به ۵۹ درصد مشارکت نکردند توجهی نشده و صرفا ۴۱ درصد مشارکت‌کننده مورد توجه بوده‌اند. از قضا همین امر نیز باعث شده تا هر چه رو به جلو آمده‌ایم مشارکت در انتخابات به جای افزایشی بودن کاهشی شود. لذا وقتی در انتخابات مجلس یازدهم در اسفند ۹۸ با حضور حداقلی مردم بسیاری از دلسوزان نسبت به این عدم مشارکت ۵۸ درصدی مردم هشدار دادند وقعی به آن نهاده نشد و امروز ۴ سال بعد انتخابات مجلس دوازدهم در اسفند ۱۴۰۲ شاهد مشارکت ۴۱ درصدی بخشی و عدم مشارکت ۵۹ درصدی بخش دیگر جامعه هستیم باز هم گوش شنوایی برای هشدارها وجود ندارد. مسئولان امر نیز به جای حل مساله و علت‌یابی عدم مشارکت به تخطئه عدم مشارکت‌کنندگان می‌پردازند که چراتحت هر شرایطی در انتخابات شرکت نکردید. گویی اینکه اساسا جامعه، مشکلات و مطالباتش مهم نیست و صرفا تحت هر شرایطی فقط باید پای صندوق حاضر شود. قدر مسلم باید مشکلات مردم را چاره کرد، مطالباتشان را مرتفع ساخت و امید واقعی در جامعه ایجاد کرد تا مردم نیز با فراغ بال در انتخابات حاضر شوند و مشارکت بالا بیافرینند.

اظهارات متوهمانه؛ پاسخ کوبنده

نگاهی به منتخبان مجلس دوازدهم به طور مشخص از تهران نشان می‌دهد که با مشارکت ۳۴ درصدی مردم که اگر آرای باطله و سفید را از آن جدا کنیم مشارکت به مراتب پایین‌تر خواهد آمد این افراد منتخب صرفا ۵ درصد مردم تهران هستند که توانسته‌اند به بهارستان راه یابند. منتخبانی که تندروی و دلواپسی صفت مشترک برخی از آنها از آنهاست. جالب اینکه اینها در جریان خود نیز به دنبال تسویه حساب با عده‌ای از گروه‌ها یا افراد هستند. چنانکه از مجلس پیش تاکنون نیز چنین رویکردی را پیش گرفتند و اکنون که خود وارد مجلس بعدی شدند به دنبال برنامه‌ها و اهداف خود هستند. نقطه مشترک دیگر این افراد را می‌توان در ادبیات تند در نظر گرفت. نگاهی به اظهارات اخیر حمید رسایی، منتخب مردم تهران در مجلس دوازدهم که با واکنش‌هایی از رسانه‌های همسو نیز مواجه شده به خوبی نشانگر نوع رویکرد و ادبیات این افراد و جریان متبوع آنهاست. رسایی در ویدئویی که چندی پیش در فضای مجازی منتشر کرد، اظهار داشت: «امیدوارم در دوره‌های بعد شاهد باشیم تا کسانی نتوانند با روابط فامیلی و نزدیک شدن به چهره‌ها و شخصیت‌ها و کیف‌کشی بدون اینکه صلاحیت لازم را داشته باشند در عرصه سیاست رشد کنند. مردم باید شاهد تغییر هیأت رئیسه مجلس و کمیسیون‌های مجلس و مراکز اصلی مجلس و تغییر و تحول جدی باشند.» این اظهارات وی با حمله تند روزنامه «جوان» همراه شد جایی که نوشت: «انتظار از یک نماینده متعهد و متخصص که رسایی و برخی همفکران او از هر دو بی‌بهره هستند، آن است که درک درستی از وظیفه نمایندگی و فلسفه سیاسی اسلام و فهم حکومت‌داری داشته باشند. اینکه اولین پیام یک نماینده به جای عرضه برنامه‌ها و راهکارهای برون‌رفت از مشکلات و تبیین چرایی انواعی از مشکلات اقتصادی و ساختاری، این باشد که با جملاتی به‌واقع خارج از ادب و عرف سیاسی و مشی اسلامی، که به‌نوعی هم توهین به شمار دیگری از منتخبان و هم توهین به مردم است، حاشیه‌سازی کند، یک فاجعه تمام عیار است. رسایی، ردصلاحیت‌شده چند دوره پیش- این بار با تکرار واژه‌هایی که شبکه‌های صهیونیستی «اینترنشنال» و «من‌وتو» در دهان معاندان انداختند، مثل «کیف‌کشی» و «روابط فامیلی» برخی افراد را «رشدیافته بدون صلاحیت در عرصه سیاست» نامیده است. این حرف، گزاره بسیار دقیق و درستی است، اما مصداق عینی و اول آن خود اوست و باید نشان دهد که مراحل رشد سیاسی خودش چه بوده و از کجا آغاز کرده تا به اینجا رسیده است که در نخستین سخنان پس از انتخاب، همه دغدغه‌های دلسوزان نظام و رهبری معظم برای وحدت و انجام وظایف نمایندگی بدون ورود به حاشیه‌ها را به کنار زده و با یک فرمان تفرقه‌افکن و توهم قدرت و ریاست مجلس به جلو آمده است.» به‌نظر می‌رسد در مشارکت حداقلی مردم و غیبت جریان مقابل اختلافات میان اصولگرایان به حدی است که حتی یکدیگر را نیز بر نمی‌تابند.

واکنش رسایی

منتخب دوم مردم تهران در انتخابات مجلس به مطلب روزنامه «جوان» نسبت به خودش واکنش نشان داد. حمید رسایی در «ایکس» (X) نوشت: «از فرماندهان عالی سپاه (سردار سلامی و سردار نقدی) و رئیس اطلاعات سپاه (حاج کاظم) سپاسگزارم که در انتخابات این دوره، اجازه دخالت و سوءاستفاده از این نهاد مقدس به نفع یک جریان سیاسی را ندادند و قاطعانه در برابر معدود قانون‌شکنان ایستادند. عصبانیت سردبیر روزنامه جوان برایم قابل درک است».

گزارش

احمد توکلی:

عده‌ای قانون را برای فاسدکردن سیستم به‌کار می‌گیرند

یک عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه فساد ابتدا فردی و اتفاقی است و فرد با ترس و لرز انجام می‌دهد و همه از عواقب آن می‌ترسند، افزود: در مرحله بعد فساد سیستمی و شبکه‌ای و بعد قانونی و سرانجام فساد در مرحله تسخیر دولت یا نخبگان قرار می‌گیرد. رئیس هیات مدیره سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت که در هشتمین همایش سراسری اعضای این سازمان مردم نهاد سخن می‌گفت، با بیان اینکه امروز ما در کشور مشکلات بسیار جدی داریم و خطرناک‌ترین آن یاس است؛ خاطرنشان کرد: با این حال حق نداریم مایوس شویم، نباید مأیوس شد و از کسانی‌که در این وانفسای کشور بدون چشمداشت، از خود هزینه می‌کنند و برای مبارزه با فساد تلاش دارند باید تشکر کرد. خدا ان شاءا... از آنها گران بخرد. احمد توکلی، با انتقاد از برخی عملکردهای مسئولان در سطوح مختلف اجرایی گفت: جا دارد که خدا را به همه نعمت‌هایش از جمله اینکه انسان‌های بد از ما بهراسند تشکر کنیم. اما امروز کار سخت‌تر شده است. این مدرس سابق اقتصاد در دانشگاه اضافه کرد: از جوانی پرسیدم گفت در انتخابات شرکت نمی‌کنم گفتم پدرت مریض شود، کجا می‌بری؟ گورستان یا بیمارستان می‌بری! بیمارستان بهتر است. بنابراین نباید رها کرد. توکلی با بیان اینکه فساد در ادبیات اقتصاد سیاسی ابتدا فردی و اتفاقی است و فرد با ترس و لرز انجام می‌دهد و همه از عواقب آن می‌ترسند، توضیح داد: در مرحله بعد فساد سیستمی و شبکه‌ای و بعد قانونی و سرانجام فساد در مرحله تسخیر دولت یا نخبگان قرار می‌گیرد. تحلیل ما این بود که وقتی دستگاه‌های مسئول مبارزه با فساد، خودشان به درجاتی آلوده می‌شوند فساد سیستمی است. وقتی سیستمی فاسد است از خود دفاع نمی‌کند. در واقع وقتی دستگاهی فاسد است نمی‌تواند از کشورش دفاع کند. این نماینده اسبق مجلس با بیان این انتقاد که در زمانی به‌عنوان شاکی وارد کمیسیون اصل ۹۰ شده که خود مسئولیت مبارزه با فساد را دارد اما او را راه نداده‌اند، ادامه داد: وقتی بدن انسان دچار بیماری شود میکروبی نفوذ کند، گلبول‌های سفید آن را دوره می‌کنند و از بین می‌برند و بعدا پیروز می‌شود؛ اما زمانی که گلبول‌ها آلوده شوند دیگر نمی‌توانند دفاع کنند و خودشان میکروب زا می‌شوند. سیستم بدن فاسد شده و ناگزیر است از بیرون عامل مبارزه با میکروب تزریق شود. بنابراین در وضعیت فساد سیستمی باید مردم از بیرون وارد شوند و اصلاح کنند. مرحله بعد فساد تشکیلاتی است که در آن نه تنها خود سیستم آلوده است بلکه با سیستم‌های دیگر پیوند می‌خورد. در نتیجه وقتی یک فرد از یک بیمارستان انتقاد می‌کند می‌بیند که مثلا از وزارت بهداشت و درمان یا سازمان غذا و دارو علیه او بیانیه می‌دهند. بعد می‌بینند که این‌ها شبکه هستند. توکلی بیان کرد: در واقع فساد قانونی این است و اول بار در ایران این استدلال را از آقا گرفتم که مفسدان با به‌کارگیری شبکه در نهادهای حساس و نفوذ در مجاری تصمیم‌گیری کشور فرایندهای فساد را قانونی می‌کنند. کار با تخصیص منابع و مناصب انجام می‌شود. تخصیص منابع و مناصب به ناحق انجام می‌شود. به‌گفته توکلی؛ اوایل این مساله نبود این اواخر ایجاد شده و پای آن هم می‌ایستند. عده‌ای قانون را برای فاسدکردن سیستم به‌کار می‌گیرند. در این مرحله کار مقابله با فساد سخت است چراکه به ضدیت با قانون متهم می‌شوید. دیگر نوشتن و گفتن کافی نیست، باید مذاکره کرد و حق را گرفت.

یادداشت

بزرگداشت نیکوکاری

ادامه از صفحه یک | موسسه‌های مردم نهاد و خیریه‌ها از طریق جذب کمک‌های مردمی و افراد خیر و نیکوکار منابع لازم برای خدمت رسانی را تامین می‌کنند. آنچه اهمیت دارد برنامه‌ریزی و فراهم کردن ساز و کارهای لازم برای تشویق و ترغیب مردم به دیگر دوستی و مشارکت در حمایت از اقشار کم برخوردار است این وظیفه مهمی است که باید توسط دولت، نهادهای اجتماعی و رسانه‌ها در سطح جامعه ترویج گردد. رسانه‌ها، مراکز فرهنگی، مدارس و دانشگاه‌ها هم برای فرهنگ سازی کار خیر، نیکوکاری و دیگر دوستی باید برنامه‌ریزی کنند و مشارکت داشته باشند اگر به شکل درست برنامه‌ریزی کنیم کشور ما با جمعیت هشتاد و پنج میلیونی می‌تواند هشتاد و پنج میلیون خیر داشته باشد می‌دانیم کار خیر عشق می‌خواهد تا جیب پرپول اگر چه پول هم نقش مهمی دارد. اگر هر یک از مردم فقط روزی هزار تومان کم ارزش به کار خیر اختصاص دهند، جمع آن می‌شود روزی هشتاد و پنج میلیارد تومان که با آن می‌توان کارهای بزرگی انجام داد در حالی که پرداخت هزار تومان برای همه میسر است و با یک هزار تومان هیچ کاری نمی‌شود انجام داد، توجه داشته باشیم که برای توفیق بیشتر در این مسیر لازم است به درستی اطلاع‌رسانی شود و اطمینان همگان جذب شود. موسسه‌های خیریه برای جذب حمایت‌های مردمی باید شفاف سازی کنند و پیوسته به مردم گزارش دهند تا اعتماد همگان جذب شود و مشارکت مردم به حداکثر خود برسد. نکته مهم دیگر آنکه باید از کارهای بزرگ خیرین و نیکوکاران به جامعه گزارش داده شود اگر چه خود افراد خیر به دنبال معرفی و شناخته شدن نیستند و صرفا برای رضای خداوند و آرامش خودشان خدمت رسانی می‌کنند اما با بازگو کردن کارها و اقدامات خیرخواهانه مردم تشویق به کار خیر می‌شوند و فرهنگ‌سازی می‌شود. توجه داشته باشیم که دولت‌ها به تنهایی نمی‌توانند مشکلات کشور را در موضوع تامین کمبود مدارس، مراکز درمانی، ورزشی و سایر مراکز فرهنگی و اجتماعی اقدام کنند و نیازهای همه اقشار را برطرف کنند پس باید مردم برای مشارکت در این قبیل فعالیت‌ها تشویق شوند، دولت‌ها باید تسهیل‌گر تاسیس و ایجاد مراکز نیکوکاری باشند نه آنکه مانع تراشی کنند و مقررات وضع کنند. باید برای آموزش مدیران موسسه‌های خیریه و کارکنان آن برنامه‌ریزی شود و شیوه‌های تعامل با اهل خیر و نیکوکاری آموزش داده شود و مردم برای حمایت و تقویت تشکل‌های اجتماعی بسیج شوند و فراخوان گردند و موضوع معافیت مالیاتی تشکل‌های مردم نهاد بدون ابهام و به روشنی بیان شود و تصریح گردد و اطلاع‌رسانی شود و اهل خیری که به نهادهای مردمی کمک می‌کنند مشمول تخفیفات مالیاتی قرار گیرند و برای حضور داوطلبان در تشکل‌های اجتماعی تسهیلات لازم فراهم گردد. نکته قابل توجه دیگر آن است که شایسته کشور نیست که چند دستگاه به شکل موازی متولی صدور مجوز تاسیس برای موسسه‌های مردم نهاد باشند و هیچکس پاسخگو نباشد و آمار و اطلاعات دقیق و روشنی از موسسه‌های مردم نهاد نداشته باشیم. نکته مهم دیگر آنکه مرکز پژوهش‌های مجلس مشغول تدوین قانون واحدی برای تاسیس و اداره تشکل‌های اجتماعی است که بسیار مورد بحث قرار گرفته است. امیدواریم در مجلس جدید مصوب گردد. با وجود همه حرف و حدیث‌ها انشا... همه به فکر کشور باشیم و متولیان دست از کسب منافع تشکیلاتی برای دستگاه خودشان بردارند و همه کمک کنیم تا انشا... این کار ضروری به نتیجه برسد.