آرمان ملی
armanmeli.ir
سال هفتم
شماره ۱۹۹۸
سه شنبه
۱۴۰۳ • ۰۹ • ۲۷
۱۵ جمادی الثانی ۱۴۴۶/ ۱۷ دسامبر ۲۰۲۴

ذره بین

عاملی: دو فرزندم در بریتانیا متولد شدند

مسئولان و چالش تابعیت فرزند

آرمان ملی- مطهره شفیعی: این روزها فیلترینگ تنها در محدودیت دسترسی به شبکه‌های اجتماعی محدود نمی‌شود بلکه زندگی مخالفان و موافقان رفع یا تداوم فیلترینگ هم تحت‌الشعاع قرار گرفته است. سیدسعیدرضا عاملی، عضو شورای عالی فضای مجازی یکی از این افراد است که بارها ادعا شد مخالف رفع فیلتر است اما حالا خودش می‌گوید مخالف نیستم البته موضوع فعلی نظر او درباره فیلترینگ نیست بلکه حضور فرزندانش در انگلیس حاشیه‌ساز شده است. این موضوع زمانی در ذهن افکار عمومی سبب سوالاتی شد که در همان مقطع اصولگرایان در حال هجمه به ظریف به بهانه حضور فرزندانش در خارج کشور بودند. این مشابهت‌سازی‌های نادرست سبب ایجاد ابهاماتی در اذهان شد.

ماجرا چیست؟

چالش از زمانی آغاز شد که برخی سایت‌ها نوشتند: عاملی به‌عنوان مخالف طرح دولت مسعود پزشکیان برای رفع فیلترینگ در شورای فضای عالی فضای مجازی شناخته شده است. همچنین، افشا شده است که دو فرزند عاملی ساکن اروپا هستند و همسر یکی از آن‌ها غیرایرانی است. به‌علاوه، بر طبق اسناد منتشره، حداقل یکی از فرزندان او تابعیت انگلیس دارد. از سوی دیگر، اطلاعات دیگری مبنی بر مدیریت او بر شرکتی در حوزه ساختمان و املاک به‌نام «سیدنی استیت» در انگلیس تا سال ۲۰۲۳ میلادی، وجود دارد. برخی هم با طرح انتقادات سخت، به عاملی تاختند مانند شریفی زارچی، استاد هوش مصنوعی در دانشگاه شریف. وی ضمن انتقاد شدید از عاملی نوشت: «با تداوم سیاست ایران‌سوز فیلترینگ، دلیلی به‌دلایل ناامیدی و مهاجرت جوانان می‌افزاید».

اطلاعاتی که جدید نبود

سال ۱۴۰۱ فیلمی منتشر شد که عاملی در آن به تشریح وضعیت خانواده‌اش پرداخته بود. او در آن زمان گفته بود: «دو فرزند من در خارج از کشور هستند. دومین پسر من نیز اقتصاد خوانده و دکترای اقتصاد می‌خواند. سیدعباس هم بسیار پسر متدینی است و ایشان هم دو تا بچه دارد. همسر پسر دومم پاکستانی است و سه بار در سال تلاش می‌کنند که به ایران بیایند». این اظهارات در آن سال چندان حاشیه‌ساز نشد اما اکنون که برخی اصولگرایان به محمدجواد ظریف می‌تازند، وضعیت فرزندان عاملی بار دیگر مورد توجه قرار گرفته و هدف مطرح‌کنندگان آن، ترسیم شرایط برابر عاملی و ظریف با هدف جلوگیری از تخریب چهره معاون راهبردی رئیس جمهور است که این شباهت‌سازی اشتباه بزرگی است. حجت‌الاسلام عاملی لازم دانسته تا به تشریح وضعیت فرزندان و دیدگاهش درباره فیلترینگ بپردازد. او به انصاف نیوز بیان داشت: «هم من و هم فرزندانم در سخت‌ترین شرایط درس خوانده‌ایم. وقتی پسر بزرگ‌ترم وارد دانشگاه شد من به ایران برگشتم کاری که معمولا پدر و مادرها انجام نمی‌دهند و معمولا وقتی فرزندی وارد دانشگاه می‌شود در کنار او هستند تا کمک کنند. اما من احساس کردم که ما وظیفه‌ای داریم که باید به ایران بازگردیم و به مردم خدمت کنیم. دو فرزند من در بریتانیا متولد شدند و می‌توانستند از خیلی از امتیازات بهره‌مند شوند اما به ایران بازگشتند. آنها پاسپورت ندارند و حتی ویزای اقامتی که آنجا می‌دهند هم لغو شد به‌دلیل اینکه نمی‌خواستند به آن کشور بازگردند. این مواردی که گفته می‌شود جوسازی است.

مخالف فیلترینگ

از سوی دیگر عاملی را مخالف جدی رفع فیلترینگ می‌نامیدند اما اکنون خودش این مخالفت را تکذیب می‌کند و می‌گوید: «به هیچ وجه مخالف رفع فیلتر نیستم. خبری که تهیه شده مبنی بر اینکه ۱۶ نفر از اعضای شورای عالی فضای مجازی مخالف رفع فیلتر هستند و ۱۲ نفر از جمله سران سه قوه موافق هستند کاملا دروغ بود. رسانه‌هایی که این خبر را نشر داده‌اند یک منبع و یا یک اظهارنظر در تایید آن ذکر کنند. یکجا را بیاورند که من گفته باشم باید فیلتر شود.

مجلس آرام نمی‌نشیند

مجلس ظاهرا برنامه‌ای درباره تابعیت فرزندان عاملی دارد. بخشایش اردستانی، نماینده مجلس، درباره نقش رئیس جمهور در رفع فیلترینگ درباره تابعیت فرزندان برخی از اعضا شورای عالی فضای مجازی و عدم ورود مجلس به این موضوع اظهار داشت: «قانون مشاغل حساس شامل افرادی می‌شود که فرزندان و همسرشان تابعیت یک کشور غربی را دارند اما این ادعا باید مستند باشد. اگر وزارت اطلاعات تأیید کند که فرزندان آقای عاملی هم چنین شرایطی را دارند، مجلس ورود پیدا می‌کند. وزارت اطلاعات باید به مجلس به صورت مستند اعلام کند که ایشان چنین مسأله‌ای دارد وگرنه شایعات بسیار زیاد است. هر فردی را می‌توان متهم کرد اما باید ثابت شود.»

گزارش «آرمان ملی» از تجمع خیابانی غیرقانونی تندروها بر علیه دولت

تهدید پزشکیان؛ اهانت به ظریف

جلیلیون دنبال زمینگیرکردن پزشکیان

سکوت وزارت کشور پزشکیان در قبال توهین به مسئولان؟

آرمان ملی- حمید شجاعی: گاه از تریبون مجلس زبان به تهدید و تخریب می‌گشایند، گاه از رسانه‌هایشان آتش توپخانه را بر روی پزشکیان و دولتمردانش باز می‌کنند و گاهی به‌صورت غیرقانونی به خیابان آمده و بلندگو به دست رئیس جمهور و معاونش را تهدید و تخریب می‌کنند. صحبت درباره تندروها و دلواپسانی است که آنقدر از شکست در انتخابات ریاست جمهوری اخیر خشمگین هستند که هنوز بعد از گذشت ۵ ماه هنوز هم تلخی این شکست را نتوانسته‌اند فراموش کنند و تا حد توان برای حمله، تخریب و اهانت به پزشکیان و مردانش تلاش می‌کنند. هرچند این جمعیت از قدرت اولیه دور شده و دیگر مانند گذشته پرانرژی و تاثیرگذار نیست با این حال هنوز هم جماعت هست که توجه چندانی به منافع ملی ندارد و صرفا در هر حوزه‌ای فقط دیدگاه‌های گروهی خود را می‌بیند و جز به منافع خود به چیز دیگری نمی‌اندیشند. جالب اینکه تا اینجا طی دهه‌های گذشته کشور و ملت از تندروی‌های این جماعت کوچک، اما پر سر و صدا کم هزینه نپرداخته است. لذا لازم است که این جماعت که همیشه در هر دولتی فارغ از گرایش یا نگاه سیاسی آن دولت علم انتقاد و مخالفت خود را برافراشته‌اند یکبار برای همیشه اتمام حجت شود که باید در چه چارچوبی رفتار و حرکت کنند و اگر بخواهند برای کشور و ملت هزینه‌تراشی کنند قطعا به حاشیه رانده خواهند شد. هر چند که بسیاری از فعالان سیاسی نیز معتقدند که باید با این افراد با همان رویه مقتدرانه برخورد کرد تا حدود خود را بشناسند و فکر نکنند که می‌توانند به جای ملت تصمیم گرفته و برای مسئولان خط و نشان بکشند. هرچند اگر امروز می‌بینیم که عده‌ای به اسم امر به معروف و نهی از منکر در خیابانی جمع می‌شوند و مثل دوره‌های پیشین مقامات رسمی کشور را زیرسوال می‌برند باید ریشه را در جای دیگری دید. جایی که کسانی که این جریان را نمایندگی می‌کنند با ادبیات تند و ضد منافع ملی علیه مسئولان این جرأت و جسارت را به سایرین نیز می‌دهند که هتاکانه به مسئولان کشور هجمه و حمله کنند. به نظر می‌رسد که رئیس جمهور باید مقداری از دور وفاق خود با این جریان بکاهد و ایستادگی کند تا اینها نتوانند آنچه در سر می‌پرورانند را به اجرا گذارند.

تخریب مسئولان

روز گذشته بود که عده‌ای در قالب حامیان امر به معروف و نهی از منکر در تهران تجمع کردند و اظهاراتی هتاکانه بر علیه مسئولان و مقام‌های رسمی کشور گفتند. در فیلمی که در فضای مجازی منتشر شده یکی از حاضران در این تجمع می‌گوید: «آنهایی که می‌گویند در کار نهادهای دیگر و سپاه دخالت نکنید را باید جهاد تبیین کنیم. این دخالت نیست. ما مردم طبق وظیفه امر به معروف و نهی از منکر اقدام می‌کنیم. بزرگترین منکر در جهان، حضور نحس رژیم صهیونیستی است. شما مسئولان باید از حرف مردم اطاعت کنید. فردی که میکروفن به دست دارد، می‌گوید: «به مسئولان دستور می‌دهیم، خواهش و تمنا نمی‌کنیم که باید تل آویو و حیفا را با خاک یکسان کنید. اگر حمله نکنید ما مردمی که به شما رای دادیم شما را برکنار خواهیم کرد.» وی در اظهاراتی گستاخانه اظهار کرد: «مسئول ترسو نمی‌خواهیم. آن افرادی هم که معاون چاه‌بردی! آقای پزشکیان شده‌اند، افرادی که نفوذی هستند و در فتنه‌ها فعال بودند. آقای پزشکیان اگر خط خودت را از اینها جدا نکنی به عاقبت بنی صدر دچار خواهی شد». در این خصوص باید به چند نکته اشاره کرد. نخست اینکه این تجمع غیرقانونی بر اساس کدام مجوز برگزار شده که در آن بالاترین مقام اجرایی کشور مورد تهدید قرار می‌گیرد؟ دوم، اینکه راهبردهای ایران در سیاست خارجی و نوع برخورد با کشورها در رده‌های بالایی نظام تصمیم‌گیری می‌شود که مورد تایید مقام رهبری نیز هست. لذا اینکه عده‌ای خودسرانه یا شاید هم با برنامه قبلی به خیابان بیایند و به‌زعم خود دستور حمله صادر کنند صرفا اسباب زحمت فراهم می‌کنند و دولت و نظام هیچ طرفی از اظهارات آنها نخواهد بست. سوم اینکه، حملات به پزشکیان و محمدجواد ظریف نیز سازمان یافته و آبشخور آن مشخص است. مدعیان انقلابی‌گری و حمایت از امر به معروف باید بدانند که نه تنها دولت توجهی به آنها و ادعاهایشان نخواهد کرد بلکه همین بی‌اعتنایی و بی‌توجهی در شکست انتخابات را برایشان دو چندان خواهد کرد. البته اینکه این جماعت پزشکیان را نیز به پس‌گرفتن رای ملت از او تهدید می‌کنند خود بهتر می‌دانند که آنها رایی به پزشکیان ندادند و تمام تلاششان حمایت از جلیلی بود که با حضور مردم پای صندوق‌های رای دوباره خانه‌نشین شد.

تخریب هدفمند ظریف

چندی پیش بود که سعید جلیلی رئیس دولت سایه که هر چقدر در انتخابات واقعی ناکام بوده در این دولت خود استوار فعالیت می‌کند، خطاب به محمدجواد ظریف گفت: «در این شرایط حساس کشور آمده و می‌گوید ملت ما خسته‌اند و ما از فلسطینی‌ها فلسطینی‌تر شده‌ایم، تو اصلا می‌فهمی چه می‌گویی؟» سعید جلیلی گفت: «او رفت و توافق ضعیفی کرد و ۱۵ بار به تعهداتش عمل کرد، ولی ترامپ از برجام خارج شد، حالا که ترامپ دوباره آمده، مقاله نوشته که این بار حاضریم در موضوعات جدید توافق کنیم.» جالب اینجا است که جلیلی از تک و تا نمی‌افتد و با اینکه ۲ بار در ادوار انتخاباتی مردم پای صندوق رای به او گفتمان مدنظرش پشت کردند و نشان دادند که طرفدار مذاکره و گفت‌وگو هستند همچنان به ظریف و برجام حمله می‌کند. چهره‌ای که مذاکرات هسته‌ای در زمان او به بن بست کشیده شد و در نهایت با درایت و دیپلماسی هوشمندانه و هنرمندانه ظریف به توافق برجام ختم شد. لذا جای آن دارد که به جای ظریف خود سعید جلیلی مورد پرسش قرار گیرد که شما چه می‌گویید؟ بخش زیادی از مشکلات امروز کشور، نتیجه عملکرد افرادی چون جلیلی است، کسانی که خود را دلسوزتر از مردم می‌دانند، اما هیچ درکی از واقعیت‌های جامعه ندارند. تحریم‌ها را نعمت می‌دانند و باور دارند که با ادامه همین مسیر، موفق خواهند شد. اما در مقابل، مردم چنین باوری ندارند. فشار اقتصادی کمر جامعه را شکسته و شکاف‌های اجتماعی و فاصله طبقاتی به اوج خود رسیده و این آقایان همچنان مشغول شعاردادن هستند. لذا اینگونه حملات گاه به پزشکیان، گاه به ظریف و دیپلماسی دولت بیشتر از جهت اخلال در کار دولت و زمینگیرکردن رئیس جمهور مسیر حل مشکلات کشور است. البته تخریب ظریف نیز کاملا هدفمند و جهت‌دار است چرا که دلواپسان و جلیلیون می‌دانند ظریف از چهره‌های موثر دولت در معاونت راهبردی است و به عبارتی دست راست پزشکیان محسوب می‌شود و لذا می‌خواهند با حمله و تخریب او به عبارتی پزشکیان را خلع ید کنند. لذا رئیس جمهور نیز باید هوشمندانه رفتار کند و برخلاف گفته تندروها و دلواپسان بر مبنای رویکردهای ظریف در دیپلماسی و سیاست خارجی پیش برود.

«آرمان ملی» تغییر دکترین هسته‌ای ایران را بررسی می‌کند

چرا گزینه خروج از NPT

فواد ایزدی: تغییر دکترین هسته‌ای نیاز به خروج از NPT دارد

آرمان ملی- سیاوش پورعلی: آنچه در ادبیات مقامات مذاکره‌کننده ایرانی و اروپایی مشخص است رفته‌رفته باید در انتظار فعال شدن مکانیزم ماشه باشیم. توافقنامه برجام توانست برخی از تحریم‌های سازمان ملل بر علیه ایران را متوقف کند ولی چند ماه دیگر تاریخ انقضای ۱۰ ساله این توافقنامه به پایان خواهد رسید. حالا با توجه به غبارآلود بودن فضای بین ایران و غرب و تحولات خاورمیانه بسیاری از کارشناسان پیش‌بینی می‌کنند که شاید مذاکرات در این مدت به نتیجه نرسد و با توجه به حضور دوباره رئیس جمهور جنجالی آمریکا در کاخ سفید، بیم آن می‌رود که غربی‌ها با هدایت ترامپ بخواهند فضای بین‌المللی را برای تهران محدودتر کنند. در این سو، ایران هم تلاش دارد تا با آنچه خروج از پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای (NPT) نام دارد، غربی‌ها را تحت فشار قرار دهد و در ادامه دکترین هسته‌ای خود را تغییر دهد. برای اینکه بدانیم ایران و غربی‌ها چه روندی را طی کردند تا به اینجا رسیده‌اند با یکی از تحلیلگران اصولگرا گفت‌وگو کرده‌ایم. ایزدی معتقد است خروج از این معاهده تنها دستاویز برای فشار به غربی‌هاست و اینکه آنها تا چه حد جدیت ایران را درک کنند، در مناسبات آینده تاثیرگذار خواهد بود. در ادامه این مصاحبه را می‌خوانید.

NPT بدون فایده!

فواد ایزدی، تحلیلگر اصولگرای مسائل حوزه سیاست خارجه در پاسخ به اینکه ایران و غرب چه روندی را طی کردند تا اکنون تهران آنها را تهدید به خروج از NPT می‌کند، به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «دولت روحانی با شعار اینکه هر توافقی بهتر از عدم توافق است تصمیم داشت که حتما به توافقی با غرب برسد. غربی‌های بر این نظر بودند که تهران در هر شرایطی توافق خواهد کرد. مکانیزم ماشه که در طول تاریخ وجود نداشت، موردی بود که در آنچه برجام نام داشت گنجانده شد. این مکانیزم می‌گوید که اگر ایران از قوانین خارج شد باید با او برخود شود و دیگر اجازه‌ای هم برای اعتراض و شکایت وجود ندارد. چرا اکنون اینجا هستیم؟ به‌دلیل اتفاقاتی بود که در روند مذاکره برجام رخ داد. غربی‌ها اگر می‌خواستند با ایران شفاف باشند می‌توانستند مکانیزم نرم‌تری را در برجام قرار دهند. دولت روحانی بعد از خروج ترامپ از برجام حدود یکسال در این چارچوب ماند تا اینکه شاید ترامپ نظرش را تغییر دهد یا اینکه در ادامه برجام اروپایی بتواند تحرکی داشته باشد. در نهایت اما هیچکدام از گزینه‌ها به مقصد نرسید.» این تحلیلگر اصولگرا در همین مورد ادامه می‌دهد: «اکتبر سال آینده توافقات ذیل برجام به پایان خواهد رسید و بعد از آن مکانیزم ماشه هم در ماه‌های آینده، تنها به جهت دریافت امتیازات بیشتر از ایران، فعال خواهد شد. با این تحلیل آنها هم می‌خواهند امتیازاتی از ایران بگیرند و در ادامه هم مکانیزم را فعال کنند. اکنون خیلی‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که چیزی در دست ایران نیست جز اینکه بخواهیم از NPT خارج شویم. چون در تاسیسات هسته‌ای بتن ریخته شده و سانتریفوژها هم کنده شده و چیزی برای ایران باقی نمانده است. ایران به همین دلیل غربی‌ها را تهدید می‌کند که از NPT خارج خواهد شد. اینکه غربی‌ها تا چه اندازه این را درک کنند و یا فکر کنند که ایرانی‌ها می‌خواهند بلوف سیاسی بزنند، باید در انتظار اتفاقات آینده بمانیم.» ایزدی در مورد دوگانه مذاکره و فعال کردن مکانیزم ماشه توسط رئیس جمهوری آینده آمریکا اضافه می‌کند: «برخی می‌گویند با روی کارآمدن دونالد ترامپ، او با ایران مذاکره خواهد کرد ولی مستندی برای اینکه او می‌خواهد با ایران مذاکره کند وجود ندارد. این تنها ایرانی‌ها هستند که اشتیاق خود را نشان می‌دهند. یادداشت دکتر ظریف در نشریه آمریکایی به‌خوبی به این مورد اشاره داشت و همینطور مقامات دیگر هم اشاره‌هایی کرده‌اند ولی در آن سو خبری از این استقبال و اشتیاق برای مذاکره دیده نمی‌شود. اگر بخواهند مکانیزم ماشه را فعال کنند بستگی به این دارد که چقدر خروج ایران از NPT را واقعی بدانند. اگر ترامپ و غربی‌ها ببینند ایران برای خروج جدی است، قطعا پای میز مذاکره خواهند نشست در غیر این صورت سیاست‌هایشان در قبال تهران تغییر نخواهد کرد.» او در مورد اینکه اگر مکانیزم ماشه فعال شود و تهران هم از NPT خارج شود چه سرنوشتی در انتظار خواهد بود، می‌گوید: «مکانیزم ماشه اگر فعال شود تحریم‌های سازمان ملل باز می‌گردد ولی توجه داشته باشید آن تحریم‌هایی که برای ایران چالش‌زا بوده تحریم‌هایی است که توسط کنگره آمریکا در حوزه نفتی و بانکی وضع شده است. فعال شدن این گزینه نمی‌تواند خبر خوبی باشد ولی باید بدانیم که تحریم‌های آمریکا مهم‌تر از تحریم‌های سازمان ملل است. اینکه آیا دکترین هسته‌ای ایران نیاز به بررسی دارد یا خیر؟ اگر نیاز به تغییر داشته باشیم آن‌وقت خروج از NPT لازم است زیرا نمی‌توانیم هم در چارچوب NPT حضور داشته باشیم و هم دکترین هسته‌ای را تغییر دهیم. آیا عضو NPT بودن برای ما لازم است؟ باید بگوییم که خیر. چرا آژانس نسبت به فعالیت‌های هسته‌ای اسراییل نگرانی ندارد؟ به‌دلیل اینکه آنها عضو NPT نیستند. با عضویت در NPT قرار بود به کشورهایی که فناوری هسته‌ای ندارند کمک شود ولی با این محدودیت که نباید به سلاح هسته‌ای دسترسی پیدا کنند، NPT هیچ کمکی به ساختار هسته‌ای ایران نکرده است. اگر کشوری حس کند که عضویت در NPT برایش سودی ندارد می‌تواند خارج شود. اگر ایران بخواهد دکترین هسته‌ای را تغییر دهد خروج از این ساختار حتمی خواهد بود و اگر هم تصمیم به تغییر دکترین نگرفتیم، بازهم می‌توانیم از این معاهده خارج شویم.»

NPT و گزینه خروج

ابراهیم رضایی، سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در خصوص جلسه این کمیسیون با موضوع بررسی ابعاد مذاکرات اخیر با سه کشور اروپایی گفت: «این جلسه با حضور آقایان تخت روانچی، معاون سیاسی وزیر امور خارجه و غریب‌آبادی، معاون امور بین‌الملل وزیر امور خارجه، برگزار شد. در این جلسه موضوع مذاکرات اخیر وزارت امور خارجه با سه کشور اروپایی (انگلیس، فرانسه و آلمان) که در ژنو انجام شده بود، مورد بررسی قرار گرفت. آقای تخت‌روانچی هدف اصلی این مذاکرات را صیانت از دستاوردهای انقلاب اسلامی عنوان کردند و تاکید داشتند که این نشست‌ها صرفا در قالب گفت‌وگو و تبادل نظر برگزار شده و مذاکره‌ای به معنای رسمی آن انجام نشده است، چرا که متنی برای مذاکره وجود نداشت. پس از خروج ترامپ از برجام، اروپایی‌ها به تعهدات خود عمل نکرده‌اند و هدف اصلی این گفت‌وگوها، مشخص‌کردن چارچوب کلی مسائل بوده است. تخت‌روانچی همچنین اشاره کرد که در این مرحله، درباره مسائل مختلف از جمله موضوع هسته‌ای، مسائل منطقه‌ای مانند لبنان و برخی دغدغه‌های طرف اروپایی مانند بحران اوکراین انجام شده است. یکی از موضوعات مطرح‌شده، گزینه‌های ایران در صورت احیای مکانیسم ماشه (اسنپ‌بک) بود که خروج از NPT به عنوان یکی از گزینه‌ها مطرح شد.

گزارش

یحیی آل‌اسحاق:

مجمع با اطلاعات واقع بینانه FATF را بررسی کند

آرمان ملی: چندی پیش بود که آیت‌ا... آملی لاریجانی؛ رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره پیوستن ایران به FATF و بررسی آن در مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: موضوع پیوستن به FATF بحث فنی است و اگر به مجمع بیاید، بررسی می‌کنیم. در چنین شرایطی برخی معتقدند که این فرصتی برای دولت پزشکیان است که دوباره درخواست بررسی FATF را به مجمع بدهد تا این بار با نگاه تازه‌ای به آن پرداخته و در نهایتا تصویب شود تا بخش مهمی از مشکلات در این حوزه حل و فصل شود و مراودات تجاری و بین‌المللی با سهولت بیشتری انجام پذیرد.

در دولت قبل

یک کارشناس مسائل اقتصادی در خصوص امکان بررسی مجدد FATF در مجمع تشخیص و احتمال تصویب آن اظهارداشت: موضوع FATF موردی است که مدت‌ها در حوزه‌های مختلف تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی کشور مطرح بوده، چنانچه دوره‌ای در مجلس مطرح شد و نقاط مثبت و منفی آن مورد بحث قرار گرفت که نهایتا به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شد. یحیی آل‌اسحاق گفت: در تشخیص مصلحت هم دو گروه حضور داشتند که اظهارنظر کردند عده‌ای آثار مثبت FATF را در شرایط و روند فعالیت‌های اقتصادی در نظر داشتند و فرصت‌های آن را بیشتر از تهدیدهایش می‌دانستند، در مقابل برخی تهدیدها را بیشتر از فرصت‌ها می‌دانستند که در نهایت منجر به این شد که مجمع تشخیص مصلحت تصویب آن را به مصلحت ندانست. آنچه که در عمل و واقعیت‌های اقتصاد اتفاق افتاد، منجر به این شد که به این بهانه بسیاری از روابط بین‌الملل در حوزه‌های اقتصادی حتی از جانب دوستانمان نظیر چین و کشورهای دیگر، محدودیت‌هایی را برابر ما اعمال کنند و آنهایی که با ما مخالف بودند همین را مستمسک قرار بدهند. وی افزود: مجموعه بحث‌ها در حوزه فعالان اقتصادی و اعضای اتاق بازرگانی این است که آنها اصرار دارند FATF می‌تواند مشکلات فعالیت آنها را کمتر کند و این فرصتی برای استفاده اقتصادی است مخصوصا در این شرایط اقتصادی که به بهانه‌های مختلف محدودیت‌ها بر سر روابط اقتصادی و تجاری کشور با دنیا وجود دارد، لذا نمی‌خواهند این را مضاعف کنند و اگر چه اثر آن خیلی کامل نباشد اما به هرحال این اثر می‌تواند زمینه بسیاری از فعالیت‌های اقتصادی را فراهم کند. لذا این بحث مقداری در جامعه شکل گرفته و با آمدن دولت جدید، موضع‌گیری جدید آقای آملی لاریجانی را سبب شد که اگر دولت مجددا تقاضا کند که FATF مورد بررسی قرار بگیرد، مجمع تشخیص مصلحت مجددا با اطلاعات جدید آن را مورد مطالعه قرار خواهد داد. وزیر دولت سازندگی بیان کرد: دولت قبل زمینه کافی را برای به سرانجام رساندن FATF نداشت اما به نظر می‌رسد دولت پزشکیان بنابر گفته همتی، وزیر اقتصاد بر این اصرار دارند که تقاضا کنند تا مجددا این قضیه مورد بررسی قرار بگیرد. اگر FATF مجددا بررسی شود، به نظر من هم مناسب است که با توجه به مجموعه شرایطی که در حال حاضر در حوزه اقتصادی در منطقه و جهان داریم، تشخیص مصلحت با نگاه واقعی‌تر به این مساله نگاه کند، مجددا مورد بررسی قرار بدهد و اگر مجموعه استدلال‌هایی که هر دو طرف با توجه به اقتضائات انجام می‌دهند، به جایی رسید که از طریق راهکارهایی این بهانه را از حوزه اقتصاد کم شود، شاید به توسعه روابط اقتصادی کمک کند.

منافع ملت؛ نه منافع افراد

وی در خصوص سنگ‌اندازی تندروها برای عدم تصویب FATF بیان کرد: این یک برخورد سیاسی است که من نمی‌خواهم وارد این بحث شوم و اظهارنظر کنم. در هر صورت مجمع هم باید به شرایط مکانی و زمانی توجه کند. درباره مسائل اقتصادی نمی‌توان با یک یا دو نظر تصمیم‌گیری کرد باید واقعیت‌های موجود جامعه، اقتصاد و منافع کشور در نظر گرفته شود. به هرحال هر مساله‌ای نقاط مثبت ومنفی دارد و هیچ امری در اقتصاد بدون هزینه نیست، اصلا تصور اینکه اقتصاد بدون هزینه شکل بگیرد، تصوری غلط است، آنچه واضح است این است در هر عمل اقتصادی سودش بیشتر از ضررش باشد. در هر عمل و تصمیمی فعال اقتصادی سود و زیان را در نظر می‌گیرد، اگر سودش بیشتر باشد، عمل می‌کند و اساسا می‌گویند تاجر دو جیب دارد، یکی جیب سود و دیگری ضرر. اگر فعال اقتصادی تصور کند که یک اقدام هیچ هزینه‌ای باید داشته باشد، این نشان می‌دهد که آن فرد واقعیت‌های اقتصادی را درست درک نکرده است. آل‌اسحاق اظهار کرد: مجلس، دولت و مجمع تشخیص مصلحت نظام باید بدانند که هر تصمیم اقتصادی هزینه و سودهایی دارد که باید هزینه و فایده کرد، اگر سودش بیشتر از ضرر آن باشد، همان تصمیم را بگیرد چرا که مبنا منافع ملت است نه منافع افراد محدود. منافع ملت هم در زمان و مکان مفهوم پیدا می‌کند، امکان دارد موضوعی در یک زمانی سود باشد اما در برهه دیگری زیان باشد و بالعکس.