

پس از حمله شامگاه سه‌شنبه گذشته ایران به اراضی اشغالی با بیش از ۱۸۰ موشک پیشرفته بالستیک، رژیم صهیونیستی و جریان‌های رسانه‌ای و تبلیغاتی آن، مانور گسترده‌ای را با محوریت اقدام قریب‌الوقوع این رژیم علیه منافع کشورمان به راه انداخته‌اند. با این همه، گابینه امنیتی اسرائیل و البته شخص نخست‌وزیر صهیونیست‌ها به‌نشان دادن واکنش علیه ایران تأکید دارند. موضوعی که جدای از رقابت‌های راهبردی تل‌آویو با تهران، تا حد زیادی متأثر آبرو و اعتبار بین‌المللی است که صهیونیست‌ها برای خود قائل هستند و مایل به ارائه چهره‌ای ضعیف از خودشان نزد افکار عمومی بین‌المللی و دولت‌های جهان نیستند. در این میان، یکی از مسائلی که جریان‌های سیاسی و رسانه‌ای اسرائیل با محوریت اقدام احتمالی این رژیم علیه ایران مورد اشاره قرار می‌دهد، حمله به تأسیسات اتمی این کشور است. ایران در سال‌های اخیر، پیشرفت‌های قابل توجهی را در چارچوب برنامه هسته‌ای خود محقق کرده و بسیاری از کارشناسان عرصه مذکور، ایران را در آستانه تبدیل شدن به یک قدرت هسته‌ای ارزیابی می‌کنند. از این رو، بانطور به نظر می‌رسد که حداقل به ۴ دلیل عمده، تئوری حمله اسرائیل به تأسیسات اتمی، چندان واقع بینانه نیست و نمی‌تواند حامل دستاوردی برای این رژیم باشد.

پراکنندگی جغرافیایی

یکی از نخستین مسائلی که در مورد هرگونه اقدام دشمنان ایران علیه تأسیسات اتمی باید مدنظر داشت این است که این تأسیسات، در پهنه جغرافیایی وسیع ایران پراکنده هستند و ضربه زدن به آن‌ها کار آسانی نیست. در حقیقت، ایران به صورت هدفمند، مراکز اتمی و تحقیق و توسعه خود در حوزه مذکور ادر اقصی نقاط جغرافیای وسیع کشور پراکنده کرده که این مساله سبب شد تا ضربه موفقیت یک حمله موثر جهت از بین بردن توانمندی‌های اتمی ایران، چیزی نزدیک به صفر باشد. در عین حال، باید توجه داشت که تأسیسات اتمی ایران هم از نظر پدافندی به خوبی حراست می‌شود و ارزیابی‌های نهاد‌های اطلاعاتی غربی در سال‌های گذشته به صراحت این نکته را مورد اشاره قرار داده‌اند که حتی حمله به این تأسیسات با استفاده از بمب‌های سنگرشکن نیز با موفقیت صد درصدی همراه نخواهد بود. از این رو، اسرائیل پس از اقدام احتمالی علیه تأسیسات اتمی ایران، از این شناس برخوردار نیست که ادای موفقیت کند.

عدم توانایی اسرائیل در حمله مستقل

یکی دیگر از نکاتی که سال‌هاست اندیشکده‌ها و مراکز پژوهشی مختلف در جهان به صراحت آن را مورد اشاره قرار می‌دهند این است که اسرائیل به هیچ عنوان از توانایی تجهیزاتی لازم جهت هدف قرار دادن تأسیسات هسته‌ای ایران به صورت مستقل برخوردار نیست. به عنوان مثال، این رژیم از امکانات لازم برای سوخت‌رسانی به جنگنده‌های خود که در هرگونه حمله احتمالی به تأسیسات اتمی کشورمان مورد استفاده قرار می‌گیرند، بی‌بهره است. در عین حال، دولت آمریکا به صراحت اعلام کرده که حمله به تأسیسات اتمی ایران، را گزینه‌ای معقول و منطقی نمی‌بیند. به بیان ساده تر، واکنش حاضر به همراهی با این گزینه نیست. البته که باید توجه داشت در صورت هرگونه اقدام رژیم اسرائیل علیه سایت‌های اتمی ایران، تهران نیز صاحب مشروعیت حمله به زیرساخت‌های اتمی اراضی اشغالی می‌شود. موضوعی که ایران بر پایه عملیات وعده صادق ۲ و ظرفیت‌های آشکار شده در قالب این عملیات نشان داده که می‌تواند شگفتانگه‌های قابل ملاحظه‌ای را علیه صهیونیست‌ها در ادامه راه، رقم بزند.

هراس از تغییر دکترین هسته‌ای ایران

در ماه‌های پس از آغاز جنگ غزه و در بچوجه تشدید تنش‌های منطقه‌ای، شاهد بوده‌ایم که رژیم اسرائیل در برخی موارد با استناد به آنچه کارشناسان و منابع آگاه اعلام کرده‌اند، اقدام به تهدید اتمی ایران نیز کرده است. به طور خاص پس از ترور شهید اسماعیل هنیه و در گوران طرح موضع‌گیری‌های مختلف مبنی بر حمله قریب‌الوقوع و انتقام جویانه ایران به فلسطین اشغالی، منابع آگاه اعلام کرده‌اند که اسرائیل از طریق طرف‌های ثالث، تهران را تهدید اتمی کرده و البته که این منابع گفته‌اند که ایران نیز اعلام کرده به هر تهدیدی در سطح بالاتر پاسخ خواهد داد. در این چارچوب، اقدام علیه سایت‌های اتمی ایران، عملاً این پالیسی را می‌رساند که تهران باید در دکترین اتمی خود تجدید نظر کند و به سمت کسب تسلیحات هسته‌ای حرکت کند. گزاره‌ای که در راستای حراست از امنیت ملی ایران قرار دارد. پیش از این نیز کمال خرازی رئیس شورای راهبردی روابط خارجی کشورمان در موضع‌گیری صریحی به این نکته اشاره داشته و گزاره حرکت ایران به سمت کسب سلاح‌های اتمی در صورت افزایش طرح تهدیدات علیه تهران با محوریت تسلیحات اتمی را رد نکرده است. این سناریو در صورت تحقق می‌تواند اسرائیل و متحدان غربی آن را در رابطه با ایران وارد یک بحران تمام عیار کند. در عین حال، ایران با استناد به قواعد بازدارندگی و دفاع از خود، از مشروعیت لازم جهت کسب تسلیحات اتمی نیز برخوردار می‌شود. از این رو، حمله به سایت‌های اتمی ایران توسط اسرائیل، در نوع خود می‌تواند چیزی شبیه به باز کردن جعبه پاندورا برای تل‌آویو و متحدان غربی و منطقه‌ای آن باشد.

گزینه‌های ناشناخته

دکترین دفاعی و امنیتی رژیم اسرائیل از بدو تأسیس آن مبتنی بر پریوریت از نبرد در چندین جبهه به صورت همزمان بوده است. موضوعی که مورد تأکید دیوید بن گورین اولین نخست‌وزیر رژیم اشغالگر قدس نیز بوده است. حال اگر اسرائیل بخواهد به سایت‌های اتمی ایران حمله کند، این بدان معناست که این رژیم عملاً خود را در برابر گزینه‌های ناشناخته قابل توجهی قرار داده که هیچ ادراکی در مورد آنها ندارد. این مساله به هیچ عنوان در راستای منافع اسرائیل نیست و البته که منابع رسانه‌ای و آگاه در غرب نیز تأکید دارند که هر اقدام اسرائیل علیه ایران، بر آن است تا در نوع خود مانع از آغاز یک جنگ فراگیر منطقه‌ای شود.

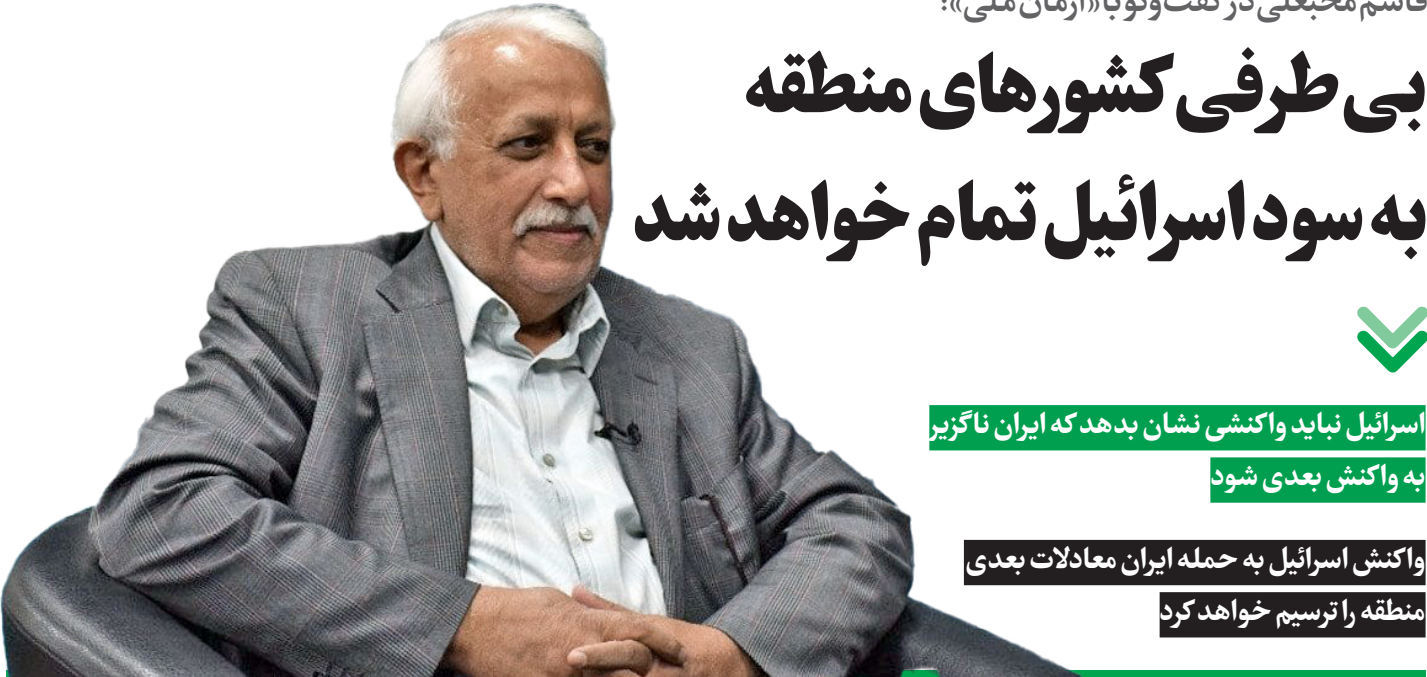
قاسم محبعلی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

بی‌طرفی کشورهای منطقه به سود اسرائیل تمام خواهد شد



اسرائیل نباید واکنشی نشان بدهد که ایران ناگزیر به واکنش بعدی شود

واکنش اسرائیل به حمله ایران معادلات بعدی منطقه را ترسیم خواهد کرد



آرمان ملی - احسان انصاری: واکنش اسرائیل به حمله موشکی ایران چیست؟ آیا اسرائیل به دنبال حمله به تأسیسات نفتی یا هسته‌ای ایران است و یا براساس آنچه عنوان می‌شود قصد دارد فرماندهان نظامی ایران را ترور کند؟ آیا واکنش بعدی ایران به اقدامات احتمالی اسرائیل به شکلی خواهد بود که در عمل منطقه در وضعیت جنگی قرار خواهد گرفت؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با قاسم محبعلی، تحلیلگر روابط بین‌الملل گفت‌وگو کرده است. محبعلی معتقد است: «تائیناهاو به دنبال این است که اقداماتی انجام بدهد که توسط رئیس‌جمهور بعدی آمریکا احتمالاً ترامپ باشد مورد حمایت و حتی تقویت

باشد در چه سطح و چه مکانی نسبت به ایران واکنش نشان بدهد موضوعی است که هنوز درباره آن تردید وجود دارد. در حمله موشکی اولی که ایران به اسرائیل داشت نوع واکنش اسرائیل به شکلی بود که ایران ناچار به واکنش بعدی نشد اما با ترور هنیه و سید حسن نصرا... شرایط تغییر کرد. البته شرایط امروز نسبت به حمله اول ایران متفاوت شده و به نظر می‌رسد اسرائیل واکنش متفاوتی نشان خواهد داد. در صورتی که واکنش اسرائیل به شکلی باشد که ایران ناچار به واکنش بعدی باشد باید منتظر یک جنگ تمام‌عیار در منطقه باشیم. برخی رسانه‌ها عنوان می‌کنند احتمال حمله اسرائیل به تأسیسات نفتی و هسته‌ای و حتی ترور فرماندهان نظامی وجود دارد. در چنین شرایطی کدام گزینه محتمل‌تر به نظر می‌رسد؟

ترور فرماندهان نظامی مدت‌هاست در دستور کار اسرائیل قرار داشته و این رژیم فرماندهان زیادی را در سوریه و لبنان ترور کرده است. به‌تاگی نیز اسرائیل مدعی شده به جلسه‌ای از فرماندهان لبنانی حمله کرده که یکی از فرماندهان ایرانی نیز در آن حضور داشته است. در این اتفاق در تهران و درباره ره‌نیه و برخی از دانشمندان هسته‌ای نیز رخ داده است. به همین دلیل ترور افراد مدت‌هاست که در دستور کار اسرائیل قرار دارد. نکته دیگر احتمال حمله به تأسیسات هسته‌ای است که با توجه به قوانین بین‌المللی که در این زمینه وجود دارد بعید به نظر می‌رسد اسرائیل دست به چنین کاری بزند. براساس توافقات بین‌المللی که بین کشورهای جهان منعقد شده حمله به تأسیسات نظامی کشورهای مختلف به دلیل پیامدهای انسانی که ممکن است به وجود بیاید ممنوع است. به همین دلیل جامعه بین‌المللی باید به اسرائیل فشار وارد کند که دست به چنین کاری نزد و از سوی دیگر نیز ایران باید هشدارهای

قرار بگیرد. این در حالی است که ترامپ مدعی شده اگر رئیس‌جمهور بود به برخی تأسیسات ایران حمله می‌کرد تا مانع از حمله ایران به اسرائیل شود. در چنین شرایطی مسئولان جمهوری اسلامی باید چشم‌اندازی را پیش‌بینی کنند که ترامپ در آمریکا به قدرت برسد و یا نتائیناهاو همکاری کند و از وی حمایت کند و اسرائیل نیز همچنان به رویکردی که در منطقه در پیش گرفته ادامه بدهد. به هر حال گزینه مطلوب برای نتائیناهاو این است که ترامپ روی کار بیاید و بر خلاف بایدن که تمایلی به جنگ نشان نمی‌داد رویکرد دیگری در پیش بگیرد و زمینه‌های تشدید دیگری با ایران را به وجود بیاورد.» در ادامه ما حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

لازم را به طرف مقابل بدهد که چنین فاجعه‌ای رخ ندهد. نکته دیگر اینکه اگر اسرائیل قصد داشته باشد به تأسیسات نفتی ایران حمله کند باید به این نکته توجه کند که در چنین شرایطی واکنش بعدی ایران قطعاً خواهد بود و ایران حملات گسترده‌تری را علیه اسرائیل انجام خواهد داد که سبب بروز جنگی تمام‌عیار در منطقه خاورمیانه خواهد شد. من فکر نمی‌کنم آمریکا به چنین وضعیتی حداقل تا برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری در آمریکا علاقه‌مند باشد.

آیا نتائیناهاو روی پیروزی ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا حساب باز کرده همچنان به دنبال ادامه ماجراجویی علیه ایران است؟

قطعاً چنین اتفاقی رخ داده و نتائیناهاو به دنبال این است که اقداماتی انجام بدهد که توسط رئیس‌جمهور بعدی آمریکا که ترامپ باشد مورد حمایت و حتی تقویت قرار بگیرد. این در حالی است که ترامپ مدعی شده اگر رئیس‌جمهور بود به برخی تأسیسات ایران حمله می‌کرد تا مانع از حمله ایران به اسرائیل شود. در چنین شرایطی مسئولان جمهوری اسلامی باید چشم‌اندازی را پیش‌بینی کنند که ترامپ در آمریکا به قدرت برسد و یا نتائیناهاو همکاری کند و از وی حمایت کند و اسرائیل نیز همچنان به رویکردی که در منطقه در پیش گرفته ادامه بدهد. به هر حال گزینه مطلوب برای نتائیناهاو این است که ترامپ روی کار بیاید و بر خلاف بایدن که تمایلی به جنگ نشان نمی‌داد رویکرد دیگری در پیش بگیرد و زمینه‌های تشدید دیگری با ایران را به وجود بیاورد.

در صورتی که این اتفاق رخ ندهد و خانم هریس در انتخابات به پیروزی برسد چه شرایطی به وجود خواهد آمد؟

تفاوت زیادی بین ترامپ و هریس در این ماجرا وجود ندارد.

گزارش «آرمان ملی» از نبرد جبهه مقاومت با صهیونیست‌ها ضربه به اسرائیل از غزه تا مرز لبنان

نیروهای امدادی سلب کرد. رژیم اسرائیل طی دیروز نیز بیش‌ترین حملات هوایی تئورستی خود به ضاحیه بیروت را داشت و بعدازظهر دیروز در عرض ۲۰ دقیقه، شش حمله هوایی به الحریک واقع در ضاحیه انجام داد. در همین حال خبرگزاری ملی لبنان اعلام کرد که با وجود تجاوزات رژیم صهیونیستی به ضاحیه جنوبی، تردد هوایی در فرودگاه بین‌المللی رفیق حریری در بیروت ادامه دارد.

نیروهای رژیم صهیونیستی بیش از یک هفته است که حملات هوایی خود را به جنوب و شرق لبنان و ضاحیه جنوبی بیروت آغاز کرده‌اند. در حالی که چند روز پیش نیز از آغاز عملیات زمینی در خاک لبنان خبر داده بودند، اما تاکنون هیچ پیشرفتی در میدان نداشته‌اند.

نبرد مقاومت با نظامیان صهیونیست در شمال غزه مبارزان مقاومت در حال نبرد سنگین با اشغالگران در شمال غزه هستند و نظامیان صهیونیست با بالگرد به دنبال خارج کردن نظامیان کشته و زخمی شده خود هستند. به گزارش مهر به نقل از الجزیره، مبارزان مقاومت در حال نبرد سنگین با اشغالگران در شمال غزه هستند.

در صورتی که خانم هریس به قدرت برسد این احتمال وجود دارد که دموکرات‌ها همین رویکردی که در دولت بایدن در پیش گرفتند در پیش بگیرند و به صورت کج‌دار و مریز با ایران رفتار کنند. در چنین شرایطی دولت جدید آمریکا تلاش می‌کند در ابتدا متحدان ایران را از بازی خارج کند و سپس با ایران مقابله کند. نکته دیگری که در این زمینه وجود دارد این است که کشورهای غربی نیز در صورتی که تنش بین ایران و اسرائیل افزایش پیدا کند در کنار اسرائیل خواهند بود. این وضعیت به خصوص درباره کشورهایمانند آلمان، فرانسه، انگلیس و ناتو وجود خواهد داشت. در نتیجه کشورهای غربی به شکلی رفتار خواهند کرد که در نهایت در کنار اسرائیل قرار خواهند داشت. این وضعیت تا حدود زیادی درباره اسرائیل نیز وجود دارد. در شرایط کنونی کشورهای منطقه نسبت به تنش بین ایران و اسرائیل اعلام بی‌طرفی می‌کنند که این بی‌طرفی بیشتر به سود اسرائیل است تا ایران. به هر حال در صورتی که تنش بین ایران و اسرائیل افزایش پیدا کند کشورهای غربی و به خصوص آمریکا از پایگاه‌هایی که در این کشورها دارد علیه ایران استفاده خواهد کرد. موضوع حمایت از اسرائیل برای آمریکا یک موضوع نهادینه شده، استراتژیک و راهبردی است و تفاوتی نمی‌کند که چه دولت و با چه رویکردی در آمریکا قدرت را در اختیار داشته باشد. با این وجود جمهوری خواهان رابطه نزدیک‌تری با نتائیناهاو دارند و ترامپ نیز در صورتی که به قدرت برسد حمایت بیشتری از وی خواهد کرد. این در حالی است که دولت‌های دموکرات در آمریکا عم از دولت اواما، بایدن و یا هریس در صورت که در انتخابات آینده به پیروزی برسد با نتائیناهاو با چالش مواجه هستند. در واقع دولت نتائیناهاو موضوع ویژه‌ای برای دولت‌ها در آمریکا به شمار می‌رود. در شرایط کنونی اگر هر حمله‌ای به اسرائیل شود هر دولتی که در آمریکا روی کار است از اسرائیل حمایت خواهد کرد و این وضعیت درباره ایران نیز وجود دارد. حتی که متحدان آمریکا یعنی کشورهایمانند مصر، عربستان و اردن نیز به اسرائیل حمله کنند آمریکا با آنها وارد جنگ خواهد شد.

پس از حمله موشکی ایران به اسرائیل آقای پزشکیان به قطر و آقای عراقچی به لبنان سفر کردند. آیا ایران به دنبال این است که مسیح‌نشر را از درگیری نظامی به سمت دیپلماسی تغییر جهت بدهد؟

برخی مسائل باید از مسیر دیپلماسی عبور کند و به همین دلیل ایران نیز از این مسیر استفاده می‌کند. البته شرطی که آقای عراقچی مبنی بر همزمانی آتش بس در غزه و لبنان مورد پذیرش طرفین قرار نخواهد گرفت. به هر حال ایران در شرایطی قرار گرفته بود که ناگزیر به واکنش بود. این در حالی است که قضایی که پیرامون ایران شکل گرفته بود نیز در این تصمیم بی‌تأثیر نبود.

