



**ذره بین**  
**آذری جهرمی:**  
**تحول در دولت سیزدهم با**  
**جدیت در جریان است!**

اخراج استاد جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی تهران واکنش برانگیز شد، اخراجی که رد آن را می‌شود از ماه‌های گذشته در سایر دانشگاه‌ها هم دید، یک استاد دانشگاه در واکنش به وضعیت ایجاد شده نوشت: «گزینش استاد همسو، ساکت و محافظه‌کار هم انبوه دانشجویی مطلوب شما را تربیت نمی‌کند، ضرورت تغییر را درک کنید و منطق نهادها را در یادید.»

**این بار اخراج استاد علامه**  
«یکبار دیگر حرف بزنی من پا می‌شوم می‌روم»، «این که شما آدم‌های مشهوری هستید باعث نمی‌شود من از ریشه‌های شما سوال نکنم»؛ جملاتی کوبنده که میان رضا کیانیان، بازرگ تئاتر و سینما و یک جامعه‌شناس رد و بدل شد، فیلمی از یک مناظره جنجالی که چند روز در فضای مجازی حسابی پر بازدید شد، اما هیچ‌وقت کامل پخش نشد، شاید بعد از انتشار این ویدئو بود که خیلی‌ها این جامعه‌شناس را شناختند، نام مهدی خوبی، از گروه جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی تهران سرزبان‌ها افتاد، اما خیلی از ماجرای انتشار آن ویدئو نگذشت که این جامعه‌شناس درباره اخراجش از دانشگاه خبر داد. او در حساب توییتری خودش نوشت: «من مهدی خوبی، معلم جامعه‌شناسی در دانشگاه علامه که خود را تنها و فقط به مردم و دانشجو متعهد می‌دید، بعد از ۷ سال تدریس نامه قطع همکاری (اخراج) گرفته‌ام و از خانامه یعنی دانشگاه در حال رانده‌شدن هستم و مستأصلم شکایت به کجا برم.» سر ریال قطع همکاری با استادان دانشگاه قبل‌تر به نام‌هایی مانند محمد فاضلی جامعه‌شناس دانشگاه شهید بهشتی، رضا امیدوی جامعه‌شناس دانشگاه تهران، محسن برهانی استاد حقوق دانشگاه تهران، بیژن عبدالکریمی استاد فلسفه دانشگاه آزاد، علی سرزعیم استاد اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی، سوذه حامد توسلی استاد حقوق دانشگاه آزاد و تنی دیگر گره خورده بود و حالا این قرعه به‌نام مهدی خوبی نشست.

**ضرورت تغییر را درک کنید**  
در واکنش به اخراج این استاد دانشگاه، محمد فاضلی که قبل‌تر دانشگاه شهید بهشتی تهران با او قطع همکاری کرده بود در حساب توییتری خودش نوشت: «همان‌گونه که بعد از چند دهه تلاش برای گزینش معلمان همسو و سخت‌گیرانه برگزیدن معلمان، خروجی آموزش و پرورش (و ورودی دانشگاه) را مطلوب نمی‌داند، گزینش استاد همسو و محافظه‌کار هم انبوه دانشجویی مطلوب شما را تربیت نمی‌کند، ضرورت تغییر را درک کنید و منطق نهادها را در یادید.» در واکنشی دیگر به این اخراج، علی شریفی زارچی، عضو هیات علمی بیوانفورماتیک و هوش مصنوعی دانشگاه مهندسی کامپیوتر دانشگاه صنعتی شریف، در حساب توییتری خودش نوشت: «در گروه‌های دانشگاه‌های منته‌شده که نشان می‌دهد دولت فرایند جذب ۱۵۰۰ عضو هیات علمی همسو را آغاز کرده است.» سندی که شریفی زارچی درباره آن توثیق‌نشده احتمال دارد همان چیزی باشد که محمود جواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات دولت حسن روحانی درباره آن در کانال تلگرامی خودش نوشت: «تحول در دولت سیزدهم با جدیت در جریان است! ظاهراً «شورای امنیت کشور» درباره «جذب هیات علمی دانشگاه‌ها» مصوبه داده است!...» البته آذری جهرمی بعدتر در توضیح این موضوع نوشت: «دوستانی از اساتید دانشگاه با بنده تماس گرفتند و درباره اصل سندی که به دست من هم از طریق برخی دیگر از اساتید دانشگاه رسیده بود، پرسیدند. این باعث شد بررسی می‌شود به عمل آورم؛ ظاهراً آن سند را یک کانال که مدعی هک کردن اتوماسیون اداری ریاست جمهوری است منتشر کرده است و ریاست جمهوری هم یکبار کل ادعای هک را رد کرده است.» وی تأکید کرد: «بست را حذف نکردم بلکه بهتر دیدم تا با اضافه کردن همین توضیح، شفاف‌سازی صورت پذیرد.»

**یکشنبه**  
۱۴۰۲۰۰۵۰۲۹  
شماره ۱۶۲۶ سال پنجم  
۰۳ صفر ۱۴۴۵ / ۲۰ آگوست ۲۰۲۳

armanmeli.ir

بازخوانی عملکرد ۳ معاون وزیر کشور: جنتی، تاج‌زاده و غلامرضا

# معاونان سیاسی گرفتار حواشی سیاست!

برکناری خوشایند تا برکناری اعتراضی در ساختمان فاطمی



**آرمان ملی – مطهره شفیع:** معاونان سیاسی در هر دوره‌هایی مانند اصلاحات و اعتدال از میان شخصیت‌هایی انتخاب می‌شدند که علاوه بر آگاهی از وظایف وزارت کشور، تجربه فعالیت سیاسی هم داشته باشند تا بتوانند هماهنگی بیشتری با شرایط داشته باشند. معاونان سیاسی این دولت‌ها هم معمولاً بی‌حاشیه بودند و توانستند برای رفع برخی مشکلات رخ داده برنامه‌ریزی کرده تا کشور متحمل هزینه زیادی نشود. معاونان سیاسی که سبقه فعالیت سیاسی نداشتند اگر چه دلسوز بودند اما نداشتن تجربه کافی در زمان مواجهه با بحران‌های سیاسی موجب برخی بروز مشکلات می‌شد. حتی احمدی‌نژاد در ابتدای دولتش با درک لزوم دارا بودن بیش و تجربه سیاسی برای برخی سمت‌ها از اردوگاه اعتدالی کمک گرفت اما نتوانست مثنی او را پذیرا باشد. در ادامه به عملکرد برخی معاونان سیاسی وزارت کشور که عملکردشان در اندها مانده برداخته می‌شود.

**خداحافظی معاون برای بقای وزیر؟**  
محمد رضا غلامرضا حاشیه‌سازترین معاون سیاسی وزیر کشور بود. او که به خاطر امضای بخشنامه انتخاباتی محدودسازی نمایندگان طی چندماه اخیر تحت فشارهای زیاد از سوی مجلسی‌ها بود در نهایت مقته گذشته با امضای وزیر کشور برکنار شد. این موضوع سبب چالش میان دولت و مجلس شد چرا که از یک سو نماینده‌های به‌نام مصطفی رضاحسینی قلمب‌آبادی با بیان اینکه معاون معزول وزیر کشور با انتشار بیانیتهای کذابی نشان داد؛ از کشورداری، مسامله و شرح وظایف و دهه مقننه و حتی وظایف استلاعی ندارد، می‌گوید: «وی به‌دنبال مهندسی کردن انتخاب برای روی کار آوردن یک جریان

عجیب نبود چرا که مصطفی پورمحمدی که او هم دارای روحیات اعتدالی است و ارتباط خوبی با علی جنتی دارد. در نهایت وزیرمعاون سیاسی او استغفا دادند تا اقدامات دولت احمدی‌نژاد به نام آنها ثبت نشود. جنتی گفته بود: «با اینکه آقای احمدی‌نژاد را قبول نداشتم، احمدی‌نژاد، به‌طور نسبی من را می‌شناخت، ولی وقتی حکم من را صادر کردند و جلسه معارفه برگزار شد، بعدها شنیدم که آقای احمدی‌نژاد از همان موقع به آقای پورمحمدی فشار آورده بود که باید او را تغییر دهید. به‌ایشان گفته بودند کسی معاون سیاسی وزارت کشور شده که در ستاد آقای هاشمی بوده است! از همان زمان فشار آوردند که من را برانند. آقای پورمحمدی هم مقاومت می‌کرد و به احمدی‌نژاد گفته بود من با موافقت شما او را منصوب کردم و او را بر وی باز می‌کنم و ایشان باید حضورش ادامه پیدا کند! بنابراین ایشان تا یکسال مقاومت کرد.» البته احمدی‌نژاد تنها خواستار خداحافظی جنتی نبود بلکه اختیارات پورمحمدی را محدود کرد تا او خودش برود. جنتی گفته بود: «احمدی‌نژاد نه تنها در استنادی‌ها و فرمانداری‌ها

خاص بوده است.» و در همان زمان دبیر شورای اطلاع‌رسانی دولت تغییر غلامرضا را فدکاری و از خودگذشتگی دولت برای تقویت راهبرد همکاری قوا می‌داند. محسن منصور، معاون اجرایی رئیس‌جمهور نیز مدعی مصطلحات اندیشی دولت در این ماجرا شده و اظهار کرده: «ما در دولت مصلحت کلان کشور را در نظر گرفته و وارد بازی‌های سیاسی نمی‌شویم مثلاً در مورد معاون سیاسی وزیر کشور دولت خیلی حرف دارد ولی به خاطر آرامش کشور سکوت کرد.» وی افزود: «توصیه رهبری هم این است که بین قوا اختلاف ایجاد نشود. برنامه‌ریزی کرده بودند که اتفاقی شبیه یکشنبه سیاه رخ دهد ولی برای دولت، مصلحت کشور اهمیت دارد.»

**برکناری وزیر و معاونش از سوی احمدی‌نژاد**  
علی جنتی اگر چه چهره اصلاح‌طلب و اعتدالی است اما به مدت یکسال معاون سیاسی وزیر کشور دولت احمدی‌نژاد بود. این انتصاب چندان

«آرمان ملی» مسائل پیرامون لایحه عفاف و حجاب را بررسی می‌کند

## اصل هشتاد و پنجمی شدن لایحه برمی‌گردد؟

محمداقربالقیابف: یک فوریت لایحه حجاب برای بررسی دقیق‌تر و کارشناسی‌تر این لایحه بود

عضو کمیسیون فرهنگی مجلس: نمایندگان می‌توانند بگویند ما زمان اجرا را رأی نمی‌دهیم و لایحه را پس بگیرند

و هرگونه دامن زدن به اختلافات که ما را از مسیر اصلی خود منحرف کند، باید برهیز کنیم و بدانیم که هرگونه تنازعی به ضرر انقلاب است. قالیباف تصریح کرد: مجلس بازدهم در حوزه اقتصادی کارهای بسیار جدی و اساسی انجام داده است. بحث خانواده و جمعیت موضوعی بود که ۱۵ سال در مجلس ماند و بود و به قانون تبدیل نمی‌شد. اخیراً نیز در خصوص عفاف و حجاب، به دست ما رسید. زمانی که دوفوریت به یک فوریت تبدیل شد، بچه حزب‌اللهی‌ها بیرون همگی گفتند قالیباف با حجاب مخالف است و دوفوریت لایحه را به یک فوریت تبدیل کرد. در صورتی که تبدیل دوفوریت به یک فوریت برای بررسی دقیق‌تر و کارشناسی‌تر این لایحه بود و من می‌دانستم که باید این روند را دنبال کنیم.

**نمایندگان می‌توانند لایحه را پس بگیرند**  
یک عضو کمیسیون فرهنگی مجلس در خصوص انتقادات و نگرانی‌ها نسبت به لایحه عفاف و حجاب و شیوه رسیدگی براساس اصل ۸۵ قانون اساسی، اظهار داشت: این لایحه جمع‌سپاری شده و همه نظر دادند، یعنی عام و خاص. فکر نکنم لایحه و طرحی را به اندازه این لایحه مردم به‌شناختند. امیرحسین بانکی‌پور فرد گفت: یعنی شما نگاه می‌کنید تمام مواد آن راهمه دارند می‌خوانند، نظر می‌دهند و نظرات را در اعمال می‌شود؛ یعنی هرچه کارشناسان تالان نظر دادند، این لایحه با نظرانی که صاحب‌نظران ارائه کردند، مرتب پویایی داشته است. عضو کمیسیون قضائی و حقوقی در حال انجام است هم همین‌طور است و موضوع محرمانه‌ای در کار نیست. در پایان هم زمانیکه بررسی و تصویب به اتمام رسید، مجدداً بازگرداری می‌شود و تا زمانی که نمایندگان مصوبه را نپذیرند به زمان آن رأی نخواهند داد و اگر نمایندگان قبول نکنند، می‌توانند پس بگیرند. وی در خصوص اصلاح پس گرفتن اصل هشتاد و پنجمی شدن لایحه عنوان کرد: اصلاح می‌تواند بگویند که ما زمان اجرا را رأی نمی‌دهیم و پس بگیرند.

**لایحه حجاب و اصل ۸۵**

چندی پیش بود که پس از اجراع لایحه عفاف و حجاب به مجلس و بررسی آن در صحن علنی نمایندگان به یک فوریت اصل هشتاد و پنجمی شدن این لایحه رأی دادند. در اصل ۸۵ قانون اساسی آمده است: «مجلس نمی‌تواند اختیار قانونگذاری را به شخص یا هیاتی واگذار کند ولی در موارد ضروری می‌تواند اختیار وضع بعضی از قوانین را بر عایت اصل هفتاد و دوم به کمیسیون‌های داخلی خود تفویض کند، در این صورت این قوانین در مدتی که مجلس تعیین می‌نماید به صورت آزمایشی اجرائی شود و تصویب نهایی آن‌ها با مجلس خواهد بود.» برخی معتقدند که مجلس این کار را در جهت برداشتن فشار افکار عمومی از روی دوش خود و انداختن آن به دوش کمیسیون فرهنگی انجام داده است. کاری که به یک کمیسیون ۱۱ نفره اجازه می‌دهد که با کسب ۸ رأی اعضا در خصوص یک لایحه که قشر زنان جامعه با آن سر و کار دارند تصمیم‌گیری کنند. امری که حداقل به نگاه و رویکرد جامعه‌شناسان، روانشناسان، کارشناسان مسائل امور زنان و... احتیاج دارد. هر چند که مشخص نیست نتیجه کار کمیسیون چه خواهد بود و اصل هشتاد و پنجمی شدن لایحه چه میزان بر روی تصویب یا عدم تصویب تغییرات آن تأثیرگذار خواهد بود. هر چند که این احتمال وجود دارد که با به نتیجه نرسیدن این لایحه در کمیسیون، نمایندگان آن را از کمیسیون بازگردانده و در صحن علنی مجدداً بررسی کنند.

**اختلاف و دوقطبی برهیز کنیم**  
روز گذشته بود که رئیس مجلس در چهارمین مجمع عالی فرماندهان و مسئولان سپاه پاسداران اظهار داشت: ما در حوزه‌های اقتصادی ناکارآمدی داریم، در آسیب‌های اجتماعی و مسائل فرهنگی چالش‌هایی داریم و در پیاده‌سازی عدالت نیز چالش‌هایی داریم. محمداقربالقیابف گفت: همه باید توجه کنیم که از هر گونه تنش اجتماعی، اختلاف و دوقطبی‌سازی

**آرمان ملی – حمید شجاعی:** نشاید اگر از بخشی از جامعه پرسیده می‌شد که با توجه به شرایط فعلی و مسائل و مشکلاتی که جامعه با آن مواجه است اولویت نخست حل مشکلات و طرح و لایحه‌هایی برای آن چیست؟ حل مشکلات اقتصادی و معیشتی را اولویت دولت، مجلس و سایر نهادها و دستگاه‌های مسئول می‌دانستند. قدر مسلم مساله عفاف، حجاب و پوشش بانوان یکی از مسائل مبتلا به جامعه است که همه قشر زنان با آن سر و کار دارند و به‌طور ملموس آن را درک می‌کنند. اما به نظر می‌رسد که در این خصوص باید به چند نکته پرداخت تا به نحو بهتر و موثرتری این مساله را مورد بحث و بررسی قرار داد. نخست بحث اولویت جامعه و مردم است؛ مردم معتقدند این شرایط اقتصادی و معیشتی بغرنج و گرانی‌های لجام‌گسیخته و سرسام‌آور است که منجر به بروز نارضایتی در جامعه شده است. دیگر اینکه جدای از بعد شرعی و قانونی مساله حجاب که تردیدی در آن نیست ماجرانوع بر خورد با مساله بدحجابی و بدپوششی است و بسیاری از آنهایی که به مساله حجاب اعتقاد دارند نیز نوع برخوردها را مورد نکوهش قرار می‌دهند. چه اینکه بارها و بارها گفته شده که مساله حجاب امری فرهنگی است که باید با ابزار فرهنگ و فرهنگ‌سازی به مواجهه با آن پرداخت و آن را حل و فصل کرد. اما متأسفانه تنها رویکردی که در این خصوص در نظر گرفته نمی‌شود بعد فرهنگ مساله است و از همین‌رو است که بالای ۳۰ دستگاه فرهنگی وجود دارند که بودجه در یافت می‌کنند، اما در نهایت و موقع انجام چنین ماموریت فرهنگی خطیری به‌جای اینکه برای این مساله و حل و فصل مضلّات پیش‌روی آن طرح و برنامه‌ای ارائه دهند با بی‌عملی در نهایت آخرین نهادی که پیوست فرهنگی دارد یعنی پلیس و نیروی انتظامی که کمترین وظیفه را در این حوزه برای مواجهه با این مساله به میدان می‌فرستند. این دستگاه نیز به فراخور کارکرد ذاتی خود با نگاه فقهی در این مساله تگریسته و بر خورد می‌کند. حال مشخص نیست که با وجود عدم تعیین تکلیف لایحه حجاب و رویکردهای متناقضانه و بعضاً مخالف بخش‌هایی از جامعه تکلیف این مساله در نهایت چه خواهد شد و به کجا خواهد انجامید.

**سیاست**  
۳

**گزارش**

تغییر مدیریت یا مالکیت پلتفرم‌های داخلی حرف رسانه‌هاست

«نه» وزیر ارتباطات به حسین شریعتمداری

خیلی جدی نگریبد



حسین شریعتمداری، سردبیر روزنامه کیهان، در یادداشتی نوشته است: «اگر وجود پلتفرم‌های خدمت‌رسان ضروری است، که هست، چرا از سکوی قانون‌گریز سلب صلاحیت نمی‌شود و مدیریت آن‌ها به افراد صاحب صلاحیت و تحت نظارت مستقیم مراکز ذی‌ربط واگذار نمی‌شود؟! مگر امکانات و ظرفیت‌های مورد استفاده آن‌ها متعلق به نظام نیست؟! بنابراین چرا مالکیت و مدیریت آن‌ها در اختیار نظام نباشد؟! می‌فرماید به نیروی کارآموده نیاز است. بسم!...! مگر مدیران کنونی این پلتفرم‌ها شوق القمر می‌کنند؟! توان و هوشمندی نیروهای متنوع و پا به رکاب ایران اسلامی را دست‌کم نگیرید. خوشبختانه زمزمه‌هایی برای تحقق این خواسته در میان مسئولان شنیده می‌شود.»

**پاسخ به شریعتمداری**

عمیسی زارع‌پور، وزیر ارتباطات تغییر مدیریت یا مالکیت پلتفرم‌های داخلی را حرف رسانه‌ها دانست و گفت: «خیلی جدی نگریبد.» به گفته زارع‌پور دولت تمام قد حامی کسب و کارهای بومی است چرا که آنان کشور را از حضور پلتفرم‌های آمریکایی اوپر، آمازون و ای‌بی‌بی‌سی‌ایز کردند. به گزارش دیجیاتو، او هفته گذشته در حاشیه جلسه هیات دولت در واکنش به یادداشتی در روزنامه کیهان مبنی بر لزوم تغییر مدیریت و مالکیت برخی استار تاپ‌ها بیان داشت: «قرار نیست هر مطلبی که در یک روزنامه منتشر شد، شما به‌عنوان اصل بگیرید و پیگیری کنید. یک نفر نظر شخصی خود را بیان کرده است. به هیچ وجه اظهار نظر افراد موضع دولت نیست. اگر چیزی نظر دولت باشد در مصوباتش یا لوابیچی که به مجلس ارائه می‌کند، بیان می‌شود.» او مالکان و نخبه‌هایی که در پلتفرم‌های داخلی فعالیت می‌کنند را سرمایه‌های کشور دانست و افزود: «آنها ما را از حضور سکوها خارجی که در کشورهای دیگر فعالیت می‌کنند، بی‌نیاز کردند. اگر سکوها جابه‌جایی مسافر که توسط جوانان خودمان توسعه پیدا کردند، نبود آن وقت او بر آمریکایی در کشور ما فعالیت می‌کرد یا پلتفرم خرید و فروش کالا نباشند، آمازون و ebay جای آنها را می‌گیرند.» زارع‌پور با تأکید بر اینکه دولت تمام قد حامی کسب و کارهای بومی است، از کسب و کارها خواست پایبند به قوانین باشند تا دلیلی برای برخورد با آن‌ها به وجود نیاید: «این خواسته ما از کوبسیستم است که به قوانین پایبند باشند و حتی در رعایت قانون پیش قدم باشند، وظیفه ما هم این است حمایت کنیم.» او بار دیگر در پاسخ به اینکه آیا بحث تغییر مدیریت برخی استار تاپ‌ها وجود ندارد، گفت: «این‌ها حرف‌هایی است که در رسانه‌ها زده می‌شود، خیلی جدی نگریبد.»

**واکنش‌ها به ادعای شریعتمداری**

آذری جهرمی، وزیر پیشین ارتباطات در واکنش به یادداشت مدیرمسئول کیهان نوشت: «مالکیت بخش قابل توجه سهام برخی از سکوهایی که ایشان نامبرده‌اند، ایجاد شده بود. «هر کس مالک حاصل شد و فعال و نهادمدیره اتحادیه کسب و کارهای مجازی و فعال اقتصادی دیجیتالی در واکنش به توصیه شریعتمداری نوشت: «این دومین پیام صریحی است که در ده روز اخیر به کوبسیستم نوآوری مخابره شده است. اولی توسط معاون علمی رئیس‌جمهور و امروز... اصل چهل و ششم قانون اساسی می‌گوید: «هر کس مالک حاصل شد و کار مشروع خواهد داشت.» روح... دهقانی فیروزآبادی، معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهوری با انتقاد نسبت به عملکرد برخی از استار تاپ‌ها خواستار حمایت از جریان‌های اصیل و انقلابی برای ایجاد رقابت جدی با آن‌ها شده بود. با توجه به اینکه توقف روند فعالیت‌های استار تاپ‌ها به نفع نخبه‌ها و سرمایه‌های بزرگ این شرکت‌ها اخلاص ایجاد می‌کند، بلکه در زندگی روزمره مردم نیز تأثیرگذار خواهد بود. سلب صلاحیت، توقیف و تعلیق این شرکت‌ها به ضرر مردم احساس نامنی می‌دهد، تأثیرات اجتماعی همچنین وحید شفاقی شهری اقتصاددان و استاد دانشگاه در واکنش به گفته‌های شریعتمداری به «فراز» گفت: «من نیت و دلیل پشت پرده‌ای آقای شریعتمداری را نمی‌دانم شاید ایشان دلیل یا یک منطقی در پس ذهن خود دارد. او ادامه داد: باید یاد آور شد، امروزه جهان از موج دوم یعنی عصر صنعت عبور کرده است و وارد موج سوم، عصر دانایی یعنی اقتصاد دیجیتالی، اقتصاد دیجیتال، اقتصاد هوشمند شده است. او گفت: امروزه در دنیا شرکت‌هایی که در موج سوم فعالیت می‌کنند یک ثروت‌های افسانه‌ای برای خود و کشور ایجاد می‌کنند. نظمی در دنیا به نام نظم دیجیتال و نظم سازمان‌های مردم‌نهاد ایجاد شده است. جهان دیگر مبتنی بر قدرت سخت‌نیست، و بر دو نظم جدید روی آورده است. او تصریح کرد: وقتی جهان وارد موج سوم شده است، طبیعتاً برای هر کشوری که نتواند وارد این موج شود، شکاف تمدنی رخ خواهد داد و تبدیل به یک کشور عقب‌افتاده خواهد شد. به همین دلیل کشورهای همسایه ما مثل امارات، عربستان و ترکیه تمرین موج سوم می‌کنند. بنابراین باید از آقای شریعتمداری پرسید «بر چه اساسی قرار است سلب مالکیت انجام داده شود؟»

محسن پیرهادی، نماینده مجلس نوشت: همه می‌دانیم که حمایت دولت از چهره‌های نزدیک به خود در انتخابات، غلط است و دولت محترم هم قطعاً چنین نخواهد کرد. حال آیا صحیح است که نمایندگان مجلس طی یک بیانیه، از دولت موکداً بخواهند که از حمایت‌مدیران دولتی و چهره‌های نزدیک به خودشان جلوگیری شود؟ صدور چنین بیانیه‌ای از طرف خانه ملت، به حساب اعتبار و جایگاه آن، مسلمان‌به‌تیرتر رسانه‌ها تبدیل خواهد شد. اگر چنین بیانیه‌ای صادر شود، هر چند عبارت درستی است، اما به‌واسطه اشاره خاص به دولت، چه بازتابی خواهد داشت؟ آیا چنین رفتاری عاقلانه است؟ در این صورت چه بلایی بر سر عنصر اعتماد خواهد آمد؟ همین دوروز پیش بود که مقام معظم رهبری در دیدار با فرماندهان سپاه، اعتماد به مسئولان را شرط اساسی پیشرفت دانستند.

**انتقاد از بیانیه نمایندگان مجلس!**

رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس شورای اسلامی گفت: طرح استیضاح وزیر کشور در آستانه انتخابات مجلس می‌تواند اثر منفی بر مشارکت مردم در انتخابات داشته باشد. محمد صالح جوکار بیان کرد: از نظر بنده اکنون طرح این استیضاح به صلاح کشور نیست. استیضاح‌کنندگان اصرار دارند اما امیدوار هستیم در جلساتی که قرار است برگزار شود و تعاملی که با وزیر کشور صورت خواهد گرفت این موضوع منتهی شود. نماینده مردم یزد در مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: اگر ضعفی وجود دارد باید با تعامل در راستای برطرف کردن این نقاط ضعف گام برداشت. یقیناً با تعامل بین مجلس و دولت بحث استیضاح وزیر کشور حل و تعامل نقاط ضعف مرتفع خواهد شد. سعی و تلاش بر این باشد تا این مسائل در جلسات و با تعامل حل شود.

**سر نوشت استیضاح وزیر کشور چه شد؟**