

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: ۱۸ اردیبهشت «خبرآنلاین» نوشت: «تاکنون ۲۲۹ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی به‌صورت شفاف و روشن هر گونه دریافت خودرو، خارج از نوبت از خودروسازان را تکذیب کرده‌اند. این تکذیب‌ها در پی آن اعلام‌شد که خبرنگاران صد او سیما در ۱۰ روز گذشته تلاش کردند در تماس تلفنی یا پیامکی با تک‌تک نمایندگان مجلس از آنها بپرسند که آیا در دوره نمایندگی از خودروسازان خارج از نوبت خودرو دریافت کرده‌اند و آیا اعضای خانواده، دوستان و آشنایان را به‌صورت خارج از نوبت به خودروسازان معرفی کرده‌اند یا نه؟ خبرنگاران صد او سیما هنوز به‌دلائل مختلف از جمله خاموش بودن گوشی، پاسخ ندادن به پیامک، اعتماد نکردن نماینده به خبرنگار تماس گیرنده و رد تماس دادن نماینده موفق به کسب پاسخ از ۴۵ نماینده مجلس نشده‌اند».

انتقاد از صد او سیما

این آمار از سوی صد او سیما در حالی اعلام شد که برخی نمایندگان بر آن انتقاد داشتند. دیروز یک نماینده مجلس نوشت: «سه هفته از طرح داستان «شاسی‌بلندها» و حاشیه‌های آن می‌گذرد، موضوعی که به‌شدت افکار عمومی را از مسائل اصلی کشور همچون ظرف قانون انتخابات و نمایندگان را از وظایف نظارتی خود دور کرد. اغلب وکلای مردم در نظرسنجی صد او سیما شرکت و اعلام برائت کردند، اگرچه به‌زعم برخی نمایندگان که در لیست قرار نداشتند، تماسی از طرف صد او سیما با آنها حاصل نشده بود، ولی برخی از ۲۲۹ نماینده گنجانده شده در لیست هم از عملکرد صد او سیما به شورای نظارت بر صدا و سیما شکایت کردند. آنها از نحوه مواجهه و تهیه گزارش از موضوع در یافت خودرو توسط نمایندگان که رسانه ملی، تک‌تک از نمایندگان سوال کرده که شما خودرو به‌صورت رانتی دریافت کرده یا نکرده‌اید، دلخور شده و شکایت خود را طرح کرده‌اند» غلامرضا نوری قزلیجه ادامه داد: «در نهایت اما باید گفت در مورد اینکه چرا از صد او سیما شکایت می‌شود باید گفت وقتی صد او سیما در امور جاری نمایندگان در مجلس مثل اعلام اسامی و تصاویر داوطلبان شفافیت و یا اعمال نظر نمایندگان در بررسی برخی قوانین مثل قانون انتخابات برای تحت فشار قرار دادن شان ورود پیدا می‌کند، باید شکایت از این سازمان، آن زمان صورت می‌گرفت که مسیر صد او سیما چیست؟ آیا می‌خواهد به‌عنوان یک رسانه بی طرف گزارش کند، یا این که به‌دور از قواعد حرفه‌ای رسانه، می‌خواهد اعمال نظر کند. به‌نظر من باید در آن جا شکایت صورت می‌گرفت نه موضوعی که به‌خود نماینده مربوط می‌شود. خاطرم‌ان هست در مورد اصلاح قانون انتخابات مجلس، یک برنامه ویژه گذاشتند و اینفوگرافی درست کردند که این قانون چه می‌خواهد بکند. وقتی صد او سیما به موضوع قانون انتخابات وارد می‌کند و در بررسی آن به مخالفت‌ها و انتقادها نمی‌پردازد و جامعه را به سمت خودروی «شاسی بلند» هدایت می‌کند. البته به‌نظر من در هر جایی از کشور تخلفی توسط هر کسی که صورت می‌گیرد باید رسیدگی شود و اصلا روی آن بحثی نیست، اما بر دن مسائل اصلی کشور از جمله قانون انتخابات زیر سایه موضوعاتی همچون «شاسی‌بلندها» خطرناک است. صد او سیما و دیگر رسانه‌ها در حالی که این موضوع پرداختند که در اوج این مباحث، مهم‌ترین قانون برای وضعیت جمهوریّت نظام و دموکراسی در این کشور در مجلس در حال بررسی بود و کوچک‌ترین حرفی در مورد آن مطرح نکردند که چه اتفاقی می‌خواهد بیفتد.» وی در پایان خاطر نشان کرد: «زمانی که برای موضوعی چون شاسی‌بلندها گزارش تهیه می‌کنند و مصاحبه می‌گیرند و مناظره می‌گذارند، ولی برای موضوع مهمی مثل اصلاح قانون انتخابات صد او سیما نه با مخالفان، و نه با موافقان مصاحبه می‌کند، معلوم است که موضوع چیز دیگری است. از این رو در این مورد و خیلی از موارد دیگر باید از صد او سیما پیش از این‌ها شکایت می‌شد.»

۱۰۰۰ شاسی بلند تحویل به دستگاه‌ها چه شد؟

چند روز قبل هم مجتبی توانگر، نماینده تهران نوشت: «خودم و هیچ از یک نزدیکانم در ماجرای دریافت بدون نوبت خودرو، سهمیم نبودیم؛ اما برای انتقام از مجلس و افزایش هزنه استیضاح توسط این نهاد نظارتی کمر به تخریب مجلس بستند و حالا بومرنگ به‌صورت خودشان خورده، رسانه‌های دولتی و صد او سیما بهتر است به‌جای بازجویی از نمایندگان تکلیف نامه در خواست ۱۰۰۰ خودرو و باقی خودروهای تحویل شده به دستگاه‌ها را مشخص کنند. کسی عزل شد یا نه؟»

آرمان ملی – **مطهره شفیعی**: تاکید بر برگزاری انتخابات پرشور در زمستان سالجاری مورد تاکید تمامی دلسوزان است، اما مشارکت حداکثری نیازمند فراهم آمدن پیش زمینه‌های لازم است که مهم‌ترین آن حضور کاندیداهایی از تمام سلايق در انتخابات تعريف می‌شود. اما نگرانی‌هایی در میان است که حتی نمایندگان مجلس از طرح آن خودداری نمی‌کنند از جمله غلامرضا نوری قزلیجه که گفته بود: «بعد از اینکه نماینده رای آورد و بعد از اینکه حتی انتخابات تأیید شد، امکان رد صلاحیت نماینده وجود دارد که این چیز جدیدی است. تاکنون این طور بود که وقتی انتخاباتی توسط شورای نگهبان تأیید می‌شد دیگر آن منتخب مورد تأیید بود تا بیاید اعتبارنامه‌اش در مجلس مورد بررسی قرار بگیرد که ممکن بود توسط مجلس تأیید یا رد شود. ولی الان در طرح آورده‌اند که تا مرحله اعتبارنامه هم می‌توان کاندیدای انتخاب شده را رد صلاحیت کرد. یعنی افرادی که می‌خواهند کاندیدا شوند چگونه علاقه و انگیزه پیداکنند و بیایند کاندیدا شوند و بعد مردمی که می‌خواهند رای دهند، با چه شوقی بیایند و رای دهند، مردم بر این باورند که انتخاب هم بکنند باز امکان رد صلاحیت وجود دارد.» این نماینده در پاسخ به این سوال که به‌نظر شما تصویب این قانون به انتخابات امسال می‌رسد؟ گفت: «این اراده شبانه‌روزی که در هیات‌رئیس و کمیسیون مجلس است، هیچ بعید نیست که طرح مجلس تصویب شود و به‌انتخابات امسال برسد. به‌خاطر همین موضوع یکشنبه گذشته را دو شیف‌ت کردند و قرار است در آینده چندشیفته کار کنند تا طرح امسال تبدیل به قانون و اجرایی شود. ولی من امیدوارم تمام نشود و به این انتخابات نرسد. این طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس کاملاً بر عکس اصل مشارکت مردم در سرنوشت خود است.»

آغاز آنچه‌موردانتقاد این نماینده قرار دارد به ۱۸ اردیبهشت بازمی‌گردد که نمایندگان مجلس در جلسه علنی و در جریان بررسی ماده ۳۲ طرح اصلاح مواد۱ از قانون انتخابات کشور با امکان ردصلاحیت داوطلبان نمایندگی مجلس تا قبل از تصویب اعتبارنامه‌ها در صورت رسیدن به اسداده و مدارک از سوی شورای نگهبان موافق شدند. در آن روز صیایان، نماینده مردم مهریز

در مجلس ابتدا پیشنهاد رد کل این ماده را داد و اعلام کرد: با تصویب این ماده، شورای نگهبان می‌تواند منتخبی که اعتبارنامه‌اش هنوز به تصویب نرسیده را رد صلاحیت کند و با تصویب این ماده، اختیارات زیادی به شورای نگهبان می‌دهیم. کشور زمانی موفق می‌شود که هر دستگاهی به اندازه وظایف خود اختیارات داشته باشد. وی در مخالفت با پیشنهاد حذف کل ماده ۳۲ طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس، آن را در تضاد با اصل ۹۹ قانون اساسی دانست؛ همچنین نماینده دولت رأی به این پیشنهاد را مخالف قانون نظارت استصوابی مصوب مجلس عنوان کرد.

لاریجانی هشدار داده بود

نوری قزلیجه مدعی تلاش مجلس برای نظارت بیشتر بر کاندیداهای مجلس است و این موضوع اذهان را به سمت هشدار علی لاریجانی می‌برد. او ۱۸ دی‌بهشت دفتر لاریجانی این متن را منتشر کرد: «قرع نگرانی از جریان خالص سازی؛ خبری درباره انتخابات مجلس وجود ندارد. بدین وسیله از جریان خالص سازی رفع نگرانی می‌شود و بعید است به این روش‌های برادران بتوان رقابت تصنعی ایجاد

آرمان ملی بررسی می‌کند؛ چرایی شتاب برخی نمایندگان برای تصویب قانون انتخابات

تلاش یازدهمی‌ها برای بقا در دوازدهم!

لاریجانی می‌دانست؛ هشدار داده بود



کرد. ملک را چاره‌ای دیگر نیاز است». تحلیل فلاحت پیشه فعال سیاسی اصولگرا و نماینده سابق مجلس از «برادران خالص‌ساز» این است که آقای لاریجانی به نظارت استصوابی اشاره دارد. فلاحت پیشه به جمله «ملک را سیاستی دگر باید» اشاره می‌کند و اقبال دوباره مردم به طیف‌های اعتدالی و اصلاح‌طلب را ممکن اما مشروط به این می‌داند که به‌دنبال حفظ وضع موجود نباشند زیرا حکمرانی کشور به تجدیدنظر نیاز دارد. او در همین باره می‌افزاید: «کشور نیاز به اصلاح جدی در قانون انتخابات و فضای رقابتی دارد تا مشارکت بیشتر از گذشته شود.» یا محمد مهاجری

تعبیر واضح‌تری دارد و می‌گوید: «لاریجانی در واقع تصریح می‌کند به آن علت در انتخابات ورود نمی‌کند که جریانی قصد خالص‌سازی بیشتر انتخابات را دارد و دنبال آن است که افراد کاملاً خودی و همسو به مجلس راه یابند که رای مثبت یا منفی‌شان در مجلس به اشاره‌ای یا پنهانی یا پیامکی از فلان جناح بند باشد.» اصلاح‌طلبان هم نگران افزایش خط قرمزها برای تأیید صلاحیت‌هاست. علی محمد نمازی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب می‌گوید: «آقای لاریجانی اشاره به جریان خالص‌سازی داشت

کارشناسان در گفت‌وگو با «آرمان ملی» راهکارهای مهار تورم را بررسی کردند

تدبیر در امور، استراتژی اقتصادی، استفاده از نخبگان

مهدی بازوکی: مشکل تورم با شعار و جلسه در ست نمی‌شود

سیدحمید حسینی: برای مهار تورم باید لایحه بودجه و برنامه هفتم بازنگری شود

تولید تغییر کند. اگر روند طی همان چیزی که طی دو ماه گذشته بوده ادامه پیدا کند قطعاً سال ۱۴۰۲ از ۱۴۰۱ روند تورم بالاتر خواهد بود.

بودجه تورمی

یک کارشناس مسائل اقتصادی در خصوص لزوم مهار تورم اظهار کرد:شعار سال زمانی مطرح شد که بودجه سال ۱۴۰۲ تصویب شده بود و این بودجه خود بار تورمی دارد و اکنون سران سه‌قوه طرح اصلاح بودجه را در دستور کار دارند و قرار است بودجه به برنامه هفتم مورد بازنگری قرارگیرد. سیدحمید حسینی به «آرمان ملی» گفت: اگر این دو اقدام صورت گیرد قاعدتاً می‌توان امیدوار بود که در شش ماه دوم با اصلاحاتی که در نظام بودجه می‌شود و کنترل نقدینگی تأثیراتی را در مهار تورم شاهد باشیم. اگر بودجه اصلاح شود و اضافه برداشت بانک‌ها کنترل گردد که نقدینگی کنترل شود و مساله رفع تحریم‌ها در دستور کار قرار گیرد قاعدتاً می‌تواند به کنترل تورم کمک کند.

چشم‌انداز روشنی برای مهار تورم دیده نمی‌شود

یک عضو کمیسیون اقتصادی مجلس درباره چشم‌انداز تحقق شعار سال در خصوص مهار تورم اظهار داشت: وزارت اقتصاد و بانک مرکزی باید آمار تورم فروردین‌ماه امسال را منتشر کنند و هر ۲۰ساعت‌یک‌بار در این خصوص پاسخگو باشند. سید کاظم موسوی گفت: دولت سیزدهم باید تدبیری که تا نترخ در شش‌تورم تعدیل شود، مانپنج‌شنبه و جمعه در مشهد با دولتی‌ها جلسه داریم و قرار است آقای فرزین رئیس کل بانک مرکزی و دکتر خاندوزی وزیر اقتصاد نیز به مشهد بیایند تا درباره مسائل اقتصادی امسال و بانکداری اسلامی گفت‌وگو کنیم.



عضو کمیسیون اجتماعی مجلس گفت: اگر بحث تغییر وزیر ورزش و جوانان جدی باشد، با توجه به اینکه تاکنون ۴-۵ وزیر به تغییر کرده‌اند و به مرحله‌ای نزدیک می‌شویم که کل کابینه دولت باید مجدداً از مجلس رأی اعتماد دریافت کند، به همین خاطر ممکن است که بحث استیضاح وزیر ارتباطات مطرح نشود. مسلم صالحی خاطر نشان کرد: با توجه به حجم مشکلات اقتصادی و معیشتی که در زندگی مردم وجود دارد خیلی نشنیده‌ام که ارتباطات مورد دغدغه نمایندگان باشد، البته بحث اینترنت موضوع مهمی است و در زندگی روزمره نقش پررنگی دارد.



وزیر کشور درباره تشکیل کمیته تحقیق برای حوادث ۱۴۰۱ بیان داشت: کار این کمیته و گزارش‌های آن ادامه دارد و اگر کسی شکایتی داشته باشد، حتماً به آن رسیدگی می‌شود. کمیته ویژه‌ای هم که رئیس جمهور ایجاد کرده است، در امتداد همین کمیته تحقیق فعالیت دارد. احمد وحیدی با اشاره به توقف مسکن مهر پرن تورم اظهار داشت: این شهرت‌ها را این نهاد ملی داشت: شهرداری نمی‌تواند پروژه های نهضت ملی مسکن را متوقف کند.

سیاست

گزارش

ریشه و پیامدهای «شکایت» روحانی از رحیم‌پور ازغدی

حسن علیه حسن

اتهام رحیم‌پور ازغدی به روحانی و اطرافیان او به بهانه اعدام علیرضا اکبری (به جرم جاسوسی) کار دست او داده و ارجاع پرونده به دادگاه ویژه روحانیت هم بر جذابیت خبر افزوده چون شاید بعضی‌ها تصور کنند به‌خاطر روحانی بودن حسن روحانی است و بگویند او که خود شاکی است حال آنکه منظور حسن رحیم‌پور است. خبر ارجاع شکایت حسن روحانی، رئیس‌جمهوری پیشین ایران از حسن رحیم‌پور ازغدی عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی به دادگاه ویژه روحانیت از چند منظر جالب توجه است. ماجرا بر سر این است که نظریه پرداز مورد علاقه صد او سیما که صبح جمعه‌ها آنتن تلویزیون را در اختیار دارد به بهانه اعدام فردی به‌نام علیرضا اکبری به اتهام جاسوسی برای انگلستان مدعی شده بود او در ستاد روحانی بوده و به این هم بسنده نکرده و افزوده بود: «دور و بر روحانی از این آدم‌ها هستند اگر خودش نباشد.» یعنی برخی از اطرافیان رئیس‌جمهوری سابق مثل اکبری جاسوس و مستحق اعدام هستند و چه بسا خود آقای روحانی، سنگین‌ترین اتهامی که می‌توان به شخصی که ۸ سال مطابق تعریف قانون اساسی «عالی‌ترین مقام رسمی پس از مقام رهبری» وارد ساخت ولو در توصیف کیهان وصله ناجور بوده باشد. اتهامات جاسوسی و اخلاقی و مالی به افراد مستلزم ارائه مدرک است. حال تصور کنید به رئیس‌جمهوری پیشین کشور که ۱۶ سال دبیر شورای عالی امنیت ملی و ۸ سال رئیس این شورا بوده چنین اتهام سنگینی وارد شود.

چند نگاه به اتهام رحیم‌پور به روحانی

اتهام اصلی رحیم‌پور متوجه اطرافیان رئیس‌جمهوری پیشین است و درباره رئیس‌جمهوری پیشین «اگر» آورده است که این مساله از چند منظر قابل بررسی است. اولین‌بار محمود احمدی‌نژاد به یکی از اعضای تیم مذاکرات هسته‌ای در دوران مسئولیت حسن روحانی در دولت اصلاحات اتهام جاسوسی وارد کرد. آن هم در سخنرانی ۲۲ بهمن در جایگاه رئیس‌جمهوری. در نهایت اما سیدحسین موسویان از این اتهام تبرئه شد اگرچه در دسرهای فراوانی برای او ایجاد کرد. او البته اکنون بی‌آنکه ستمی داشته باشد در خارج از کشور یکی از مهم‌ترین چهره‌های فعال رسانه‌ای برای کاهش تنش میان ایران و غرب به حساب می‌آید. به عکس احمدی‌نژاد نقش مخالف را بازی می‌کند. از طرف دیگر در خبر ارجاع به نگاه اول این تصور ایجاد می‌شود که چون حسن روحانی، روحانی است پرونده به دادگاه ویژه روحانیت رفته حال آنکه از روحانی شکایت نشده بلکه خود او شاکی است. بدین ترتیب مشخص می‌شود آقای رحیم‌پور هم روحانی است، ولو به‌خاطر آنکه لباس روحانیت نمی‌پوشد در افواه اینگونه شناخته نمی‌شده است. دیگر اینکه حسن روحانی در آخرین مناظره انتخاباتی با ابراهیم رئیسی در سال ۹۶ در اوج تقابل به نقش او در دادگاه ویژه روحانیت هم طعنه زد (با این تعبیر: در عالم بلند است). حال باید دید همچنان همان نگاه را دارد یا نه و ناگزیر است شکایت را با اعتماد به این نهاد و در همین مسیر پیگیری کند. از طرف دیگر با توجه به اینکه روحانی ۸ سال رئیس‌جمهوری بوده و تبع آن رئیس شورای عالی انقلاب فرهنگی بوده و رحیم‌پور هم عضو این شورا، شکایت رئیس سابق از عضو سابق و لاحق موضوع جالبی است. هر چند در همان جلسات هم گویا اصطکاکاتی رخ می‌داده ولی تنش اصلی روحانی با خیرغامی بود نه ازغدی. از سوی دیگر برخی بر این باورند که بهتر است باب اینگونه شکایات باز نشود اما در مقابل این دیدگاه هم وجود دارد که در مواردی که شخص اتهام اخلاقی یا جاسوسی یا مالی وارد کند چنانچه شکایت صورت نپذیرد ادامه می‌یابد و ثبت می‌شود و گاه هدف شاکی حبس و جریمه فرد نیست بلکه اگر به اشتباه خود اقرار کند شاکی هم صرف‌نظر خواهد کرد. شبیه اتفاقی که در شکایت سید حسن خمینی از حسین دهباشی به‌خاطر به کارگیری تعبیری ناپسند درباره مرحوم سیداحمد خمینی رخ داد. در این فقره هم توجیه این است که روحانی از حیثیت همکاران خود دفاع می‌کند. با این نگاه اینگونه شکایت‌ها را نباید سلب‌کننده آزادی یا تأیید احکام قبلی درباره دیگران دانست. بلکه به عکس نهاد داوری‌کننده را از حیث استقلال عمل در معرض داوری عمومی قرار می‌دهد و فراموش نباید کرد در عرصه فعالیت‌های سیاسی هیچ اتهامی سنگین‌تر از جاسوسی نیست حال باید بد موضع آقای رحیم‌پور از ارجاع پرونده به دادگاه ویژه چیست؟ آیا او خود را معمم می‌داند؟ به‌خصوص اینکه وضعیت رسیدگی در دادگاه ویژه روحانیت متفاوت و خاص است و از حیث دسترسی به وکیل محدودیت‌هایی قائل هستند. چنانچه محاکمه یا کیفرخواست و دفاعیات علنی و منتشر شود پس از سال‌ها دادگاه ویژه روحانیت بار دیگر به کانون اخبار بازمی‌گردد. چرا که پس از محاکمه مشهور عبدا... نوری و نیز حسن یوسفی اشکوری چندان خبری از این دادگاه منتشر نمی‌شد هر چند اینکه در این سه فقره برد وسیع رسانه‌ای پیدا کرد به معنی توقف فعالیت‌های آن نیست.

خبر

ارسال لایحه عفاف و حجاب به مجلس

سرخنگوی دولت از ارسال لایحه پیشنهادی قوه قضائیه درباره عفاف و حجاب به مجلس خبر داد. علی‌بهادری جهرمی در حاشیه جلسه دیروز هیأت دولت در جمع خبرنگاران اظهار کرد: دیروز در هیأت دولت لایحه پیشنهادی قوه قضائیه درباره عفاف و حجاب مورد بررسی و موافقت قرار گرفت و به مجلس ارسال شد. وی افزود: این لایحه با قید دو فوریت تقدیم مجلس خواهد شد تا در آنجا هم با سرعت مورد رسیدگی قرار بگیرد. نظر از کارشناسی در کمیسیون تخصصی دولت پیرامون این لایحه ارائه شده که به پیوست تقدیم مجلس شورای اسلامی خواهد شد.