

نگره

حملات اسرائیل به غزه ادامه دارد

اهدافی که روی زمین مانده است

به دنبال طرح ادعاهای بی اساس و خلاف واقع در خصوص رهبری حماس، این گروه (حماس) در واکنش به ادعاهای «یوآ گالانت»، وزیر جنگ رژیم صهیونیستی درباره وضعیت نظامی حماس و «یحیی السنوار»، رئیس این جنبش در نوار غزه تاکید کرد که «بنیامین نتانیاهو» نخست وزیر رژیم صهیونیستی به تعداد نفس هایش دروغ می گوید و گالانت نیز در دروغگویی با او رقابت می کند. وزیر جنگ رژیم صهیونیستی به تازگی مدعی شده که مقامات جنبش حماس پس از قطع ارتباط با السنوار، به دنبال جایگزینی برای وی هستند. او همچنین مدعی شده که گردان خان یونس جنبش حماس فروپاشیده و گردان رفح و حضور حاشیه ای حماس در اردوگاه های مرکزی نوار غزه باقی مانده است. محمد نزال، عضو دفتر سیاسی جنبش حماس در واکنش به این ادعاهای وزیر جنگ رژیم صهیونیستی تاکید کرد: یحیی السنوار همچنان به وظایف خود به عنوان رئیس جنبش حماس در نوار غزه ادامه می دهد و تمام رهبران این جنبش از طریق انتخابات مشخص می شوند. وی در پاسخ به ادعاهای دروغین گالانت در مورد تحلیل رفتن توان نظامی حماس در غزه تاکید کرد: رزمندگان مقاومت در حال مبارزه در میدان نبرد هستند و ما به دشمن اطلاعات نمی دهیم. نزال خاطرنشان کرد: آمریکا می تواند ایجاد یک کشور فلسطینی را به رژیم صهیونیستی تحمیل کند ولی چنین کاری نمی کند. ما می خواهیم که به توافق برسیم اما نتانیاهو برای وقت خریدن و فشار بر جنبش حماس مانور می دهد.

گانتس و ادعاهای دروغ

در حالی دروغ بودن ادعاهای بی بی و گالانت مشخص است که یک عضو کابینه جنگ رژیم صهیونیستی هم در سخنانی خلاف واقع تهدید به گسترش دامنه حملات ارتش رژیم صهیونیستی به نوار غزه و ورود آن به «رفح» در صورت آزاد نشدن اسرای این رژیم تا ماه مبارک رمضان کرد. «بنی گانتس» عضو کابینه جنگ رژیم صهیونیستی در این باره گفت: اگر افراد بازداشت شده (اسرای صهیونیست در نوار غزه) آزاد نشوند نبرد در نوار غزه در ماه رمضان ادامه خواهد داشت و به شهر رفح در جنوب نوار غزه گسترش خواهد یافت. وی ادعا کرد: ما این کار را به صورت هماهنگ انجام خواهیم داد و اجازه تخلیه غیرنظامیان را از طریق گفت و گو با شرکای آمریکایی و مصری خود خواهیم داد تا از آسیب وارد شدن به آنها جلوگیری شود. گانتس با تکرار تهدیدهای توخالی خود علیه حماس ادامه داد: «به کسانی که می گویند قیمت بهای عملیات بالاست می گویم: حماس یک انتخاب دارد، آنها (رزمندگان حماس) می توانند تسلیم شوند، افراد ربوده شده را آزاد کنند و در نتیجه اهالی غزه ماه رمضان را جشن بگیرند.» وی ادامه داد: ما در هر سناریویی تا رسیدن به اهداف خود به جنگ ادامه خواهیم داد. گانتس در بخش دیگری از اظهاراتش در واکنش به انتشار اخباری مبنی بر تصمیم آمریکا برای به رسمیت شناختن کشور فلسطین مدعی شد: دیگر اقدامات یکجانبه مانند به رسمیت شناختن کشور فلسطین راهی برای یکجانبه منطقه ای و حل و فصل سیاسی مشکلات نیست. این در حالی است که الاجبار گزارش داد که «هیأت اسرائیلی به ریاست رئیس موساد و رئیس شورای امنیت ملی به منظور دستیابی به موقعیت جدیدی در معامله مبادله، عازم دوچه، پایتخت فلسطین شد.» در همین حال دیگر رسانه های عبری گزارش دادند که «برت مک گورک، فرستاده رئیس جمهور آمریکا در امور خاورمیانه، در روزهای آینده به قاهره خواهد آمد تا به توافق مبادله ای دست یابد.» مصافق شبکه ۱۳ رژیم صهیونیستی هم به نقل از ۲ منبع آگاه به جزئیات گزارش داد سفر برت مک گورک، مشاور ارشد جو بایدن، رئیس جمهور آمریکا به قاهره، پایتخت مصر در راستای مخالفت بنیامین نتانیاهو، نخست وزیر رژیم صهیونیستی با اعزام هیاتی دیگر برای مشارکت در مذاکرات قاهره و افزایش نگرانی های مصر و آمریکا نسبت به احتمال انجام عملیات نظامی رژیم اشغالگر در نوار غزه می شود. این شبکه عبری زبان گزارش داد پیش بینی می شود برت مک گورک طی روزهای آتی به منطقه سفر کند و مذاکراتی را با محوریت ۲ مسأله اساسی یعنی تحکرات مربوط به حمله احتمالی به رفح و پرونده اسرای صهیونیست انجام دهد. رژیم صهیونیستی در حال زمینه چینی برای یورش به «رفح» است و در همین راستا، «هرتزی هالوی» رئیس ستاد ارتش این رژیم عصر یکشنبه اعلام کرد که طرح حمله زمینی به رفح را تایید کرده است. در مجموع چنین به نظر می رسد که صهیونیست ها، چه از دل ادعاهای خلاف واقع پیرامون اختلافات در درون حماس و رهبری این گروه و یا موضوع تبادل اسرا همچنان مدعی رسیدن به دستاوردهای «استراتژیک» در نوار غزه هستند که به عقیده ناظران در بهترین حالت ممکن چیزی جز دستاوردهای تاکتیکی نیست و به هیچ وجه معنایی جز شکست ارتش اسرائیل در دستیابی به اهداف اعلام شده از جنگ ندارد. چرا که صهیونیست ها دو هدف عمده ناظر بر حذف یا نابودی حماس و آزادی اسرای صهیونیست را پیشتر مطرح کرده بودند که تا به اکنون به هیچ کدام از این دو هدف نرسیده اند.

حملات اسرائیل به غزه ۶ تا ۸ هفته دیگر ادامه دارد

در ادامه ادعاهای خلاف واقع صهیونیست ها چند مقام رژیم اشغالگر مدعی شده اند که عملیات رژیم صهیونیستی در غزه احتمالا ۶ تا ۸ هفته دیگر ادامه یابد. چهار مقام آگاه به خبرگزاری رویترز گفتند که تل آویو انتظار دارد به عملیات نظامی تمام عیار در غزه برای شش تا هشت هفته دیگر ادامه دهد، چرا که برای تهاجم زمینی به رفح جنوبی ترین شهر غزه آماده می شود. به گفته ۲ مقام صهیونیست و ۲ مقام منطقه ای که خواستند نام شان فاش نشود، فرماندهان نظامی معتقدند که در آن زمان می توانند راه را برای انتقال به عملیات نیروهای ویژه هموار کنند. این خبرگزاری همچنین به نقل از مقامات منطقه خبر داد انتقال مردم غزه به شمال بدون برق و آب و بدون پاکسازی منطقه از مهمات امن نخواهد بود.

صادق زیباکلام در گفت و گو با «آرمان ملی»:

اصلاح طلبان در لایحه انتخابات بلا تکلیفند



بیانیه ۱۱۰ نفر ادای دین به انقلاب، مردم و نظام بود



آرمان ملی - احسان اسقایی: روند برگزاری انتخابات عملاً آغاز شده است. تلاش ها برای مشارکت در انتخابات از سوی اعتدالگرایان و اصلاح طلبانی که اندیشه های سیاسی خود را بر محور صندوق قرار داده اند ادامه دارد. لیست هایی هم ارائه شده است که رنگ و بوی اعتدالی - اصلاحی دارد و آن سو نیز اصولگرایان لیست های رنگارنگی را ارائه خواهند داد. به نظر دیگری اصلاح طلبان برای ماندن در فضای انتخابات (اصلاح طلبان انتخاب محور) و یا بررسی آنچه مردم می خواهند اصلاح طلبان جامه محور، ریشه ای شده است. چرا عملاً ۱۱۰ چهره شناخته شده و ناشناخته اصلاح طلب بر لزوم استفاده از روزه های تاکید کرده، بیانیه داده اند و احتمالاً از لیست اصلاح طلبی - اعتدالی و لیست مطهری حمایت خواهند کرد تا اگر می توانند شرایط سیاسی و زمین بازی سیاست ورزی در ایران را دچار تغییر و تحولات کنند. بسیاری تلاش کردند امضا کنندگان بیانیه ۱۱۰ نفر را مخالف خط مشی فکری سید محمد خاتمی و جبهه اصلاحات اعلام کنند اما اولاً سابقه افرادی که در این لیست قرار دارند نشان می دهد که اصلاح طلبند و در ثانی تعدادی از اعضای جبهه اصلاحات نیز بر عدم منافات مسیر این افراد با جبهه اصلاحات و خط و مشی خاتمی تاکید دارد. «آرمان ملی» برای بررسی تحولات به وجود آمده در جبهه اصلاحات با صادق زیباکلام استاد دانشگاه و فعال سیاسی اصلاح طلب به گفت و گو پرداخته است. زیباکلام البته همه کاسه و کوزه ها را بر سر روحانی و عملگر او در دولت دوشم شکست و توضیحاتی در ارتباط با فضای انتخابات داد.

آقای دکتر آیا از نظر شما اصلاح طلبان دچار چند

دستگی شده اند؛ چون جبهه اصلاحات بیانیه داده که حداقل در تهران لیستی نخواهیم داشت اما ۱۱۰ چهره اصلاح طلب بیانیه داده اند که باید از روزه ها استفاده کرد؟

بله بنده نیز این بیانیه را دیدم و دیدگاه این افراد در شرایطی که کاندیدای شناخته شده ای چندان وجود ندارد در قالب دیدم. به نظرم اختلافی بین اصلاح طلبان نیست برخی از بزرگان اصلاح طلب نظرشان این بوده که چون نامزد مورد تایید صلاحیتی وجود ندارد نمی توانند لیست بدهند موضوعی که حداقل در تهران امید حمایت کرد و عارف در اس آن لیست قرار از سوی دیگر برخی دیگر از اصلاح طلبان هم خواستار استفاده از روزه ها شده اند گویا این بخش که غالباً جوان هم هستند معتقدند نباید زمین بازی را دوستی تقدیم رقیب کرد. چیزی شبیه به اقدامی که اصلاح طلبان در مجلس قبلی انجام دادند و خاتمی از لیست امید حمایت کرد و عارف در اس آن لیست قرار داشت و در نهایت هم همه نتیجه عملگر مثبت و ضعیف های آن مجلس را مشاهده کردیم.

چرا اصلاح طلبان به این شرایط افتاده اند. برخی دوست دارند در انتخابات شرکت کرده و برخی هم می گویند که چون کاندیدان نداریم شرکت نمی کنیم؟

بعد از انتخابات دور دوم ریاست جمهوری حسن روحانی در ۲۹ اردیبهشت ۱۳۹۶ عملاً اصلاح طلبان دچار یک دو راهی در ارتباط با انتخابات شده اند. بخشی از اصلاح طلبان همچنان معتقدند می باید در انتخابات شرکت کرد و همان طور که در جواب سوال اول شما گفتیم این بخش از اصلاح طلبان می گویند باید در انتخابات شرکت کرد و عرصه را به جریان های رقیب و تندرو و پایداری واگذار نکرد. نظر این دسته از اصلاح طلبان شبیه به استدلالی و بیانیه ۱۱۰ نفر اصلاح طلبان است. این افراد اعلام کرده اند که به هر حال چه در مجلس و چه در قوه مجریه صحنه را بیشتر خالی کنیم به نفع جریانات مخالف خواهد بود.

آقای دکتر خب مگر می توانند اثری هم در انتخابات بگذارند؟

این دسته از اصلاح طلبان معتقدند حتی اگر به مقدار کمی بر شرایط انتخابات اثر بگذاریم باید در انتخابات شرکت کرد و این مورد بهتر از آن است که مطلقاً در مجلس حضور نداشته و همه قوه مقننه کشور در دست اصولگرایان و تندروها باشد، همچنان که در مجلس یازدهم این مورد را شاهد بودیم.

*برخی معتقدند کاندیدایی نیست که در انتخابات شرکت کرد و گزینه تحریم انتخابات اساساً در مرام اصلاح طلبان نیست به نظر می رسد استدلال فوق به تنهایی نمی تواند کافی باشد.

درست است میان دولت آقای روحانی و دولت آقای رئیسی تفاوت هایی وجود دارد. درست است که میان مجلس یازدهم و مجلس دهم تفاوت های بارزی وجود دارد، اما حضور مختصر اصلاح طلبان چه در قوه مجریه و چه در قوه مقننه با توجه به محدودیت اختیارات هر دو قوه باعث می شود که اصلاح طلبان حکایت آش نخورده و دهان سوخته را پیدا کنند به عبارتی دیگر چون نمی توانند تغییرات زیادی به وجود آورند و عملاً بخش انتصابی نظام کارها را همان طور که می خواهد پیش می برد این وسط فقط اصلاح طلبان شرمسار می شوند که یا در مجلس هستند و یا در قوه مجریه اما عملاً نتوانستند هیچ گام مثبتی به جلو بردارند

هم داشت تا اینکه به انتخابات اردیبهشت ۱۳۹۶ رسیدیم. در انتخابات ۱۳۹۶ آن بخش از اصلاح طلبان که اعتقاد داشتند حتماً باید در انتخابات شرکت کنیم و نباید امور کشور را به یک جریان تندروی اصولگرا بسپاریم، با تمام توان در انتخابات شرکت کردند، حاصل آن شد حضور ۲۴ میلیون رای برای حسن روحانی که امری بی سابقه بود که رئیس جمهور چنین رای بالایی ببیند اما مشکل از آنجا به وجود آمد که در دور دوم ریاست جمهوری آقای حسن روحانی ایشان و مجموعه حاکمیت به گونه ای برخورد کردند که انگار نه انگار که آن ۲۴ میلیون که با شور و اشتیاق به پای صندوق های رای آمده بودند و بعضاً ساعت ها در ریساری از حوزه های رای گیری صف بسته بودند تارای بدهند، خواسته ای داشتند امیال و آرزوها و امیدهایی داشتند.

پس اتفاقاتی که در دولت روحانی افتاد و عدم توجه به خواست مردم باعث شد اصلاح طلبان دلسرد شوند؟ بسیاری از اصلاح طلبان از جمله اصلاح طلبانی که بیانیه (روزنه امید) را امضا کردند اطلاع دارند که در دور دوم دولت آقای روحانی دیگر حجت تمام شده بود و به گونه ای در قیل و داست ۱۳۹۶ برخورد کردند که عملاً با پاکي را بر روی دست افرادی که معتقد بودند نباید در انتخابات شرکت کنیم؛ ریخته شد به همین خاطر بود که اصلاح طلبان دیگر نه در انتخابات اسفند ۱۳۹۸ مشارکت بالایی کردند و نه در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰.

موضع اصلاح طلبان را به صورت کلی در انتخابات آینده چگونه می دانید؟

در انتخابات هفته های آینده هم اگر بیانیه ۱۱۰ نفر را استننا نماییم شاهد خواهیم بود که اصلاح طلبان عملاً هدف و برنامه ای برای شرکت در این انتخابات ندارند و بیانیه ۱۱۰ نفر هم در حقیقت ادای دین به انقلاب، مردم و نظام بود زیرا تمامی آن ۱۱۰ نفر هم می دانند که حتی اگر اصلاح طلبان به صورت سازماندهی شده در انتخابات شرکت کنند و حتی بتوانند نمایندگانی را هم وارد مجلس دوازدهم بنمایند عملاً گامی به جلو برداشته نخواهد شد، چرا که شاهدیم که بخش عمده ای از اختیارات قوه مجریه و قوه مقننه به نسبت سال های قبل از آنها ستانده شده است به عبارت بهتر دو ده و سه دهه قبل قدرت و اختیارات رئیس قوه مجریه خیلی بیشتر از آن چیزی بود که اکنون آقای ابراهیم رئیسی دارد ۱۰ الی ۲۰ سال قبل مجلس قدرت و اختیارات بیشتری داشته از مجلس کنونی که آقای قالیباف در اس آن قرار دارد بنابراین جدا از مساله آنکه در انتخابات شرکت کنیم یا نکنیم آیا اگر شرکت نکنیم همه قدرت را به تندروها واگذار نکرده ایم مساله دیگری که مطرح است که مساله جدی است آن است که آیا با وضعیت موجود چه اثر و فایده ای دارد که اصلاح طلبان در انتخابات شرکت کنند.

یادداشت

جای خالی نهادهای نظارتی

کریم حسنی

عضو کمیسیون

اجتماعی مجلس



مثل معروفی وجود دارد که می گوید گاهی اوقات در هدف گیری یک پشه موفق تر از هدف گیری یک شتر هستیم و به علت خطای دید نمی توانیم شتر را مورد هدف قرار دهیم. نمی شود ما اداره، مدیریت و نظارت بر امور نهادهای مدیریتی و نظارتی را در مسائلی که مربوط به اموال و حقوق مردم است رها کنیم و زمانی که کار از کار گذشته و خسارت ایجاد شد اعمال نظارت را آغاز کنیم که در این صورت یقیناً با آبروی کشور بازی و شأن مردم را پایین آورده ایم، نظیر همان موسسات مالی که بعد از مدت ها دستگاه های نظارتی به آن ورود کردند و دقیقاً زمانی این ورود انجام شد که کار از کار گذشته بود و آسیب های این عدم نظارت دقیق دامان مردم را گرفته بود. قضیه «کروش کمپانی» هم به همین نحو است، دیدیم که عده ای تبلیغ این فروشگاه را کردند و عده ای به نحوی از سود بالا صحبت می کردند که عاقبت کار مشخص بود، ما در گذشته موسسات مالی داشته ایم که سود چندبرابری به مردم می دادند و می توان گفت پایان کار این موسسات نیز مشخص بود. از ابتدا باید مدعی العموم و نهادهای که بر این کار نظارت دارد ورود کند و باید افرادی که این کار را مدیریت می کردند پاسخگوی مردم باشند. باید حتی با فرض برائت از تخلفی نظارت بر این مجموعه به نحوی انجام می شد که در زمانی که مسیر فساد بازگشایی می شد سریعاً مدیر و مسئول مورد مواخذه قرار می گرفت و ریشه این تخلف در ابتدا یبگیری و شکستاده می شد. ماتجارب این کار را داریم، هنر مدیریتی هم این است که اگر بناست مسیر خطایی طی شود از ابتدای راه دستگاه نظارتی ورود کند، بازخواست کند و گزارش بگیرد و جواب خواهد داد، باید بی می بردند که این سود کلان و ارزان فروشی با قواعد اقتصادی و وضیعت کشور همخوانی ندارد. برخی صدا و سیما و افراد سلیبریتی را نیز به لحاظ تبلیغات برای این فروشگاه مقصر می دانند در حالی که نقش صدا و سیما نیز یقیناً اطلاع رسانی است و نمی شود از این سازمان پاسخ خواست هم. چنین افراد معروفی که تبلیغ این مجموعه را انجام داده اند ممکن است در یک دام بیفتند (قصد جنبه جانبداری از کسی نیست) ولی به هر حال ممکن است آنها در دامی افتاده باشند. این داستان یک پروسه است و افرادی که در این رویداد نقش دارند در ابتدای راه می بایست متوجه می شوند و مطمئناً که اگر به سلیبریتی اول تذکر داده می شد یقیناً به بقیه هم می رسید و این کار را ادامه نمی دادند. باید در ابتدا چاره اندیشیده شود، چرا که بخش مهم این کار مدیریت است، می بایست نهاد هایی که مدیریت و نظارت بر این گونه مجموعه ها را برعهده دارند از همان ابتدا به گونه ای عمل می کردند که آنها مجال و توان سوء استفاده را نداشته باشند و یا به هر حرکت غیرمعمول مورد مواخذه قرار گیرند و پاسخگو باشند تا جلوی هر سوءاستفاده ای گرفته شود. برای پیشگیری از وقوع مجدد چنین آسیب هایی باید (یعنی قبل از اینکه به جایی ختم شود که نگران کاری کرد و مدیریت شرکت متورمی شود و اموال مردم بلا تکلیف بماند) از همان ابتدا این مدیریت و نظارت سفت و سخت و مجدانه صورت گیرد و دقت شود که اگر یک ضعیف و تخلفی ایجاد شد گسترش نیابد تا به این وضعیت نرسیم.

دیدگاه

مهدی عرب صادق:

لیست علی مطهری دعوا با پدرخوانده های سیاسی است

علی مطهری رسماً ارائه فهرست انتخاباتی تحت عنوان صدای ملت را اعلام کرد و گفت «در لیست ما اصلاح طلبان و اصولگرایان و حزب خاصی نیست اما گروه های اصلاح طلب معتدل و اصولگرای معتدل این لیست را حمایت می کنند»، حال سؤال این است که آیا فهرست علی مطهری می تواند معادلات انتخابات مجلس را دستخوش تغییر کند. مهدی عرب صادق درباره فهرست انتخاباتی علی مطهری گفت: لیست علی مطهری در واقع دعوا با پدرخوانده های سیاسی است. البته انتساب این لیست به اصلاح طلبان یا گرفتن نمایندگی از طرف آنها از روی علی مطهری است اما سؤال اصلی آن است الان ملت صدایی دارد که این لیست نخواهد صدای ملت باشد. وی با اشاره به موضع رسمی جریان اصلاحات درباره عدم ارائه فهرست انتخاباتی در تهران افزود: اگر فهرست علی مطهری منتسب به اصلاحات شود، تیر خلاصی به اصلاح طلبان خواهد بود. وقتی اصلاح طلبان در تهران هیچ اقدام تشکیلاتی برای انتخابات ۱۱ اسفند انجام ندادند اما یک لیست بی برنامه و سراسیمه خواهد آنها را در این عرصه نمایندگی کند؛ نتیجه اش این است که ضعف بنیبه اجتماعی اصلاح طلبان را رو می کند. این فعال سیاسی با بیان اینکه هم اکنون در رأس جبهه اصلاحات اختلاف نظر وجود دارد و بدنه اجتماعی جبهه دارای نیز پشت آنها مشاهده نمی شود، اظهار کرد: حالا در چنین وضعیتی اگر یک فهرست ضرب الاجلی به نیابت از آنها وارد صحنه شود و شکست بخورد، این باعث می شود که کارآمدی اصولگراها و جاهت پیدا کند.