

هفتم خرداد تبریز دیار ستارخان و باقرخان میزبان سیاستمداری بود که سال هاست از سیاست فاصله گرفته است. حجت الاسلام علی اکبر ناطق نوری، مردی که سال‌ها در کسوت رئیس دفتر بازرسی مقام معظم رهبری و مشاور رهبر انقلاب خدمت کرده بود، قدم به این شهر گذاشت.

او کنار مرقد این امام جمعه فقید ایستاد و با صدایی آمیخته به احترام و تحسین، از جامعیت و محبوبیت این شهید سخن گفت. او در این بازدید، شهید آل‌هاشم را به عنوان شخصیتی جامع، عاقل، متدین، متواضع و اخلاق مدار توصیف کرد که به دلیل ایمان و عمل صالح، در دل‌های مردم جای گرفته بود.

ناطق نوری با اشاره به آیه‌ای از قرآن کریم، رمز محبوبیت این شهید را در ایمان و عمل صالح او دانست و اظهار داشت: هرکس ایمان و عمل صالح داشته باشد، خداوند محبت او را در دل‌ها قرار می‌دهد. وی همچنین افزود که شهید آل‌هاشم از بدو ورود به تبریز تا لحظه شهادت، با درایت و تدبیر، «حاکم دل‌ها» بود و با جمع‌آوری نیروها و تفکرهای مختلف، نقش مهمی در وحدت جامعه ایفا کرد. ناطق نوری شهادت را پایان شبانه‌ای برای چنین شخصیتی دانست و ابراز امیدواری کرد که این شهید والامقام با ائمه اطهار محشور شود.

#### مردم تبریز، محافظان وطن

یکی از برنامه‌های اصلی سفر ناطق نوری، شرکت در نشست تخصصی با موضوع «چالش‌های قانون‌گذاری و تقویت حقوق دفاعی مردم» بود. در این نشست، وی به بیان ویژگی‌های برجسته مردم آذربایجان و تبریز پرداخت و این شهر را مهد نخبگان و پیش‌نژاد دفاع از وطن و استقلال کشور توصیف کرد.

ناطق با اشاره به تاریخ پرافتخار تبریز در دوره‌های مختلف از جمله مشروطه و دفاع مقدس، گفت: مردم این مرز و بوم، به‌ویژه در صد سال اخیر، در دفاع از تمامیت کشور، وطن‌دوستی و حفظ استقلال ایران پیش‌نژاد بوده‌اند، سینه‌سیر کرده‌اند و آوارفروزد؛ قاجار ۱۷ شهر این کشور را از دست دادند، اما پهلوی‌ها استان ۱۴ ما را از دست دادند، اما امام (ره) آمد و با حمایت همین مردم، در مقابل هجده‌هشتاد شصان ایستادند و تا به امروز یک مشت خاک این کشور از دست نرفته است. ناطق نوری همچنین تبریز را در ابعاد علمی، فقهی، فلسفی، سیاسی و عرفانی نخبه‌پرور خواند و آن را «گوهری در کشور» دانست که همواره می‌درخشد. وی همچنین به نقش مردم این منطقه در حفظ استقلال کشور اشاره کرد و افزود که در دوران قاجار و پهلوی بخش‌هایی از خاک ایران از دست رفت، اما به لطف رهبری امام خمینی (ره) و حمایت مردم، حتی یک مشت خاک از این کشور از دست نرفته است.

#### تأکید ناطق نوری بر استقلال کانون وکلا

در بخش دیگری از سخنان خود، ناطق نوری به جایگاه اخلاق در حرفه وکالت پرداخت. وی با وجود اینکه تخصصی در حوزه حقوق ندارد، با استناد به تجربه پنج دوره حضور در مجلس شورای اسلامی، به چالش‌های بنیادین این حرفه اشاره کرد. او بر ضرورت حفظ اخلاق و انصاف توسط وکلای تأکید کرد و گفت: وکیل باید ابتدا «حق بودن موکل» را احراز کند و سپس وکالت‌ورا بپذیرد. یکی از بحث‌های اساسی، جایگاه اخلاق در این حرفه است.

اینکه آیا وکیل می‌تواند در مقام دفاع از موکل، اخلاق و انصاف را حفظ کند یا صرفاً وظیفه‌اش دفاع از موکل است؟ وکیل باید ارزیابی اولیه داشته باشد و ابتدا «حق بودن موکل» را احراز کند و بعد حق وکالت را بپذیرد. نکته دیگر از نگاه ناطق نوری، وظیفه کانون وکلالت: کانون وکلا نهادی است که به عنوان یکی از اولین سازمان‌های مردم‌نهاد کشور در سال ۱۳۳۱ مستقل تأسیس شده و مسئول پیروزش وکلای اخلاق مدار و نظارت بر آن‌هاست. وی با ابراز نگرانی از تضعیف اخیر استقلال کانون وکلا، گفت: این قانون‌های اخیر هرچند با نیت خیر، سبب ورود عده‌ای شد که زیر نظر کانون بودند و مسئله یکبارگی در وکالت ایجاد شد. ناطق نوری از دغدغه‌ای دیگر سخن گفت: دسترسی فزاینده وکیل.

او در بیان سوئمن نکته خود با تأکید بر دسترسی آسان همه اقشار به وکیل گفت: ما در جامعه فقرباری داریم که توان گرفتن وکیل ندارند لذا اخلاق ایجاب می‌کند که وکیل، قسمتی از حرفه و کارش را برای فقرا بگذارد؛ به قولی، خمس کارش را این‌گونه بدهد. سفر ناطق نوری در تبریز، تنها به سخنرانی وادی احترام محدود نشد. او در این شهر گشتی زد و از جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی‌اش دیدن کرد.

#### امیرعلی ابوالفتح در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

## تراмп برای لغو تحریم‌ها

## به کنگره نیاز دارد



سطح تندرهای آمریکایی بالاتر از تندرهای ایرانی است

تراмп برای لغو تحریم‌ها به کنگره نیاز دارد

آرمان ملی - سیاوش پورعلی: بنابر شواهد و تحلیل‌هایی منتشر شده تهران و واشینگتن نزدیک به توافق هسته‌ای هستند ولی اینکه این توافق چه گره‌هایی را باز می‌کند هنوز مشخص نیست و اینکه بنابر واکنش‌هایی این یک توافق احتمالا موقت خواهد بود که هنوز جزئیاتش رسانه‌ای نشده است. در این مورد همه در انتظار تصمیم دونالد تراмп و حاکمیت ایران هستند تا فرجام این توافق را پیش‌بینی کنند ولی در این بین کمتر تحلیلی در مورد نگاه کنگره آمریکا به ایران به چشم می‌خورد. هرچند مجلس ایران آنچنان که باید نقش مستقیمی در روند مذاکرات ندارد ولی کنگره آمریکا که قوه بالادستی دولت محسوب می‌شود همه چیز را زیر نظر دارد و حتی اگر تراмп به توافقی با

#### کنگره آمریکا در دوره کنونی چه شرایطی را دارد و اینکه چه نقشی در سیاست خارجه دولت دونالد تراмп خواهند داشت؟

اکثریت کنگره اکنون در اختیار جمهوری خواهان است هم در مجلس سنا و هم در مجلس نمایندگان. البته توجه داشته باشید که برتری جمهوری خواهان شکننده است و این می‌رساند که تصویب مصوبات بدون همراهی دموکرات‌ها بسیار دشوار خواهد بود، در مورد مواجهه با ایران اما در حوزه‌هایی مانند هسته‌ای یک نوع اجماع نسبی وجود دارد و طیفی از جمهوری خواهان و دموکرات‌ها هر نظر هستند و در مورد نحوه برخورد آمریکا با ایران یک هدف کلی را دنبال می‌کنند. بعدی اینکه کنگره در روند سیاست‌گذاری در عرصه سیاست خارجی و سیاست امنیتی نقش مهمی دارد و تأیید پیمان‌های بین‌المللی که آمریکا با دیگر کشورها می‌بندد باید به تأیید کنگره برسد. از دیگر دخالت‌هایی که در انتصاب وزیر امور خارجه و دیگر رده‌های این وزارتخانه نقش مهمی دارند. آنها همچنین با اعمال تحریم‌ها می‌توانند تأثیرگذار باشد چون اگر قرار است تحریم‌ها لغو شوند باید به تأیید کنگره برسد و اگر قرار است تعلیقی هم صورت بگیرد کنگره دخالت خواهد کرد. در ادوار اخیر کنگره تلاش کرده تا اختیارات رئیس جمهوری را برای تعلیق تحریم‌ها محدود کند و هم‌اکنون هم طرحی را در کنگره بررسی می‌کنند که اگر رای بیابود و به امضای رئیس جمهوری برسد تحریم‌های حوزه انرژی ایران دائمی خواهد بود و شد اینکه کنگره بخواهد آن را لغو کند. مانند موضوع برجام که تعلیق به آن تعلق نمی‌گیرد و باید رضایت کنگره را هم همراه داشته باشد. قانون دیگری در سال ۲۰۱۵ به امضا رساندند که بر اساس آن هر توافقی هسته‌ای که قرار است امضا شود باید به تأیید کنگره برسد.

#### برخی معتقدند که دموکرات‌های کنگره تا حدودی با ایران رابطه نرم‌تری دارند به همین دلیل برخی در انتظار نقش آفرینی دموکرات‌ها هستند. در این مورد بفرمایید که آیا این سناریو عملی خواهد شد؟

خیر، این سناریو هرگز عملی نخواهد شد. دل‌بستن به این موضوع کمکی نمی‌کند. حتی در زمانی که باراک اوباما، رئیس جمهوری بود در کنگره برجام را به رای نگذاشتند چون دموکرات‌ها هم به آن رای نمی‌دادند و دولت مجبور شد راه دیگری را امتحان کند. این قاعده اصلا درست نیست که دموکرات‌ها به ایران نزدیکتر هستند و جمهوری خواهان از ایران دورتر هستند در برخی از حوزه‌ها مانند حقوق بشر، دموکراسی و... برای دموکرات‌ها مهم‌تر است به همین دلیل ادبیات تندتری در قبال ایران دارند. اینکه صبر کنیم دموکرات‌ها بیایند و جمهوری خواهان برونه هرگز سودی برای ایران نخواهد داشت چون همان‌طوری که گفتیم این سناریو با واقعیت‌ها همخوانی ندارد.

#### این سوال هم به سوال قبلی بی‌ارتباط نیست، در بین دموکرات‌ها و جمهوری خواهان نگاه به ایران چه تفاوت‌هایی



تهران برسد این کنگره است که باید تصمیم‌نهایی را بگیرد آنها در حال بررسی لایحه‌ای هستند که بتوانند تحریم‌های انرژی ایران را دائمی کنند. در این گفت‌وگوی تفصیلی که با تحلیلگر مسائل داخلی آمریکا انجام داده‌ام امیرعلی ابوالفتح، به نکاتی اشاره دارد که نشان می‌دهد نماینده‌های آمریکایی نگاه مثبتی به ایرانی‌ها ندارند و همان‌طوری که تندرهای ایرانی خواهان سرنگونی آمریکا هستند آنها هم به دنبال محدود کردن ایران هستند. او در این باره معتقد است که در مقابل نماینده‌های تندروری ایران که همواره تهدید می‌کنند، آمریکایی‌ها از این ادبیات استفاده کرده و ایرانی‌ها را با تحریم‌های بیشتری روبه‌رو می‌کند. در ادامه مشروح این گفت‌وگو را می‌خوانید.

#### خاسته تا چه اندازه به واقعیت نزدیک است؟

هیچ تضمینی وجود ندارد. دولت‌ها مثل آب خوردن از توافقاتی که کنگره تأیید کرده باشد خارج می‌شود یکی از این نمونه‌ها «پیمان مودت» بین حکومت پهلوی و آمریکا به امضا رسیده است؛ ۲۵ سال قبل از انقلاب. این توافق به تأیید مجلس سنا هم رسیده است ولی دولت تراмп خیلی راحت از این پیمان خارج شد با این وجود باید بگوییم که هیچ تضمینی وجود ندارد. تنها تضمین برای ادامه توافق احساس رضایت طرف‌ها از توافق است تا در توافق بمانند و یا آن را ترک کنند. بجز این تضمینی وجود ندارد. دو طرف باید حس کنند که ادامه توافق به سودشان خواهد بود در غیر این صورت میدان راترک می‌کنند. باید در اینجا اضافه کنیم که تراмп می‌تواند با ایران به توافق برسد ولی لغو تحریم‌ها باید از سوی کنگره انجام شود.

#### نقش تندرهای کنگره آمریکا با تندرهای مجلس ایرانی که همواره در سیاست خارجی رفتارهای عجیبی می‌کنند، چگونه تعریف شده است؟

کشوری که تحریم شده ایران است و هر قدر که تندرهای داخلی در ادبیات خود آمریکایی‌های را تخریب کنند و فحش بدهند و... هیچ حاصلی ندارد چون این کنگره آمریکا است که تحریم‌ها را افزایش می‌دهد. تندر بودن، کندرو بودن، موافقت با آمریکا، مخالفت با آمریکا، هیچ دردی را درمانی کند چون در واشنگتن تصمیم می‌گیرند که تحریم ادامه داشته باشد یا تغییر مسیر دهد. تندرهای ایرانی هر قدر هم دست و پا بزنند، استیضاح کنند، قانون تصویب کنند و... هیچ تغییری ایجاد نمی‌کنند. تندروری آمریکایی می‌تواند تأثیرگذار باشد ولی تندروری ایران کاری از دستش بر نمی‌آید. اصلا شرایط و سطح تندرهای آمریکایی با ایرانی قابل مقایسه نیست. تندروری ایرانی فقط حرف می‌زند و موضع می‌گیرد اما آمریکا از همان سوءاستفاده کرده، تحریم‌ها را افزایش می‌دهد و گناهش را به گردن ایران می‌گذارد.

#### در مورد نفوذ اسرائیل در کنگره بفرمایید و اینکه چقدر می‌تواند به ضرر ایران باشد؟

نفوذ اسرائیلی‌ها در کنگره آمریکا موردی کاملاً واضع است و نیازی به بررسی نیست. تندر کنگره آمریکا از خود اسرائیل هم اسراییلی‌تر است. برخی از جریان‌های حاضر در کنگره از بعضی جریان‌های داخل اسرائیل تندترو هستند بنابر این نقش پررنگی دارند ولی اگر میل و اراده آمریکا به سمت توافق با ایران برود اسرائیلی‌ها نمی‌توانند این مسیر را تغییر دهند. نتایج‌ها خود را به هر دری تا بتواند جولی برجام را بگیرد؛ او در صحن کنگره چشمه در چشم اوباما هر چه از دهانش درآمده باو گفت ولی هنگامی که اراده برای توافق به وجود آمد برجام امضا شد. اکنون هم آنها رضی به مذاکرات با ایران نیستند ولی تأثیر خیلی مهمی نخواهد داشت. اسرائیل با تمام نفوذی که در

#### در کلیت فرقی باهم ندارند از نظر دموکرات‌ها و جمهوری خواهان

جمهوری اسلامی یک بازیگر ضد اسرائیل است که به همین دلیل باید مهار شود. این نشان می‌دهد فرقی باهم ندارند و تنها راه رسیدن به توافق را متفاوت ترسیم کرده‌اند. دموکرات‌ها معتقدند که توافق با ایران باید مرحله به مرحله باشد و در روند توافق همه موضوعات را پله‌به‌پله حل کنیم. آنها به دنبال چندین برجام هستند مانند برجام هسته‌ای، برجام حقوق بشری، برجام دموکراسی و... این پروژه‌ای بود که در دوران اوباما پیاده شد. در مقابل جمهوری خواهان مخالف هستند و می‌گویند باید یک‌بار با ایرانی‌ها بنشینیم و به توافق جامعی برسیم و در ادامه ایران رفتارهای خود را تغییر دهد و به عنوان یک کشور نرمال شناخته شود. جمهوری خواهان می‌گویند کشوری که ماجراجوی هسته‌ای، موشکی، منطقه‌ای و... دارد نمی‌توان فقط در یک حوزه با آنها مذاکره کرد و در ادامه به توافق رسید. این تفاوت بین دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان در نگاه به ایران در حوزه توافق است چون جالش‌های ایران و آمریکا بسیار متنوع است در یک مورد خاص مانند توافق به دو نگاه در کنگره اشاره کردیم. از جمله این اختلافات باید به حوزه‌های دفاعی، منطقه‌ای، تسلیحاتی و... اشاره کنیم که در برخی موارد بسیار عمیق است. بحث دیگری هم وجود دارد که ایران و آمریکا از اساس باهم مشکل دارند. تهران بازیگری است که در پی اخراج نیروهای فرامنطقه‌ای از غرب آسیا است و در مقابل آمریکا بازیگری است که می‌خواهد در این منطقه حضور داشته باشد و دیگر بازیگران را مطلع خود و یا تضعیف‌شان کند. به همین دلیل بسیاری از اختلافات ایران و آمریکا قابل حل نیست. حداکثر در بهترین حالت تنها می‌توانیم تنش موجود را مدیریت کنیم در غیر این صورت آشتی تأیید غیرممکن تقریباً دور از دسترس است و در ادامه شاید بهتر است بگوییم غیرممکن است.

#### جمهوری اسلامی همواره تأکید دارد که توافق باید ضمانت کنگره را به همراه داشته باشد، در این مورد بفرمایید که این

روایت جلودار زاده‌ها پشت پرده عدم حضور فعال نمایندگان زن مجلس در هیات رئیسه

## بسیاری از زنان نماینده دنبال ارتقای جایگاه زنان مجلس نیستند

کرد: فراکسیون زنان در آن دوره نقش مؤثری داشت و عملکردش موجب مشروعبت بیشتر فعالیت‌های ما می‌شد. اما متأسفانه برخی آقایان این مسئله را برجسته می‌کنند که رقابت میان زنان مانع از رأی آوردن یکی از هم‌جنس‌هایشان می‌شود. وی ادامه داد: در دوره موافقی انتخاباتی در پیش بود، زنان در کل صحن پخش می‌شدند و با همه‌لایمی می‌کردند تا رأی لازم را به دست آورند. اگر فراکسیون زنان چنین رویکردی داشته باشد، می‌تواند در مجلس قدرت پیدا کند.

#### ارتقای کلی زنان

این فعال سیاسی اصلاح طلب گفت: آنچه مهم است، خواست و اراده زنان برای رسیدن به این موقعیت‌هاست. برخی از خانم‌ها حوصله این سطح از تلاش را ندارند و ترجیح می‌دهند شرایط موجود حفظ شود و می‌گویند همه شرایط خوب است. این رویکرد سبب می‌شود زنان سعی عرصه‌هایی همچون اقتصاد، اشتغال، حوزه‌های حقوقی و قضائی با ستم‌های بسیاری مواجه شوند که از دید نمایندگان مجلس پنهان می‌ماند. نماینده ادوار مجلس با اشاره به برخی بهانه‌ها درباره مردانه بودن فضای هیأت رئیسه تصریح کرد: رقابت شدید و فضای تنگ موجود، ایجاب می‌کند که زنان برای پیروزی در آن، امتیازاتی خاص کسب داشته باشند. بنابر این، زنان می‌توانند هم‌زمان با خودشان جایگاهی را به دست بیاورند؛ یعنی تا زمانی که جایگاهی به آنها واگذار نشده یا کسی آن را

موارد اغلب به صورت فردی در شرایط سیاسی متفاوت مطرح می‌شود. خانمی که قصد دارد وارد هیأت رئیسه مجلس شود، علاوه بر توانایی‌های فردی و قابلیت‌های عمومی و سیاسی، نیازمند حمایت و لابی‌گری «رون مجلس است و باید در میان نمایندگان از نوعی «شیخوخت» نیز برخوردار باشد. سهیلا جلودار زاده، رئیس موضوع به دست‌بندی‌های درون مجلس بستگی دارد. متأسفانه در چندین دوره اخیر، این فرایند به روابط مبتنی بر داد و ستد تقلیل یافته و دیگر بر پایه شناخت افراد نیست. این‌گونه است که چند نفر با یکدیگر توافق می‌کنند تا فرد خاصی به هیأت رئیسه راه پیدا کند یا به عنوان ناظر و کاربردار انتخاب شود و آرای خود را با یکدیگر رد و بدل می‌کنند. این نماینده سابق مجلس با بیان اینکه خانم‌ها، به دلیل موقعیت محدودتر و رأی کمتری که برای مبارده دارند، کمتر در این فرایند‌ها وارد می‌شوند گفت: مگر اینکه از سوی کمیسیون‌ها یا فراکسیون‌های سیاسی مورد حمایت قرار گیرند. وی با اشاره به زمان مجالس ششم و دهم خاطرنشان کرد: در دوره ما چنین نبود. فراکسیون اصلاح طلبان بر آن بود که این تابو را بشکنند و از زنانی که صلاحیت حضور در این جایگاه‌ها را دارند حمایت کند تا بتوانند رأی بیاورند؛ بدون آنکه از آنها چیزی خواسته شود، به آنان کمک می‌کرد. جلودار زاده با اشاره نقش فراکسیون زنان در معرفی کاندیدای زن برای انتخابات هیأت رئیسه تأکید

#### اعمال طلبان و نمایندگان زن

یک نماینده ادوار مجلس، درباره حضور زنان در جایگاه هیأت رئیسه بیان کرد: با گذشت بیش از پنجاه سال از پیروزی انقلاب اسلامی، هنوز هم زنان جایگاه تثبیت شده‌ای در نظام مجلس و ساختار اداری کشور ندارند. به همین علت، این

## سیاست

#### دره‌بین

شکست وعده‌های زاکانی

#### فقط نصف برنامه‌های

#### حمل و نقل تهران محقق شد

نزدیک به چهار سال از زمانی که علیرضا زاکانی با رأی شهردار تهران شد، می‌گذرد. برنامه‌های او برای شهردار شدن با عنوان «تهران، کلان شهر الگوی جهان اسلام» در صحن شورا ارائه شد؛ برنامه‌ای که قرار بود تهران را با رویکردی انقلابی، مدیریتی پاک‌دست، و نگاهی آینده‌نگرانه، به شهری کارآمد، زیست‌پذیر و شایسته جایگاه ایران در دنیای اسلام بدل کند. در بخش حمل و نقل و ترافیک کتابچه برنامه‌ها، زاکانی بیش‌ترین انتقادات خود را متوجه وضعیت فرسوده ناوگان عمومی، آشفتنگی در شبکه معابر، و کمبود زیرساخت‌های حمل و نقل پاک کرد. او اعلام کرد که تهران در مدیریت ترافیک نیازمند یک تحول ساختاری «است و تنها با توسعه حمل و نقل عمومی، هوشمندسازی کامل شبکه شهری و بازاریابی سیاست‌های ترافیکی می‌توان از بحران ترافیک و آلودگی هوا عبور کرد. وی بر تکمیل سریع خطوط اولویت‌دار مترو، اتصال ریلی شهرهای اقماری مانند پردیس، برند و هشتگرد به پایتخت، و نوسازی ناوگان اتوبوسرانی و تاکسیرانی با تاکار خودروهایی پاک‌تاکید کرد. همچنین وعده داد با ایجاد ایستگاه‌های شارژ برای خودروهای برقی، توسعه مسیرهای دوچرخه سواری و هوشمندسازی سامانه‌های کنترل ترافیک، تهران را از وابستگی به خودروهای شخصی خارج کرده و در مسیر شهرهای هوشمند جهان قرار دهد.

#### از آلودگی هوا تا فساد اداری

از منظر او، آلودگی هوا دیگر یک معضل زیست محیطی صرف نبود، بلکه تهدیدی برای سلامت و امید به زندگی شهروندان بود. به همین دلیل، کاهش تولید آلاینده‌ها از طریق اصلاح نظام عوارض سالیانه خودروها، محدودیت هوشمند تردد خودروهای دودزا، و تشارکت و بخش خصوصی برای ایجاد پارکینگ‌های مدرن و استاندارد، بخشی از طرحی بود که زاکانی برای یک «تهران نفس‌کش» وعده می‌داد. در حوزه مدیریت شهرداری، زاکانی از وجود رانت، عدم شفافیت، ناهماهنگی ساختاری، و بی‌اعتمادی عمومی سخن گفت و تأکید کرد که شهرداری آینده باید متکی بر شایسته‌سالاری، پاسخ‌گویی، و مشارکت شهروندان باشد. او از «هوشمندسازی فرآیندهای شهری» به عنوان ستون فقرات این تحول یاد کرد. مقابله با فساد، یکی دیگر از خطوط پررنگ برنامه زاکانی بود. او وعده داد با اجرای قانون تعارض منافع، حذف ادیان طلایی، انتشار فصلی عملکرد مدیران شهری، و تشکیل دیوان محاسبات شهری، پایه‌های فساد در شهرداری تهران را درهم بشکند.

#### وعده‌های شکست خورده

برنامه زاکانی در سال ۱۴۰۰، تهران را نه صرفاً به عنوان یک شهر، بلکه به عنوان الگویی برای تمدن اسلامی- ایرانی معرفی می‌کرد؛ شهری که باید در سطح جهانی، مظهر نظم، پاکي، عدالت و مشارکت اجتماعی باشد. اکنون که چهار سال از آن روزها گذشته، می‌توان با نگاهی مقایسه‌ای ارزیابی کرد که این وعده‌ها تا چه حد تحقق یافته‌اند و پایتخت ایران چه مسیری را طی کرده است. هفته گذشته، نرجس سلیمانی، عضو شورای شهر تهران، در تذکری با انتقاد از عملکرد زاکانی گفت: «ایشان که اغلب موفقیت‌های خود را به ناتوانی، بی‌فکری و بی‌غیرتی دیگران نسبت می‌دهند، چگونه قصد دارند در آینده درباره کارنامه عملی خود و آسیب‌شناسی انتقادی آن توضیح دهند؟» او به برنامه‌های زاکانی زمانی که قرار بود شهردار تهران شود اشاره کرد و گفت: «علیرضا زاکانی به وعده‌های خود شکست خورد.» به گفته او، در حوزه حمل و نقل عمومی، با وجود بودجه مناسب، پیشرفتی حاصل نشده و تعداد ناوگان اتوبوسرانی و تاکسی از سال ۱۳۹۶ فراتر نرفته است. حتی در حوزه آلودگی هوا، پاییز و زمستان ۱۴۰۳ به عنوان یکی از آلوده‌ترین دوره‌های تاریخ تهران ثبت شد. در حالی که شهردار از هوشمندسازی سخن می‌گوید، این سازمان دچار هرج و مرج مدیریت است. سلیمانی صحبت‌های خود را با اشاره به بی‌ثباتی فردوسی پایان داد: «بزرگی سراسر به گفتار نیست/ دوصد گفته چون نیم کردار نیست».

#### راستی آزمایی شورای شهر

جعفر تشکر هاشمی، رئیس کمیسیون عمران و حمل و نقل شورای اسلامی شهر تهران، درباره میزان تحقق وعده‌های زاکانی در حوزه حمل و نقل و ترافیک اظهار کرد: براساس گزاری که خود شهرداری ارائه کرده، تنها ۵۴ درصد از مأموریت‌ها و تعهدات حوزه حمل و نقل و عمران محقق شده و ۴۶ درصد باقی‌مانده هنوز اجرا نشده است. البته تأکید می‌کنم این گزارش هنوز توسط شورا راستی‌آزمایی نشده و در حال بررسی دقیق‌ان هستیم. همان‌طور که یکی از همکاران شورا اشاره کردند، ان‌شاء... ارزیابی نهایی این گزارش در صحن شورا انجام خواهد شد.» وی ادامه داد: «شهرداری اعلام کرده معدل کلی تحقق برنامه‌ها ۸۰ و چند درصد است، اما طبق همان گزارشی که خودشان ارائه داده‌اند، در بخش حمل و نقل عدد واقعی ۵۴ درصد است و پیشرفت بیشتری گزارش نشده است. در یک برش سه‌ساله از برنامه چهارساله شهرداری، بیش‌ترین وعده‌ها نیز مربوط به حوزه حمل و نقل بوده است.» تشکر در پاسخ به پرسش درباره وعده‌های ارائه شده گفت: «اگر وعده‌ها در چارچوب برنامه رسمی بوده‌اند، قابل استماع هستند؛ اما وعده‌های خارج از برنامه، اصولاً موضوعیتی ندارند. در تدوین برنامه چهارم توسعه شهری نیز تأکید کردیم شاخص‌ها کمی باشند تا امکان ارزیابی فراهم شود و برنامه به کلی‌گویی ختم نشود.»

#### برخورد طلبکارانه

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران، نیز درباره وعده‌های شهردار و تذکر نرجس سلیمانی گفت: «ما همیشه طرح می‌کردیم که مدیران عالی، به‌ویژه در مدیریت شهری، باید نسبت به وعده‌هایشان حساس و مسئولیت‌پذیر باشند. مردم به صورت مستقیم با عملکرد مدیران در تماس هستند و نسبت به وعده‌ها توقع دارند. اگر گفته می‌شد پروژه‌ای ظرف یک سال افتتاح می‌شود، در همان دوره تابلو و روزشمار نصب می‌شد. اگر پروژه به موقع افتتاح نمی‌شد، نمره منفی می‌گرفت و شهردار یا مردم صادقانه صحبت می‌کرد، عذرخواهی می‌کرد و دلیل تأخیر را توضیح می‌داد. ممکن بود مردم بی‌زیرد پانه، اما این یک سنت پسندیده بود. متأسفانه در این دوره چنین روندی شکل نگرفت.» امانی ادامه داد: «حتی در مواردی برخورد طلبکارانه با اعضای شورا صورت گرفت که وعده‌ها را یادآوری می‌کردند.»