

پشت پرده دعوت دوباره ترامپ از نتانیاهو برای دیدار در کاخ سفید دونالد ترامپ رئیس جمهور آمریکا، در تماس تلفنی که روز سه‌شنبه با بنیامین نتانیاهو نخست وزیر اسرائیل، داشت از وی دعوت کرد تا به واشینگتن سفر کند. العربی جدید مدعی شد؛ یک روزنامه عبری گفته است که مشاوران ترامپ بر این باورند که وقت آن رسیده است تا نتانیاهو راجحت فشار قرار دهند شاید باتویبخ وی و فشار وارد کردن به آن، به برخی خواسته‌های رئیس جمهور آمریکائین دهد. میدل ایست نیوز مدعی شد؛ با وجود حمایت کامل آمریکا از اسرائیل در تمام این موضوعات، حتی در خصوص حملات هوایی روزانه در غزه و خاک لبنان، که ممکن است به یک تهاجم گسترده تبدیل شود، کاخ سفید در تلاش است تا نشان دهد که از تمام اقدامات اسرائیل در منطقه رضایت ندارد. همچنین تماس تلفنی ترامپ و نتانیاهو یک روز پس از درخواست عفو نتانیاهو از اسحاق هرتزوک رئیس جمهور اسرائیل، در پی محاکمه وی در پرونده‌های فساد و همچنین پس از ارسال پیام روشنی از واشنگتن به تل آویو به دلیل تنش‌ها با سوریه، صورت گرفت. در بیانیه دفتر نخست وزیری اسرائیل آمده است که ترامپ از نتانیاهو دعوت کرد تا به زودی به دیدار او در کاخ سفید برود. بنا بر اعلام این روزنامه عبری، احتمال دارد که این دیدار به زودی و در ماه جاری انجام شود. در مکالمه تلفنی ترامپ و نتانیاهو، علاوه بر موضوع عفو نتانیاهو، دو طرف درباره مسائل دیگری نیز صحبت کردند. برخی مقامات اسرائیلی به دیدیعت آخارونوت گفتند که ترامپ حمایت شخصی و بزرگی از نتانیاهو در این پرونده نشان داده است.

فشار به اسرائیل

با این وجود برخی مسئولان که اخیراً با مشاوران ترامپ گفت‌وگو کردند، اعلام کردند که واشنگتن از نتانیاهو و حلقه اطراف وی راضی نیست. مشاوران ترامپ بر این باورند که اسرائیل با طرح‌های رئیس جمهور آمریکا در خصوص غزه و خاورمیانه در یک راستا قرار ندارد، به طوری که کاخ سفید به این نتیجه رسیده است که شاید نیاز باشد تا «اسرائیلی‌ها کمی تحت فشار قرار گیرند». دعوت ترامپ از نتانیاهو در زمان حساسی صورت گرفته است، چرا که این دیدگاه وجود دارد که وضعیت در تمامی جبهه‌ها حساس است و ممکن است به شدت بدتر شود به این دلیل که آتش بس در غزه شکننده است و پیشرفت به مرحله دوم فرایند صلح به ویژه در شرایطی که ناتوانی در خلع سلاح حماس مشهود است، با دشواری روبرو است و در عین حال، آمریکایی‌ها برای تشکیل یک نیروی بین المللی برای برقراری ثبات در منطقه با مشکل مواجه هستند. طبق این گزارش ممکن است ترامپ در دیدار با نتانیاهو سعی کند وی را متقاعد سازد تا ورود نیروهای ترکیه به غزه را بپذیرد و همچنین نتانیاهو راجحت فشار قرار دهد تا حتی بدون باز پس گیری جسد دواسیر، وارد مرحله دوم توافق، شود.

عراق و ایران

یکی از پرونده‌هایی که آمریکایی‌ها را نگران می‌کند، پرونده سوریه است، یکی از توتیت‌های پیشین رئیس جمهور آمریکا نشان می‌دهد که وی از سیاست اسرائیل که اعتمادی به احمد الشریع، رئیس دوره انتقالی سوریه ندارد، راضی نیست. مقامات اسرائیلی به خوبی می‌دانند که ترامپ برای احمد الشرع و رجب طیب اردوغان رئیس جمهور ترکیه، ارزش زیادی قائل است و به همین دلیل با دقت بسیار تلاش می‌کند تا از عصیانیت رئیس جمهور آمریکا جلوگیری کنند. احتمال آن وجود دارد که نتانیاهو در دیدار با ترامپ در کاخ سفید، اطلاعاتی درباره قصور و کوتاهی دولت الشرع در مقابله با فعالیت‌های گروه‌های سنی که اسرائیل آنها را تروریستی می‌داند، ارائه کند. همچنین احتمال این وجود دارد که ترامپ نتانیاهو را برای دستیابی به توافق امنیتی با سوریه تحت فشار قرار دهد هر چند که گفت وگوهایی که تاکنون با میانجیگری آمریکا میان اسرائیل و سوریه صورت گرفته، به بن بست رسیده است.

تجاوز به لبنان؟

از دیگر مسائلی که هر دو طرف را نگران می‌کند، مسأله لبنان است. آمریکایی‌ها با اسرائیل موافق هستند که ارتش لبنان به تعهدات خود درباره خلع سلاح حزب‌ا... لبنان عمل نمی‌کند. ترامپ و نتانیاهو باید با یکدیگر هماهنگ شوند تا ببینند آیا می‌توان آتش بس امضا شده در پایان دوره ریاست جمهوری جو بایدن رئیس جمهور پیشین آمریکا که اسرائیل هر روز آن را نقض می‌کند، را نجات داد یا اینکه چاره‌ای جز آغاز دور جدیدی از درگیری‌های شدید در لبنان باقی نمی‌ماند. همچنین از دیگر مسائلی که انتظار می‌رود در دیدار رئیس جمهور آمریکا و نخست وزیر اسرائیل در کاخ سفید مطرح شود، عادی سازی روابط عربستان گذشته محمد بن سلمان، ولیعهد و نخست وزیر عربستان به آمریکا داشته است، قرار دارد. عربستانی‌ها برای پیشرفت در این مسیر، تحقق پیشرفت قابل اعتماد را ایجاد یک دولت فلسطینی را به عنوان شرطی برای عادی سازی روابط با اسرائیل قرار دادند. پیش بینی می‌شود که ترامپ در دیدار با نتانیاهو به تل آویو فشار وارد کند تا در این موضوع انعطاف پذیری بیشتری از خود نشان دهد.

آیت... غرویان در گفت‌وگو با «آرمان ملی» مطرح کرد

جای خالی عدالت در حقوق زنان



فقه پویای زنان نیاز امروز جامعه است

فقه پویای زنان؛ از مهریه تا قضاوت و مرجعیت



جامعه زنان قرار نگرفت. این در حالی است که مقامات عالی کشور صراحتاً از حقوق زنان و نقش مدیریتی آنها دفاع می‌کنند. واقعیت این است که زنان حتی در خانواده‌ها نیز نقش مدیریتی دارند. اما از نظر مالی، به رغم تلاش‌های زیاد برای استقلال اقتصادی که نمونه آن سهم بیش از ۵۰ درصدی در آزمون‌های ورودی دانشگاه است، هنوز به آنچه می‌خواهند، دست نیافته‌اند. محسن غرویان، استاد حوزه و از فعالان فقهی و حقوقی کشور در زمینه حقوق زنان، محسن غرویان، از منظر فقهی و حقوقی نیز می‌توان حقوق زنان و خواسته‌های آنها را تأمین کرد. او در گفت‌وگو با «آرمان ملی» نظرات خود در این زمینه را ارائه داده است.

آرمان ملی - احسان اسقایی: کاهش میزان مهریه در ایران با مصوبه اخیر مجلس شورای اسلامی، سر و صدای فعالان جامعه زنان را دارآورده است. چرا قانونگذاران باید در امری که اساساً توافقی بین زوجین است، دخالت کنند؟ از سوی دیگر، نگاهی به محکومین به پرداخت مهریه در ایران نشان می‌دهد که برخی افراد تمام هست و نیست خود را برای پرداخت مهریه از دست می‌دهند و بخش عمده‌ای از آمار زندانیان مالی را شامل می‌شوند. بنابراین نمی‌توان چنین مواردی را نادیده گرفت. تصویب این قانون در حالی صورت گرفته که در مجالس قبلی اقداماتی برای برابر شدن دیه زنان و مردان به صورت خارج از فقه انجام شد اما این اقدام از سوی مجلس مورد استقبال

برخی فعالان حوزه زنان معتقدند فقه اسلامی به جایگاه حقوقی زنان امروز توجه ندارد. البته نه اینکه این جایگاه را نادیده بگیرد، بلکه بخش مالی زنان به روز نیست.

واقعیت آن است که فقه به طور غالب مردسالارانه نوشته شده و قوانین هم باید بر اساس فقه تنظیم شود. اگر زن در صدر اسلام قدرت و سواد سیاسی می‌داشتند، در طول تاریخ احکام فقهی نیز متفاوت بود، اما فقه در دست مردان بوده و سال‌ها این وضع ادامه داشته است. مردان غلبه خود را به صورت قانونی و فقهی به مقام زن اعمال کرده‌اند و این یک دیدگاه کلی است که می‌توان مطرح کرد که مردسالاری و غلبه مردان بر زنان در بخش‌های مختلف فقه و متون فقهی خود را نشان می‌دهد.

یک نمونه بیاورید که نشان دهد فقه مردانه است؟

بله. برای نمونه، در متون فقهی مردان نمی‌توانند به زنان در نماز اقتدا کنند اما زنان باید به مردان اقتدا کنند. این مورد چگونه با قواعد کلی فقهی سنخیت دارد؟ فرض کنیم امام جماعت زنی وجود دارد که از نظر تقوا، علم و اخلاق بهتر است و به احکام فقهی مسلط است؛ او نمی‌تواند امام جماعت یک مسجد باشد و مردان نمی‌توانند به او اقتدا کنند. این نشان می‌دهد که احکام نماز جماعت مردسالارانه است. عدالت اقتضا می‌کند که اگر زن نیز شرایط امامت جماعت داشته باشد، بتواند امام جماعت شود. برای مثال، یک زن در خانه می‌تواند امام جماعت باشد و همسر، پسر و برادرش به او اقتدا کنند. این چه اشکالی دارد؟ در فقه ما چنین امری پیش بینی نشده است. همچنین در مسأله دیه، راه‌راهی وجود دارد تا دیه زن و مرد در مجموع برابر شود. بنابراین احکام فقهی و قانونی باید بر اساس قاعده عدالت تنظیم شوند.

اگر فرض کنیم که مسأله دیه وارث زن و مرد همین است و غیرقابل تغییر است، چرا یک زن نمی‌تواند قاضی شود. در حالی که زنان در دانشگاه‌های حقوق حضوری فعال دارند و در آزمون‌های حقوقی نیز همواره خود را نشان داده‌اند؟ غرویان: بله، مسأله به این مورد محدود نمی‌شود. بر اساس استنباط از متون حقوقی امروز، زنان نمی‌توانند قاضی شوند یا حتی ولایت بر امت داشته باشند و حاکم شوند. این موارد نیاز به تجدیدنظر دارد. اخیراً آیت‌ا... جوادی آملی صراحتاً اعلام کرده‌اند که زنان می‌توانند مرجع تقلید باشند، نه اینکه فقط زنان از آنها تقلید کنند، بلکه مردان هم می‌توانند از مراجع تقلید زن تقلید کنند و یک مجتهد زن می‌تواند رساله عملیه بنویسد و مرجع تقلید شود.

قواعد فقهی کاستی برای زنان ایجاد نکرده است؟

ضوابط و قواعد فقهی ثابت می‌کند که زنان هیچ کم و کاستی علمی نسبت به مردان ندارند. یک زن می‌تواند در مسائل شرعی و دینی اعلم باشد و دیگران از او تقلید کنند. زمانی که مرجعیت و فقه اجازه می‌دهد که یک زن اعلم باشد و

آیت‌ا... جوادی آملی صراحتاً اعلام کردند که زنان می‌توانند مرجع تقلید باشند؛ نه اینکه فقط زنان از آنها تقلید کنند، بلکه مردان هم می‌توانند از مراجع تقلید زن تقلید کنند و یک مجتهد زن می‌تواند رساله عملیه بنویسد

رساله عملیه داشته باشد، پس هیچ منعی از منظر فقهی برای قضاوت زن وجود ندارد. البته باید در کلیه مسائل زنان در فقه و شرع تحول ایجاد شود. زیرا هم حق آن‌هاست و هم منعی برای آنها وجود ندارد. مقام معظم رهبری نیز بارها تأکید کرده‌اند که منعی نیست. ایشان فرموده‌اند: «الرجال قوامون علی النساء» در این معنا نیست که زنان کارگذار هستند و مردان باید دستور دهند و زنان اجرا کنند. زنان امروز مدیر هستند و اقتدار مدیریتی در خانه و خانواده باید مطلقاً از آن زنان باشد. این فرمایش مقام معظم رهبری را می‌توان در قضاوت و امامت جماعت و مسأله حاکمیت و حکومت نیز تعمیم داد.

اخیراً مصوبه‌ای در مجلس تصویب شده که میزان مهریه کاهش یافته است. این اقدام را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ جامعه زنان حتی بخش ستنی آن، از این مصوبه ناراحت هستند. آیا دخال قانونگذار در موارد توافقی طبق قانون مدنی جایز است؟

مهریه موضوعی توافقی است و قراردادی بین زن و شوهر محسوب می‌شود و مقدار مشخص شرعی ندارد. مهریه باید علاقه‌ان و حکیمانه و بر اساس رضایت طرفین تعیین شود. حکومت‌ها و دولت‌ها ممکن است به لحاظ مسائل اقتصادی و سیاسی ضوابطی در حاشیه این قرارداد قرار دهند تا ناهنجاری‌هایی در جامعه ایجاد نشود. مجلس به این دلیل که تعداد زندانیان مرد به خاطر مهریه زیاد شده‌اند، قانونی تصویب کرده که مردان کمتر به دلیل مهریه زندانی شوند و زنان حق شکایت و مطالبه مهریه بیش از ۱۴ سکه از لحاظ کیفری را نداشته باشند تا مردان به زندان نیفتند. به نظر من این قانون چندان جوانب مسأله را لحاظ نکرده و باید

بحث بر سر تفسیر و برداشت از آیات و روایات است، در مورد دیه زن و مرد، باید اخبار و روایات را در نظر گرفت. مثلاً آیه‌ای در مورد دیه وجود ندارد اما آیه‌ای درباره ارث هست که باید شان نزول و شأن صدور آن بررسی شود. اگر شان نزول و صدور را در نظر بگیریم، می‌توان احکام زنان را توسعه داد و شرایط موجود را سنجید.

آنان زنان در صدر اسلام سواد نداشتند و دنبال علم نبودند؛ اکنون بر اساس آداب و رسوم جاهلی، حیوان حساب می‌شدند و نقش جرسی بیش از حد به آنها نسبت داده می‌شد، اما اکنون این طور نیست. تعداد دانشگاهیان ما از زنان بیشتر است و اکنون باید احکام را با این استنباط تغییر داد. این تحول همان فقه پویایی است که امام خمینی فرموده‌اند. در هر مسأله ارث و دیه، امام جماعت و حاکمیت و قضاوت زنان و نمایندگان مجلس، حقوق‌دانان و فقها توجه بیشتری کنند قطعاً می‌توان تحولی در جامعه ایجاد کرد که منطبق بر خواست اکثریت جامعه است و باعث ایجاد رضایت در کشور خواهد شد.

ابوالقاسم دلفی:

موضع روشنی برای ساماندهی دیپلماسی کشور نداریم

جنگ متحمل شدیم، تلاش کرده‌ایم تا این عوارض را کاهش دهیم، اما هنوز در مورد اینکه چگونه وضعیت دیپلماسی کشور را ساماندهی کنیم، موضع روشنی وجود ندارد. این تحلیل‌گر مسائل بین الملل با اشاره به نامه ارسال شده به بن سلمان، عنوان کرد: گفته می‌شود که آقای رئیس جمهور پیامی به ولیعهد عربستان ارسال کرده‌اند، اما قبل از اینکه محتوای این پیام مشخص شود، جار و جنجال‌هایی اتفاق افتاد که ما موضوع میانجیگری را طرح کرده‌ایم یا قرار است عربستان میانجیگری کند و بلافاصله ما این موضوع را تکذیب کردیم. در این بین، آقای محمد بن سلمان در آمریکا از این وضعیت سواستفاده کرد و خود را در موقعیتی قرار داد که روابط ما و آمریکا راجحت تأثیر قرار دهد. آقای ترامپ نیز خواهان استفاده از ظرفیت عربستان در منطقه است تا مناسبات عربستان با اسرائیل را ساماندهی کند. وی افزود: این بازی میانجگری عربستان به سرعت شکل گرفت، اما بلافاصله تکذیب شد و همه چیز به هم ریخت. از سوی دیگر، روابط ما با اروپایی‌ها همچنان متلاطم است. اروپایی‌ها سبک یک را فعال کردند و

ما فزود.

ذره بین

پشت پرده استیضاح ۵ وزیر کابینه پزشکیان
۳ نفر دیگر در صف استیضاح

سونامی استیضاح وزرای دولت پزشکیان در مجلس در حالی به راه افتاده است که تنها یک سال و پنج ماه از عمر دولت می‌گذرد. خبرآنلاین نوشت؛ کشور در شرایط خاص پس از اجرای مکانیسم ماشه و پس از جنگ ۱۲ روزه بسر می‌برد. در روزهایی که همچنان زرمزه‌هایی از احتمال آغاز جنگی دوباره شنیده می‌شود، هر روز یک وزیر با تهدید استیضاح مواجه است. اخیراً علی نیکزاد، نایب رئیس مجلس، در برنامه «زنگاه» گفته است: «امضاهای استیضاح پنج وزیر به حد نصاب رسیده و استیضاح هرکدام از آنها به جریان می‌یفتد، رأی می‌آورد». در میان وزرایی که نمایندگان مجلس برای استیضاح آنان اصرار دارند، نام فرزانه صادق مالواجرد بیش از همه به گوش می‌رسد. او با کسب ۲۳۱ رأی موافق، راهی وزارت راه و شهرسازی شده است. این روزها به دلیل موضوعاتی مانند وضعیت حمل و نقل و مسکن، مورد غضب نمایندگان قرار گرفته است. صادق که تنها وزیر زن کابینه است، از همان روزهای ورود به ساختمان خیابان دادمان با اعتراض نمایندگان تندرو مواجه شد. با توجه به اختلافات او با مهرداد بذریاش، وزیر راه دولت ریسی و از چهره‌های تندروی اصولگر، مخالفت‌ها با او چندان دور از ذهن نیست. احمد میدری نیز از وزرایی بود که در جریان بررسی صلاحیت کابینه پیشنهادی پزشکیان، به سختی توانست رأی اعتماد نمایندگان را کسب کند. او با ۱۹۱ رأی به دولت راه یافت. استیضاح او از دی‌ماه سال گذشته در دستور کار نمایندگان مخالف دولت قرار داشته، اما تاکنون در مجلس به جریان نیفتاده است. برخی معتقدند میدری با دادن امتیاز و سهم‌هایی به جریان پایداری، تلاش کرده رضایت آنان را جلب کند، اما ظاهر موفق نبوده است. علی خضریان، نماینده تهران، در تذکری در صحن علنی مجلس گفته بود: «بارها به آقای میدری گفتیم مراقبت کنید؛ حلقه داوود و کمال رضی که در حوزه وزارت شمانشستند، در حال سلطنت هستند و به اسم شما هزینه‌هایی برای کشور ایجاد می‌کنند». غلامرضا نوری قرچج، عباس علی‌آبادی و احمد دنیا مالی نیز از دیگر وزرایی هستند که نامشان در فهرست استیضاح قرار دارد. اگرچه نوری قرچج و دنیا مالی از جمله چهره‌هایی بودند که از صندلی مجلس به کرسی وزارت رسیدند، اما این روزها مورد نارضایتی همکاران سابق خود قرار گرفته‌اند.

موج استیضاح‌های سیاسی

موج استیضاح‌ها در شرایطی شکل گرفته که کشور به تلاژی جنگ با اسرائیل را پشت سر گذاشته و در وضعیت آتش بس بسر می‌برد. همزمان قیمت ارز و سکه روز به روز رکورد شکنی می‌کند. این پرسش مطرح می‌شود که آیا اعمال استیضاح‌ها واقعی هستند یا صرفاً سیاسی و برای اطمینان فشار به وزرا طراحی شده‌اند؟ این سوال از آنجا مطرح می‌شود که از همان روزهای تشکیل کابینه مسعود پزشکیان، پیش بینی می‌شد مخالفان دولت خیلی زود ساز مخالفت با او را کوک کنند. نمایندگان در اسفندماه سال گذشته، با بهانه‌هایی مانند افزایش قیمت ارز و اظهارات عبدالناصر همتی درباره پروتست به FATF و تغییر فیلترینگ، او را از وزیر اقتصاد به وزیر سابق اقتصاد تغییر دادند. بهارستان نشینان هر بار با بهانه‌های مختلف، رئیس جمهور و اعضای کابینه را تهدید به عزل، برکناری و استیضاح می‌کنند. برخی بر این عقیده‌اند که هدف آنها جلوگیری از اجرای وعده‌های دولت است. کما اینکه برخی از آنها حتی در یک و پنج ماه گذشته بارها از کلیدواژه‌هایی مانند «استعفا ی پزشکیان»، «سؤال از رئیس جمهور» و «عدم کفایت سیاسی رئیس جمهور» استفاده کرده‌اند. کویدین بر طبل استیضاح در شرایطی است که رهبر انقلاب مسئولان ارشد نظام چندین مرتبه بر حمایت کامل از دولت، تأکید کرده‌اند. محمدتقی نقد علی، نماینده خمینی شهر، در تذکری در صحن مجلس، با بیان اینکه تک انتظارات جامعه حوزه معیشتی است، خوستار استیضاح وزیر کشاورزی شد و گفت: «امروز نهاده‌های دایمی در بازار ۱۱ هزار تومان قیمت‌گذاری می‌شود، اما فرد زنگ می‌زند و بابت هر کیلو ۶ هزار تومان دیگر درخواست واریز وجه می‌کند. مردم انتظار دارند استیضاح وزیر در دستور کار قرار بگیرد و باید وزیر پاسخگو باشد».

نمایندگان‌های پشت استیضاح‌ها

اما از آنجایی که این روزها بحث بر سر استیضاح وزرای دولت پزشکیان داغ شده است و برخی از نمایندگان در مجلس به صف شده‌اند تا وزرایی پزشکیان را از کابینه بیرون کنند، این سوال ایجاد می‌شود که کدام نمایندگان پشت سر استیضاح دولت‌مدران هستند و چه هدفی را دنبال می‌کنند؟ بررسی‌های نشان می‌دهد که جبار کوچکی نژاد نماینده رشت، محمد منان ریسیی نماینده قم، کامران غنغرفی نماینده تهران، احسان عظیمی‌راد نماینده مشهد و کلات، مرضی محمودی نماینده تهران، امیرحسین ثابتی نماینده تهران، مالک شریعتی نماینده تهران، محمدتقی نقدعلی نماینده قم، علی خضریان نماینده تهران و حسینعلی حاجی‌دلیگانی نماینده شاهین شهر از جمله نمایندگانی هستند که دولت‌مدران را تهدید به استیضاح کرده‌اند. نمایندگانی که طیف سیاسی بیشتر آنان جبهه پایداری و نزدیک به تفکرات این نحله سیاسی یا افراد نزدیک به سعید جلیلی هستند. بهارستانی‌ها در طول یک سال و پنج ماهی که از عمر دولت می‌گذرد، بیش از آنکه به فکر وضعیت معیشتی مردم باشند و طرح و برنامه‌های اقتصادی را در جهت کمک به حل مسأله کشور و دولت ارائه دهند، فقط به سمت مسائل جناحی و سیاسی‌کاری حرکت کرده و میکروفون‌شان فقط برای رفتارها و سیاسی‌کاری‌هایشان روشن شده است. در واقع، نمایندگان و طیف مخالف دولت، که همه تلاش خود برای سنگ اندازی پیش پای دولت به کار بستند تا دولت را از حیض انتفاع ساقط کنند و کار خودشان را برای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۷ راحت‌تر کنند. همچنین بنا بر برخی تحلیل‌ها، آنها می‌خواهند با استیضاح اکثریت وزرای دولت، آن را از حد نصاب بیندازند تا ناآرام‌نشان دادن پزشکیان، او را مجبور به چنیش مجدد کابینه کنند؛ ادعایی که می‌توان صحت آن را از لا به لای سخنان نمایندگان مجلس جست‌وجو کرد.