جوابیه

«آرمان ملی» در پاسخ به فوریت عنوان شده در جوابیه امور فرهنگی مطرح می‌کند

فوریت؟ کدام فوریت؟

روز گذشته بود که مطلبی تحت عنوان «موافقت مجلس با محدودیت‌های رسانه‌ای» در روزنامه «آرمان ملی» منتشر شد که طی آن به ارسال لایحه مقابله با محتوای خلاف واقع در فضای مجازی، واکنش‌ها و روند تصویب دو فوریت این لایحه در مجلس و سخنان موافقان و مخالفان نسبت به این لایحه پرداخته شد. با این حال آنچه مسلم است شاید در نوع برداشت جامعه اینگونه تصور شود که تصویب دو فوریت لایحه به معنای موافقت با جزئیات لایحه است. اما همانطور که گفته شد این گزارش صرفا پیرامون ارائه این لایحه به مجلس و واکنش‌ها به آن بوده و قصدی برای تخریب یا سیاه نمایی علیه مجلس محترم وجود نداشته است. در همین راستا مرکز ارتباطات و رسانه مجلس شورای اسلامی جوابیه‌ای را صادر کرده است که می‌خوانید.

تصویب دوفوریت لایحه؛ نه تأیید جزئیات

احتراما پیرو گزارش منتشر شده در روزنامه «آرمان ملی» با عنوان «موافقت مجلس با محدودیت‌های رسانه‌ای» که در صفحه اول آن روزنامه به شماره ۲۱۶۵ در روز دوشنبه مورخ ۶ مرداد ماه منتشر شده است، توضیحات زیر به منظور تنویر افکار عمومی و براساس ماده ۲۳ قانون مطبوعات کشور تقدیم می‌شود: تصویب دوفوریت لایحه؛ نه تأیید جزئیات/ مجلس وارد بررسی مواد لایحه «مقابله با انتشار خلاف واقع در فضای مجازی» نشده است. قبل از بیان هر نکته‌ای توجه نویسنده محترم متن به روند تصویب طرح‌ها و لوایح با قید فوریت در مجلس جلب می‌شود: درمجلس اصل رسیدگی به طرح‌ها و لوایح عادی است مگر ارائه کننده براساس ضرورت فوریت رسیدگی به آن را درخواست کرده باشد؛ تصویب فوریت طرح‌ها و لوایح براساس نیاز جامعه طبقه بندی می‌شود، اگر موارد مطروحه نیاز فوری جامعه باشد با قید یک فوریت به آن ورود می‌شود؛ اگر برای جلوگیری از وقوع خسارت احتمالی و فوت فرصت باشد با قید دو فوریت مورد بررسی قرار می‌گیرد و در آخر اگر حالت کاملاً اضطراری و حیاتی و برای مقابله سریع با خسارت حتمی باشد، درخواست بررسی سه فوریت از سوی نمایندگان یا دولت ارائه می‌شود. درمورد لایحه «مقابله با انتشار خلاف واقع در فضای مجازی» نیز باید اشاره شود که دولت تقاضای بررسی لایحه مذکور را با قید دوفوریت داشت و در این مرحله مجلس صرفاً با بررسی دو فوریتی آن موافقت کرده و هنوز وارد بررسی مواد لایحه نشده است. پس تیتر جانبدارانه «موافقت مجلس با محدودیت‌های رسانه‌ای» خود مصداق بارز خلاف واقع است! زیرا هنوز هیچ یک از مواد این لایحه تصویب نشده است. در رابطه با عدم تشخیص درست نویسنده از این موضوع همین بس که در جمله پایانی گزارش مذکور آمده است: «حال باید منتظر ارسال این مصوبه به شورای نگهبان باشیم که به شرط موافقت به قانون تبدیل گردد.» سوال این است که وقتی هنوز جزئیات این لایحه بررسی و در نهایت تصویب نشده است، چگونه می‌توان آن را به شورای نگهبان ارسال کرد؟! روند بررسی لوایح با قید دو فوریت بدین گونه است که اگر دو فوریت تصویب شود، باید حداکثر ۴ ساعت پس از تصویب فوریت لایحه یا طرح چاپ و در اختیار اعضای کمیسیون مربوطه قرار گیرد و نمایندگان کمتر از ۲۰ ساعت پیشنهادات خود را ارائه کنند و اعضای کمیسیون باید ظرف ۳ روز کاری گزارش خود را به هیات رئیسه برسانند تا در دستورکار صحن قرار گیرد. ذکر این نکته لازم است که هیچ یک از مراحل مذکور هنوز طی نشده است و صرفاً بررسی لایحه مقابله با انتشار خلاف واقع در فضای مجازی با قید دوفوریت در صحن علنی مجلس تصویب شده است و بررسی مواد آن در روزهای آتی طی می‌شود.

رئیس مرکز ارتباطات، رسانه و امور فرهنگی

خبر

سفیر ایران در سازمان ملل:

با تلاش برای تضعیف حاکمیت ملی سوریه مخالفت می‌کنیم

آرمان ملی: سفیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل در نشست شورای امنیت درباره وضعیت خاورمیانه و سوریه گفت: جمهوری اسلامی ایران بار دیگر بر تعهد قاطع و خلل ناپذیر خود نسبت به حاکمیت، وحدت ملی و تمامیت ارضی جمهوری عربی سوریه تأکید می‌ورزد. ما قاطعانه با هرگونه تلاش، چه مستقیم و چه غیرمستقیم، که با هدف تضعیف حاکمیت ملی سوریه یا تجزیه سرزمین آن صورت گیرد، مخالفت می‌کنیم. در همین چارچوب، نسبت به دستورکار خطرناک و بی‌ثبات‌ساز رژیم اسرائیل برای جداسازی استان‌های جنوبی سوریه از حاکمیت دولت مرکزی هشدار می‌دهیم. امیر سعید ایروانی افزود: چنین اقدامات غیرقانونی‌ای، نقضی آشکار از حقوق بین‌الملل، منشور ملل متحد و قطعنامه‌های شورای امنیت به‌شمار می‌روند و تهدیدی جدی علیه ثبات منطقه محسوب می‌شوند. این شورا باید قاطعانه چنین طرح‌هایی را مردود دانسته و بر تعهد خود نسبت به اصول مندرج در منشور ملل متحد تأکید ورزد. سفیر ایران در سازمان ملل افزود: ما عمیقاً نسبت به درگیری‌های خشونت‌آمیز اخیر در السویداء که منجر به جان باختن غیرنظامیان و آسیب به زیرساخت‌های حیاتی گردید، ابراز نگرانی می‌کنیم. جمهوری اسلامی ایران از تلاش‌های دولت موقت سوریه برای بازگرداندن ثبات حمایت می‌نماید و خواستار انجام تحقیقات سریع، شفاف و منطبق با اصول حاکمیت قانون در این خصوص است.

«آرمان ملی» رویکردهای مختلف در خصوص لایحه جنجالی دولت را بررسی می‌کند

تحدید آزادی بیان مغایر با قانون اساسی

پزشکیان: نخبگان با وزیر دادگستری جلسه بگذارند نتیجه هر چه باشد می‌پذیریم

محمد مهاجری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: لایحه محتوای خبری خلاف واقع پاسخ کدام مشکل بر زمین مانده است؟

آرمان ملی- حمید شجاعی: دولت چهاردهم مسعود پزشکیان شاید از ابتدای روی کارآمدن تا امروز به میزانی که طی روزهای گذشته از سوی جریان حامی و جامعه مورد فشار قرار گرفته این مقدار در تنگنا نبوده است. چنانکه امروز از اصلاح‌طلبان گرفته که جریان اصلی حامی رئیس جمهور هستند تا میانه‌روها و تحلیلگران و کارشناسان در امور مختلف در مقام انتقاد از دولت برآمده‌اند. همه انتقادات و مخالفت‌ها نیز طی روزهای گذشته صرفا پیرامون لایحه مقابله با انتشار محتوای خبری خلاف واقع در فضای مجازی بوده است. چنانکه بسیاری از تعابیری همچون «طرح صیانت ۲» یا «بدتر از قانون حجاب» از آن نام برده‌اند. لایحه‌ای که اگر از اساس آن را بررسی کنیم درمی‌یابیم که دولت در مقام مبدع این لایحه نبوده و داستان از جایی آغاز شده که قوه قضائیه درخواستی را به دولت ارائه کرده است تا در مورد قانون‌گذاری فضای مجازی، به ویژه در زمینه‌هایی که با امنیت روانی و اجتماعی جامعه مرتبط هستند، شفاف‌سازی کند. این درخواست شامل بررسی و تعیین مرزهای فعالیت در فضای مجازی، مقابله با انتشار اخبار کذب و محتوای مجرمانه و همچنین بررسی لزوم صدور مجوز برای فعالیت‌های خاص در این فضا است. اما آنچه در جامعه و فضای رسانه‌ای مطرح شده این است که دولت لایحه‌ای را در جهت محدودیت فضای مجازی به مجلس ارائه داده است. بر همین مبنا بسیاری مطرح می‌کنند که این طرح مغایر با آزادی بیان و انتقاد نسبت به موضوعات مختلف است و دست رسانه‌های خبری در فضای مجازی را می‌بندند. از طرفی برخی مطرح می‌کنند دولت پزشکیان که خود داعیه‌دار آزادی بیان، آزادی رسانه‌ها و گردش آزاد اطلاعات است چرا باید زیر بار چنین لایحه‌ای برود و در مسیر تندروهایی که دنبال محدود کردن فضای مجازی و رسانه‌ها است پیش برود. البته طی چند وقت گذشته وزارت دادگستری به بیان توضیحاتی درباره «لایحه مقابله با نشر محتوای خلاف واقع در فضای مجازی» پرداخت که در این بخشی از این بیانیه آمده است: «افرادی که لایحه را دقیق مطالعه نموده باشند و بخواهند با انصاف قضاوت کنند درمی‌یابند تهیه‌کنندگان متن (دولت و قوه قضائیه) در جهت آرامش جامعه و حقوق مردم و جلوگیری از انتشار اخبار جعلی و دروغ که به روان جامعه آسیب می‌زند قدم برداشته‌اند و تصویب آن نه تنها مانعی برای آزادی بیان نیست بلکه اجرای اصول متعدد قانون اساسی از جمله اصول (۲ و ۷. ۹، ۳ و ۱۵۶ قانون اساسی است.)» معاونت پارلمانی رئیس جمهور نیز در خصوص این مساله شفاف‌سازی کرد که گویا این بیانیه‌ها چندان نتوانسته پاسخگوی دغدغه‌های ذهنی فعالان سیاسی و جریان حامی دولت باشد. چه اینکه اخیرا جبهه اصلاحات طی نامه‌ای خطاب به رئیس جمهور انتقادات تندی را نسبت به این لایحه وارد کرده‌اند. این در حالی است که روز یکشنبه مجلس تقاضای بررسی دو فوریت این لایحه را به تصویب رسانده است. باید دید در ادامه دولت چه واکنشی به این موضوع در جهت اقناع منتقدین و مخالفان نشان خواهد داد.

انتقادات به لایحه

طی روزهای گذشته شاهد انتقادات مختلفی به لایحه جنجالی دولت بودیم که همچنان نیز ادامه دارد. در جدیدترین انتقادات عباس آخوندی وزیر پیشین راه و شهرسازی و فعال سیاسی در ایکس نوشت: برادر عزیز جناب آقای پزشکیان لطفا با فوریت این لایحه را از مجلس پس بگیرید و نگذارید بندهای پیوند شما و جامعه یکی پس از دیگری پاره شود. این لایحه بدتر از لایحه حجاب است. هدفش کنترل آن چه در ذهن مردمان می‌گذرد است. طبیعی است که اجرایی نیست. لیکن موجب شکافی پر نشدنی در میان مردم و بدگمانی و دشمنی اکثریت با دولت خواهد شد. آن هم در این زمانی که دشمن غدار بیش از همیشه از این ملت کینه دارد و می‌خواهد آنها را پاره پاره کند. جواد امام، سخنگوی جبهه اصلاحات نوشت: در دهه ۱۳۷۰، کاسه‌کوزه طرح کنترل مطبوعات بر سر یک اسم یعنی سعید امامی شکسته شد و برای عامه ابعاد آن مشخص نشد. امروز به حکم اخلاق و مسئولیت سیاسی اصلاح‌طلبانه‌مان وظیفه داریم که صراحتاً بپرسیم «لایحه مقابله با انتشار محتوای خبری خلاف واقع در فضای مجازی» دست‌پخت چه فرد یا افرادی است؟ جناب رئیس جمهور! در عهدی که با مردم بستید ثابت‌قدم مانده و با استرداد این لایحه - که در ضدیت تمام با حقوق اساسی ملت است- موضع دولت خود را روشن کنید و آرامش روان مردم و امنیت کشور را فراهم نمایید. همچنین محمد فاضلی استاد دانشگاه نوشت: جناب پزشکیان از شما حمایت کردیم که از این دست لوایح خلاف واقع در پستو بررسی نشده و سلیقه بر قانون حاکم نشود. معاونت حقوقی و وزیر دادگستری شما چه می‌کرده‌اند؟ شما نگران اعتبار و آبروی دولت، شخص خودتان و این اوضاع مملکت نیستید که اجازه می‌دهید این گونه لوایح تنظیم و ارسال شود؟

واکنش دولت

انتقادات و مخالفت‌ها با لایحه اخیر دولت با واکنش دولتمردان مواجه شد که طبق گفته رسانه‌ها گویا رئیس جمهور دستور برگزاری نشست حقوقدانان و نخبگان سیاسی با وزیر دادگستری درباره لایحه «مقابله با محتوای خلاف واقع در فضای مجازی» را صادر کرده است. رئیس جمهور پذیرفته که خروجی این نشست، به عنوان تصمیم نهایی در خصوص این لایحه در نظر گرفته شود. چنانچه اجماع نخبگان بر استرداد این لایحه و از دستور کار خارج شدن آن باشد، دولت آن را خواهد پذیرفت. البته طبق آخرین پیگیری‌ها، قرار است به زودی نشستی با حضور وزیر دادگستری و جمعی از حقوقدانان، دانشگاهیان و فعالان رسانه‌ای و سیاسی برگزار شود تا دیدگاه‌های مختلف درباره این لایحه به بحث گذاشته شود. یک منبع آگاه گفته است در صورت اجماع بر استرداد و خروج لایحه از دستور کار مجلس، دولت آن را خواهد پذیرفت. همچنین فاطمه مهاجرانی سخنگوی دولت اظهار داشت: این لایحه قرار است سکوها، گروه‌ها و کانال‌هایی را که ۹۰ هزار عضو به بالا داشته باشد یعنی ۹۰k به بالا را در بر بگیرد، در واقع پایین‌تر از این عدد مشمول این لایحه نمی‌شود، در عین حال شورای اطلاع‌رسانی وظیفه دارد جلساتی را در این زمینه برگزار و نظرات را دریافت کند. هدف از این لایحه این است که آرامش روانی مردم حفظ شود و از انتشار اخبار جعلی و دروغ جلوگیری کند و در راستای دسترسی آزاد به اطلاعات اقدام کند و هیچ مانعی برای آزادی بیان نیست. علی احمدنیا عضو شورای اطلاع‌رسانی دولت در حساب کاربری خود در ایکس نوشت: «رئیس جمهوری صدای انتقادات مخالفین را می‌شنود چه در مورد مشکلات کشور چه در مورد لایحه‌ها!»

نقش تضامنی دولت

یک عضو شورای اطلاع‌رسانی دولت در خصوص لایحه اخیر دولت و مخالفت‌ها اظهار داشت: دولت موظف به ارجاع لایحه‌ای است که درخواست آن از سوی قوه قضائیه مطرح شده و حق اینکه ارسال نکند ندارد و تنها کار می‌تواند این باشد که لوایح را مجددا بررسی کند و اگر نیاز به اصلاح داشت انجام دهد. محمد مهاجری به «آرمان ملی» گفت: بنابراین مسئولیت این لایحه بیش از اینکه متوجه دولت باشه متوجه قوه قضائیه است و اگر عده‌ای به درستی هم البته منتقد این هستند که دولت این لایحه را به مجلس ارسال کرده، دولت کار دیگری نمی‌توانسته بکند. دولت بخش‌هایی را اصلاح و تعدیل و حذف کرد و در حال حاضر این مطالبه مردم و کارشناسان باید فشار اصلی را از روی دولت برداشت چرا که این کار مشترک دولت و قوه قضائیه است و باید مطالبه‌ای از دو قوه باشد. وی افزود: در این لایحه دولت مسئولیت تضامنی دارد و در شرایط کنونی باید از دستگاه قضا و مسئولان ارشد پرسید که کدام مشکل بر زمین مانده‌ای برای برخورد با فضای مجازی وجود داشت که این لایحه را در این موقعیت ارائه کردند.

«آرمان ملی» در گفت‌وگویی طرح جدید دولت را بررسی می‌کند

اما و اگرهای افزایش قدرت استان‌ها

هدایت‌ا... خادمی: قدرت را باید به نخبگان استانی سپرد

آرمان ملی- گروه سیاسی: با توجه به اظهارات اخیر مسعود پزشکیان، رئیس جمهوری مبنی بر لزوم ارتقای جایگاه و اختیارات استانداری‌ها در ساختار مدیریتی کشور، می‌توان این رویکرد را به عنوان گامی مهم در راستای تقویت حکمرانی محلی و افزایش کارآمدی نظام اداری ارزیابی کرد. رئیس جمهوری در این مورد معتقد است که تمرکزگرایی مزمن در ساختار اجرایی کشور موجب کندی فرآیند تصمیم‌گیری، کاهش مشارکت محلی و تضعیف قدرت پاسخگویی مدیران در سطح استان‌ها شده است. در این مورد باید اضافه کنیم که افزایش اختیارات استانداری‌ها به ویژه در حوزه‌هایی نظیر بودجه‌ریزی، مدیریت منابع انسانی، توسعه منطقه‌ای و همکاری با بخش خصوصی، می‌تواند به توزیع عادلانه‌تر منابع، شناسایی دقیق‌تر اولویت‌های منطقه‌ای و بهره‌گیری از ظرفیت‌های بومی هر استان منجر شود و همچنین برنامه‌ریزی‌ها در مورد روند توسعه استان‌ها در داخل و توسط مدیران بومی پیگیری خواهد شد. این تحول می‌تواند مقدمه‌ای برای تقویت مشارکت مردمی در فرایندهای تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری باشد و از طریق افزایش مسئولیت‌پذیری مدیران استانی، به ارتقای سطح اعتماد عمومی به دولت کمک کند.

در ادامه باید به این مورد هم اشاره کنیم که افزایش قدرت استانداری‌ها مستلزم بازنگری در برخی رویه‌های موجود، اصلاح قوانین و هماهنگی میان نهادهای ملی و محلی است که البته در این مورد زیرساخت‌های وجود دارد که می‌توانیم به مجمع نمایندگان استانی اشاره کنیم. تحقق این هدف، نیازمند نگاه راهبردی، اجماع در سطح قوای کشور و ایجاد سازوکارهای دقیق نظارتی برای جلوگیری از سومدیریت احتمالی خواهد بود.

سپردن قدرت به نخبگان استانی

هدایت‌ا... خادمی، تحلیلگر مسائل سیاسی- اقتصادی در مورد برنامه افزایش قدرت استاندارها به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «این موضوع ابتدا باید از ابعاد مختلف اقتصادی، مدیریتی و ساختاری مورد بررسی دقیق قرار گیرد. اصل موضوع افزایش اختیارات، در صورتی مفید و کارآمد خواهد بود که در کنار آن، مدیران شایسته، توانمند و متخصص در راس امور قرار گیرند و در واقع باید بگوییم که استفاده از نخبگان استانی باید در دستور کار قرار بگیرد. صرف اعطای اختیارات بدون توجه به شایستگی مدیران، نه‌تنها گره‌گشا نخواهد بود، بلکه می‌تواند منجر به تصمیمات نادرست و افزایش مشکلات نیز شود. تجربه نشان داده است که برخی استان‌ها که با عنوان «استان ویژه» شناخته شده‌اند و از اختیارات گسترده‌تری برخوردارند، تغییر محسوسی در مسیر توسعه و بهبود وضعیت اقتصادی و اجتماعی خود نداشته‌اند. به عنوان مثال، استان خوزستان با وجود برخورداری از منابع عظیم طبیعی و قرار گرفتن در زمره استان‌های ویژه، همچنان در رتبه نخست شاخص فلاکت در کشور قرار دارد. این نمونه بارز نشان می‌دهد که صرف افزایش اختیارات، بدون اصلاح ساختارها و بهره‌گیری از مدیران توانمند، منجر به توسعه نمی‌شود.»

او در همین مورد ادامه می‌دهد: «علاوه بر آن، در شرایطی که کشور با کمبود منابع، تورم بالا، رکود اقتصادی و بیکاری فزاینده مواجه است، اعطای اختیارات گسترده به استانداران بدون فراهم‌سازی بسترهای قانونی و اقتصادی لازم و تاکید بر استفاده از نخبگان استانی کارایی چندانی نخواهد داشت.» نماینده ادوار مجلس با اشاره به برخی چالش‌های این طرح اضافه می‌کند: «از سوی دیگر، این نگرانی وجود دارد که در صورت افزایش اختیارات، تصمیماتی اتخاذ شود که منافع ملی را تحت‌الشعاع منافع گروهی یا محلی قرار دهد و به جای کاهش مشکلات، بر پیچیدگی‌ها و تنش‌های اجتماعی و سیاسی بیفزاید. آنچه امروز کشور به آن نیاز دارد، نه صرفا افزایش اختیارات در یک سطح مدیریتی، بلکه حرکت در مسیر تعامل سازنده با جهان، جذب سرمایه‌گذاری خارجی، تقویت صادرات، کاهش تحریم‌ها و بهره‌گیری از مدیران کارآمد و متخصص در تمامی سطوح اجرایی است. تجربه کشورهای موفق منطقه نیز نشان می‌دهد که توسعه پایدار در گرو اصلاح ساختارها، شفافیت، قانون‌مداری و استفاده از نیروهای توانمند است، نه صرفاً تغییر در سطح اختیارات اداری.»

خادمی در همین مورد اضافه می‌کند: «باید تاکید کرد که مسیر حل مشکلات کشور، نه از طریق طرح‌های شتاب‌زده و بدون پشتوانه کارشناسی، بلکه از راه اصلاحات بنیادین و تصمیم‌گیری‌های مدبرانه و مبتنی بر منافع ملی خواهد گذشت. بنابراین، ضروری است که پیش از هر تصمیمی در خصوص افزایش اختیارات استانداران، ارزیابی‌های دقیق کارشناسی انجام شده و نتایج طرح‌های مشابه در گذشته به‌درستی تحلیل گردد.»

حد اختیار استانداران

در همین مورد انتقادهایی هم از سوی برخی جریان‌های سیاسی در رسانه‌ها منتشر شده می‌شود و با توجه به اینکه افزایش قدرت استان‌ها نیاز امروز کشور است در این مورد بهروز محبی‌نجم‌آبادی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس، با اشاره به چالش‌های موجود در نظام تصمیم‌گیری متمرکز، به تسنیم گفت: «در برخی موارد، لازم است اختیار تصمیم‌گیری به سطح شهرستان نیز منتقل شود. این اقدام می‌تواند پاسخگویی را بالا ببرد و موجب شود تصمیمات بر اساس اقتضائات محلی اتخاذ شود. نمی‌توان همه اختیارات رئیس جمهور را به استانداران واگذار کرد. برای تحقق این هدف، دولت می‌تواند موضوع را در جلسات سران قوا مطرح کند یا از طریق ارائه لایحه‌ای به مجلس، چارچوب قانونی مشخصی برای این تفویض‌ها ایجاد نماید. مجلس نیز با بررسی‌های کارشناسی می‌تواند نقش مؤثری در این مسیر ایفا کند. تفویض اختیارات اگر بر پایه منطق، شفافیت و قانون‌مندی باشد، نه‌تنها به تمرکززدایی کمک می‌کند، بلکه موجب تقویت دولت مرکزی نیز خواهد شد. زیرا بخش قابل توجهی از بار اجرایی دولت از دوش مرکز برداشته می‌شود و فرصت تمرکز بر مسائل کلان برای دولت فراهم می‌شود.»

گزارش

سخنگوی وزارت امور خارجه:

فعلا برنامه‌ای برای گفت‌وگو با آمریکا نداریم

شیوه‌نامه تازه‌ای را با آژانس تعریف می‌کنیم

سخنگوی وزارت امور خارجه با اشاره به گفت‌وگوهای ایران و اروپا در استانبول اظهار داشت: در حوزه مذاکرات، روز جمعه با سه کشور اروپایی مذاکراتی انجام شد. اسماعیل بقایی در پاسخ به تهدید سران کشورهای اروپایی درباره فعالسازی مکانیسم ماشه و احتمال خروج ایران از ان پی تی دربرابر این فعال‌سازی این سازوکار، گفت: طرف‌های اروپایی مدت‌هاست که تلاش کردند از مبحثی در قطعنامه ۲۲۳۱ وجود دارد، به‌عنوان یک اهرم فشار مذاکراتی استفاده کنند. ایران تأکید کرده که این ابزار کارایی ندارد. اتفاقات اخیر و حمایت اروپا از تجاوز رژیم صهیونیستی و آمریکا علیه ایران، اعتبار قطعنامه ۲۲۳۱ و صلاحیت کشورهای اروپایی را زیر سوال برد. سخنگوی دستگاه دیپلماسی ادامه تأکید کرد: با توجه به نقض فاحش تعهدات برجامی کشورهای اروپایی توسط این کشورها جای سوال است که چنین کشورهایی می‌توانند خود را طرف‌های متعهد به برجام بدانند یا خیر. طرف‌های اروپایی صلاحیت استفاده از ساز و کار ماشه را ندارند. سخنگوی دستگاه دیپلماسی افزود: ما صراحتاً این مساله را قبل از مذاکرات روز جمعه و حتی در طول مذاکرات اعلام کردیم. آن‌ها می‌دانند که در صورت استفاده از این ساز و کار، آن‌ها با واکنش قطعی ایران روبه‌رو خواهند شد و شرایط پیچیده‌تر خواهد شد. قطعاً مضرات چنین اقدامی متوجه رژیم عدم اشاعه تسلیحات هسته‌ای و کشورهای اروپایی خواهد شد. این تهدیدها واکنش‌هایی را در جامعه ایران در پی داشته است. بقائی تأکید کرد: «امیدواریم طرف‌های مقابل متوجه عواقب هرگونه سوءاستفاده از فرآیندهای قطعنامه ۲۲۳۱ باشند و از پیچیده‌تر کردن این موضوع پرهیز کنند. بقائی عنوان کرد: ایران فعلا برای مذاکره با آمریکا برنامه‌ای ندارد و هر وقت که منافع و مصالح ملی جمهوری اسلامی ایران اقتضا کند، در این مورد تصمیم می‌گیریم و اعلام می‌کنیم. وی درباره تلاش فرانسه برای مطرح کردن موضوعاتی غیرهسته‌ای و ایجاد ارتباط بین آن و مسئله مکانیسم ماشه اظهار کرد: این اقدام نوعی ابزار باج‌خواهی است. هر مذاکره‌ای ۲ طرف دارد. موضوع مذاکرات ما با طرف اروپایی مشخص است. موضوع آن رفع تحریم‌ها و هسته‌ای است. مطرح شدن موضوعاتی غیرهسته‌ای نشان‌دهنده سردرگمی طرف مقابل است. از طرفی، اکنون ملت ایران و جمهوری اسلامی ایران بسیار بیشتر از قبل مصمم هستند که از همه دارایی‌های خود و توانمندی‌های دفاعی خود صیانت کنند. بقایی درباره ادعای «دونالد ترامپ» رئیس جمهور آمریکا مبنی بر حق نداشتن ایران برای غنی‌سازی اورانیوم تصریح کرد: «اجازه دهید درباره سخنانی که برای مصارف داخلی آمریکا مطرح می‌شود صحبتی نکنم. موضوع ایران مشخص است و نیازی به تکرار ندارد. بقائی درباره مساله غنی‌سازی اورانیوم تأکید کرد: موضع ایران در موضوع غنی‌سازی توسط وزیر امور خارجه ایران اعلام شد. موضوع ساده است. اگر قرار است ایران عضو پیمان عدم اشاعه تسلیحات هسته‌ای بماند، باید از حقوق و مزایای این عضویت بهره‌مند شود. نمی‌توان هم انتظار عضویت در این پیمان را داشت و هم از حقوق خود محروم شود. آینده برنامه هسته‌ای ایران و برنامه غنی‌سازی اورانیوم بسیار شفاف است. این دیپلمات ایرانی درباره نحوه همکاری ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: ایران کماکان طرف موافقتنامه‌های پادمان است. قرار است با توجه به مصوبه مجلس شورای اسلامی که الزام‌آور است، شیوه‌نامه تازه‌ای را با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تعریف کنیم تا ببینیم چگونه می‌توانیم همکاری‌ها را ادامه دهیم. احتمالا ظرف ۲ هفته آینده یکی از مقامات آژانس از ایران دیدار خواهد کرد در آن دیدار قرار است درباره این ابعاد فنی بحث کنیم. بقایی بیان کرد: دیپلماسی همیشه یک ابزار برای صیانت از منافع ملی است و قاعدتاً وزارت امور خارجه مسئولیت دارد که با رصد تحولات و شناسایی فرصت‌ها، هر زمان که لازم بداند، بر مبنای تصمیم‌گیری‌هایی که در سلسله مراتب تصمیم‌گیری کشورمان انجام می‌شود، از این ابزار استفاده کند. سخنگوی وزارت خارجه درباره ادعای «مارکو روبیو» وزیر امور خارجه آمریکا مبنی بر درخواست کمک ایران از روسیه، چین و کره شمالی در طول جنگ تحمیلی تصریح کرد: «واقعیت این است که قرار نیست درباره هر ادعای ساختگی یا حرف بی‌ربطی واکنش نشان دهیم. وی قوه تخیل بسیار قوی دارد و بافته‌های تخیلی خود را به‌عنوان حقیقت و خبر منتشر می‌کند. او درباره علت انتخاب استانبول به‌عنوان محل برگزاری مذاکرات ایران و اروپا گفت: ما ترجیح دادیم که نشست ایران و سه کشور اروپایی در استانبول برگزار شود. بقائی درباره شروط ایران برای از سرگیری مذاکرات ایران و آمریکا و نیاز دریافت ضمانتی از سوی آمریکا مبنی بر عدم حمله این کشور به ایران تصریح کرد: «بزرگ‌ترین عامل تضمین کننده، قدرت ایران است. آمریکا علاوه بر ارتکاب به یک جنایت بین‌المللی، ضربه شدیدی به اصل دیپلماسی و مذاکره وارد کرد. این مسئله را نباید دست کم گرفت. اینکه هنگامی که ۲ کشور برای ادامه دادن مذاکرات توافق کردند، طرف دیگر نایب خود را برای تجاوز به کشور دیگر تشویق کند بی‌سابقه است. سخنگوی وزارت خارجه ایران گفت: نکته‌ای که مذاکره‌کنندگان ما تاکید کردند این است که شرط هر مذاکره‌ای تغییر رفتار و نگاه نسبت به اصل مذاکره است. قرار نیست مذاکره یا دیپلماسی یک ابزاری برای زورگویی و ارعاب طرف مقابل باشد. مادامی که ما اطمینان حاصل کنیم که مصالح و منافع ما از طریق مذاکره تامین می‌شود، حتما در استفاده از دیپلماسی درنگ نخواهیم کرد. بقائی همچنین گفت: جلسه سه جانبه ایران، چین و روسیه بر موضوع هسته‌ای، قطعنامه ۲۲۳۱ و مباحثی که از جمله تهدیدهای مطرح‌شده درباره سازوکار موسوم به ماشه مربوط می‌شود، متمرکز بود. بنابراین، اساساً در این جلسه قرار نبود درباره سایر موضوعات گفت‌وگویی صورت گیرد.