

روایت محمود واعظی از الزامات دیپلماسی

اگر در اسفند ۹۹ توافق نهایی می‌شد، بحران‌های امروز رخ نمی‌داد

پای میز مذاکره بودیم که به میز دیپلماسی حمله‌شد

رئیس دفتر رئیس جمهور در دولت دوازدهم، در رابطه با ریزایی جنگ اخیر و الزامات دیپلماسی در شرایط تنش، اظهار داشت: با بررسی روند جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و چگونگی حصول آتش بس و خسارات وارده به دوطرف، اگر اتفاق غیرمنتظره‌ای پدیدار نگردد، احتمال بروز جنگ مستقیم مجدد را بسیار پایین می‌دانم. اقتصادانانین نوشت: محمود واعظی گفت: دشمن و رسانه‌های معاندش به دلیل اینکه در جنگ به اهدافش نرسیده تلاش می‌کند تا از طریق جنگ روانی، همواره مردم را در تعلیق و نگرانی بروز جنگ جدید نگه دارد. در راستای خنثی سازی جنگ روانی گسترده‌ا جانب ضروری است مردم عزیزمان تحت تاثیر تبلیغات منفی و غلط‌رسانی‌ها قرار نگیرند تا آرامش جامعه در همه ابعاد به‌ویژه ابعاد اقتصادی و روانی حفظ شود. نیروهای مسلح و افسران اطلاعاتی به شکل مستمر حتی برای احتمالات بسیار کوچک نیز در بالاترین سطح آمادگی هستند و سناریوهای متعدد را بررسی و برای موفقیت در آنها برنامه‌ریزی دقیقی دارند. یادمان نود، دشمن متخاصم هیچ اصولی ندارد و برای تحقق اهداف خود به هر روش غیراصولی و غیراخلاقی دست می‌زند. وی افزود: ضروری است قدرت سخت مایعنی نیروهای مسلح نظامی در تقویت و توسعه استراتژی‌ها و تسلیحات آفندی و پدافندی و از همه مهم‌تر در تقویت و توسعه موازنه تکنولوژیک اقدامات عاجل نمایند. یکی دیگر از اقدامات ضروری و غیرقابل اجتناب این است که کلیه دستگاه‌های اطلاعاتی در آمادگی و اتحاد کامل صرفا به تهدیدات اصلی اهداف خودترین آن شناسایی و ضربه به موقع در موارد چند جاسوسی و ستون پنجم دشمنان است بپردازند و درگیر حواشی یا «نفوذ جعلی» نشوند. نفوذ جعلی همان نفوذی است که با آدرس غلط و از طریق شبکه مؤثر، جای دلسوز را با مزدور و نادان جهت پیشبرد اهداف شوم خود عوض می‌نماید. قائم مقام حزب اعتدال و توسعه بیان کرد: از سوی دیگر ضروری است قدرت نرم ما در عرصه‌های دیپلماتیک، رسانه‌ای و تبلیغاتی کاملاً در خدمت منافع و امنیت ملی قرار گیرند. نیروهای نظامی، امنیتی یا اطلاعاتی وظایف خودشان را انجام می‌دهند و ضروری است فعالان اقتصادی، بخش خصوصی، مسئولان دستگاه‌هایی که مأموریت‌شان خدمات‌رسانی به مردم است، بدون نگرانی، شرایط جاری کشور را عادی تلقی نموده تا شرایط و امور جاری مردم به قبل از جنگ بازگردد. معاون اسبق سیاسی وزارت امور خارجه افزود: بنیاد تحت‌تاثیر جو روانی پیماز شده از سوی برخی رسانه‌های معاند خارج از کشور قرار بگیریم. برخی وطن‌فروشان و معاندان با استفاده از ابزارهای رسانه‌ای، به شکل مستمر متصد فرصت‌هایی برای ایجاد تنش و گسل‌های فراگیر اجتماعی میان حاکمیت و ملت هستند و القای علامت «نامنی» و «نامیدی» به بخشی از طبقات جامعه، تزلزل فکری و روانی و نهایتاً پیدایش اجتماعی را هدف گرفته‌اند. وی ادامه داد: در شرایطی که مسائل هسته‌ای میان ایران، آمریکا و اروپا همچنان حل نشده باقی مانده و از همه مهم‌تر در مهرماه سالجاری برجام به سال دهم خود می‌رسد و موضوع فعال شدن مکانیسم ماشه مطرح می‌شود، ضروری است دیپلماسی به شکل حداکثری در راستای تأمین منافع و امنیت ملی فعال و اصل هزینه-فایده‌مورد توجه قرار گیرد.

◀ **چراغ راه برای نااهواری‌ها**

واعظی گفت: مکانیزم ماشه و حواشی هسته‌ای مسائلی نیستند که با تبلیغات، پیام‌های غیررسمی یا از همه‌گیرساننده‌تر به شکل رجزخوانی‌های غیرمؤثر و هزینه‌زا قابل حل باشند. همواره جنگ‌های کوچک و بزرگ و همچنین همه اختلاف‌ها نهایتاً بر سر میز مذاکره خاتمه یافته‌اند. از این رو منافع ملی ما ایجاب می‌کند تدبیری همه‌جانبه‌بندیشیم و اتخاذ کنیم تا انسب یک فعال نشود و در عین حال از دستاورد‌های نظامی جنگ تحمیلی گذشته به مذاکرات نهایت بهره‌برداری را کرده و پیروزی به‌دست آمده را کامل کنیم. مذاکره ابزاری است که می‌تواند بسیاری از نگرانی‌ها و عدم قطعیت‌های ژئولیتیکی، اقتصادی و اجتماعی موجود را کاهش دهد. رئیس دفتر رئیس‌جمهور سابق اظهار کرد: همچنین اظهار داشت: ما در مسیر صلح‌آمیز، پای میز مذاکره بودیم که به کشور یا به عبارت بهتر به میز دیپلماسی حمله‌شد. بااین‌حال مرکز‌اين صهیونیستی، همواره و به‌ویژه در ۲۱ ماه گذشته، طی خطای محاسباتی به دنبال بهره‌برداری حداکثری از تحولات منطقه و توسعه آشوب در نقاط مختلف غرب آسیا برای پیشبرد اهداف توسعه‌طلبانه خود بوده‌است. آنها در چند بعد دچار اشتباه محاسباتی شدند: نخست در ارزیابی توان نظامی ایران، دوم در عرصه اطلاعاتی و امنیتی و سوم در برداشت از نوع و واکنش مردم. تصورشان این بود که مردم از این حملات استقلال و علیه نظام اقدام سلبی و به سیاست «تغییر رژیم» آنها کمک می‌کنند. اما چنین نشد و نقشه‌های آنها که حاصل سال‌ها هزینه و طراحی‌های پیچیده اطلاعاتی بود نقش بر آب شد. میزان بازدارندگی و توان عملیاتی موشک‌های ما به حدی بود که تاب‌آوری جنایتکاران را مختل و نهایتاً آنان را به این واداشت تا دست به دامن آمریکا برای رسیدن به آتش بس فوری شوند. در جریان جنگ و پس از آتش بس اقتدار و تثبیت قدرت منطقه‌ای کشور فرانسه شد و همبستگی ملی به اوج رسید و حمایت حداکثری مردم از تمامیت ارضی ایران و نیروهای نظامی دشمنان را غافلگیر کرد. واعظی تصریح کرد: برجام یک دستاورد بسیار مهم برای کشور و چراغ راهی برای نااهواری‌ها می‌آیند بود. اگر ترامپ در سال ۱۳۹۹ از برجام خارج نمی‌شد، چه بسا امروز شرایط بسیار متفاوتی داشتیم.

یکشنبه ۰۴ • ۱۴۰۴ ۲۹
۲۴ محرم ۱۴۴۷ ۲۰/ جولای ۲۰۲۵

آرمان ملی - حمید شجاعی - معمول

است که هر رسانه‌ای از رسانه‌های مکتوب گرفته تا رسانه‌های رسمی طبق قانون اگر مطلبی را منتشر کنند خلاف قانون یا اینکه در آن مطلب بر علیه شخص یا ارگانی ادعایی مطرح شوند آن رسانه طبق قانون موظف است که پاسخ و جوابیه شخص یا ارگانی که به آن اشاره شده را درج و منتشر کند.
روالی مرسوم که در همه رسانه‌ها بیدان همت می‌گذارند: اما صداوسیما به عنوان رسانه‌ای فراگیر گویا تنها رسانه‌ای است که از این رویه و قاعده پیروی نمی‌کند و طی سالیان متمادی و شاید دهه‌های متمادی رویه‌اش این بوده که علیه اشخاص مختلف یا جریانات سیاسی ادعا‌های مطرح نموده و زمانی هم که طرف مقابل خواستار پاسخگویی و حضور تلویزیون شده پاسخ آنها را نداده و به‌راحتی از کنار آن مساله گذر کرده است.
برای این مساله شاهد مثال‌های بسیاری نیز می‌توان آورد. از اتهامات به مرحوم آیت‌ا... هاشمی رفسنجانی در جریان انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۸ و عدم اختصاص زمان پاسخگویی به وی، اتهاماتی که به حجت‌الاسلام سیدمحمد خاتمی، رئیس‌جمهور اسبق زده شد و وقتی به پاسخگویی به اتهامات وارده داده نشد تا اتهاماتی که به حجج اسلام حسن روحانی، علی‌اکبر ناطق‌نوری و طیفی از چهره‌های سیاسی اصلاح‌طلب، معتدل و وزرای دولت‌های پیشین زده شد و زمان پاسخگویی به آنها داده نشد. چراکه انگار این رویکرد حاکم بر صداوسیما است که یا فرصت برای پاسخگویی نمی‌دهد یا اینکه اگر فرصتی در نظر بگیرد صرفا چهره‌های همسو و همراه را برای پاسخگویی دعوت می‌کند و اساسا فرصتی برای جریان مخالف و چهره‌هایی که حقی از آنها تضییع شده در نظر نمی‌گیرد و با همین رویه خود را رسانه ملی می‌نامد و مدعی است که مخاطبان میلیونی دارد و همه سلیاق را پوشش می‌دهد.

در حالی که هر کسی با کمترین اطلاعات به این مهم پی می‌برد که صداوسیما به عنوان رسانه‌ای فراگیر سال‌ها است که صرفا در اختیار یک جریان خاص قرار دارد و بر مبنای رویکردها و منویات آنها پیش می‌رود. لذا با این رویه طبیعی است که نخواهد انقدر آزادانه عمل کند که اجازه پاسخگویی به اشخاصی که مورد اتهام یا افترا قرار می‌گیرند بدهد. در این میان اما نوع برخورد با صداوسیما نیز مهم است که چگونه باشد. شاید بد نباشد که در این میان بازگشتی به سال‌های دور در دوره اصلاحات داشته باشیم. جایی‌که صداوسیما با ریاست وقت علی لاریجانی برنامه‌ای تحت عنوان چراغ را بر علیه دولت پیش کرد که آن زمان بسیار مورد خشم و عصبانیت رئیس‌جمهور قرار گرفت و همین مبنایی شد تا رئیس صداوسیما که تا آن

زمان در جلسات هیأت دولت شرکت می‌کرد با دستور رئیس‌جمهور به مدتی معلوم در جلسات شرکت نکند و پس از عذرخواهی اتهاماتی که به حجت‌الاسلام سیدمحمد خاتمی، رئیس‌جمهور اسبق زده شد و وقتی به پاسخگویی به اتهامات وارده داده نشد تا اتهاماتی که به حجج اسلام حسن روحانی، علی‌اکبر ناطق‌نوری و طیفی از چهره‌های سیاسی اصلاح‌طلب، معتدل و وزرای دولت‌های پیشین زده شد و زمان پاسخگویی به آنها داده نشد. چراکه انگار این رویکرد حاکم بر صداوسیما است که یا فرصت برای پاسخگویی نمی‌دهد یا اینکه اگر فرصتی در نظر بگیرد صرفا چهره‌های همسو و همراه را برای پاسخگویی دعوت می‌کند و اساسا فرصتی برای جریان مخالف و چهره‌هایی که حقی از آنها تضییع شده در نظر نمی‌گیرد و با همین رویه خود را رسانه ملی می‌نامد و مدعی است که مخاطبان میلیونی دارد و همه

در حالی که هر کسی با کمترین اطلاعات به این مهم پی می‌برد که صداوسیما به عنوان رسانه‌ای فراگیر سال‌ها است که صرفا در اختیار یک جریان خاص قرار دارد و بر مبنای رویکردها و منویات آنها پیش می‌رود. لذا با این رویه طبیعی است که نخواهد انقدر آزادانه عمل کند که اجازه پاسخگویی به اشخاصی که مورد اتهام یا افترا قرار می‌گیرند بدهد. در این میان اما نوع برخورد با صداوسیما نیز مهم است که چگونه باشد. شاید بد نباشد که در این میان بازگشتی به سال‌های دور در دوره اصلاحات داشته باشیم. جایی‌که صداوسیما با ریاست وقت علی لاریجانی برنامه‌ای تحت عنوان چراغ را بر علیه دولت پیش کرد که آن زمان بسیار مورد خشم و عصبانیت رئیس‌جمهور قرار گرفت و همین مبنایی شد تا رئیس صداوسیما که تا آن

سید محمود میرلوحی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

صدا و سیما رسانه یک جناح خاص شده است



عطاء... بیدگی ملجری برنامه در همان برنامه اعلام کرد که این حق برای افرادی که به آنان اتهاماتی وارد شده است محفوظ است، منتظر دستور اقدام فوری جنابعالی هستم». حال اما هنوز مشخص نیست که صداوسیما باز هم به رویه معمول خود عمل خواهد کرد یا ترک عادت کرده و به آخوندی فرصت پاسخگویی و دفاع خواهد داد.

◀ **رسانه ملی یا جناح خاص؟**

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص مواجهه صداوسیما با جامعه و نخبگان و لزوم پاسخگویی این رسانه اظهار داشت: مساله رسانه ملی به یک مشکل و معضل برای مساله ایران برای همه ایرانیان، همه دیدگاه‌ها و جامعه متکثر ایران بدل شده است. واقعیت این است که متاسفانه رسانه ملی مدت‌هاست از بودن در قالب یک رسانه تراز فاصله‌گرفته است و به رسانه بخشی‌از جناح تبدیل شده است. سیدمحمود میرلوحی به «آرمان ملی» گفت: می‌بینیم که چند بار و در چند برنامه آقای جلیلی یا محمد جواد لاریجانی به عنوان کارشناس

قرار می‌گیرند و از چهره‌های دیگر استفاده‌ای نمی‌شود. معلوم است این کارها حساسیت ایجاد می‌کند. به‌نظرم اینها نه ضعف مدیریت بلکه تعمدی در ایجاد حساسیت در جامعه است. وی افزود: متاسفانه صداوسیما دوباره به تسلیمات کارخانه بازگشته و معمولاً سعی می‌کنند در مسیر تعارض بین ایرانیت و مسائل مذهبی تعارض ایجاد کنند. صداوسیما کارشناسان خود خوانده‌ای دارد که در نقش سخنگوی نظام وارد می‌شوند و اظهارنظر می‌کنند در صورتی که هر ساعتی که از این رویه بیشتر می‌گذرد خسارت‌های بیشتر ایجاد می‌شود که شاید قابل جبران نباشد.

شخصی خود در ایکس نوشت: در خواست پاسخ در صداوسیما پیرو انتشار نامه ۱۸۰ تن از استادان و اقتصاددانان، صداوسیما ی ج.ا در چندین برنامه از جمله برنامه نصرا... بر خلاف قانون اقدام به توهین به امضا کنندگان به‌طور عموم و نشر اکاذیب در مورد شخص اینجانب نمود. از آن تاریخ به شرح این نامه درخواست پاسخ‌گویی داشتم که تاکنون اینجانب نمود. از آن تاریخ به شرح این نامه درخواست پاسخ‌گویی داشتم که تاکنون پذیرفته نشده است. مراتب را جهت استحضار عموم ملت شریف ایران انتشار می‌دهم. البته این مانع اقدام قضایی نخواهد شد. در نامه اخوندی خطاب به مدیر شبکه ۴ سیما آمده است: «جناب آقای حسین شاهمرادی مدیر محترم شبکه چهار صداوسیما با سلام، حتما مطلع هستید که فردی به نام مهدی چشنیدی در روز سه شنبه ۱۷ تیرماه ۱۳۹۴ در برنامه نصرا... در شبکه ۴ با مدیریت جنابعالی حضور یافت و ۵۵ دقیقه بدون توقف با هاکی و بی‌ادبی تمام به ۱۸۰ تن از استادان و اقتصاددانان که نامه‌ای را خطاب به ملت عزیز ایران و جناب رئیس‌جمهور انتشار داده بودند تاخت.

پر واضح است که آن برنامه برای نقد محتوای نامه مزبور تنظیم نشده بود و گرنه دست کم یک تن از ۱۸۰ امضاکننده به برنامه دعوت می‌شد. افزون بر مطلب گفته‌شده نامبرده به‌طور مشخص دروغ و اتهاماتی را متوجه اینجانب نمود که قانونا حق دارم به مدت دو برابر وقت اعطایی به نامبرده معادل ۱۱۰ دقیقه در همان برنامه حضور یایم و به عنوان احدی از امضا کنندگان و مدیران نامبرده به‌طور توهین‌شده در نظر نگرفت. این مساله با واکنش عباس اخوندی وزیر سابق راه و شهرسازی که از امضا کنندگان بیانیه بود و مورد محرمه قرار گرفته بود، مواجهه جایی با انتشار یادداشتی در حساب

«آرمان ملی» آخرین تحولات غرب آسیا را بررسی می‌کند

آتش بس در جولان اشغالی

خبرگزاری سوری معا گزارش کرد این اقدام پس از تصمیم دونالد ترامپ برای لغو تحریم‌های ایالات متحده علیه سوریه صورت می‌گیرد. سرکرده «هیات تحریر الشام» که خود را رئیس دولت موقت سوریه می‌خواند و با حمایت آمریکا، ترکیه، اردن و دیگر کشورهای همسایه متعقد شده است.

◀ **جنزبات مواد صلح‌نامه**

در پی اعلام دستیابی به توافق آتش بس میان دمشق و رژیم صهیونیستی در سویدا در جنوب سوریه، منابع رسانه‌ای جزئیاتی از این توافق را فاش کردند. توافقی که در پی چند روز درگیری شدید میان عشایر و گروه‌های محلی و هم‌زمان با حملات هوایی رژیم اسراییل به دمشق، حاصل شده است. براساس این گزارش‌های داخلی، نیروهای امنیت عمومی سوریه اجرای مفاد توافق را آغاز کرده‌اند و به‌سمت شهر سویدا، حرکت کرده‌اند تا امنیت را بازگردانند و نظارت بر اجرای توافق را برعهده بگیرند. بنابر گزارش‌های منتشر شده مهم‌ترین مفاد این توافق، «بازگشت نهادهای اداری و امنیتی سوریه به سرانجام، بازگشت سربازان اسراییل به مناطق امنیتی رسمی» و «تحویل سلاح‌های سنگین و نیمه‌سنگین» توسط گروه‌های دروزی و عشایر هستند. همچنین از دیگر بندهای این توافق می‌توان به تضمین مشارکت اقلیت دروزی در فرآیند سیاسی آینده کشور، تأمین مسیر خروج امن برای کسانی که توافق را نمی‌پذیرند، پیگرد قانونی افراد دخیل در خشونت‌ها از هر دوطرف و ادغام ایجاد یگان‌های مشترک امنیتی متشکل از نیروهای محلی و دولتی برای حفظ امنیت

◀ **آمریکا و بازسازی سوریه**

جاناتان باس، مدیرعامل شرکت گاز طبیعی مایع اعلام کرد که ۳ شرکت آمریکایی یک طرح جدید برای بازسازی زیرساخت‌های نفت، گاز و انرژی تخریب‌شده سوریه تدوین خواهند کرد.

گزارش

احمدی نژاد عبرتی برای تاریخ

شعار بیشتر : عمل کمتر

جنگ ۱۲ روزه که در آخرین هفته بهار شکل گرفت، فصل جدیدی را در سیاست داخلی ایران باز کرد. با آنکه صداهای جنگ در هر نقطه و هر زمان شنیده می‌شد در میان بهاری‌ها سکوت عجیبی حکمفرما شده بود. زمانی‌که محمود احمدی نژاد در ایران بر سر کار آمده بود هم ایران و اسرائیل با هم سازشی نداشتند. اما وقتی احمدی نژاد بر سر کار آمد فصل جدیدی در تنش‌های ایران و اسرائیل باز شد. خبرنگارانین نوشت: دولت‌های قبلی هیچ‌کدام اسرائیل را به رسمیت نمی‌شناختند و فضا در سطح تنش لفظی دنبال می‌شد. در بسیاری از مراسم‌ها شعار مرگ بر اسرائیل نیز سر داده می‌شد. اما احمدی نژاد کسی بود که این شعار را وارد سطح رسمی کرد.

◀ **انکار هولوکاست**

آلنامه سال ۸۴ که دولتش را تازه تشکیل داده بود، در همایش «جهان بدون صهیونیسم»، اسرائیل را «لکه ننگی» خواند که باید از صفحه روزگار محو شود. این سخنان نه فقط واکنش غربی‌ها بلکه انتقادات رهبران فلسطینی را به همراه داشت. احمدی نژاد ماه بعد هم «هولوکاست» را افسانه خواند و گفت قبول ندارد که هیتلر، رهبر آلمان نازی میلیون‌ها یهودی را در کوره‌های آدم سوزی سوزانده اما اگر فرض بر این گذاشته شود که این «ادعا» درست است، چرا اروپایی‌هایی که به دلیل کشتار یهودیان به دست هیتلر از اسرائیل حمایت می‌کنند، در خاک خود مثلا در آلمان یا اتریش چند ایالت خود را به «صهیونیست‌ها» نمی‌دهند تا حکومت خود را در آن ایجاد کنند.

زمانی که شعارهای اسرائیل ستیزانه سر می‌داد، توجهی به هزینه زاپیون اظهارنش نداشت. آن زمان مذاکرات هسته‌ای ایران با اروپایی‌ها در جریان بود. در پی سخنان او، وزیر خارجه وقت آلمان گفت: اظهارات احمدی نژاد مذاکرات هسته‌ای را دشوار می‌کند. آنگلا مرکل صدر اعظم پیشین آلمان هم اظهار کرد: «اگر در ایران حق اسرائیل برای وجود داشتن زیرسوال است، آنگاه ما نمی‌توانیم هیچ‌گونه شبکبابی در این باره از خود نشان دهیم. این باید با تمامی ابزارهای در دسترس مورد شمات قرار گیرد.» نخستین نشانه‌ها از اثرات سخنان احمدی نژاد آنجا بود که پس از سخنان مرکل، رویترز نوشت: «آلمان بخشی از تلاش اروپا برای متقاعد ساختن تهران بر رهاکردن برنامه هسته‌ای این کشور است، اما اظهارات مرکل اشاره کرد که رویکردهای برلین ممکن است پس از اظهارات اخیر محمود احمدی نژاد سخت‌تر شود. البته اظهارات شعارزده احمدی نژاد با استقبال از سوی برخی اسرائیلی‌ها همراه شده بود.

مئیر داگان، رئیس سابق موساد مدعی شده بود که «وجود چنین فردی در راس دولت جمهوری اسلامی، موقعیت اسرائیل را برای توجیه خطرها و تهدیدهای احتمی ایران آسان‌تر خواهد کرد.» در جریان مناظرات انتخابات سال ۸۸ کاندیداهای رقیب نیز از احمدی نژاد به خاطر «مواضع بدون اصول» او انتقاد کردند. مهدی کروبی مناظره در مناظره انتخاباتی خطاب به احمدی نژاد، متنی از رئیس سابق موساد خواند و گفت: اگر صداها میلبارز دل‌ا را سبوی موساد خرج شده بود تاکنس منافع اسرائیل را تامین کند، احدی بهتر از احمدی نژاد نبود. هیچ‌کس بهتر از احمدی نژاد برای حیات اسرائیل نیست، البته احمدی نژاد به هیچ‌کدام از واکنش‌های داخلی هم توجهی نکرد و تا آخرین روز ریاست جمهوری‌اش از این سخنان دفاع کرد. احمدی نژاد هر چند ۱۲ سال از پایان کار دولتش می‌گذرد اما در هشت ساله حضورش آن قدر سر و صدا داشته که سکوتش قابل باور نیست؛ مرد پرحاشیه و جنجالی حتی سکوتش هم جنجالی است.

◀ **احمدی نژاد و واکنش سرد**

با آغاز حملات اسرائیل علیه ایران، بسیاری از فعالان سیاسی با گرایش‌های مختلف حمله اسرائیل به ایران را محکوم کردند. محمود احمدی نژاد در گذشته خود را در صف اول «مقاومت در برابر صهیونیسم» معرفی می‌کرد؛ شعارهای تند و تیزش هم این انتظار را ایجاد کرده که احتمالاً مثل قبل حضوری جدی داشته باشد. اما همه آن مواضع که به با جاشنی تهییج و جالش همراه بودند به یک بیانیه کوتاه چند خطی و تسلیت شهادت فرماندهان خلاصه شد.

در این مدت ۱۲ روز جنگ، احمدی نژاد به جز یک بیانیه چند خطی حضور خبری دیگری هم داشت؛ آنجا که شایعه ترور احمدی نژاد منتشر شده بود و سایت دولت بهار، رسانه نزدیک احمدی نژاد آن را تکذیب کرد. مخالفانش می‌گویند: «طرفدار دیپلماسی عمومی» که سابقه مواجهه با رسانه‌هایی مثل «رادیوفراد» را در کارنامه خود دارد یا برای قهرمانی یک تیم بسکتبال خارجی توثیت می‌کرد، قابل ندانست که برای وطنش یک توثیت بلند و افکار عمومی جهان را با ایران همراه کند. در حالی که برای یک یهودی موضوعی گرفت که بسیاری تصور آن را نداشتند، همان کسی که احمدی نژاد او را متهم به ناراحتی به خاطر مواضع ضداسرائیلی می‌کرد؛ یا زهرآرهنورد و مصطفی تاج‌زاده که به رغم محبوس و محصوربودن در محکومیت جنگ بیانیه داد. حال آنکه محمود احمدی نژاد اکنون عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز هست.

◀ **درس عبرتی برای تاریخ**

از زمان روی کار آمدن محمود احمدی نژاد در سال ۸۴ جریان‌هایی به‌صورت شعارزده مدعی انقلابی و رزشی بودن شدند. بسیاری از ناظران و تحلیل‌گران نسبت به این رفتارهای افراطی و شعارزده هشدار می‌دادند. بااین حال، به جای شنیده شدن صدای این فعالان، آنها به حرکت کردن در خط آمریکا و اسرائیل متهم می‌شدند و با آنها برخورد صورت می‌گرفت.

به نظر می‌رسد ضمن تجدیدنظر در خصوص مغضوبین باید از تجربه شعارهای پرهیجان احمدی نژاد درس گرفت. احمدی نژاد به عنوان یک نمونه درس عبرتی برای تاریخ شده است؛ هرکسی که بیشتر شعار دهد، کمتر به دیگران و معارهایش وفادار است.