

محمد هاشمی مطرح کرد

چرابی تلاش

جناح شکست خورده

یک فعال سیاسی در ارزیابی تجمعات تندروها اظهار داشت؛ من ریشه این دوقطبی‌ها را در انتخابات اخیر می‌بینم. یک جناح پیروز شد و یک جناح و تفکری که خود را واجدالشرايط تصور می‌کرد شکست خورد، اما جناح شکست خورده نه تنها انتخابات را از دست داد، بلکه از نظر تفکر هم شکست خورده است. به نوشته خبرنگاران محمد هاشمی گفت:

یعنی مردم به این تفکر رای ندادند و این تفکر را قبول ندارند. بنابراین این جناح عصبانی است و راه مطرح‌کردن خود را در بداخلاقی‌ها و هنجارشکنی‌ها می‌بیند. آنها نه به فکر منافع کشور و ملت، بلکه به دنبال منافع زودگذر خود هستند.وی در خصوص تاثیر اظهارات برخی چهره‌های تندرو در دامن‌زدن به دوقطبی کردن فضا بیان کرد: این‌ها هم به دلیل همان نکاتی است که گفتم، تقسیم مردم به غیرانقلابی و انقلابی و فقط خود را انقلابی دانستن نتیجه شکست است، این تفکر می‌خواهد خود را حفظ کند و مطرح باشد. از نظر من علت بسیار روشن است. اما انتخابات در گذشته هم برگزار شده و حتی در کشورهای دیگر هم برگزار می‌شود. زمان انتخابات، زمان رقابت هست اما معمولاً بعد از اینکه مشخص می‌شود چه کسی برنده و چه کسی بازنده است، جناح بازنده یا شکست خورده به برنده تریبک می‌گوید وفضایاتمام می‌شود، بازنده درمسئولیت‌های کشوری، اداری و... همکاری می‌کند.هاشمی ادامه داد:همیشه اصل بر تشنج نیست. در دوره‌های قبل انتخابات در کشور ما هم مرسوم بود فردی که شکست می‌خورد به فرد پیروز تریبک بگوید. مثلاً آقای ناطق بعد از شکست در انتخابات ۷۶ به آقای خاتمی تریبک گفت و سپس اعلام همکاری کرد. معمولاً این در انتخابات یا دموکراسی یک روال است. اما اکنون می‌بینیم که این وضعیت تغییر کرده است و جناح شکست خورده همچنان می‌خواهد بر طبل مخالفت بکوبد و به هر وسیله‌ای خود را مطرح کند.وی در خصوص لزوم اخذ مجوز برای هر تجمعی عنوان کرد:

طبق قانون هر تجمعی به اخذ مجوز از وزارت کشور نیاز دارد. علتش هم آن است که اگر حادثه‌ای اتفاق افتاد بالاخره باید مشخص باشد که چه کسی مجوز داشته است. اما وقتی جناح یا افرادی خود را به رعایت قانون مقید نمی‌دانند و شیوه آنها خلاف قانون است، دستگاه‌های قضائی و حاکمیتی وظیفه دارند با آن‌ها برخورد مناسب کنند. محمد هاشمی ادامه داد: از ابتدا شعار آقای پزشکیان و دولت ایشان همکاری و تعامل بود و ایشان بارها تکرار کردند که مملکت را نمی‌توان با یک جناح و گروه اداره کرد. ایشان این را هم گفته‌اند که ما با کسی دعوا نداریم و باید با هم برای رسیدگی به وضع مردم و مشکلات تعامل داشته باشیم. مشکلات کشور، مشکلات یک فرد نیست، مشکلات همه است و همه باید همکاری کنیم و تفاهم داشته باشیم.امام هم در زمان حیات خود این‌که کلام راداشتند که «همه باهم» یعنی همه باید باهم باشیم، بنابراین، این جزو تخلفات قانونی است که باید به آن‌ها رسیدگی شود.مراجع این رسیدگی هم مشخص است، اما اینکه چه زمانی رسیدگی کنند یا نکنند، بحثی با تصمیم با خود آن‌ها است.

آمی‌دانند یا...

عضو سابق مجمع تشخیص مصلحت نظام در خصوص صحبت‌های اخیر ... کرم که گفته «مجوز خود را از ستاد امر به معروف می‌گیریم» ابراز داشت؛ این درست نیست. امر به معروف وظیفه دیگری دارد. امر به معروف و نهی از منکر یک بحث دینی و مذهبی است و شریاطی دارد. هم امر به معروف و هم آن‌ها می‌توانند شرایطی باشند. در قانون مکتب اسلام تصریح شده شرایط امر به معروف و ناهی از منکر تصریح شده است. بحث تجمع و اینگونه چیزها اصل مطرح شده است. حرف‌هایی که زده می‌شود بالاخره یا می‌تواند از روی ناآشنایی با ارزش‌های اسلامی باشد، یعنی معنی امر به معروف و شریاط آن را نمی‌دانند و یا آنکه به قول معروف خود را به «کوچه‌علی‌چپ» می‌زنند. محمد هاشمی تصریح کرد: هر تجمعی مجوز می‌خواهد. علتش هم این است که ممکن است در تجمع خلافی پیش به وجود بیاید، مثلاً اقدامات غیر قانونی انجام شود. در واقع یک فرد یا نهاد مکاتبه می‌کند و خود را مسئول معرفی و آمادگی پذیرش مسئولیت را اعلام می‌کند.وی تأکید کرد: ممکن است اتفاقی برای یک نفر بیفتد مثلاً کشته شود. اگر چنین اتفاقاتی بیفتد، مقصر چه کسی است؟ وزارت کشور هم بر مبنای شریاط، مجوز می‌دهد. شما بارها دیده‌اید که در استادبوم ۱۲ هزار نفری آزادی، رو به روی مجلس و... تجمعاتی برگزار می‌شود و قانوناً این تجمعات نیاز به مجوز دارند تا مشخص شود اگر حادثه‌ای اتفاق افتاد یا خسارتی به فردی وارد شود چه کسی مسئول است.

شنبه <p>۲۰ • ۱۱ • ۱۴۰۳</p> ۹ شعبان ۱۴۴۶ / ۸ فوریه ۲۰۲۵	سال هشتم <p>شماره ۲۴۱</p>
---	----------------------------------

گزارش «آرمان ملی» از بررسی لوایح پالرموو CFT در مجمع تشخیص

تصویب لوایح FATF در هاله‌ای از ابهام

◀ **سخنگوی مجمع تشخیص مصلحت نظام: پیوستن به FATF در دستور کار نیست**



◀ **از دودستگی تا ابهام**

FATF به همان میزانی که موافقانی در جهت تصویب و عضویت دارد یا مخالفانی نیز ربه‌رو است که فرانت دیگری از این کارگروه و لوایح باقی مانده از آن دارند و این مساله باعث نوعی دودستگی در مجمع در خصوص تصویب یا عدم تصویب FATF ایجاد شود. چه اینکه برخی از بیرون مجمع مشکلات کشور از طریق حل مسائل بین‌المللی دارد. چنانکه حل مشکل تحریم‌ها و FATF از شعارهای مسعود پزشکیان در انتخابات بود و پس از تشکیل دولت نیز همچنان بر این دو شعار و وعده پایبند مانده است. در مورد رف تحریم‌ها که دنبال مذاکره با غربی‌ها به‌ویژه اروپایی‌ها است و در مورد حل و فصل مساله FATF نیز بارها تمایل خود و دولت را نسبت به تصویب این لوایح اعلام نموده است و به شکل عملیاتی نیز با خواست از مقام معظم رهبری خواستار بررسی مجدد این لوایح در مجمع تشخیص شده است که با دستور ایشان نیز مجمع دوباره شروع به بررسی لوایح پالرم و CFT کرده است. اما اینکه نگاه مجمع به تصویب این لوایح چگونه خواهد بود همچنان در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. هر چند که گفته می‌شود نگاه مثبت‌تری نسبت به گذشته به لوایح باقی مانده از FATF وجود دارد اما همچنان نگرانی‌هایی نیز نسبت به برخی رویکردها در این خصوص باقی است. آنچه مسلم است اینکه همه اعضای مجمع باید بر مبنای نگاه بر حل مشکلات اقتصادی و تاثیر عضویت در FATF بر این مساله ماجرا را بی بگیرند. چه اینکه کارشناسان نیز بر این باورند که عدم تصویب این لوایح نوعی خود تحریمی است که باعث می‌شود به فرض حل مشکل تحریم‌ها باز هم شاهد مشکلاتی در زمینه مبادلات مالی و بانکی در کشور باشیم.

آرمان ملی، تحركات جناح رادیکال بهارستان را بررسی می‌کند

عقب‌نشینی از ظریف

◀ **پیروذن: کاسبان تحریم در پشت پرده تجمعات حداقلی حضور دارند**

آرمان ملی - سیاوش پورعلی: پس از هر ادعایی زمان اثبات آن هم فرا می‌رسد. این جمله را در مورد وضعیت این روزهای طیف تندرو و پرسروصدا ی بهارستانی می‌توانیم مثال برزیم، ادعاها و اتهاماتی که یکی پس از دیگری یا‌کازکردش را از دست می‌دهد و یا حقیقت خود را نمایان می‌کند، روند تخریب‌ها همچنان ادامه دارد. این جریان سیاسی که خود را حاکم بر دولت سیزدهم معرفی می‌کردند حالا با کناررفتن از پاستور خود را در نهاد‌های دیگری می‌بینند که شاید چند برابر نهاد ریاست جمهوری ثروت و قدرت داشته باشد ولی به‌نظر آن جذابیت را برایشان ندارد. در ادامه این گزارش عقب‌نشینی یک نماینده مجلس از اتهامات زنی به دولتی‌ها را بررسی خواهیم کرد. شاید امروز این طیف سیاسی نتوانستند اتهامات خود را به‌کسی بنشانند و آنها را در حالت عقب‌نشینی مشاهده می‌کنیم ولی احتمالاً به روند تخریبی خود روی همین ریل ادامه خواهند داد. کامران غضنفری، نماینده تهران در تجمع حامیان دولت سایه در میدان پاستور که بر تخریب جواد ظریف تأکید داشت حالا بنابر گفت‌وگویی که در رسانه‌ها منتشر شده از گفته‌های خود عقب‌نشینی کرده است و حتی تجمع آزاد، بدون سلاح و... را مجاز دانسته است.

◀ **ظریف تخریب نمی‌شود**

کمال‌الدین بیروم‌ذن، تحلیلگر اصلاح‌طلب در واکنش به عقب‌نشینی از اتهام زنی به معاون راهبردی رئیس جمهوری به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «این شیوه و روش ناپهاست، ابتدا اتهام می‌زنند و سپس عقب‌نشینی می‌کنند. اگر بخواهیم عملکرد آنها را بررسی کنیم باید بگوییم که هیچ‌تحرکی غیر از مخالفت با ظریف ندارند و همواره تلاش می‌کنند تا بتوانند در فضای کنونی که جایی برای تندروها وجود ندارد خود را مطرح کنند. آنچه مشخص است شیوه ناکارآمدی همین دوستان کشور به این روز دچار کرده و با ناترازی‌ها دست به گریبان هستیم. فراموش نکنید ما پیش از دولت سیزدهم هم در شرایط تحریمی زندگی می‌کردیم ولی تا این حد چالش نداشتیم. باید به دوستان گفت که به جای اینکه در تجمعات حداقلی حضور پیدا کنند تا خود را به جامعه پاسخگو نشان دهند باید به دنبال ارائه راه‌کاری برای برون‌رفت از وضعیت کنونی باشند. انتقادها از وضعیت اقتصادی بسیار بالا است و خود پزشکیان هم به‌خوبی بر وضعیت اشراف دارد ولی باید بدانیم که در فضای جنجالی و اتهام‌زنی هیچ‌کسی نمی‌تواند کاری انجام دهد. ما

نبینودیم، بانک‌ها با ما کار نمی‌کنند.» اما در طرف مخالفان نیز مصطفی میرسلیم می‌گوید: «توقعات نسبت به FATF باید تعدیل شود، اولاً ما مان‌دگی فنی لازم را برای پیوستن فوری به FATF نداریم. ثانیاً اگر ما را به FATF هم بپذیرند، با وجود تحریم‌ها، اثر مثبتی ندارد.» اما قدرمسلم رئیس‌جمهور که تا پیش از این در برخی پرونده‌ها با‌گفت‌وگو‌هایی در سطح سران توانسته موفقیت‌هایی را حاصل کند در موضوع FATF نیز نمی‌تواند با‌گفت‌وگو و اقناع اعضای مجمع این پرونده راهم حل و فصل کند.

◀ **موارد اختلافی**

هر چند که بررسی لوایح FATF همچنان در مجمع ادامه دارد؛ اما گویی برخی از همین ابتدا دوستان دارند سوت پایان بررسی را بزنند. سیدمحسن دهنوی، سخنگوی مجمع تشخیص مصلحت نظام از این دست افراد است که اظهارکرد: پیوستن ایران به FATF در دستور کار قرار ندارد. وی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «بعضا به اشتباه عنوان می‌شود که مجمع تشخیص در حال بررسی پیوستن ایران به FATF است در حالی‌که چنین چیزی در دستور کار قرار ندارد. گروه ویژه اقدام مالی موسوم به FATF از ایران ۴۱ اقدام تشخیصی، تا ما را از لیست سیاه خارج کند که دو مورد از آن، پیوستن به کنوانسیون‌های پالرمو و CFT است. لایحه پیوستن به این دو کنوانسیون، محل اختلاف مجلس و شورای نگهبان بوده و تعیین تکلیف موارد اختلافی آن، در دستور کار مجمع قرار دارد. موضوعی که مورد بحث در کمیسیون مشترک مجمع تشخیص و سپس صحن مجمع قرار دارد، موارد اختلافی بین مجلس و شورای نگهبان در پیوستن به این دو کنوانسیون است.»

سیاست ۳

گزارش

جلیلی از مجلس تاریخست جمهوری مردی که انتخابش نمی‌شود

وقتی سعید جلیلی برای سومین بار وارد عرصه انتخابات ریاست جمهوری شد، هوادارانش انرژی خاصی گرفتند. اما وقتی وی رقابت را برای باردیگر باخت، تصور کردند سیزده و نیم میلیون برگه رأی که به‌نام او از صندوق‌ها درآمده، مترادف با یک پایگاه مردمی است که با تکیه بر آن بتوان سنگر‌هایی را فتح کرد. میردام سعید جلیلی بعد از شکست او در عرصه انتخابات ۱۴۰۳ سعی کردند قواعد ریاضی را هم به نفع او تغییر دهند. مثلاً در جایی نوشته‌اند که رأی او از ۱۶ میلیون رأی سیدابراهیم رئیسی در سال ۹۶، کمتر نیست! آنها منظورشان را اینگونه بیان کردند که جلیلی باید از این پایگاه رأی استفاده کند تا چه بسا رئیس دولت آینده باشد. اما واقعا سبد رأی جلیلی چقدر است؟

◀ **خراسانی‌ها هم می‌ترسیدند**

ابتدا نگاهی به عدد و رقم‌های مربوط به جلیلی در ۱۴۰۳ می‌اندازیم و سپس سراغ دوره‌های قبل می‌رویم. سعید جلیلی در دوره دوم انتخابات ۱۴۰۳، با سیزده و نیم میلیون رأی در مقابل پزشکیان بار دیگر به سایه رفت؛ عددی که هوادارانش به آن دل خوش کرده‌اند و معتقدند با این رأی می‌توانند جریان‌ساز باشند. تاکنون بارها ادعا شده است که آرای ریخته شده به سبد رأی پزشکیان قومیتی بوده و ترک‌زبانان نقش ویژه‌ای در رأی‌آوری او ایفا کرده‌اند. اگر این استدلال را بپذیریم، باید آن روی سکه را هم در نظر گرفت: آیا استان خراسان رضوی که جلیلی در خراسان رضوی ویژه‌ای و او نشان داد؟ سعید جلیلی در خراسان رضوی برنده انتخابات بود و او از مجموع ۲ میلیون و ۸۴۶ هزار و ۷۴۵ رأی، ۱ میلیون و ۶۹۶ هزار و ۶ رأی به دست آورد. رقیبش مسعود پزشکیان هم ۱ میلیون و ۸۰ هزار و ۶۷۵ رأی را از آن خود کرد. مشارکت در انتخابات در کل خراسان رضوی ۵۸ درصد بود؛ اما اگر همین ۵۸ درصد را فرض معرف کل استان بدانیم نسبت ۶۰ درصدی رأی جلیلی را نباید به معنای گرایش قاطعانه هم‌استانی‌هایش به او تفسیر کرد. از این میزان رأی او در استان بیش از ۹۱۰ هزار رأی سعید جلیلی در مشهد به صندوق انداخته شده است؛ شهری که زادگاه او، رئیسی و پایگاه جریان‌پایداری است. به عبارت دیگر با کم‌کردن این رأی از کل رأی جلیلی در خراسان رضوی، هم‌استانی‌های دیگر او به رقیب تمایل داشته‌اند. اما اگر نتگاهی به مرحله نخست انتخابات بیندازیم، ۵۲ درصد هم‌استانی‌های جلیلی به او تمایل داشتند. این رأی لب مرزی تأیید می‌کند که حتی در خراسان رضوی هم‌استانی‌ها تبدیل شده نیز هراس از تفکر این طیف سیاسی وجود دارد.

◀ **جلیلی و اصولگرایان**

در سال ۱۴۰۰ رئیسی چند نامزد دیگر اصولگرا در حالی در عرصه انتخابات ریاست جمهوری حضور داشتند که تنها رقیب‌شان عبدالناصر همتی بود. از این نظر دوره سیزدهم معیار مناسبی برای مقایسه است؛ چرا که در دوره گذشته فقط طرفداران پروپاقرص اعتدال و اصلاحات به همتی گرایش داشتند و مابقی آرا به سود جریان مخالف بود. در نتیجه نام سیدابراهیم رئیسی با ۱۸ میلیون رأی از صندوق‌ها بیرون آمد که معادل تقریباً ۶۲ درصد کل آرا بود. با وجود آن‌که آرای باطله از سه نامزد دیگر پیشی گرفته بود اما مجموع آرای باطله و همتی ۲۱ درصد بود. به این ترتیب جریان اصولگرا مجموعاً ۷۹ درصد برده‌های رأی (معادل ۲۲ میلیون و ۳۲۸ هزار) از آن خود کرد. به عبارت دیگر، هرچند مرد در سایه سیاست ایران، در دوره نخست انتخابات ۱۴۰۳ توانست ۹ میلیون رأی معادل ۳۸ درصد آرا را به دست آورد و در دوره دوم آن را به ۴۴ درصد برساند اما خطوط نانوشته چیز دیگری را می‌گوید: دستاورد جلیلی در انتخابات ۱۴۰۳، سوزاندن فرصت جریان‌های اصولگرا بود. اختلاف آرای رئیسی در ۱۴۰۰ و جلیلی در ۱۴۰۳، چهار و نیم میلیون رأی (بیش از ۱۷ و نیم درصد) و اختلاف آرای او با سه کاندیدای هم‌جبهه او در دوره گذشته نزدیک ۳ میلیون (معادل بیشتر از ۳۴ و نیم درصد) بود. اگر هم آرای ۱۶ میلیونی رئیسی در سال ۹۶ را معیار بررسی پایگاه جلیلی قرار دهیم، وضعیت جلیلی وخیم‌تر می‌شود. شاید سعید جلیلی خود در دوره ریاست جمهوری ۱۴۰۰ می‌دانست که نمی‌تواند مورد اقبال قرار بگیرد و همین بود که باعث شد از صحنه کناره‌گیری کند درغیر اینصورت ممکن بود چنان به‌اعمای سیاسی برود که ترجیح دهد در ۱۴۰۳ وارد میدان نشود. به این ترتیب حساب بازکردن روی سیزده و نیم میلیون نفر به عنوان پایگاه مردمی برای اهداف دیگر انتخاباتی خیالی بیش نخواهد بود و این رأی بیشتر محصول یک وضعیت خاص بود.

◀ **حداکثر پایگاه رأی**

نکته‌ای که البته باید مدنظر قرار داد آن است که میزان مشارکت در ادوار اخیر کاهش پیدا کرده است. عموماً نیز می‌دانیم کاهش آرا بیشتر به دلیل دلسرد شدن مسیر اصلاحات از جریان‌های اعتدالی و اصلاح‌طلب بوده و معمولاً در رأی جریان‌های موسوم به ارزشی تغییر چشم‌گیری رخ نمی‌دهد. عدد و رقم‌های طرح شده در این گزارش نیز بدون در نظرگرفتن ضریب مشارکت در انتخابات بوده است؛ به عبارت دیگر میزان گرایش به سعید جلیلی نسبت به افراد واجدالشرايط شرکت در انتخابات بررسی‌شود. نتایج زیر حاصل خواهد شد.

◀ **مردی که انتخاب نشد**

جلیلی دو بار هم سابقه کاندیداتوری برای نمایندگی مجلس را در کارنامه خود دارد. او هم برای مجلس ششم و هم مجلس هفتم کاندیدای مجلس شده بود. اما در آن ادوار انتخابات نیز مردم تمایلی به او نشان ندادند. اگرچه برای مجلس ششم، جامعه به سوی اصلاح‌طلبان گرایش داشت اما در مجلس هفتم که صلاح‌طلبان نتوانستند از فیلتر شورای نگهبان عبور کنند جلیلی دوباره از نمایندگی‌کردن مردم باز ماند.