ذره بین

بی‌سابقه‌ترین خشکسالی تهران در ۶۰ سال گذشته

رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران با اشاره به وضعیت بحرانی منابع آبی پایتخت، گفت: امسال یکی از خشک‌ترین و سخت‌ترین سال‌های شش دهه اخیر است و در ۶۰ سال گذشته سابقه نداشته که در مهر و آبان حتی یک قطره باران در تهران نبارد. مهدی پیرهادی در جلسه (سه‌شنبه) شورای شهر تهران با اشاره به وضعیت آب شهر تهران، اظهار کرد: شرایط سدهای تهران در حال حاضر بسیار نامناسب است؛ اما با وجود این وضعیت، امکان مدیریت و کنترل مصرف آب وجود دارد و نباید تصور شود که آب در شهر قطع خواهد شد یا به مردم نخواهد رسید. مدیریت صحیح مصرف و همراهی مردم می‌تواند تا حد زیادی از بروز بحران جلوگیری کند. وی گفت: مردم باید با بزرگواری و گذشت خود به یکدیگر کمک کنند و در عین حال ناتوانی و بی‌تدبیری مدیرانی را که در سال‌های گذشته وظایف خود را به درستی انجام نداده‌اند، ببخشند. مردم می‌توانند با صرفه‌جویی و همیاری، ضعف عملکرد مدیران سابق را جبران کنند. در چهار سال گذشته بارها تأکید کرده‌ایم که باید از وسایل کاهنده مصرف آب استفاده شود؛ این وسایل طبق اعلام کارشناسان، حداقل ۳۰ درصد باعث کاهش مصرف آب می‌شوند. با این حال، در دهه‌های گذشته اقدام مؤثری برای ترویج و استفاده از این تجهیزات صورت نگرفته و همین بی‌توجهی باعث افزایش مصرف و تشدید بحران آب در تهران شده است. عضو شورای شهر تهران تاکید کرد: چند روزی است تبلیغاتی درباره استفاده از وسایل کاهنده از سوی صداوسیما و رسانه‌ها آغاز شده است و این موضوع باید از سال‌ها پیش جدی گرفته می‌شد. پیرهادی در ادامه به بی‌تدبیری دیگر در حوزه مدیریت آب اشاره کرد و گفت: در حال حاضر تعداد زیادی از لوله‌های انتقال آب در تهران فرسوده است و این شبکه آبرسانی به دلیل عدم نوسازی، موجب هدررفت حجم زیادی از آب می‌شود. مردم باید با صرفه‌جویی خود به جبران ضعف و ناتوانی مدیرانی که برای نوسازی این شبکه‌ها اقدامی نکردند، کمک کنند. رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران با اشاره به یکی از مشکلات جدی دیگر در شبکه آبرسانی پایتخت گفت: موضوع آب بدون درآمد باید به‌طور جدی‌تر پیگیری می‌شد. در سال‌های گذشته باید کاهش آب بدون درآمد در دستور کار جدی قرار می‌گرفت، اما این موضوع باید با جدیت بیشتری پیش می‌رفت. وی با انتقاد از برخی انتقادات مطرح‌شده درباره استفاده شهرداری از پساب تصفیه‌شده برای آبیاری فضای سبز هم گفت: برخی از دستگاه‌ها نامه نوشته‌اند و گلایه کرده‌اند که چرا شهرداری از پساب استفاده کرده است، در حالی‌که این اقدام، کاری درست، بوده است. پیرهادی افزود: شهرداری با عقد قرارداد با برخی مجموعه‌های خصوصی، پساب‌هایی را که قرار بود وارد فاضلاب شود، برای آبیاری فضای سبز استفاده کرده است. به‌جای نکوهش باید از این اقدام تقدیر شود، چراکه شهرداری به‌جای مصرف آب شرب یا آب چاه، از پساب استفاده کرده و به حفظ منابع آبی کمک کرده است. برخوردهای غیرمنصفانه و منیت‌ها باعث ناکارآمدی در مدیریت آب می‌شود. ای کاش برخی مدیران قدری به خود بیایند تا فشار از روی مردم، به‌ویژه فشار روانی، برداشته شود. وی تأکید کرد: از مردم عزیز خواهش می‌کنم که حداقل ۱۰ درصد صرفه‌جویی بیشتر در مصرف آب داشته باشند تا بتوان آب را به همه هم‌وطنان رساند و از سختی‌های ناشی از کم‌آبی عبور کرد. رئیس کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری شورای شهر تهران همچنین از تهیه طرحی در شورای اسلامی شهر تهران با عنوان الزام شهرداری تهران به تراواسازی معابر و عرصه‌های شهری جهت تغذیه سفره‌های آب زیرزمینی شهر تهران خبر داد و گفت: امروز امضاهای این طرح جمع‌آوری می‌شود و پس از ارسال برای رئیس شورا و بررسی، در صحن شورا مطرح خواهد شد. این طرح می‌تواند به عنوان یکی دیگر از یادگاری‌های ماندگار از این دوره شورای شهر در زمینه مدیریت منابع آب ثبت شود. همچنین سوده نجفی در جلسه امروز (سه‌شنبه) در تذکر پیش از دستور خود با اشاره به وضعیت حریم شهر تهران اظهار کرد: حریم حاشیه شهر نیست، بلکه ذخیره آیندگان است. در اسناد رسمی کشور و مصوبه سال ۱۳۹۵ شورای عالی شهرسازی و معماری، حریم تهران به عنوان یک پهنه یکپارچه در نظر گرفته و تثبیت شده است. این تصمیم گرفته شده که شهر در برابر تغییرات کالبدی بی‌دفاع نماند. پیش از اخذ نظر شورا و شهرداری تهران و بدون در جریان قرار گرفتن رئیس جمهور، اقداماتی در حال شکل گیری است که با هشدار شورا و شهرداری نیز همراه بوده است. ی همچنین با بیان اینکه تهران بدون حریم یکپارچه توان خود را برای مدیریت آینده از دست می‌دهد، یادآور شد: مدیریت بحران فرماندهی واحد خود را بدون حریم از دست می‌دهد. شریان‌های انتقال انرژی و کمربند سبز تهران در حریم قرار گرفته و درخواست می‌کنیم که حریم مورد گفت‌وگو قرار بگیرد؛ اگر تهران بدون حریم باشد، فردا دیگر شهر نخواهد بود.

آیا کاهش زندانیان مهریه، واقعا به نفع زنان و خانواده‌ها خواهد بود؟

حبس‌زدایی یا چالش تازه برای خانواده‌ها؟

در حالی که هدف از اصلاح قوانین مرتبط با مهریه، کاهش دعاوی قضائی و بازنگری در ضمانت‌های اجرایی عنوان شده است، کارشناسان حقوق خانواده نسبت به پیامدهای اجتماعی و حقوقی این اقدام هشدار می‌دهند. سمیه سادات حسنی حلم، کارشناس حقوق خانواده، در گفت‌وگو با مهر با اشاره به کاستی‌های طرح مصوب اخیر مجلس، معتقد است حذف ضمانت اجرای مهریه بدون ایجاد بسترهای حمایتی برای زنان، می‌تواند به تضعیف امنیت اقتصادی و روانی آنان در زندگی زناشویی بینجامد. حسنی حلم، در توضیح آخرین تحولات مرتبط با طرح اصلاح قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی در مجلس شورای اسلامی اظهار کرد: طراحان برای طرح مجدد این لایحه در صحن علنی، تغییراتی در متن آن ایجاد کردند و در ظاهر، سه ماده پایانی از جمله ماده مربوط به کاهش مهریه به ۱۴ سکه را حذف کردند؛ اما در زمان کوتاهی که برای ارائه پیشنهادهای نمایندگان در نظر گرفته شد، همان مواد به شکل پیشنهاد مجدد مطرح شد. از جمله پیشنهادهایی که امروز به مجلس ارائه شده، کاهش مهریه به ۱۴ سکه و استطاعت‌سنجی پرداخت آن است. حسنی حلم با اشاره به تصویب کلیات طرح گفت: به‌رغم نقدهای علمی از سوی وکلا، قضات، و فعالان حقوق خانواده، متأسفانه کلیات طرح در جلسه علنی دیروز تصویب شد. تأکید می‌کنم که این مصوبه هنوز در مرحله کلیات است و جزئیات آن در هفته‌های آینده بررسی خواهد شد. هر یک از پیشنهادهای ثبت شده باید جداگانه در صحن مطرح و بررسی شود. وی با ابراز تعجب از میزان آگاهی بدنه حقوقی کشور درباره این طرح گفت: در جلسات مشورتی مشاهده کردیم که بسیاری از وکلا و قضات حتی در پایتخت از جزئیات طرح بی‌اطلاع بودند، چه برسد به نخبگان و متخصصان در شهرستان‌ها. این در حالی است که افراد متخصص در این حوزه در دسترس بوده و می‌توانستند نظرات کارشناسی خود را ارائه دهند. اکثر افرادی که در جلسات کارشناسی شرکت کردند، مخالف تصویب چنین طرحی بودند، زیرا آن را نه به نفع زنان، بلکه به زیان خانواده، جامعه، نظام اسلامی و اصول عدالت می‌دانستند.

لزوم بازنگری عادلانه

این کارشناس حقوق خانواده تصریح کرد: یکی از حقوق مالی مهم زنان در نظام اسلامی و در فقه اسلامی، مهریه است. این موضوع از منظر قرآن نیز تأکید شده و مبلغ آن هیچ‌گاه در حدی پایین نبوده که جنبه تشریفاتی یا نمادین صرف پیدا کند. در واقع، فلسفه مهریه از ابتدا، تضمین امنیت اقتصادی زن و جلوگیری از ظلم احتمالی در روابط خانوادگی بوده است. در بسیاری از موارد، مهریه به عنوان ابزار بازدارنده در مقابل رفتارهای هیجانی یا ناعادلانه یکی از طرفین عمل کرده است. وی در ادامه افزود: در سال‌های اخیر، اجرای مهریه در محاکم هرچند مشکلاتی داشته، اما در بسیاری از موارد از بروز آسیب‌های اجتماعی و اقتصادی جلوگیری کرده است. ما نیز به عنوان فعالان حوزه زنان، بارها خواستار اصلاح این روند بوده‌ایم، اما اصلاح نباید تک‌بعدی باشد. تا زمانی که نگاه جامع و سیستمی به حقوق خانواده نداشته باشیم، دست زدن به یک بخش از آن، بدون اصلاح سایر اجزا، می‌تواند وضعیت را بدتر کند. حسنی حلم با اشاره به دو عامل مؤثر در تصویب کلیات طرح گفت: اولین عامل، عنوان جذاب طرح یعنی حبس‌زدایی از مهریه است که در ظاهر قابل دفاع به نظر می‌رسد، اما عمق فنی و آثار حقوقی آن برای بسیاری از رأی‌دهندگان روشن نبوده است. دومین عامل، عدم آشنایی برخی از نمایندگان با واقعیت‌های میدانی و مشکلات خانواده‌ها در محاکم است. بسیاری از آنان تجربه کافی در برخورد با پرونده‌های خانوادگی ندارند و بر همین اساس، تصمیم‌گیری‌شان بر مبنای واقعیت‌های جامعه زنان نبوده است. وی خاطرنشان کرد: در تجربه کاری ما به عنوان وکلای خانواده، با وجود موارد معدودی از سوءاستفاده از مهریه، در اغلب پرونده‌ها، مهریه نقش حمایتی و تعادلی داشته است. تا زمانی که نظام جامع حمایت از زنان خانه‌دار و خانواده‌محور شکل نگیرد، حذف یا کاهش ضمانت اجرای مهریه بدون ایجاد سازوکار جایگزین، به تضعیف بنیان خانواده و افزایش آسیب‌های اجتماعی منجر خواهد شد. در حال حاضر، این طرح به جای بهبود، صد درصد آثار منفی در پی خواهد داشت. این کارشناس حقوق خانواده، در ادامه سخنان خود با اشاره به برخی استنادات طراحان گفت: احتمالاً طراحان به ماده‌ای از قانون که به موضوع عسر و حرج زنان می‌پردازد استناد کرده‌اند و معتقدند در کنار این ماده، امکان طرح درخواست طلاق برای زنان فراهم می‌شود. از نگاه آنان، این ماده شاید نسبت به پرونده‌های طولانی مدت و چندساله طلاق، گامی رو به جلو باشد، اما در واقع کفایت لازم را ندارد. این ماده شرط کرده است که زن باید حداقل دو سال متوالی در وضعیت تنهایی و بی‌سرپرستی قرار داشته باشد تا بتواند از این حق استفاده کند. اما مشخص نیست در این دو سال، زنی که نه پشتوانه اقتصادی دارد و نه حمایت حقوقی، چگونه باید زندگی کند، کجا باید سکونت داشته باشد و پس از آنچه بر سر او خواهد آمد. افزون بر این، طبق ادامه ماده، زن برای استفاده از این حق باید از همه حقوق مالی خود بگذرد که این خود آسیب‌زا و ناعادلانه است. این ماده در عمل تنها یک مسکن موقتی برای کاهش تعداد معدود زندانیان مهریه خواهد بود و نمی‌تواند گره‌ای از مشکلات زنان و خانواده‌ها باز کند. وی افزود: آمار زندانیان مهریه در مقایسه با جمعیت بانوانی که درگیر مسائل ازدواج و خانواده هستند، بسیار پایین است. اگر از قضات و وکلای فعال در این حوزه پرس‌وجو شود، می‌بینید که درصد پرونده‌هایی که به حبس منتهی می‌شود، بسیار اندک است. با این حال، در مجلس استنادهایی به آمار پرونده‌های مطروحه از دوران برنامه ششم توسعه شد که به نظر من قیاس درستی نیست، زیرا معیار ارزیابی باید نتایج نهایی پرونده‌ها باشد، نه صرفاً تعداد تشکیل آن‌ها. در بسیاری از این پرونده‌ها، زنان هرگز به حقوق واقعی خود دست نمی‌یابند، و اغلب زندانیان مهریه نیز کسانی هستند که توان مالی پرداخت دارند ولی از انجام تعهد خودداری کرده‌اند. در پاسخ به پرسشی درباره شمول قانون نسبت به پرونده‌های گذشته، حسنی حلم گفت: به احتمال زیاد در متن نهایی قانون مشخص خواهد شد که آیا قانون شامل ماسبق می‌شود یا خیر، اما با توجه به اهدافی که طراحان دنبال می‌کنند، به نظر من، احتمال شمول به گذشته زیاد است. قانون‌گذار در این طرح سقف یا کف مشخصی برای مهریه تعیین نکرده، اما ضمانت اجرای آن را محدود کرده است. به این معنا که اگرچه در ظاهر گفته می‌شود سقف مشخصی برای مهریه وجود ندارد، اما وقتی ضمانت اجرای آن تضعیف می‌شود، در عمل همانند تعیین سقف عمل می‌کند. در واقع، وقتی در یک معامله، قانون هیچ حمایتی از طلبکار نمی‌کند، مبلغ تعهدشده اهمیت خود را از دست می‌دهد.

آسیب‌های اجتماعی گسترده‌تر

وی تأکید کرد: ما باید بپرسیم در جامعه امروز چند درصد از مردان بدون الزام قانونی و فقط از روی اخلاق و وجدان، بدهی خود را به همسرانشان می‌پردازند؟ واقعیت این است که متأسفانه چنین رفتارهایی بسیار نادر است. در حالی‌که حتی در معاملات عادی، اگر ضمانت اجرایی قوی وجود نداشته باشد، کسی دین خود را ادا نمی‌کند. وظیفه قانون‌گذار این نیست که تنها به اخلاق مداری تکیه کند، بلکه باید با پیش‌بینی ضمانت‌های اجرایی، از بروز ظلم در روابط خانوادگی جلوگیری کند. همان‌طور که بارها گفته‌ایم، ما نیز با حبس مهریه به شکل فعلی موافق نیستیم، اما حذف کامل آن بدون جایگزین مناسب، عملاً حقوق زنان را بی‌دفاع می‌کند. در هیچ نظام حقوقی در جهان، مجازات حبس به طور کامل حذف نشده، زیرا در برخی موارد تنها ابزار مؤثر برای اجرای تعهدات است. حسنی حلم خاطرنشان کرد: شاید در ظاهر با اجرای این طرح، تعداد زندانیان مهریه کاهش یابد، اما در واقع بسیاری از زنان دیگر قادر نخواهند بود به حقوق خود دست پیدا کنند. کاهش آمار پرونده‌ها به معنای بهبود وضعیت خانواده نیست. همان‌گونه که در مسئله طلاق نیز، کاهش آمار رسمی طلاق به معنای کاهش طلاق عاطفی نیست. امروز بسیاری از زنان و مردان، به دلیل نبود امکان قانونی و فشارهای اجتماعی، مجبور به ادامه زندگی مشترک ظاهری هستند، در حالی که از نظر روحی و عاطفی از هم جدا شده‌اند. این وضعیت نه تنها مطلوب نیست بلکه آسیب‌های روانی و اجتماعی گسترده‌تری در پی دارد.

۱۸ درصد قانون حمایت از حقوق معلولان اجرا نمی‌شود

مسئول دبیرخانه کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان گفت: از میان ۳۴ ماده قانون ۲۸ ماده در حال اجرا و ۶ ماده معادل ۱۸ درصد قانون هنوز عملکردی ندارد. منصور اله‌وردی زواره مسئول دبیرخانه کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان در کارگروه تخصصی کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان گفت: این کمیته به ریاست معاون اول رئیس جمهور تشکیل می‌شود و دبیری کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان بر عهده وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی است، دبیرخانه این قانون نیز به ریاست رئیس سازمان بهزیستی کشور در سازمان بهزیستی تشکیل می‌شود. وی افزود: دلیل برگزاری این جلسه آن است که در جلسه هفتم کمیته که سال گذشته با حضور معاون اول رئیس جمهور برگزار شد، دو مصوبه داشتیم که باید در کارگروه تخصصی کمیته بررسی و نهایی می‌شد. نخست، تهیه گزارش از نحوه اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان و آسیب‌شناسی موارد اجرا نشده بود و دوم، بررسی دستورالعمل نحوه اداره جلسات کمیته. اله‌وردی زواره گفت: یکی دیگر از موضوعات مطرح‌شده در دستور کار، بررسی مشکلات مالی اجرای قانون و اتخاذ راهکارهای مناسب برای تأمین اعتبارات بود که از مصوبات شورای معاونان وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی محسوب می‌شود. وی با ارائه گزارشی از نحوه اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان گفت: با توجه به گزارش‌هایی که از سال ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۳ از دستگاه‌های اجرایی دریافت کردیم، مواد قانون حمایت از حقوق معلولان را در چهار دسته طبقه‌بندی کرده‌ایم و گزارش تهیه‌شده که در حال حاضر در حکم پیش‌نویس است. از مجموع ۳۴ ماده قانون، ۲۸ ماده در حال اجرا و ۶ ماده فاقد عملکرد هستند. البته اجرای ۲۸ ماده به معنای اجرای کامل نیست. متن قانون حمایت از حقوق افراد دارای معلولیت شامل ۱۰۰ حکم است که اغلب آن‌ها در حال اجراست، اما ۶ ماده (معادل ۱۸ درصد قانون) هنوز عملکردی ندارند از میان این ۶ ماده، ۴ ماده قابلیت اجرا دارند و منابع مالی خاصی نمی‌خواهند اما اجرا نشده‌اند و دو ماده نیز به دلیل نبود اعتبار، وفق قانون اجرایی نشده‌اند که تا حدی از طریق منابع موجود دستگاه‌های ذی‌ربط در حال اجرا است. مسئول دبیرخانه کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان گفت: ماده ۸ قانون به رایگان بودن استفاده افراد دارای معلولیت از مراکز، تأسیسات و خدمات ورزشی دستگاه‌ها و شهرداری‌ها اشاره دارد اما به دلیل واگذاری اماکن به بخش غیردولتی، اجرای آن امکان پذیر نبوده است. مواد ۲۰ و ۲۱ قانون نیز بر پخش آگهی‌های تبلیغاتی درباره مشکلات و توانایی‌های افراد دارای معلولیت تأکید دارد اما چون متولی خاص و اعتبار مشخصی برای آن پیش‌بینی نشده با وجود هماهنگی‌های انجام‌شده با صدا و سیما و وزارت ارشاد اجرای این دو ماده متوقف مانده است. اله‌وردی زواره گفت: ماده ۲۹ قانون به سرشماری تخصصی افراد دارای معلولیت اشاره دارد اما مرکز آمار این موضوع را بر اساس تجمیع بانک‌های اطلاعاتی دستگاه‌های مختلف پیگیری می‌کند و این ماده همچنان اجرایی نشده است. دو ماده از قانون نیز به دلیل نبود اعتبار قابلیت اجرا وفق قانون ندارند که شامل مناسب‌سازی ساختمان‌ها و اماکن عمومی، ورزشی و تفریحی است، دستگاه‌ها باید در لوایح بودجه سالانه خود اعتبارات مربوط به آن را پیش‌بینی کنند اما تاکنون این اتفاق نیفتاده است. همچنین یارانه آموزش فنی و حرفه‌ای برای افراد دارای معلولیت که باید به سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای پرداخت شود، اکنون از منابع داخلی محدود این سازمان تأمین می‌شود. وی بیان کرد: از میان ۶ ماده فاقد عملکرد، ۳۳ درصد قابلیت اجرا ندارند و ۶۷ درصد قابلیت اجرا دارند. اله‌وردی زواره با اشاره به چالش‌های جدی در اجرای برخی مواد گفت: در ۶ ماده قانونی با مشکلات جدی مواجه هستیم از جمله تبصره ماده ۵ قانون که بر رایگان شدن ایاب و ذهاب افراد دارای معلولیت در شهرها و نیم‌بها شدن سفرهای برون‌شهری تأکید دارد. اعتبارات اختصاص یافته پاسخگوی نیاز جامعه هدف نیست و هرچند سازمان بهزیستی از طریق سامانه «سماکارت» خدمات نیم بهای سفرهای برون شهری را ارائه می‌دهد، این میزان کافی نیست. مسئول دبیرخانه کمیته هماهنگی و نظارت بر اجرای قانون حمایت از حقوق معلولان ادامه داد: در حوزه بیمه خدمات درمانی و توانبخشی افراد دارای معلولیت نیز با وجود مشخص شدن ۵۹ کد خدمت توسط وزارت بهداشت و بیمه سلامت برای استفاده بیمه افراد دارای معلولیت، پایین بودن سطح اعتبار مانع اجرای کامل این ماده شده است. اله‌وردی زواره گفت: ماده ۷ قانون درباره یارانه مراکز و حق پرستاری افراد دارای معلولیت است که فاصله میان اعتبارات موجود و نیاز واقعی جامعه هدف در این زمینه قابل توجه است.

گزارش

عامل اصلی آلودگی هوا

معاون وزیر بهداشت از عملکرد خودروسازان داخلی انتقاد کرد و گفت: مرگ و میر ناشی از حوادث ترافیکی و آلودگی هوا مانند یک زنجیره با خودروسازی مرتبط هستند. دکتر علیرضا رئیسی در حاشیه «سومین نشست بررسی چالش‌ها و راهکارهای مدیریت بیمار محور دیابت در ایران» با حضور در جمع خبرنگاران، اظهار کرد: متاسفانه، سالانه ۵۷ هزار نفر به دلیل آلودگی هوا جان خود را از دست می‌دهند. آلودگی در کلان شهرهای تهران، اصفهان، اراک و اهواز بسیار بالا است. وی با بیان اینکه هزینه‌های مرگ و میر ناشی از آلودگی هوا بسیار زیاد است، تصریح کرد: اگرچه این هزینه‌ها بسیار زیاد هستند اما جزو هزینه‌های ظاهری محسوب می‌شوند. معاون بهداشت وزارت بهداشت درباره پیامدهای آلودگی هوا توضیح داد: آلودگی هوا می‌تواند سبب بیماری‌های تجمعی در بدن مانند سرطان و بیماری‌های قلبی عروقی شود؛ چراکه این سموم تجمعی از طریق پوست و تنفس در بدن جمع می‌شود. اقدامات متعددی در سطح کشور انجام می‌شود اما با کنترل آلودگی هوا بسیار فاصله داریم. وی با بیان اینکه موارد متعددی در ارتباط با آلودگی هوا مطرح می‌شود، اظهار کرد: کیفیت خودروها و استفاده از انرژی‌های پاک جزو مواردی هستند که در ارتباط با هوای پاک مطرح می‌شود. در حال حاضر، واردات خودروهای برقی مطرح شده اما نکته مهم و اساسی این است که زیرساخت لازم برای این موضوع فراهم شود. بر این اساس، شهرداری‌ها با همکاری دولت و وزارت نیرو باید نسبت به افزایش جایگاه‌های شارژ خودروهای برقی اقدام کنند و برق نیز به میزان کافی باید در دسترس باشد. رئیسی با بیان اینکه با مافیای خودروسازی در کشور مواجه هستیم، گفت: برخی خودروسازان داخلی، خودروی بی‌کیفیت و با مصرف سوخت بالا تولید می‌کنند، به آنها توصیه می‌کنم که به جای تولید خودروی بی‌کیفیت نسبت به واردات خودروی برقی از چین اقدام کنند و قطعات آن را در کشور متصل کنند و با واردات خودرو برقی از چین میزان آسیب به مردم را کمتر کنند. معاون بهداشت وزارت بهداشت با بیان اینکه هزینه‌های ناشی از آلودگی هوا سرسام‌آور است، به حوادث ترافیکی نیز اشاره کرد و افزود: رد پای خودروهای بی‌کیفیت در حوادث ترافیکی نیز مشهود است و این موضوع را باید در کنار جاده‌ها و قوانین بی‌کیفیت قرار داد. من بر این باور هستم که قوانین راهنمایی و رانندگی به بازنگری نیاز دارد و جرایم این حوزه بازدارنده نیست. اصلاح خودرو، جاده‌ها و قوانین را باید در کانون توجه قرار دهیم تا میزان مرگ و میر ترافیکی را کاهش دهیم. رئیسی درباره میزان مرگ و میر حوادث ترافیکی و آلودگی هوا توضیح داد: آمار و ارقام بیانگر این است که سالانه ۲۰ هزار نفر به دلیل حوادث ترافیکی و ۵۷ هزار نفر به دلیل آلودگی هوا جان خود را از دست می‌دهند. میزان مرگ و میر ۱۰۰ هزار نفر برابر با یک دهم TFR - نرخ باروری کل یا نرخ فرزندآوری - است و این در حالی است که ما در مسیر جوانی جمعیت قرار داریم و به منظور افزایش TFR به میزان یک دهم درصد تلاش می‌کنیم اما این در حالیست که اغلب افرادی که به خاطر آلودگی هوا و تصادفات از دست می‌دهیم جزو جوانان و نیروی کار مولد هستند. به اعتقاد معاون وزیر بهداشت، مرگ و میر ناشی از حوادث ترافیکی و آلودگی هوا مانند یک زنجیره با خودروسازی مرتبط هستند. یک خودروی بی‌کیفیت علاوه بر حوادث ترافیکی و بار مالی که به خاطر قیمتش به مردم وارد می‌کند، هوا را نیز آلوده می‌کنند و می‌تواند ضربه مهلکی به جمعیت کشور وارد کند. اگر خودروسازی کشور داخلی است؛ چرا قیمت خودرو با افزایش قیمت دلار تغییر می‌کند و گران می‌شود؟

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
شماره: ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۰۱۲۰۰۸۹۶۰-۱۴۰۴/۸/۱۹
برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۰۲۰۱۲۰۰۸۹۵۹ – ۱۴۰۴/۸/۱۹ هیات اول /دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک فریدن تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای ابراهیم فدائی فرزند شکراله بشماره شناسنامه ۲۸ صادره از شهرکرد در ششدانگ یک درب باغ به مساحت ۸۵۷/۲۳ متر مربع بر روی قسمتی از پلاک ۱ فرعی از ۱۲۷ اصلی واقع در چادگان اراضی روستای حجت آباد بخش ۱۳ ثبت اصفهان - حوزه ثبت ملک فریدن خریداری از مالک رسمی آقای ذوالفقار نبی ازان آخاری محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ ،رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند .بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادرخواهد شد.
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۸/۲۱ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۹/۵
شناسه: ۲۰۴۶۲۵۴ رئیس ثبت اسناد و املاک

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان جعفرآباد
هیات حل اختلاف مستقر در اداره ثبت اسناد و املاک ثبت شهرستان جعفرآباد تصرفات مالکانه مفروزی متقاضی پرونده های تشکیلی طبق قانون مذکور را بر اساس گزارش کارشناسان و به استناد مدارک موجود در پرونده به شرح ذیل تایید نموده اند:
۱.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۲۰۴ مربوط به پرونده کلاسه ۱۴۰۴۱۱۴۴۳۰۰۰۵۰۰۰۰۲۹ خانم/آقای یوسف سرمدی فرزند عباس در قسمتی از ششدانگ یکباب منزل مسکونی به مساحت ۱۷۶/۱ مترمربع پلاک شماره ۵۵ اصلی واقع در شهر جعفریه بخش حوزه ثبت ملک جعفریه(مبایعه نامه عادی خریداری مع الواسطه از سید یدالله موسوی مالک رسمی).
۲.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۵۲ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۳۶۵۰۳۸۵۱۶۴۴۳۹۰۳۸۳۰۴۳۷۴۳ خانم/آقای لیلا عزیزی فرزند عبدالله نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۰۰۱/۰۱ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۱ فرعی از ۴۰ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری و دادنامه حصر وراثت).
۳.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۵۸ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۳۶۲۴۳۸۵۱۶۴۸۳۹۰۳۸۵۶۶۷۰۱۹ خانم/آقای فرهاد عزیزی فرزند عبدالله نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۵۰۰۰/۲۱ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۱ فرعی از ۴۰ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری و دادنامه حصر وراثت).
۴.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۷۷ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۳۶۷۵۳۸۵۱۶۵۱۳۹۰۳۸۱۴۲۵۵۷۶ خانم/آقای فاطمه عزیزی فرزند عبدالله نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۰۰۰/۱۲ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۱ فرعی از ۴۰ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری و دادنامه حصر وراثت).
۵.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۵۵ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۳۶۹۵۳۸۵۱۶۳۱۳۹۰۳۸۳۰۴۲۵۸۵ خانم/آقای حسن عزیزی فرزند عبدالله نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۵۰۰۰/۰۳ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۱ فرعی از ۴۰ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری و دادنامه حصر وراثت).
۶.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۵۰۳ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۶۳۹۰۳۸۵۰۹۴۳۳۹۰۳۷۱۱۸۶۷۰۶ خانم/آقای اصغر محمدی فرزند غلامرضا نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۱۷۵/۸۱ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۵۵ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری مورخ ۱۰۷۶۳۹ (۱۳۹۲/۰۷/۱).
۷.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۵۰۴ مربوط به پرونده کلاسه ۴۵۶۰۵۴۳۸۴۹۷۲۰۳۹۰۳۷۱۱۸۶۷۰۶ خانم/آقای اصغر محمدی فرزند غلامرضا نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۲۷۳/۱۷ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۵۵ اصلی واقع در بخش سه حوزه ثبت ملک اداره جعفریه(مالکیت متقاضی طی سند قطعی خریداری ۱۰۷۶۳۹ مورخ ۱۳۹۲/۰۷/۱).
۸.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۷۴ مربوط به پرونده کلاسه ۱۴۰۳۱۱۴۴۳۰۰۰۵۰۰۰۰۵۷ خانم/آقای عبدالحسین همتی نژاد فرزند حشمت در ششدانگ یکدرب باغ به مساحت ۱۸۳۴/۲۷ مترمربع پلاک شماره ۸۸۶ فرعی از ۱۸۹۵ اصلی واقع در کهندان بخش ۹ حوزه ثبت ملک جعفریه(مبایعه نامه عادی خریداری مع الواسطه از محمد علی حسن پور کهندانی و زهرا حسن پور کهندانی سابقه مالکیت در دفتر ۲۲ املاک ص ۴۰۸-۴۱۱).
۹.رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۳۰۰۰۵۰۰۱۴۸۰ مربوط به پرونده کلاسه ۴۴۳۸۴۷۳۸۴۰۶۹۰۳۹۱۱۱۴۲ خانم/آقای علی محرابی کوشکی فرزند کریم نسبت به ششدانگ قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۰۰۰ مترمربع در قسمتی از پلاک ثبتی به شماره ۹ فرعی از ۳۰۲ اصلی واقع بخش ۹ حوزه ثبت ملک جعفریه(مبایعه نامه عادی خریداری مع الواسطه از محمد علی حسن پور کهندانی و زهرا حسن پور کهندانی سابقه مالکیت در دفتر ۲۲ املاک ص ۴۰۸-۴۱۱).
و از آنجائیکه مقرر گردیده است پس از نشر اگهی و انقضاء موعد مقرر سند مالکیت رسمی صادر گردد با توجه به عدم دسترسی به مالکین مشاعی، مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی، تا چنانچه اشخاص ذینفع اعتراضی داشته باشند ظرف مدت دو ماه از تاریخ انتشار آگهی نوبت اول، اعتراض خود را به اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان جعفرآباد تسلیم، و رسید آن را اخذ و ظرف مدت یک ماه پس از تسلیم اعتراض به اداره ثبت به دادگاه مراجع