آرمان ملّی
armanmeli.ir
سال پنجم
شماره ۱۸۶۳
یکشنبه
۱۴۰۳•۰۴•۱۰
۲۳ ذی‌الحجه ۱۴۴۵/ ۳۰ ژوئن ۲۰۲۴

یادداشت

همه سناریوها برای تغییر بایدن

علی ودایع
کارشناس مسائل بین‌الملل

دموکرات‌ها در بن‌بست «جو بایدن» گرفتار شده‌اند. ۵ ماه مانده به انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، نظرسنجی‌ها پس از نخستین مناظره برای اردوگاه دموکرات‌ها اعداد و ارقام مایوس کننده‌ای را نشان می‌دهد. بر اساس نظرسنجی نیویورک تایمز و کالج سینا، حدود ۷۰ درصد از آمریکایی‌ها معتقدند که جو بایدن ۸۱ ساله برای انجام وظایف ریاست جمهوری بسیار پیر است. بر اساس این نظرسنجی، ۶۹ درصد از شرکت کنندگان معتقدند که سن بایدن امکان رهبری کارآمد را برای او فراهم نمی‌کند. در همین حال، ۴۵ درصد از آمریکایی‌ها گفته‌اند که سن او یک مشکل بسیار جدی است و بایدن به هیچ‌وجه نمی‌تواند وظایف خود را انجام دهد. بایدن و ترامپ در طول این مناظره در مورد موضوعاتی نظیر اقتصاد آمریکا و تورم، حق سقط جنین، مهاجرت، جنگ‌های اوکراین، غزه، فساد جنسی ترامپ، فساد مالی پسر بایدن و حتی بازی‌های گلف، یکدیگر را مورد انتقاد قرار دادند و درگیری‌های لفظی شدیدی میان آنها درگرفت اما بایدن در نهایت یک بازنده بود. وضعیت بایدن شباهت‌هایی با «لیندون بی. جانسون» (Lyndon B. Johnson) در سال ۱۹۶۸دارد. سی و ششمین رئیس جمهوری آمریکا از حزب دموکرات که با «شیوه‌های جانسونی» معروف بود متحمل یک شکست بزرگ شد. نظرسنجی‌ها ظرف یک‌سال گذشته، همگی نشان دهنده نارضایتی‌های عمیق از شخص بایدن است. «ترنس وودبری» متخصص نظرسنجی دموکرات‌ها می‌گوید که «رای دهندگان جوان و سیاهپوست از اینکه دولت به جای صرف پول برای نیازهای داخلی، آن را به کمک‌های خارجی اختصاص می‌دهد، احساس ناامیدی می‌کنند و لازم است بایدن توضیح دهد چرا این سرمایه‌گذاری‌های خارجی ضروری است.» وودبری گفت: جملاتی نظیر «ما پولی برای وام‌های دانشجویی نداریم، اما پول داریم که به اوکراین بفرستیم» و یا «پولی برای سرمایه‌گذاری در مدارس نداریم، اما برای ارسال به خاورمیانه داریم»، ناظر به یک موقعیت و موضوع خاص نیست بلکه بیشتر در مورد این است که «وقتی در داخل کشور به این پول نیاز داریم، آن را خرج خارج از کشور نکنیم.» در دوران ریاست جمهوری جانسون هم آمریکا متحمل هزینه‌های سنگین جنگ ویتنام می‌شد و به اعتراضات ضدجنگ اعتنایی نمی‌کرد. الان هم داستان درحال تکرار است. هزینه‌های سنگین جنگ اوکراین از جیب مالیات دهنده‌های آمریکایی بر اقتصاد آنها سنگینی می‌کند. ماجرای جنگ غزه هم طیف‌های عمدتا چپ جامعه آمریکا به ویژه دانشگاه‌ها را از دموکرات‌ها رویگردان است. از طرف دیگر، پیام اصلی اقتصادی بایدن نیز ثابت مانده است. او از مجموعه‌ای از سیاست‌های اقتصادی موسوم به «Bidenomics»، به عنوان فرمول گسترش ثروت در ایالات متحده یاد می‌کند، اما نظرسنجی نشان می‌دهد که رای دهندگان همچنان معتقدند جمهوری خواهان در اقتصاد، بهتر از دموکرات‌ها هستند. دموکرات‌ها تا پیش از مناظره نخست امیدوار بودند که پرونده‌های قضائی مانع حضور ترامپ شود و برهمین اساس نگرانی‌ها و هشدارها را نادیده می‌گرفتند. نکته جالب اینجاست که جانسون هم در انتخابات دور دوم خود به هشدارها بی‌اعتنایی می‌کرد. در همین رابطه، یکی از مقامات سابق حزب دموکرات آیووا که خواست نامش فاش نشود تا بتواند در این باره آزادانه‌تر صحبت کند، صراحتا می‌گوید که «سرنوشت جانسون باید هشداری برای بایدن باشد.» با یک حساب و کتاب ساده می‌توان گفت که کابوس بزرگ دموکرات‌ها به رویای بزرگ جمهوری خواهان منتهی می‌شود. براساس نظرسنجی‌ها، اگر همین امروز انتخابات ریاست جمهوری آمریکا برگزار شود؛ «دونالد ترامپ» به پیروزی خواهد رسید. بایدن در نخستین مناظره، پیرمردی فرسوده با زوال عقل بود که نه تنها توانایی مقابله با حملات دیوانه‌وار ترامپ را نداشت که حتی توانایی اداره امور کاخ سفید را هم ندارد. لغزش‌های کلامی، صدای ضعیف او (که کمپینش می‌گوید به دلیل سرماخوردگی بوده) و پاسخ‌های گاه نامفهومش به حملات ترامپ منجر به اضطراب و استرس هم حزبی‌های او شده است. حالا این پرسش مطرح شده که آیا راهی وجود دارد که فرد دیگری را به جای بایدن به عنوان نامزد اصلی حزب دموکرات معرفی کرد؟ از میانه‌های سپتامبر سال گذشته (شهریور۱۴۰۲) با پررنگ شدن حضور «میشل اوباما» رئیس جمهوری پیشین آمریکا و کنایه‌های ریز «باراک اوباما» درباره بازگشت به کاخ سفید گمانه زنی‌هایی درباه نقشه این خانواده مطرح شد اما در نهایت رای به ادامه حضور بایدن شد. پس از افتضاح نخستین مناظره، داستان فرق کرده است. در لایه‌های میانی و نخبگانی اردوگاه الاغ‌ها از مدت‌ها پیش بحث درباره گزینه جانشین برای بایدن مطرح شده بود. اگرچه کار برای معرفی گزینه جدید سخت است اما غیرممکن نیست. همه نگاه‌ها بین دموکرات‌ها معطوف به شخص بایدن است. در چارچوب مقررات حزب دموکرات، سیستمی وجود دارد که بر اساس آن، حزب می‌تواند در صورت «انصراف» یا «ناتوانی» نامزد کنونی، فرد جدیدی را جایگزین او کند. از آنجا که این روند، سخت و ناخوشایند و پیچیده است؛ مورد توجه قرار نگرفته است. احتمالا رایزنی‌های پنهانی در رده‌های بالایی دموکرات‌ها آغاز شده است. ناگفته نماند که طراحی یک کودتای سریع در قلب دموکرات‌ها هم ظاهرا غیرممکن است اما یک گزینه روی میز است. تنها راه برای نجات دموکرات‌ها این است که تا قبل از کنوانسیون ملی دموکرات‌ها در ۱۹ اوت، این امکان برای نمایندگان ایالتی فراهم شود که در رای گیری اضطراری به فرد دیگری رای دهند. از «کامالا هریس»، معاون اول رئیس جمهوری آمریکا و «پیت بوتیجج» وزیر حمل و نقل آمریکا گرفته تا «گاوین نیوسام» فرماندار ایالات کالیفرنیا، «گرچن ویتمر» فرماندار ایالت میشیگان، «جی بی پریتزکر» فرماندار ایالت ایلینوی، «جاش شاپیرو» فرماندار پنسیلوانیا و بسیاری دیگر در صف ایستاده‌اند تا بایدن کنار بکشد.

بهمن آرمان در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

پزشکیان نسبت به جلیلی توسعه‌گراتر است

جلیلی هیچ راهکار عملی برای مشکلات کشور ارائه نکرد

اصولگرایان تنها وعده غیرقابل تحقق می‌دهند

آرمان ملی- احسان انصاری: انتخابات ریاست جمهوری به دور دوم کشیده شد و مسعود پزشکیان و سعید جلیلی باید روز جمعه ۱۵ تیرماه بر سر صندلی اول پاستور با هم رقابت کنند. رقابتی که نقش تعیین کننده‌ای در آینده کشور خواهد داشت. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی شرایط دو کاندیدا با دکتر بهمن آرمان، اقتصاددان گفت‌وگو کرده است. آرمان معتقد است: «در شرایط کنونی دو رویکرد در انتخابات حضور دارند. نخست آقای پزشکیان است که به دنبال توسعه است. بین کاندیدای دور اول ریاست جمهوری آقای قالیباف نیز فردی توسعه‌گرا بود و این موضوع را در شهرداری تهران به خوبی نشان داده بود. واقعیت این است که بقیه کاندیدای ریاست جمهوری از نظر توسعه‌گرایی در سطح این دو نفر نبودند. تنها کسانی از آقای جلیلی حمایت می‌کنند که جز طیف تندروها جریان راست هستند. زاکانی و قاضی‌زاده هاشمی نیز جز همین دسته افراد به شمار می‌روند و از ابتدا مشخص بود که در اندازه‌ای نیستند که بتوانند کشور بزرگی مانند ایران را مدیریت کنند.» در ادامه ماحصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

تحلیل و ارزیابی شما از دور اول انتخابات ریاست جمهوری چیست؟

در انتخابات ریاست جمهوری پنج کاندیدای اصولگرا و آقای پزشکیان به عنوان یک اصلاح طلب حضور داشتند. به همین دلیل نیز نوع نگرش آقای پزشکیان نسبت به آنها متفاوت بود. این موضوع به خصوص در زمینه اقتصادی و سیاست خارجی مشهود است. آقای جلیلی که در شرایط کنونی به دور دوم انتخابات رفته است از جمله کسانی است که با اف ای تی اف مخالف است و در زمانی که مسئولیت مذاکره با کشورهای غربی را نیز برعهده داشت فرصت‌های زیادی را از دست داد.

از نظر این تفکر تحریم‌ها برای کشور نعمت است در حالی که چنین نیست و تحریم‌های خسارت‌های زیادی به اقتصاد کشور وارد کرده است. زمانی که ترامپ از برجام خارج شد میزان فروش نفت ایران در حدود300 هزار بشکه در روز بود که در شرایط کنونی در حدود2 میلیون بشکه است. این در حالی است که فروش بیشتر نفت در سفره مردم تغییری ایجاد نکرده و بلکه سفره مردم را کوچک‌تر کرده و شرایط اقتصادی را برای آنها سخت کرده است. نکته مهم اینکه چه کسی در ایران به ریاست جمهوری برسد یک موضوع است، اما موضوع دیگر این است که قدرت‌های جهانی هنوز درباره ایران به توافق کلی نرسیده‌اند. این در حالی است که ایران می‌تواند به عنوان قدرتمندترین کشور خاورمیانه شناخته شود. کشورهایی مانند ترکیه و عربستان در منطقه خاورمیانه رقیب ایران هستند و به همین دلیل مخالف این هستند که در کشور توسعه اقتصادی رخ بدهد. به همین دلیل این کشورها در کنار قدرت‌های جهانی بر ادامه تحریم‌های ایران قرار دارند. در شرایط کنونی یک جریان ضد توسعه در کشور وجود دارد که در راستای اهداف این کشورها حرکت می‌کند.

آیا این جریان ضدتوسعه در انتخابات از جلیلی حمایت خواهد کرد؟

به نظر می‌رسد این اتفاق رخ خواهد بود. در شرایط کنونی دو رویکرد در انتخابات حضور دارند. نخست آقای پزشکیان است که به دنبال توسعه است. بین کاندیدای دور اول ریاست جمهوری آقای قالیباف نیز فردی توسعه گرا بود و این موضوع را در شهرداری تهران به خوبی نشان داده بود. واقعیت این است که بقیه کاندیدای ریاست جمهوری از نظر توسعه‌گرایی در سطح این دو نفر نبودند. تنها کسانی از آقای جلیلی حمایت می‌کنند که جز طیف تندروها جریان راست هستند. زاکانی و قاضی زاده هاشمی نیز جز همین دسته افراد به شمار می‌روند و از ابتدا مشخص بود که در اندازه‌ای نیستند که بتوانند کشور بزرگی مانند ایران را مدیریت کنند. آقای زاکانی در مدیریت شهر تهران عملکرد موفقی نداشته و از پشتوانه رای مردمی نیز برخوردار نبود. به نظر می‌رسد نقش وی بیشتر در حد تخریب گر مناظره‌های تلویزیونی بود و به همین دلیل نیز پس از پایان مناظره‌ها از صحنه انتخابات کناره گیری کرد. نکته قابل تأمل انتخابات اخیر میزان مشارکت مردم بود که در حدود40 درصد بوده است. این در حالی است که نظرسنجی‌های صورت گرفته در زمان انتخابات نیز به خوبی نشان می‌دهد که میزان مشارکت در انتخابات زیر50 درصد خواهد بود. فضای انتخابات به صورتی است که اقبال مردم نسبت به آقای پزشکیان نسبت به دیگر کاندیدای ریاست جمهوری بیشتر است.

> آقای جلیلی صحبت‌هایی درباره برنامه‌های خود نکرده و بلکه بیشتر شعار داده است. این در حالی است که باید برای مشکلات کشور راهکار عملی ارائه شود و در عمل نیز مردم مشاهده کنند که تصمیماتی که دولت آینده می‌گیرد در زندگی آنها تأثیر خواهد گذاشت. مردم در صورتی در انتخابات مشارکت خواهند کرد که راهکارهای عملی برای مشکلات خود مشاهده کنند

آقای پزشکیان و جلیلی برنامه‌های خود را برای مدیریت کشور ارائه کرده‌اند. به نظر شما ریاست جمهوری کدام یک در آینده به سود کشور خواهد بود؟

واقعیت این است که نه آقای پزشکیان و نه آقای جلیلی برنامه‌ای برای اداره کشور ارائه نکرده‌اند. آنچه در فضای انتخاباتی و مناظره‌ها رخ داد ارائه برنامه نبود و بیشتر شعارهایی بود که از سوی نامزدهای انتخاباتی مطرح می‌شد تا بتوانند رأی بیشتری به دست بیاورند. در زمینه تحریم‌ها نیز باید این نکته را در نظر گرفت که مسأله تحریم‌ها در اختیار کشورهای اروپایی نیست و بلکه این آمریکا است که در این زمینه قدرت تعیین کنندگی بیشتری دارد. ما فرض را بر این می‌گذاریم که تحریم‌ها در آینده نیز ادامه پیدا کند. با این وجود تحریم‌ها به تنهایی در ساختار اقتصادی ایران نقش تعیین کننده‌ای ندارند. موارد زیادی وجود دارد که هیچ کدام از نامزدهای انتخاباتی تاکنون به آنها اشاره نکرده‌اند و آن ظرفیت‌های زیادی است که در اقتصاد ایران وجود دارد و فردی که به ریاست جمهوری می‌رسد باید از آنها استفاده کند. آن چیزی که اقتصاد ایران را در دهه‌های اخیر رنج می‌دهد سوء مدیریت، ضعف مدیریت، فساد است. به عنوان مثال اگر ما بخواهیم مشکل ناترازی برق را حل کنیم راهکار ساده‌ای دارد. وزارت نیرو می‌تواند با یک مصوبه دولت که نیاز به تصویب مجلس نیز ندارد این مشکل را حل کند. راه حل این مشکل این است که توافقی با بخش خصوصی بر سر برق خریداری شده از سرمایه‌گذاران بخش خصوصی و عمومی صورت بگیرد. ما شاهد این هستیم که سرمایه‌گذاران بخش خصوصی و عمومی که اقدام به سرمایه‌گذاری در این زمینه کرده بودند مطالبات سنگینی از دولت دارند که دولت توانایی پرداخت آن را ندارد. وزارت نیرو دولت سیزدهم یکی از وزارتخانه‌های ضعیف کابینه بود که عملکرد خوبی از خود نشان نداد. البته این وضعیت درباره برخی وزارتخانه‌های دیگر نیز وجود دارد و به همین دلیل مدیریت کشور باید تغییر کند. در حالی که دولت سیزدهم وعده ساخت یک میلیون مسکن در سال را داده بود در روزهای اخیر از آقای مخبر معاون اول رئیس جمهور سوال کردند چرا ساخت مسکن به سرانجام نرسیده که وی گفت ساخت مسکن در6 ماه امکان پذیر نیست. این در حالی است که باتکنولوژی‌های جدید در چین یک ساختمان54 طبقه را در عرض یک ماه به بهره برداری رساندند.

جلیلی مدعی است که وضعیت موجود باید ادامه پیدا کند و برای ادامه وضعیت موجود به صحنه آمده است.

وضعیت موجود به دلیل ناکارآمدی‌هایی بوده که در گذشته وجود داشته و ادامه این ناکارآمدی‌ها به سود کشور نیست. در شرایط کنونی به دلیل حاشیه نشینی نخبگان، اغلب مدیران متخصص و مجربی بر مسند امور قرار ندارند و به همین دلیل هر کسی که به ریاست جمهوری برسد با این مدیران نمی‌تواند مشکلات کشور را حل کند. اینکه برخی عنوان می‌کنند به دنبال ادامه وضعیت موجود و ادامه دولت سیزدهم هستند باید برای مردم مشخص کنند که هدف آنها از این اظهارات چیست و دقیقا قرار است چه چیزی را دنبال کنند. مدیرانی کنونی و کسانی که به دنبال حفظ این وضعیت و مدیران هستند باید به این نکته توجه داشته باشند که ادامه این وضعیت به سود اقتصاد کشور نیست. آقای جلیلی صحبت‌هایی درباره برنامه‌های خود نکرده و بلکه بیشتر شعار داده است. این در حالی است که باید برای مشکلات کشور راهکار عملی ارائه شود و در عمل نیز مردم مشاهده کنند که تصمیماتی که دولت آینده می‌گیرد در زندگی آنها تأثیر خواهد گذاشت. مردم در صورتی در انتخابات مشارکت خواهند کرد که راهکارهای عملی برای مشکلات خود مشاهده کنند و کاندیدای ریاست جمهوری نیز باید برای مشکلات کشور راهکار عملی بدهند و از دادن شعار و وعده‌هایی که به هیچ عنوان امکان تحقق ندارد پرهیز کنند. تنها در چنین شرایطی است که می‌توان نسبت به آینده خوشبین بود وگرنه وضعیت همچنان به همین صورت و با مشکلات و چالش‌های بزرگ ادامه پیدا خواهد کرد.

ناصر ایمانی مطرح کرد:

آرای قالیباف احتمالا به سبد پزشکیان می‌رود

یک تحلیلگر سیاسی اصولگرا درخصوص آمار و میزان مشارکت در انتخابات که حتی کمتر از ۱۴۰۳ بود، اظهار داشت: اولین چیزی که شگفت‌آور بود میزان مشارکت است که هم در واقع تعجب برانگیز بود و هم تاثرآور؛ این میزان مشارکت از سه سال قبل هم خیلی کمتر شد و از سه ماه پیش و انتخابات مجلس هم کمتر است. این در حالی است که در این دوره رقابت وجود داشت و از آن چیزی که همه ادعا داشتند و می‌گفتند که مشارکت نزدیک و یا بیشتراز ۵۰ درصد خواهد بود، چنین امری واقع نشد و میزان مشارکت پایین آمد. ناصر ایمانی گفت: نکته دیگر اینکه این میزان مشارکت از پیش بینی همه صاحب نظران و از آن چیزی که مراکز نظرسنجی ما هم اعلام کرده بودند، کمتر بود، یعنی تمام مراکز نظرسنجی ما بدون استثناء هیچکدام پیش بینی نکرده بودند که میزان مشارکت ۴۰ درصد باشد و این هم نکته مهمی است. وی تصریح کرد: نکته مهم دیگر این است که واقعا ما در کشور می‌خواهیم چه بکنیم برای این ۴۰ درصد؟ که میزان مشارکت در جمهوری اسلامی به ۴۰ درصد رسیده، آن هم در انتخابات ریاست جمهوری که معمولا شور و شوق دارد و آن هم در انتخاباتی که رقابت خیلی جدی هم وجود داشت. ایمانی در ادامه عنوان کرد: نکته دیگر درخصوص ترکیب آراست، در بحث ترکیب آراهیچ نظرسنجی پیش‌بینی نمی‌کرد و هیچ‌کس فکر نمی‌کرد که میزان رأی آقای جلیلی این اندازه بالا باشد و آرای آقای قالیباف آنقدر پایین باشد، این‌ها هم غیرقابل پیش بینی بود. میزان رأی پورمحمدی تقریبا معلوم بود همچنین با یک مقدار کم و بیش، رأی آقای پزشکیان معلوم بود اما اینکه چرا رأی آقای جلیلی این اندازه بالا و رأی آقای قالیباف این مقدار پایین بود و هیچ‌کس این دو عدد را پیش بینی نکرده بود این هم از عجایب انتخابات است که اینها همه‌اش باید تحلیل شود و تحلیل هم جداگانه و مفصل است که چرا این ترکیب آرا اینگونه شد. وی خاطرنشان کرد: الان دیگر بحث انصراف نیست، بحث حذف است، ممکن است اتفاقات یک جور دیگر رقم بخورد و قریب به اتفاق آرای آقای قالیباف به سبد آقای پزشکیان برود و یا بالعکس؛ مساله یک مقدار پیچیده شده است و واقعا معلوم نیست روز جمعه چه اتفاقی رخ خواهد داد.

بازتاب

انتخابات ریاست جمهوری در رسانه‌های بین‌المللی

از صبح روز جمعه که انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری ایران با حضور پرشور مردم ایران اسلامی آغاز شده بیش از ۲۰۰ خبرنگار و تصویربردار از رسانه‌های داخلی و بین‌المللی، برای پوشش این رخداد مهم در ایران حضور دارند. رسانه‌های خبری منطقه‌ای و بین‌المللی از نخستین ساعات آغاز رای گیری، بخش‌های مختلف خبری خود را به حضور گسترده مردم ایران در چهاردهمین دور انتخابات ریاست جمهوری اختصاص دادند. این رسانه‌ها همچنین با اشاره به نزدیک بودن رقابت میان نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری کشورمان از احتمال کشیده شدن انتخابات به دور دوم سخن گفته و در گفت‌وگو با کارشناسان درباره نامزدهای احتمالی راه یافته به دور دوم گمانه زنی کردند. در ادامه گزارش‌های منتشرشده در رسانه‌های منطقه‌ای و بین‌المللی در ارتباط با انتخابات روز جمعه را مشاهده می‌کنید. انتخابات ریاست جمهوری ایران بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های ترکیه داشته است. اکثرا رسانه‌های ترکیه در کنار ارائه تحلیل هایی از انتخابات کشورمان به پوشش روند این انتخابات نیز پرداختند.

حریت: شور انتخاباتی در ایران آغاز شد

روزنامه حریت (H-rriyet) با اشاره به حادثه پرواز اردیبهشت، روز جمعه از آغاز انتخابات ریاست جمهوری در ایران خبر داد. سایت آخبر (A Haber) با اشاره به برگزاری انتخابات در ایران نوشت: پس از درگذشت رئیس جمهور ایران در سانحه سقوط بالگرد، چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری آغاز شد. سایت شبکه دولتی تی ار تی (TRT) در خصوص انتخابات ایران نوشت: بر اساس داده‌های مرکز انتخابات وزارت کشور ایران حدود ۶۲ میلیون واجد شرایط رأی هستند. همچنین شهروندان ایرانی خارج از کشور نیز می‌توانند در مراکز انتخاباتی مستقر در ۹۵ کشور جهان به پای صندوق‌های رأی بروند. روند رأی دهی که از ساعت ۰۸:۰۰ صبح به وقت محلی آغاز شده، در ساعت ۱۸:۰۰ پایان می‌یابد، اما در صورت لزوم این مدت قابل تمدید است. مسعود پزشکیان به عنوان نامزد اصلاح طلبان، محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس، سعید جلیلی دبیرکل پیشین شورای عالی امنیت ملی و مصطفی پورمحمدی وزیر کشور سابق به عنوان نامزد طیف اصولگرا در این انتخابات با هم رقابت می‌کنند. وبگاه قطری العربی الجدید روز جمعه در گزارشی به انعکاس اخبار انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم در ایران پرداخت. در این گزارش آمده است: روند رأی گیری در این انتخابات در شرایطی از ساعت ۸ صبح به وقت محلی آغاز شده است که برخی مشارکت بالای مردمی در این انتخابات را پیش بینی کرده‌اند. در ادامه به رقابت چهار نامزد مختلف در این انتخابات اشاره شده و به نتایج آخرین نظرسنجی‌های منتشر شده پیش از آغاز انتخابات اشاره شده که در آن مسعود پزشکیان و سعید جلیلی شانس بیشتری برای پیروزی در این انتخابات داشته‌اند.

بازتاب انتخابات ریاست جمهوری در روزنامه گاردین

روزنامه انگلیسی گاردین با انتشار مطلبی به بازتاب برگزاری انتخابات ریاست جمهوری در کشورمان پرداخت. روزنامه گاردین روز جمعه در مطلبی نوشت که بیش از۵.۶۱ میلیون ایرانی بالای ۱۸ سال امروز فرصت دارند تا با شرکت در انتخابات به رئیس جمهور جدید رأی دهند. این رسانه انگلیسی یادآور شد که انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری پس از درگذشت «ابراهیم رئیسی» رئیس جمهور ایران در سانحه سقوط بالگرد در اواخر اردیبهشت صورت می‌گیرد.

ایرانی‌ها برای انتخاب رئیس جمهور جدید به پای صندوق رای آمدند

خبرگزاری آمریکایی آسوشیتدپرس نوشت مردم ایران امروز با حضور در انتخابات ریاست جمهوری، به نامزد خود برای در اختیار گرفتن زمام قوه مجریه رای می‌دهند. خبرگزاری آسوشیتدپرس در مطلبی به پوشش خبر برگزاری انتخابات ریاست جمهوری در کشورمان پرداخت. در مطلب خبرگزاری آسوشیتدپرس آمده است که مردم ایران روز جمعه برای انتخاب جانشین برای «ابراهیم رئیسی» رئیس جمهور فقید خود به پای صندوق‌های رای آمدند. این رسانه آمریکایی یادآور شد که انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری در ایران در حالی برگزار می‌شود که تنش‌ها در خاورمیانه به دلیل جنگ در غزه بالا گرفته است.

گزارش خبرگزاری اسپوتنیک از انتخابات

خبرگزاری روسی اسپوتنیک در مطلبی به پوشش چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در ایران پرداخته است. خبرگزاری اسپوتنیک نوشت میلیون‌ها ایرانی روز جمعه برای رای دادن و انتخاب رئیس جمهور جدید خود در مراکز اخذ رای حاضر شده‌اند. این خبرگزاری روسی متذکر شد که انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری در ایران پس از سانحه سقوط بالگرد در اواخر اردیبهشت برگزار می‌شود، که به شهادت «ابراهیم رئیسی» رئیس جمهور وقت و همراهانش منجر شد. به نوشته اسپوتنیک، طبق قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مقامات ایران انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری را که باید ظرف ۵۰ روز پس از اعلام فوت یا ناتوانی رئیس جمهور برگزار شود، اعلام کردند. در حال حاضر «محمد مخبر» معاون اول رئیس جمهور ایران، وظایف رئیسی را برعهده دارد.