

نرخ سود بین بانکی چند درصد رشد کرد؟

نرخ سود بین بانکی در هفته پایانی شهریورماه با افزایش نسبت به هفته قبل از آن به ۶۹.۲۳ درصد رسید، به طوری که تازه‌ترین آمار منتشر شده از سوی بانک مرکزی در خصوص نرخ سود بین بانکی نشان می‌دهد که این نرخ در هفته منتهی به چهارشنبه ۲۹ شهریورماه نسبت به هفته قبل از آن با افزایش همراه شده و به ۶۹.۲۳ درصد رسیده است.

نرخ سود بین بانکی در هفته منتهی به ۲۲ شهریورماه رکورد ۶۲.۲۳ درصدی را به ثبت رسانده بود؛ نرخ سود ۶۹.۲۳ درصدی بالاترین نرخ سود بین بانکی در ۱۶ هفته گذشته است؛ نرخ سود بین بانکی از اواسط اردیبهشت تا خردادماه سال جاری در بالاترین سطح بوده و رکوردهایی بین ۶۰.۲۳ تا ۶۰.۲۳ درصد به ثبت رسانده بود. نرخ سود بین بانکی در هفته پایانی تیرماه، پس از ۶ هفته در جازدن در کانال ۴.۲۳ درصدی، وارد کانال جدید ۵.۲۳ درصدی شد و از ۲ هفته قبل نیز با عبور از این کانال وارد رکورد جدیدی در دامنه ۶.۲۳ درصدی شده است که عدم مداخله بانک مرکزی در بازار بین بانکی را می‌توان به عنوان یکی از مهم‌ترین دلایل حرکت رو به بالای نرخ بهره بین بانکی یاد کرد. به گزارش تسنیم، روند صعودی نرخ بهره بین‌بانکی از بهمن ماه سال گذشته آغاز شده بود؛ از هفته منتهی به ۳۰ آذرماه، نرخ سود بین‌بانکی وارد کانال ۲۱ درصدی شده و تا هفته منتهی به ۱۹ بهمن ماه در همین کانال در نوسان بود ولی از ۲۶ بهمن ماه این نرخ رکورد جدیدی در کانال ۲۲درصدی به ثبت رساند و حالا این نرخ در کانال ۲۳درصدی در نوسان است.

واکنش فرماندار تهران به شایعه افزایش قیمت نان

فرماندار تهران با تأکید بر اینکه تاکنون هیچ

مصوبه‌ای مبنی بر افزایش قیمت در انواع نان

نداشته و مبنای قیمت‌ها نیز همان مصوبات

قبلی است، گفت: شهروندان هر گونه افزایش

قیمت نان را به تعزیرات گزارش دهند.

احمد قیومی در تشریح انتشار برخی شایعات درباره افزایش قیمت نان در تهران گفت: انتشار در نوع آرد بعضی از خبازی‌ها دلیل تغییر بعضی از شایعات در افزایش قیمت نان است. این موضوع از قبل هم مرسوم بوده و درخواست تغییر آرد نوع یک به نوع دو مورد بررسی قرار می گرفته و ما به متفاوتی توسط یارانه دولت برای نانوائی‌ها تأمین می‌شود و تأثیری در قیمت نان به هیچ عنوان نداشته است که بر همین اساس بعضی از نانوائی‌ها سوءاستفاده کرده و اقدام به افزایش قیمت نان می‌کردند که این موضوع نیز در دستور کار شورای آرد و نان قرار گرفته است. به گزارش ایستا، فرماندار تهران ادامه داد: ضرورت دارد شهروندان تهرانی به شایعات توجه نکنند و هر گونه افزایش قیمت را به تعزیرات آرد و نان گزارش دهند همچنین در هر دو شاخص برنامه‌های منسجم و اثربخشی تدوین و به زودی اجرایی می‌شود، به گونه‌ای که میزان و آرد اختصاص یافته به خبازی‌ها ساماندهی و کیفیت نان نیز تغییرات محسوسی خواهد داشت.

قیمت بنزین سهمیه‌ای و غیر سهمیه‌ای چقدر است؟

سخنگوی کمیسیون تلفیق مجلس گفت: به دولت اجازه دادیم که به‌جای اینکه بنزین را به خودرو بدهد این امکان را داشته باشد تا این سهمیه را به سرپرست خانوار یا به افراد واریز کند. روزنامه دنیای اقتصاد از محسن زرتکته، سخنگوی کمیسیون تلفیق درباره نوشتن قیمت بنزین در برنامه لایحه هفتم توسعه سوال کرده است. اظهارات زرتکته را در ادامه می‌خوانید: در مورد نرخ بنزین آزاد در برنامه هفتم صحبتی نکردیم. در ماه ۳۱ برنامه هفتم توسعه آوردیم که «کولت مجاز است که در راستای عدالت در توزیع درآمد، مبارزه با قاچاق، بهینه‌سازی مصرف انرژی بر اساس آیین‌نامه اجرایی که به تصویب هیات وزیران می‌رسد اقدامات لازم را برای بهره‌مندی مسأوی ایرانیان ساکن در کشور بر اساس سرپرست خانوارها از یارانه حامل‌های انرژی با امکان مبادله سهمیه بین تمام ذی‌نفعان به عمل آورد» یعنی به دولت اجازه دادیم که به جای اینکه بنزین را به خودرو بدهد این امکان را داشته باشد تا این سهمیه را به سرپرست خانوار یا به افراد واریز کند و این سهمیه بین ذی‌نفعان قابل مبادله هم باشد تا افرادی که این سهمیه را دارند، امن‌می‌خواهند استفاده کنند بتوانند آن را به دیگران بدهند که در این ماده همچنین آمده که قیمت یارانهای سهمیه بنزین در طول برنامه تغییر نخواهد کرد.

دولت مجاز است که سهم افراد یا خودرو را کم کند و آن را ۳۰ لیتر یا ۶۰ لیتر در ماه کند و این اختیار را به دولت دادیم، اما از سوی دیگر نرخ بنزینی که به صورت سهمیه‌ای می‌دهد در طول برنامه تغییر نکند، اما غیر از بنزین یارانهای اینکه قیمت بنزین آزاد تغییر کند یا خیر؛ این اختیار را به دولت دادیم و تا دولت در این خصوص تصمیم‌گیری کند.

سده شنبه	سال پنجم
۰۴ • ۰۷ • ۰۲ • ۱۴۰۲	شماره ۱۶۵۳
۱۰ ربیع‌الاول ۱۴۴۵ / ۲۶ سپتامبر ۲۰۲۳	

عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس در گفت‌وگو با «آرمان ملی» به بحث پیرامون چالش‌های حوزه دارو و درمان پرداخته است؛

بیمه دارو دردی که درمانی ندارد!

در برنامه توسعه هفتم ردپایی از سرمایه‌گذاری و بازسازی صنایع دارویی دیده نمی‌شود.

آرمان ملی – صدیقه بهزاد پور؛ تأمین سلامت و نیازهای دارو و درمان مردم از جمله وظایف هر دولتی محسوب می‌شود که در سال‌های اخیر با نوسانات و چالش‌های مختلفی مواجهه است. کمبود، گرانی، نبود برخی از داروها، فقدان سرمایه‌گذاری در بخش بیمارستانی و تولید دارو، در آستانه تعطیلی قرار گرفتن برخی از کارخانه‌های تولیدکننده در این زمینه از جمله نقاط ضعف در این عرصه تلقی می‌شود که به گفته مسئولان چنانچه به آن به‌طور جدی توجه نشود در آینده با مشکلات جدی مواجه می‌شویم. بیمه، تأمین دارو، تجهیزات پزشکی، تأمین داروی بیماران کمیاب از مواردی است که به گفته برخی در برنامه توسعه هفتم به‌طور جدی مورد توجه قرار نگرفته است، اما می‌توان با بودجه غلطان سه سالانه، حمایت از نواشتغالی، حمایت از صادرات دارو، تحکیم سامانه الکترونیک سلامت ایرانیان و ادغام سامانه‌های موازی و تأکید بر تولید وزارت بهداشت تا حدی به چالش‌های موجود در این عرصه فائق آمد. به گفته برخی از مسئولان در این زمینه، توانمندی‌های بخش خصوصی برای تولید دارو در کشور نسبتاً مطلوب ارزیابی می‌شود و می‌توان با برنامه ریزی صحیح و استفاده بهینه از این ظرفیت‌ها و هدایت سرمایه‌گذاری‌های در این بخش، علاوه بر افزایش صادرات، از ارز حاصل در این بخش برای واردات و جبران تأمین داروهای که در کشور تولید نمی‌شود بهره جست. مرتضی خاتمی، عضو کمیسیون بهداشت و درمان مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»، به بحث پیرامون ضرورت‌های موجود در حوزه‌هایی چون تأمین دارو و ضرورت سرمایه‌گذاری‌های لازم در این خصوص، بیمه، چالش‌های درمان و بهداشت پرداخته است که در ادامه می‌خوانید:

تقویت بیمه و حمایت از درمان اقشار آسیب‌پذیر یکی از چالش‌هایی است که همواره دولت سعی کرده است تا به انتهای مختلف به آن رسیدگی کند. آیا اقدامات خاصی در این باره صورت گرفته یا انجام خواهد شد؟

بیمه یکی از نقاط پرچالش در برنامه‌ریزی‌های دولت محسوب می‌شود که با وجود اهمیت بسیار آن در بحث تأمین سلامت مردم، آنچنان که باید و شاید به آن پرداخته نشده است، توسعه کمی و کیفی بیمه‌های خصوصی و دولتی در بحث سلامت و حمایت از مردم و به ویژه اقشار کم‌درآمد باید از جمله اولویت‌های برنامه توسعه‌ای باشد تا بتوان با بهره‌گیری از اعتبارات مالی مطلوب به اهداف پیش‌بینی شده در این خصوص دست یافت. بدیهی است ارائه خدمات به مردم با پشتوانه بیمه، باید با رعایت ملاحظات شرکت‌های بیمه کننده و پرداخت هزینه‌های صورت‌شده این شرکت‌ها و تعامل بین سازمانی همراه باشد. در این بین تجمیع منابع حوزه سلامت و توجه به آن در برنامه توسعه هفتم از ضروریاتی به‌شمار می‌آید که باید به‌طور جدی مورد توجه قرار گیرد، هر چند شاید در شرایط کنونی این امر دشوار باشد، اما می‌توانی در حال حاضر بین ۲۰ تا ۲۵ درصد از منابعی که در حوزه سلامت هزینه می‌شود، از مجرای بیمه‌ها تأمین می‌شود. معتقد نیستم که همه تأمین منابع حوزه سلامت از طریق بیمه‌ها امکان‌پذیر است، اما اعتقاد داریم که به جز ۲۰ تا ۳۰ درصد، سایر تأمین منابع می‌تواند از این محل باشد که در این صورت، نظارت مؤثرتر اتفاق می‌افتد و بیمه‌ها هم‌قوام پیدا می‌کنند و درحال حاضر بیمه‌ها منابعی را از سرانه‌های عمومی دریافت می‌کنند که البته دولت هنوز هم سرانه‌ها را به‌طور کامل به آنها پرداخت نکرده که در این صورت بیمه، یک شیر بی‌پال و دم می‌شود که خاصیت و کارایی خود را در محافظت از مردم و بیماران از دست می‌دهد.

تأمین دارو و سرمایه‌گذاری در این زمینه از مشکلاتی به‌شمار می‌آید که حوزه بهداشت و درمان در حال حاضر با آن مواجه است که به افزایش و نایاب شدن برخی از اقلام دارویی منتهی شده است. دلیل این رویکرد و راهکاری که برای حل آن باید اندیشید چیست؟

می‌توان گفت که در برنامه توسعه هفتم ردپایی از سرمایه‌گذاری و بازسازی صنایع دارویی دیده نمی‌شود. در صورتی که شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ در این حوزه از ظرفیت‌های نسبتاً مطلوبی برخوردار هستند و مطلوب است که در این حوزه از این پتانسیل‌ها به‌نحو احسن استفاده کرد و با سرمایه‌گذاری در بخش صنایع داروسازی و واکنس‌سازی بتوانیم به مرز صادرات داروهایی که در داخل توان ساخت آن را داریم برسیم و با ارز حاصل از آن اقدام به واردات داروهایی کنیم که توان ساخت داخل را نداریم. در حقیقت بسیار بهینه

است در حوزه سلامت، قبل از اینکه بخواهیم به تجاری‌سازی و صادرات محصولات فکر کنیم باید توانمندی‌های داخل را تقویت و اصلاح کنیم. هرچند نگرش منفی در کشور در حوزه سلامت وجود دارد که بخشی از آن به‌حق است و از آنجا که در حوزه اجرا و تولید، همیشه هدفمند حرکت نکرده‌ایم، نظارت، امری است که فقط مرتب‌تر بر مجلس نیست بلکه پایش در بطن کار همه بخش‌ها وجود دارد. به عنوان نمونه سازمان برنامه و بودجه، وظیفه برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد و نظارت را دارد. در سایر دستگاه‌ها نیز باید بخش‌های زیرمجموعه مورد پایش و رصد و نظارت قرار گیرد. البته نباید از نظر دور داشت که منابع مالی کافی برای نظارت در کشور وجود ندارد در غیراینصورت می‌توانستیم به اهداف پیش‌بینی شده در حوزه سلامت و مشکلات موجود در این خصوص نیز دست یابیم. ما هم اکنون در هدف‌گذاری برای حجم صادراتی دارو، مشکلی ندارد. اشکالی نمی‌بینیم که صادرات دارو با اعداد، هدف‌گذاری شود اما بر اساس لایحه برنامه، باید سالانه ۴۰۰ میلیون دلار بتوانیم صادرات دارو داشته باشیم. اگر بناسد یک درآمد را هدف‌گذاری کنیم، قطعاً هزینه آن هم باید هدف‌گذاری شود. چطور توجه به نوسازی صنایع دارویی، به شورای پول و اعتبار مربوط است، اما هدف‌گذاری دو میلیون دلاری دارو، در لایحه برنامه، ذکر می‌شود. هدف‌گذاری صادرات دو میلیون دلاری بهداشت و درمان مجلس این هدف‌گذاری را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده که باید صنایع دارویی و واکنس‌سازی را تجهیز و نوسازی کنیم. متأسفانه تسهیلاتی که در بودجه برای این صنایع در نظر گرفته شده بود، محقق نشده بنابراین ما خیلی خوش‌بین نیستم که به اهداف تعیین شده برسیم اگر الزامات آن رعایت نشود.

آیا دولت تاکنون توانسته در زمینه تأمین داروی بیماری‌های نادر و خاص اقدامات و گام‌های اساسی بردارد؟ چالش و خلأهای موجود در این زمینه به نظر شما چیست؟

دولت جدید تاکنون موفق به ریزینی‌های مناسب جهت تأمین داروهای مورد نیاز بیماری‌های کمیاب مانند سرطان، اس‌ام‌ای و… شده است که حکایت از عزم جدی دولت در این زمینه است و پیش‌بینی می‌شود که در این حوزه در برنامه توسعه هفتم نیز پیشرفت‌های مناسبی داشته باشیم، بدیهی است تأمین اعتبارات مالی در این بخش بازوی اجرایی خوبی در تأمین داروها باشد. در حال حاضر ظرفیت تولید داروی کشور مطلوب ارزیابی می‌شود و قطعاً سرمایه‌گذاری برای استفاده بهینه از توانمندی‌های موجود علمی و عملی در شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ برای تولید برخی داروها توان کشور را برای تأمین برخی از داروها در داخل افزایش می‌دهد و همچنین می‌تواند با بازاریابی مناسب نگاهی به بازارهای صادراتی نیز داشته باشد و به این ترتیب خواهد توانست از آورده‌های ارزی در این بخش جهت واردات برخی از داروهایی که در داخل کشور تولید نمی‌شود نیز بهره‌جوید و تعادل خوبی در این بخش برقرار گردد. لازم به ذکر است که حمایت‌های دولت در زمینه دارو بسیار متفرقه است. در طرح‌ها و قوانین

معتقد نیستیم که همه تأمین منابع حوزه سلامت از طریق بیمه‌ها امکان‌پذیر است، اما اعتقاد داریم که به جز ۲۰ تا ۳۰ درصد، سایر تأمین منابع می‌تواند از این محل باشد که در این صورت، نظارت مؤثرتر اتفاق می‌افتد و بیمه‌ها هم‌قوام پیدا می‌کنند و درحال حاضر بیمه‌ها منابعی را از سرانه‌های عمومی دریافت می‌کنند که البته دولت هنوز هم سرانه‌ها را به‌طور کامل به آنها پرداخت نکرده که در این صورت بیمه، یک شیر بی‌پال و دم می‌شود که خاصیت و کارایی خود را در محافظت از مردم و بیماران از دست می‌دهد

می‌توان گفت که در برنامه توسعه هفتم ردپایی از سرمایه‌گذاری و بازسازی صنایع دارویی دیده نمی‌شود. در صورتی که شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ در این حوزه از ظرفیت‌های نسبتاً مطلوبی برخوردار هستند و مطلوب است که در این حوزه از این پتانسیل‌ها به‌نحو احسن استفاده کرد و با سرمایه‌گذاری در بخش صنایع داروسازی و واکنس‌سازی بتوانیم به مرز صادرات داروهایی که در داخل توان ساخت آن را داریم برسیم و با ارز حاصل از آن اقدام به واردات داروهایی کنیم که توان ساخت داخل را نداریم. در حقیقت بسیار بهینه

آرمان ملی

نامه رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس به رئیس جمهور

نامه تند و همراه با عصبانیت پوراابراهیمی به رئیس‌جمهور، با انتساب نسبت‌هایی به رئیس کل بانک مرکزی بیش از آنکه به دلیل غیبت فرزین در یک جلسه باشد، ظاهراً دلایل دیگری دارد که بخش مهم آن به شکست ایده پوراابراهیمی در حذف ارز ۲۸۵۰۰ تومانی بر می‌گردد. محمدرضا پور ابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس اخیراً موضوع واردات خودرو از محل صادرات محصولات کشاورزی را مطرح کرده بود.

وی اعلام کرده بود که موضوع مورد موافقت دولت نیز قرار گرفته و به زودی از ارز صادرات محصولات کشاورزی (واردات در برابر صادرات خود و غیر) برای واردات خودرو استفاده خواهد شد. این موضوع طرف چند ساعت از سوی بانک مرکزی تکذیب شد. حالا رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس در مکاتبه تندی با رئیس‌جمهور نکاتی را در خصوص رئیس کل بانک مرکزی مطرح کرده است.

بخشی از متن نامه پور ابراهیمی که در رسانه‌ها منتشر شده در ادامه قابل مشاهده است؛

رئیس کل بانک مرکزی در بدعتی جدید نه خودشان و نه معاونین بانک مرکزی در جلسه‌ای با محوریت موضوعات ارزی حاضر نشدند و لذا موضوعات جمع‌بندی جلسه مرتبط با مسائل ارزی با اظهار نظر قائم مقام محترم وزیر جهاد کشاورزی، مدیران سازمان توسعه تجارت ایران و نهایتاً وزیر محترم امور اقتصادی و دارایی انجام گردید.

در این جلسه قائم مقام وزیر جهاد کشاورزی، آقای دکتر پیمان پاک، خبر دادند که اخیراً در جلسه کمیته ارزی دولت با حضور آقای دکتر مخبر معاون اول رئیس‌جمهور موضوع اختصاص ارز ناشی از صادرات محصولات کشاورزی به واردات خودرو مورد توافق قرار گرفته و به زودی ابلاغ و اجرایی خواهد شد. به‌رغم اینکه مباحث مزبور از طرف نمایندگان دولت مطرح و مبنای جمع‌بندی مباحث ارزی در این نشست گردید، بانک مرکزی در اقدامی غیرمستولانه موضوع اختصاص ارز را روال متداول روابط بین‌مجلس و دولت اقدام به صدور بیانیه علیه کمیسیون اقتصادی مجلس و تکذیب مطالب ارائه شده نمایندگان دولت در این نشست در فضای رسانه‌ای کشور نمود.

جای بسی تعجب است که بانک مرکزی به جای حضور در این نشست با این رفتار غیر مسئولانه در بی‌حاشیه‌سازی و ایجاد تنش در روابط مجلس و دولت محترم است. این اقدامات غیرمستولانه در مدیریت فعلی بانک مرکزی مسبق به سابقه است و در این خصوص حتماً به یاد دارید که آقای دکتر فرزین در پایان سال قبل پس از فرات گزارش ارزی کمیسیون اقتصادی در صحن علنی مجلس شورای اسلامی در نامه‌ای به رئیس قوه مقننه در بیانی گستاخانه گزارش کارشناسی این کمیسیون و اظهارنظر مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی در تحلیل علمی و تجربی بازار ارز و ارائه راهکارهای تخصصی مرتبط با مدیریت بازار ارز را آشوبش آذهان عمومی و فعالان اقتصادی کشور قلمداد نمود که قطعاً اینگونه اظهار نظر‌ها و اقدامات نابخردانه بانک مرکزی با رویکرد تعاملی دولت جنابعالی در تضاد آشکار است.

ادامه سوء مدیریت و بی‌تدبیری بانک مرکزی در اینگونه موارد به صلاح نظام مقدس جمهوری اسلامی نیست و صبر مجلس انقلابی هم در مواجهه با این گستاخی‌ها حدی دارد و قطعاً کمیسیون اقتصادی مجلس در راستای وظایف و مأموریت‌های خود برای حمایت از مردم و فعالان اقتصادی درهای از منافع ملی، به‌رغم این تخریب‌های هدفمند علیه مجلس، کوتاه نخواهد آمد.»

چند نکته درباره نامه پوراابراهیمی

در مورد نامه آقای پور ابرهیمی دو نکته حائز اهمیت است، نکته اول به شبهاتی در خصوص ایجاد رانت جدید برای صادرکنندگان پسته برای رفع تعهد ارزی و واردات خودرو باز می‌گردد. این موضوع در شبکه‌های اجتماعی با حواشی همراه شده بود چرا که قسمت مهمی از ارز مربوط به صادرات محصولات کشاورزی با صادرات پسته که عمدتاً مربوط به استان‌هایی از جمله کرمان است بازمی‌گردد. برخی فعالان رسانه‌ای این موضوع را به عنوان ایجاد یک گذرگاه رانتی برای رفع تعهد صادرکنندگان پسته و همچنین یک انحصار برای این دسته از صادرکنندگان برای واردات خودرو قلمداد کرده بودند.

اما نکته دوم احتمالاً به موضوعات کلان ارزی کشور بازمی‌گردد. رئیس کل بانک مرکزی از اسفندماه سال قبل سیاست تثبیت ارزی را در دستور کار قرار داده است که این موضوع با منافع بسیاری از صادرکنندگان در تعارض بوده هرچند در عمل شاهد نتیجه بخش بودن سیاست مذکور و ایجاد آرامش و ثبات در بازار دارایی‌ها بودیم. به عبارت ساده‌تر هرچند کنترل نرخ ارز در محدوده زیر ۵۰ هزار تومان در نیمه اول سال یک موفقیت عمده محسوب می‌شد اما رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس از همان ابتدا نسبت به این سیاست موضع منفی اتخاذ کرده بود و در موارد متعدد علیه سیاست ارزی موفق دولت نیز مصاحبه کرده است.

بانک مرکزی با سیاست تثبیت ارزی و تخصیص ارز ۲۸۵۰۰ تومانی برای واردات کالای اساسی و همچنین ایجاد مرکز مبادله طلا و ارز و دریافت ارز صادرکنندگان با نرخ ۳۷۵۰۰ تومان ثبات نسبی در بازار ارز ایجاد کرده که به هر حال این موضوع به مذاق صادرکنندگان خوش نیامده و در این بین تلاشهای رئیس کمیسیون اقتصادی برای متوقف کردن این سیاست به نتیجه نرسیده است.

به نظر می‌رسد آقای پور ابراهیمی بیش از آنکه از غیبت فرزین در یک جلسه ناراحت باشد و دلش برای صادرات کشاورزی سوخته باشد، از ادامه سیاست موفق تثبیت ارزی بانک مرکزی و به سرانجام رسیدن ایده اش برای حذف ارز ۲۸۵۰۰ تومانی ناراحت است.

به گزارش تسنیم، علی‌الظاهر، پوراابراهیمی بیشتر به خاطر اینکه مسئولان بانک مرکزی از سیاست شکست خورده ارز شناور مدیریت شد، و حذف ارز ۲۸۵۰۰ تومانی حمایت نکرده‌اند، به نوعی عصبانی شده و اقدام به نگارش یک نامه با ادبیات خارج از عرف کرده است که اتفاقاً به تشدید اختلاف بین دولت و مجلس دام‌ن می‌زند.