

روایت آیت‌ا... غرویان را راهکارهای پیروزی بر تحریریم

اگر اتحاد و یکپار چگی وجود داشته باشد می توانیم مقاومت کنیم

جدایی و تفرقه شخصیت های سیاسی دشمن را شاد می کند

یک عضو جامعه روحانیت مبارز در خصوص اقداماتی برای رضایتمندی مردم در جهت وحدت ملی اظهار کرد: مهم ترین عامل مقاومت ما، اتحاد ملت و دولت و انسجام درونی و ملی ما است. اگر بین مسئولان و همچنین بین مسئولان و مردم، اتحاد و یکپار چگی وجود داشته باشد، ما می توانیم مقاومت کنیم و بر این فشارها و تحریم ها پیروز شویم.
جماران نوشت: آیت‌ا... محسن غرویان گفت: نکته بعدی این است که اکنون شرایطی است که باید شخصیت های سیاسی ما، اعم از اصلاح طلبان، اصول گرایان و معتدلین حرکت های روحیه بخشی انجام دهند. به عنوان مثال، دیدارهایی باید صورت بگیرد؛ فرض بفرمایید آقایان خاتمی، روحانی، قالیباف و اه‌ای سران سیاسی و اجتماعی مردم هستند. اگر بین اینها نشست هایی صورت بگیرد و مردم آنها را در رسانه ها ببینند که دلشان برای ایران، اسلام و نظام جمهوری اسلامی می تپد که دست‌اورد امام خمینی (ره) و رهبری های مقام معظم رهبری است، مردم روحیه پیدا می کنند و به سمت دولت و حاکمیت، شوق و علاقه ای می یابند که حاضرند سختی ها را تحمل کنند. وی افزود: من پیشنهاد می‌کنم که یکسری نشست‌های این چنینی باید صورت بگیرد. این جدایی و تفرقه ای که مردم بین شخصیت‌های سیاسی ما می بینند، روحیه مردم را تضعیف و دشمن را شاد می کند. ولی اگر ببینند که این ها با یکدیگر رابطه خوبی دارند و برای دفاع از وطن، دین، اسلامیت و ایرانیّت گفت وگو می‌کنند، مردم نیز روحیه امید پیدا کرده و می‌توانند سختی‌ها را تحمل کنند. پیشنهاد من برگزاری یکسری گفت‌وگو ها و نشست‌های داخلی بین جناح های مختلف است. امیدوارم این نشست‌ها صورت بگیرد و حتی برخی شخصیت‌ها خدمت مقام معظم رهبری برسند و دیدارهایی انجام شود. اینها به نظر من انسجام ملی و داخلی ما را بیشتر می‌کند. این استاد حوزه و دانشگاه بیان کرد: کاملاً محسوس و روشن است که یکی از راه‌های رسیدن به انسجام ملی و اتحاد واقعی و قوی، همین است. شخصیت‌هایی مانند آقای میرحسین موسوی، همسر ایشان و دیگران که سال‌ها است محدودیت‌هایی برایشان فراهم شده، باید به صحنه بیایند. هر کدام از این‌ها ظرفیت‌های این نظام هستند و تجربیات گسترده‌ای در مسائل سیاسی و اجتماعی دارند و باید از این ظرفیت‌ها استفاده شود.
مادر واقع در طول این سالیان، نوعی «خود تحریمی» انجام داده‌ایم و شخصیت‌هایمان را محدود و محبوس کرده‌ایم که این همه به ضرر ما بوده است. وی افزود: اکنون که دشمن می‌ماند اسرائیل و آمریکا علناً به ما فشار وارد می‌کنند، دیگر خودمان نباید از درون موقعیت‌هایمان رانده‌ایم و ما نیز می‌توانیم. یک تحول اساسی باید در پارادایم‌های سیاسی، فکری و اجتماعی ما اتفاق بیفتد. وگرنه اگر بخواهیم همین خطی را که افراطیون می‌کرده‌اند ادامه دهیم، سرنوشت‌مان بدتر خواهد شد. پس به نظر من سران جبهه اصلاحات، اصول‌گرایان و همه اینها یک نشست مشترک برگزار کنند و در آنجا با هم برای دفاع از ایران و منافع ملی پیمان ببندند و بررسی کنند که این دعوها و رویکردهای افراطی گذشته چه ثمره‌ای داشته است. این تحریم‌ها ممکن است ما را به مرحله‌ای برساند که شورای امنیت حتی به ما حمله نظامی شدید کند. باید این شرایط را از درون جامعه عوض کنیم. بر اساس تئوری «حکومت نخبگان»، این نخبگان سیاسی، علمی، حوزوی و دانشگاهی ما هستند که می‌توانند سرنوشت یک ملت را دگرگون کنند.

◀ **مچ‌گیری را کنار بگذاریم**

وی در خصوص مقصریایی‌ها در موضوع برجام و مسائل هسته‌ای عنوان کرد: اتفاقاً برگردی از یکی از کارشناسان سیاسی، جناب آقای دکتر مطهرنیا، را گوش می‌کردم که نکته خوبی را بیان کردند. ایشان گفتند برجام خوب باید، و مقصر هر کسی که بوده، اینها مربوط به گذشته است. در شرایط فعلی که اسنپ‌بک فعال شده و تحریم‌ها باگشته، اینکه ما دعو کنیم مقصر که بود، چه ثمره‌ای دارد؟ آیا این دعوها و انداختن تقصیر به گردن این جناح یا آن شخصیت، موجب تقویت انسجام ملی ما می‌شود؟ آیا ما را در برابر تهدیدات اسرائیل و فشارهای آمریکا مقاوم می‌کند؟ خیر، این باعث تضعیف ما است. غرویان اظهار کرد: پیشنهاد من این است که راهی که رفته‌ایم و نتیجه نداده راه‌ها کنیم و یک حرکت سیاسی و اجتماعی جدید در کشور راه‌اندازی کنیم و آن، موج اتحاد است. گذشته‌ها گذشته و ملت ما زمانی دلشان گرم می‌شود که ببینند مسئولان و رؤسای جمهور گذشته و حال، در کنار بن‌بشینند و یک روحیه و انرژی مثبت جدید به جامعه تزریق کنند. ما اکنون به این روحیه ایرانی – اسلامی و اتحاد ملی احتیاج داریم و باید این مچ‌گیری‌ها را کنار بگذاریم. ما از تفرقه افکنی و عداوت به هیچ نتیجه‌ای نمی‌رسیم و باید برگردیم و اتحاد ملی خودمان را تقویت کنیم تا بتوانیم در برابر تحریم‌ها و فشارهایی که روزبه‌روز بیشتر خواهد شد، مقاومت کنیم.

دوشنبه	سال هشتم
۱۴۰۷ • ۰۷ • ۱۴	شماره ۲۲۱۸
۱۳ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ / ۰۶ اکتبر ۲۰۲۵	

«آرمان ملی» آخرین تحولات پیرامون مذاکرات ایران و غرب را بررسی می‌کند

توافق قاهره در کما

◀ **سید عباس عراقچی** : شروط جدیدی توسط آمریکا به ما اعلام نشده است



کرد که این توافق در جهت جلوگیری از فعال سازی اسنپ‌بک است و اگر اروپایی‌ها این حسن نیت ایران را در نظر نگیرند و همچنان به سمت فعال سازی اسنپ‌بک حرکت کنند توافق قاهره با آژانس عمل‌کارایی خود را از دست خواهد داد و دیگر این توافق در میان نخواهد بود. با این وجود شاهد بودیم که اروپایی‌ها با اینکه حسن نیت ایران را دیدند از آنجایی‌که عزمی برای مذاکره و توافق نداشتند و به بیان دیگر اجازه‌ای از برادر بزرگتر خود یعنی آمریکا نداشتند بازم رویه خود را پیش گرفتند و به سمت فعال سازی اسنپ‌بک رفتند تا ایران نیز در مقابل پلن‌های خود را در قبال این عمل ترونیکا به اجرا بگذارد. در همین مسیر نیز تبعاً نخستین و در دسترس ترین پلن عدم رعایت توافق قاهره با آژانس بود که در آن تأکید شده بود توافق به چه شرطی پایدار خواهد ماند. در این میان هر چند که آژانس و گروسی مسأله توافق با ایران را جدای از فعال سازی اسنپ‌بک اعلام کردند اما موضع ایران کاملاً صریح و شفاف اعلام شد. چه اینکه روز گذشته نیز عراقچی وزیر امور خارجه کشورمان به این موضوع اشاره کرد. لذا به نظر می‌رسد که در شرایط این چنینی که غربی‌ها به جای رویکرد‌های سازنده ادعاهای زیاده خواهانه مطرح می‌کنند و ایران نیز در مقابل از عدم کارایی توافق با آژانس می‌گوید تنها راه تغییر شرایط از سرگیری مذاکرات است و جز این راهی متصور نیست. خود اروپایی‌ها نیز بر این مسأله واقف هستند که هیچ‌گونه فشاری بر ایران پاسخگو نیست و در نهایت نیز باید پای میز مذاکره با ایران بنشینند. چنانکه مدیرکل آژانس نیز روز گذشته در این خصوص اظهار کرد: من همیشه به همه طرف‌ها یادآوری می‌کنم که راه حل پایدار باید نوعی توافق باشد؛ توافقی که اعتماد از دست رفته را بازگرداند.

◀ **اسنپ‌بک بدون توجه!**

وزیر امور خارجه بیان داشت: ایران همواره برای دستیابی به یک راه حل مذاکراتی منصفانه و متعادل تلاش کرده است. اما این کشورهای غربی بودند که به دلیل درخواست‌ها و مطالبات زیاده خواهانه و غیرمعقول خود، به این تلاش‌ها پاسخ منفی دادند. سید عباس عراقچی در نشست خبری درباره گزارش‌های رسانه‌ای مبنی بر اینکه آمریکا چهار شرط را برای مذاکره با ایران از جمله شروط غیرهسته‌ای گذاشته است، گفت: شرط‌هایی که در رسانه‌ها مدعی شدند گذاشته شده، هیچ‌کدام رسماً به ما مقلته نشده است. ما درام‌های اخیر فقط درباره موضوع هسته‌ای با آمریکایی‌ها صحبت داشتیم؛ البته به صورت غیرمستقیم. پیام‌هایی به شکل مستقیم، غیرمستقیم یا از طریق واسطه‌هایی ما طرف آمریکایی تبادل شده، اما هیچ‌گاه هیچ موضوعی غیر از موضوع هسته‌ای مورد گفت‌وگو نبوده است. وی افزود: در این تبادل‌ات، پیشنهادها ما

کاملاً روشن بود و فکر می‌کنیم اگر به پیشنهاد ما توجه می‌شد و فرصت برای دیپلماسی به این شکل از بین نمی‌رفت یا محدود نمی‌شد، دستیابی به یک راه حل مذاکره شده و دیپلماتیک دور از دسترس نبود. اکنون هم چنین امکانی وجود دارد، به شرط آن‌که طرف مقابل با حسن نیت وارد مذاکراتی شود که منافع متقابل طرفین را در بر داشته باشد. رئیس دستگاه دیپلماسی بیان کرد: تفاوت شرایط امروز با گذشته این است که یک موضوع جدید به آن اضافه شده است؛ اقدامی که در شورای امنیت انجام دادن. همان‌طور که پیش‌تر گفتم، این اقدام هرگونه مذاکره آینده را سخت‌تر و پیچیده‌تر می‌کند و دستیابی به یک راه حل توافق شده را دشوارتر خواهد ساخت. عراقچی ادامه داد: با این حال، وزارت امور خارجه به تلاش‌های خود برای پیشبرد دیپلماسی ادامه خواهد داد. از نظر ما، نقش دیپلماسی هیچ‌گاه قابل حذف یا نادیده گرفتن نیست. ما به تلاش‌های خود ادامه خواهیم داد، اما همان‌طور که گفتم، با توجه به تغییر شرایط چه پس از تهدید و حمله نظامی و چه پس از اجرای اسنپ‌بک مذاکرات آینده قطعاً مانند گذشته نخواهد بود. وزیر امور خارجه در ارتباط با اینکه با توجه به اجرای اسنپ‌بک همکاری‌های ایران و آژانس چگونه خواهد بود و وضعیت توافق قاهره به چه نحویش خواهد رفت اظهار کرد: توافق با آژانس امضاکردیم درباره شکل جدید همکاری‌های بین ایران و آژانس و دلیل آن هم کاملاً روشن بود. با توجه به تغییرات میدانی که صورت گرفته و حمله‌ای که به تأسیسات ما انجام شد، همکاری با آژانس مانند گذشته نمی‌توانست ادامه یابد. به دلیل تهدیدات امنیتی، نگرانی‌های امنیتی و ایمنی موجود، قطعاً لازم بود یک چارچوب جدید برای همکاری تعریف شود. وزیر خارجه تصریح کرد: با این حال، اکنون توافق قاهره دیگر نمی‌تواند مبنای همکاری ما با آژانس باشد و تصمیم ایران در خصوص ندوم همکاری‌ها با آژانس اعلام خواهد شد. همان‌طور که پس از امضای توافق در قاهره هم گفتم، اجرای اسنپ‌بک همه شرایط را تغییر داده و ما با وضعیت جدیدی روبه‌رو هستیم. همان‌گونه که حمله نظامی شرایط را تغییر داد، اکنون نیز تصمیمات جدیدی باید اتخاذ شود. از نظر من، توافق قاهره دیگر برای وضعیت جاری خیر ندارد. عراقچی با تأکید بر رویکرد صلح‌آمیز جمهوری اسلامی ایران در زمینه برنامه هسته‌ای گفت: برای اثبات صلح‌آمیزبودن برنامه هسته‌ای ایران و نشان دادن حسن نیت جمهوری اسلامی در جهت دستیابی به یک راه حل مذاکره شده و مورد توافق که منافع ایران را نیز تأمین کند و هم‌زمان اعتماد سازی به وجود آورد، ایران در حقیقت هر مسیری را که باید می‌پیمود، پیموده است. همچنین هیچ دلیل موجهی برای اجرای اسنپ‌بک وجود ندارد، همان‌طور که در گذشته هم هیچ توجیهی برای حمله نظامی به ایران وجود نداشت.

◀ **«آرمان ملی» تحركات تندروها را بررسی می‌کند**

انتقاد به روند حجاب در صحن بهارستان

◀ **حمله تندروها به باهنر**

روز گذشته بود که پس از صحبت‌های محمدرضا باهنر به ویژه در خصوص مسأله حجاب رسانه‌های تندرو با حملات خود به استقبال وی رفتند. چنانکه حسین شریعتمداری در کیهان با حمله به اظهارات محمد رضا باهنر نوشت، «استفاده ایشان از واژه «حجاب اجباری»؛ که از سوی دشمنان اسلام و انقلاب و با هدف غیرضروری و ضدآزادی بودن حجاب، ساخته و پرداخته شده است نیز جای درنگ و تأمل دارد». البته این فقط کیهان و رسانه‌های همسو نبودند که باهنر را هدف حمله قرار دادند بلکه تریبون مجلس نیز به محلی برای حمله و تخریب باهنر تبدیل شد. جایی‌که محمدتقی نقد علی، نماینده اصفهان طی انتقاداتی تند در صحن علنی مجلس، عنوان کرد: «مردم متدین حق دارند از ما عصبانی باشند؛ برهنگی، مشروبات الکلی و بدن‌نمایی را می‌بینند. در کنارشان، کسی‌که مدت‌ها در جایگاه نیابت رئیس همین مجلس تکیه زده بوده می‌گوید حجاب دیگر مستند قانونی ندارد. از خون برادر شهید خجالت بکش.». علی نیکزاد، نائب رئیس مجلس نیز عنوان کرد: «فرمایشات آقای

نقد علی در مورد کسی‌که آمده درصدی از جامعه را حزب‌اللهی بقیه را غیرحزب‌اللهی بیان کرده و ما فقهیدیم از کجا آورده است و راجع به حجاب هم اظهارنظر کرده، با نظر آقای نقد علی در خصوص این صحبت‌ها موافقیم». در ادامه، روح‌ا... حزبی‌زوی، قائم مقام سازمان تبلیغات اسلامی هم نوشت: «باهنر باش و مصلحت‌اندیش، شرمسار باش ز عاقبت خویش». همچنین ذوالنوری، نماینده قم گفت: «وضعیت حجاب در کشور قابل قبول نیست؛ متدینین نگران و دلخورند. برای جلب رضایت تعدادی هنجارشکن، مؤمنین را از دست ندهید». از سوی دیگر احمد راستینه، نماینده متمایل به جبهه پایداری مجلس در واکنش به اظهارات باهنر با حمله به وی اظهار کرد: «گفته‌اید نظام خیلی نرم تغییر پارادایم داده و قانونی برای عفاف و حجاب تدوین نشده؛ شما تشویق برهنگی نیست؛ شما مصلحت کدام نظام را در مجمع تشخیص مصلحت بررسی می‌کنید، مصلحت نظام وحشی برهنه یا مصلحت نظام اسلامی را؟». حال مشخص نیست که دور جدید حملات به باهنر ادامه خواهد داشت یا تندروها کار را در همین‌جا خاتمه خواهند داد.

سیاست

◀ **گزارش**

آغاز دور تازه نبرد باب‌همایون و میرداماد

وقتی بازهم پای نرخ ارز در میان است

در میانه هفته وزیر اقتصاد در یکی از جلسات گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی گفت: در خصوص هیأت عالی بانک مرکزی باید گفت تشکیل این هیأت، قانون مصوب مجلس است و به جز وزیر اقتصاد و رئیس سازمان برنامه، سایر اعضا منتخب رئیس کل بانک مرکزی هستند. وزیر اقتصاد پاسخگوی هیچیک از سیاست‌های ارزی که در بانک مرکزی اتخاذ می‌شود، نیست، چون فقط یک رای در هیأت عالی بانک مرکزی دارد و سیاست‌های پولی و ارزی کشور انحصاراً در اختیار بانک مرکزی است. به این ترتیب علی مدنی‌زاده سه ماه پس از حضور در ساختمان باب‌همایون، دوره تازه‌ای از نبرد میان بانک مرکزی و وزارت امور اقتصاد و دارایی را آغاز کرد. نبردی که عمر آن به دهه‌ها پیش بازمی‌گردد و البته در تمام طول دولت چهاردهم نیز ادامه داشته است. محمدرضا فرزین در مقام رئیس کل بانک مرکزی سال گذشته تا حدی تلاش کرد تا از اجرای سیاست‌های تعدیل نرخ ارز جلوگیری کند، سیاست‌هایی که عبدالناصر همتی به آن باوری کامل داشت. در نهایت و با وجود همه اختلافات فرزین به این سیاست تن داد. اما این اقدام هم نتوانست رابطه دو نهاد را بهبود بخشد تا اینکه همتی توسط مجلس از وزارت اقتصاد کنارت رفت.

◀ **مالی در مقابل پولی!**

وزارت امور اقتصادی و دارایی یکی از ۱۹ وزارتخانه فعال در ساختار اجرایی ایران است. در ماده یک قانون تصویب این وزارتخانه آمده «به منظور تنظیم سیاست‌های اقتصادی و مالی کشور و ایجاد هماهنگی در امور مالی و اجرای برنامه سیاست‌های مالی و تنظیم و اجرای برنامه همکاری‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاری‌های مشترک با کشورهای خارجی وزارت امور اقتصادی و امور دارایی تشکیل می‌شود». به این ترتیب وظیفه اصلی این وزارتخانه مدیریت مالی کشور است. در سال‌های اخیر با گسترش بازار سرمایه، نقش این وزارتخانه در مدیریت سازمان بورس هم بیش از گذشته به چشم عموم آمده است. در طرف مقابل بانک مرکزی وظیفه سیاست‌گذاری پولی را بر عهده دارد. دو وظیفه اصلی آن حراست از ارزش پول ملی و کنترل نرخ تورم است. البته بانک مرکزی در ایران به شدت تابع سیاست‌گذار است و آنجایی‌که به طور مستقیم از سوی رئیس جمهوری منصوب می‌شود، در نهایت اگر نتواند رضایت رئیس‌جمهور را به دست آورد به راحتی عزل خواهد شد. نتیجه‌گیری می‌توان کرد که بانک مرکزی وظیفه سیاست‌گذاری پولی را بر عهده دارد و وزارت اقتصاد هم سیاست‌گذاری مالی را. شاید همین موقعیت دو طرف موجب شده که از چند دهه پیش میان این دو نهاد مهم اختلافات اساسی وجود داشته باشد. نکته مهم آن است که هر سیاست اقتصادی در کشور بدون هماهنگی و انسجام این دو بخش (پولی و مالی) و نهاد بودجه‌ای امکان موفقیت نخواهد داشت. یک بررسی اجمالی به اختلافات میان این دو نهاد نشان می‌دهد که مسأله نرخ ارز چند نرخی بودن آن، از عوامل اصلی اختلاف بوده است.

◀ **دو وظیفه اختلاف**

درست از همان ماه‌های اول پس از جنگ که «تعدیل ساختاری» به اولویت سیاست‌گذاری اقتصادی در کشور تبدیل شد، موضوع تک نرخی کردن ارز و سپردن تعیین نرخ دلار و دیگر ارزهای معتبر به بازار، به موضوعی مطرح شد. مدیران بانک مرکزی در همان زمان هم به نظر می‌رسد با رویکرد حاکم بر سازمان برنامه و وزارت اقتصاد موافق نبودند ولی با حمایت اکبر هاشمی رفسنجانی این سیاست‌ها به اجرا گذاشت و خیلی زود شکست خورد. اختلاف میان این دو نهاد در دولت اول خامنه‌ی به شکلی دیگر اتفاق افتاد. در آن زمان محسن نوربخش به میرداماد رفته بود و رئیس کل بانک مرکزی شده بود، اما در وزارت اقتصاد سکانه به دست حسین نمازی افتاده بود. در این دوره بانک مرکزی در پی تعدیل ساختاری و اجرای سیاست‌های بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول بود. اما وزارت اقتصاد از این اقدامات دوری می‌کرد و با مخالفت بود. بخشی از این اختلافات را حسین نمازی در گفتگویی که با مرکز اسناد انقلاب اسلامی در سال ۱۴۰۰ داشت، بیان کرد. در دولت روحانی نیز اختلاف میان میرداماد و باب همایون کار را به جایی رساند که طیب نیا دیگر در دوم حاضر به ماندن در وزارت اقتصاد نباشد. در دوره دوم روحانی، اما بیشتر اسحاق جهانگیری به عنوان فرمانده اقتصادی معرفی شد و اختلافاتی هم اگر از سال ۹۷ تا ۱۴۰۰ میان این دو نهاد وجود می‌داشت خربش به رسانه‌ها درز نکرد.

◀ **دو فرزین و مدنی‌زاده**

از زمانی‌که مدنی‌زاده به عنوان وزیر اقتصاد معرفی شد، به نظر می‌رسید باید دور تازه‌ای از تنش‌های میان این دو نهاد مؤثر باشیم و اکنون به نظر می‌رسد زمان آن فرا رسیده است. نکته مهم آن است که گرچه محمدرضا فرزین یک تکنوکرات اقتصادی است و به معنای مصطلح فعال سیاسی یا منتسب به یک جناح خاص نیست، مانند مدنی‌زاده، اما بر خورد‌های سیاستمداران او را نباید نادیده گرفت. فرزین در حوزه مکاتب اقتصادی هم پرگمان‌نستیزی عمل می‌کند. در شرایطی که در دانشگاه هاروارد به عنوان مأمّن نهادهایان شناخته می‌شود، تدریس می‌کند و بارها از مخالفت خود با تعدیل ارزی پرده برداشته، اما هر بار که دولت بر تعدیل ارزی تأکید کرده در نهایت وی نیز به این اقدام تن داده است. کما اینکه در سال گذشته هم چنین کرد و به تعدیل نرخ ارز و افزایش ارز ترجیحی تن داد. فرزین در گذشته و در دولت محمود احمدی نژاد هم جزء مدیران اقتصادی کشور بود. اما در دانشگاه علامه طباطبایی تدریس می‌کند که مخالفان مطرح احمدی نژاد مانند فرشاد مؤمنی در آنجا صاحب هژمونی هستند. او در حالی با دولت رئیسی همکاری کرد که پس از روزی کار آمدن طالبان خاندن‌وی به مغلوب نشد و در مقابل فرزین در تجارت گذشته می‌توان گفت اجرای سیاست تعدیل نرخ ارز از آنجایی‌که به افزایش قیمت‌ها منجر می‌شود در نهایت به زیان مدافعان آن می‌شود. چنانکه همتی آخرین قربانی این سیاست بوده و هنوز پیکسال از استیضاح او نگذشته است. شاید برای مدتی‌زاده که به تازگی از دانشگاه شریف به باب همایون رفته این نبرد بیش از اندازه پیچیده و دشوار باشد ولی او پاپ‌ک اول رازد.