

محمود واعظی مطرح کرد

## جوانان از حق رای خود استفاده کنند

**قالیباف و جلیلی خودشان نمی توانند ائتلاف کنند**

قائم مقام دبیرکل حزب اعتدال و توسعه در ارزیابی‌های کاندیداهای مقابل مسعود پزشکیان اظهار داشت: به هر حال ۴ نفر از کاندیداهای عملاً یک‌فکرویک‌نظر بیشتر ندارند. یعنی قالیباف، جلیلی، قاضی‌زاده و زاکانی تقریباً یکی هستند. از دو نفر از آنها که آقای قاضی‌زاده هاشمی و زاکانی باشند، در نظرسنجی‌ها و مسائلی که وجود دارد اقبالی صورت نگرفته است. آقای پورمحمدی با این دو نفر مقداری متفاوت است. محمود واعظی گفت: به نظر آقای پورمحمدی جزو اصولگرایان معتدل است و نکات خوبی هم می‌گوید. ایشان در چارچوب این ۴ نفر افتاده‌وه دلیل آنکه قبلاً کمتر صحبت کرده مقداری حقیقت‌اند می‌شود. مقابل این، تفکری که در سه سال گذشته بر قوه اجرایی و کشور حاکم بود، شرایطی به وجود آورده که مردم به دنبال تغییر هستند. وی افزود: باتوجه به شرایط بسیار بیرغنج داخلی و شرایط بسیار سختی که در منطقه و در عرصه بین‌المللی داریم و مسائلی که روابط بانکی مان در دنیا وجود دارد؛ FATF، مسأله برجام، تحریم‌ها و مذاکراتی که طی سه سال انجام شده اما موفق نبوده، این انتظار را بین مردم به وجود آورده که باید یک گروه جدید با تفکر دیگر رویکرد مناسب در سیاست داخلی و خارجی به میدان بیاید. وقتی به این نظر نگاه می‌کنیم اقبال مردم به هر روی آقای پزشکیان است. رئیس دفتر رئیس‌جمهور در دولت‌های یازدهم و دوازدهم هم بیان کرد: آقای پزشکیان به دلیل گذشته، تواضع و پاک‌دستی که دارند، زیانزد هستند. ایشان ویژگی‌های شخصی‌اش این است که اعتقاد دارد دولتی باید روی کار بیاید تا بتواند مسائل داخلی و خارجی را حل کند. ما الان مشکلات بسیار زیادی داریم که باید این مسائل مان برطرف و تحریم‌ها برداشته و ساماندهی شود. وقت خیلی زیادی نداریم و مردم دارند هزینه این مسائل را می‌پردازند. عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه عنوان کرد: لذا فکر می‌کنم با توجه به اینکه فرصت بسیار کم است، در شهرهای مختلف اقبال از آقای پزشکیان خوب بوده و من امیدوارم جوانان و کسانی که در گذشته رأی دادند و به شرایط به‌شکلی پیش رفت که همه مطالبات‌شان برآورده نشد، به‌جای آنکه قهر کنند و در خانه بنشینند، راه‌حل دیگری را دنبال کنند و بدانند این رأی یک امانت متعلق به خودشان است. اگر از آن استفاده نکنند، آن اقلیتی که رأی می‌دهند.

#### بحث برای ائتلاف بسیار زود است

محمود واعظی اظهار کرد: اگر مردم با مشارکت بالایابیند من قول می‌دهم که نتیجه انتخابات حتماًبه‌گونه‌ای خواهدبودکه رضایت مردم نسبت به‌الآن، نسبت به زندگی، معیشت و منزلت‌شان بیشتر خواهد شد. این فعال سیاسی اعتدالگرا در پاسخ به اینکه باتوجه به آنکه آقای پورمحمدی سابقه حضور در دولت آقای روحانی را داشتند، این احتمال وجود دارد که حزب اعتدال و توسعه برای ایجاد ائتلاف به نفع آقای پزشکیان با او واردگفت‌وگو و مذاکره شود، تصریح کرد: در حال حاضر، بحث برای این موضوع به هر دلیلی زود است. چون همه کاندیداهایمی خواهند شانس خود را در مناظره‌ها امتحان کنند. بستگی دارد نظرسنجی‌هایی که بعد از مناظره‌ها انجام می‌شود چه سمت‌وسویی داشته باشد؟ اگر شانس و آمار آنان در نظرسنجی‌ها بالا برود، قطعا کار سخت می‌شود. به همین دلیل الان برای این حرف‌ها بسیار زود است. وی در پاسخ به اینکه آیا اصولگراها بر سر یک کاندیدای اجماع خواهند کرد، تأکید کرد: «نظر منطقی ممکن است آقایان قاضی‌زاده‌هاشمی‌وزاکانی همانند گذشته به‌گونه دیگری تصمیم بگیرند. اما آنچه الان بین جلیلی و قالیباف شاهد هستیم، خودشان نمی‌توانند ائتلاف کنند. مگر آنکه در شرایط جدیدی قرار بگیرند یا از آنها خواسته شود.

## ویژه

## در شورای امنیت علیه ایران اجماع وجود ندارد

مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در مصاحبه با یک روزنامه آلمانی زبان تصریح کرده که در شورای امنیت سازمان ملل متحد علیه برنامه هسته‌ای ایران اجماع وجود ندارد. به گزارش تسنیم، رافائل گروسی، مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در مصاحبه با روزنامه سوئیسی «نویه زوریخه سایوتونگ» از عدم اجماع شورای امنیت گلیابه کرد. گروسی در مصاحبه با این نشریه آلمانی‌زبان ادعاهای پیشین خود را مبنی بر اینکه آژانس اتمی دیدگاه خود در خصوص جنبه‌های کلیدی فعالیت‌های هسته‌ای ایران را از دست داده‌است تکرار کرد و مدعی شد داشتن چنین بینشی برای تأیید ماهیت غیرنظامی برنامه هسته‌ای ایران ضروری است.

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>شنبه</b> <p>۰۲ • ۰۴ • ۰۳۳۱۴</p> ۱۵ ذی‌الحجه ۱۴۴۵ / ۲۲ ژوئن ۲۰۲۴ | <b>سال هفتم</b> <p>شماره ۱۸۵۷</p> |
|--|-----------------------------------|

«آرمان ملی» اتهامات متعدد برخی نامزدهای انتخابات به حسن روحانی را بررسی می‌کند

# صداوسیما؛ به وقت عمل به قول

**آرمان ملی – حمید شجاعی**؛ مناظره‌های انتخاباتی معمولاً با طرح موضوعات مختلفی از سوی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری پیش می‌رود که بعضاً ادعاها یا اظهارنظراتی با فکت و سند یا بی‌سند و در حد اتهام شبهه‌افکنی در افکار عمومی ارائه می‌کنند. اتهاماتی که در همه انتخابات‌ها در ادوار مختلف مطرح شده اما هیچ‌گاه افراد مورد اتهام و تهمت واقع شده مجالی برای پاسخ دادن به آنها در وقت قانونی پیدا نکرده‌اند. چه در مناظرات سال ۸۸ که محمود احمدی‌نژاد کاندیدای وقت انتخابات بارها در گفته‌هایش در مقابله با کاندیدای مقابل خود میرحسین موسوی نام مرحوم آیت‌ا… هاشمی رفسنجانی را آورد، اما به‌رغم نامه‌نگاری با صداوسیما برای پاسخ‌دهی این اتفاق نیفتاد. این روند در انتخابات ۱۴۰۰ نیز اتفاق افتاد جایی که برخی نامزدهای انتخابات از جمله علیرضا زاکانی با نام‌بردن چندین باره از حسن روحانی و دولتش و انتساب اتهاماتی به او، صداوسیما هیچ فرصتی برای دفاع از خود در مقابل اتهامات مطرح‌شده در اختیار اشخاصی که نامشان در مناظره برده‌شده بود قرار نداد تا آن مناظرات نیز به همان روال پایان یابد. اما انتظار می‌رفت در انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری ۱۴۰۳ این روند از سوی صداوسیما و کمیسیون نظارت بر انتخابات صداوسیما اصلاح شود؛ اما از همان روزهای ابتدایی برنامه‌های انتخاباتی نامزدها، نام‌هایی برده‌شده اما این اجازه‌باز هم برای دفاع صادر نشد. لذا به نظر می‌رسید که این روند احتمالاً برای مناظره‌ها نیز تکرار شود. هر چند که باید ادعا داشت اگر از برخی نامزدها حسن روحانی و دولتش را بگیرند نه برنامه‌ای برای ارائه دارند و نه حرفی که مردم طالب شنیدن آن باشند. لذا تصور می‌کنند که با حمله به روحانی و دولتش می‌توانند جامعه را نسبت به خود ترغیب و متمایل کنند. چه اینکه در مناظره نخست بازم نامزد هجمه‌کننده اصولگرایان که از هر فرصتی برای اتهام و تخریب جریان رقیب استفاده می‌کند باز هم با طرح مطالبی و آوردن نام حسن روحانی او را در مظان اتهام قرار دادند. همین امر نیز باعث شد تا دفتر حسن روحانی در نامه‌ای خطاب به پیمان جلی، رئیس سازمان صداوسیما خواستار تخصیص فرصت پاسخ به ادعاها و اتهامات برخی داوطلبان در جریان میزگرد دوم اولین مناظره انتخابات شود. چنانکه در این نامه آمده است: «احتراماً به اطلاع می‌رساند ادعاهای مطرح‌شده در نخستین مناظره نامزدهای محترم انتخابات ریاست جمهوری چهاردهم در شامگاه ۲۸ خرداد ۱۴۰۳ و برخی برنامه‌های دیگری توسط برخی از کاندیداهایادریاره دکتر حسن روحانی و دولت ایشان، مصداق باز نشر اکاذیب و افترا علیه اشخاص حقیقی و حقوقی است که طبق قانون، کمیسیون تبلیغات انتخابات باید مهلت زمانی مشخصی برای دفاع طرف غایب در نظر بگیرد.» اما کمیسیون بررسی تبلیغات انتخابات ریاست جمهوری اعلام کرد: هرگونه شکایتی از برنامه‌های تبلیغاتی صداوسیما در انتخابات جمهوری باید حاوی نام و زمان دقیق پخش برنامه و ذکر دقیق بخشی از برنامه که مصداق عنوان مجرمانه طبق قانون انتخابات است، باشد و تنها بر اساس بررسی ادعاها و پذیرش آنها و نظر این کمیسیون اقدام خواهد کرد. این‌گونه فرصت پاسخگویی به اتهامات از رئیس‌جمهور سابق سلب شد.

**اتهامات مجدد به روحانی و آخوندی**

شامگاه پنجشنبه ۳۱ خرداد بود که در جریان دومین

# آرامش ملی



**دفتر حسن روحانی: مناظره**

**را به عرصه تهمت و تخریب**

**تبدیل کرده‌اند**

**پیمان جلیلی: هر فردی از هر**

**جریان سیاسی شکایت کند**

**بررسی می‌کنیم**

اظهارات بیان شده، توهین آشکار و اتهام مستقیم است که طرح آن‌ها مصداق هتک حرمت و شخصیت افراد حقیقی و حقوقی بوده که قابلیت پیگیری قانونی و قضایی دارد.
در ادامه این نامه آمده است: «حال که برخی داوطلبان تأیید صلاحیت‌شده چنین بی‌محابا اصول اخلاقی و حقوقی را به‌کار برده‌اند و در غیاب دکتر روحانی و افراد نامبرده، صحنه مناظره را برخلاف تأکید مکرر مقام معظم رهبری به عرصه لجن‌پراکنی، تهمت و تخریب تبدیل کرده‌اند. انتظار می‌رود سازمان صداوسیما و آن کمیسیون به وعده و وظیفه قانونی خود برای تخصیص فرصت کافی در زمان مشابه عمل کنند.»
حالی مشخص نیست که کمیسیون تبلیغات صداوسیما باز هم به لطایف الحیل فرصت پاسخگویی را از روحانی سلب خواهد کرد یا اینکه شرایط را برای پاسخگویی به اتهامات زاکانی فراهم خواهد کرد.

**طبق نظر کمیسیون عمل خواهیم کرد**

رئیس سازمان صداوسیما اظهار داشت: اگر در برنامه‌های تبلیغاتی نامزدها عم از مناظره یا برنامه‌های دیگر، نسبت‌های ناروا به افراد زده شود یا توهین شود یا هتک حرمت شود، دقیقاً طبق قانون، آن فرد می‌تواند به کمیسیون بررسی تبلیغات شکایت کند، سپس کمیسیون تشخیص می‌دهد و براساس تشخیص کمیسیون تبلیغات، صداوسیما عمل خواهد کرد.
پیمان جلیلی گفت: کمیسیون بررسی تبلیغات براساس قانون از نماینده وزارت کشور، دبیر هیأت اجرایی انتخابات، نماینده یا شخص دادستان کل کشور و رئیس شورای نظارت بر سازمان یا نماینده آن تشکیل شده و شورای نگهبان بر روند عملکرد کمیسیون نظارت دارد. وی در پاسخ به این پرسش که صداوسیما به هر فردی از جریان سیاسی که در مناظرات به نام او اشاره شده، حق دفاع خواهد داد، بیان کرد: هر فردی از هر جریان و گرایش سیاسی و از هر جایگاهی اگر شکایت دارد، می‌تواند شکایت خود را به کمیسیون بررسی تبلیغات ارسال کند. کمیسیون این شکایت را بررسی خواهد کرد و ما هم طبق نظر کمیسیون عمل خواهیم کرد.

**پورمحمدی با اشاره به پرونده هسته‌ای؛ جلیلی گفت «تومسئول باش، آقایان مسئول را قبول نداریم»**

## افشاگری اصولگرایانه

**پورمحمدی مقصران ایرانی سفره کوچک مردم را افشاکرد**

مشکلی را حل نخواهد کرد و مذاکره خوب نیز تنها بخشی از کار برای رفع مشکلات است. سال ۹۲ هم گفتیم که تا ایرادات ساختار اجرایی، اداری کشور حل نشود، نمی‌توان ادعا کرد که مشکلات با مذاکره و… حل خواهد شد.» و این مخالفت با برجاهی که در دولت روحانی افتخارآفرین شد تا امروز ادامه دارد. لازم به ذکر است پورمحمدی کاندیدای ریاست جمهوری دولت چهاردهم خطاب به کاندیدای رقیب هم بیان داشت: جلیلی همیشه در دولت سایه بوده، هیچ‌وقت هم آفتابی نمی‌شد.

**پاسخ پورمحمدی به ابهام برجامی**

آنچه پورمحمدی در روز پنجشنبه مطرح کرد شاید پاسخ به پرسشی بسیاری از سیاسیون از جمله زیدآبادی باشد که در سال ۱۴۰۱ نوشته بود: «آن‌ها که نگذاشتند در اسفند ۱۳۹۹ یا فروردین ۱۴۰۰ که همه شرایط برای احیاء خود، برجام آماده بود و محورهای توافق و امتیازات اضافی به دست آمده در گزارش وزارت خارجه به مجلس مستند شده است، چه خسارتی به کشور وارد کردند که کوچکترین رقم آن، محروم شدن از درآمد صادرات نفت است که در ۲ سال نیم گذشته، بیش از ۱۰۰ میلیارد دلار از کف ملت ایران رفته است.» پاراگراف فوق سخن حسن روحانی است و سخن کاملاً حق و مبتنی هم هست. اما وی به عنوان رئیس‌جمهور وقت، لازم است توضیح دهد که چه کسانی، چگونه و به چه دلایلی نگذاشتند برجام در آن برهه زمانی احیاء شود. این حال، می‌دانیم هر که و هر چه بوده‌اند، «رئیس‌جمهور اعتدالگرا» در مقابل‌شان فاقد قدرت لازم برای احیای یک توافق از قبیل پذیرفته‌شده، بوده‌است. آیا آقای روحانی این را می‌پذیرد؟ اگر می‌پذیرد، پس چرا برای دور دوم، کاندیدای ریاست جمهوری شد و وعده‌ها را هم تا عرش برین بالا برد؟ و اگر نمی‌پذیرد، پس دیگر گلابه‌اش از اینکه "نگذاشتند" برای چیست؟

**واکنش‌ها به افشاگری پورمحمدی**

آذری جهرمی در واکنش به افشاگری پورمحمدی درباره FATF نوشت: آیا این نوع تفکر شایسته مدیریت بر این کشور است؟ وی ادامه داد: پورمحمدی؛ جلیلی در شورای عالی امنیت ملی به من گفت: «ما اگر شما مسئول باشی، با FATF موافقیم.» می‌دانید که آثار عدم اجرای FATF در کشور چیست؟ نپوستن به FATF با سفره مردم چه کرد؟ سفره از ما بهتران چه؟ آیا این نوع تفکر شایسته مدیریت بر این کشور است؟ از سوی دیگر عبدالکریم حسن‌زاده، نماینده مجلس به اظهارات پورمحمدی از موضع جلیلی در مورد FATF واکنش نشان داد. وی نوشت: «آقای سعید جلیلی باید به صراحت درباره ادعای آقای پورمحمدی مبنی بر اینکه وی FATF را قبول داشته، اما نمی‌خواسته توسط تیم آقای روحانی پذیرفته شود، توضیح دهد.» جلیل محبی، کارشناس مرکز پژوهش‌های مجلس نوشت: «جلیلی پشت پرده با FATF موافق است و فقط با اجرای دولت روحانی مخالف بوده‌است. سکوت جلیلی درخصوص حمله پورمحمدی که درباره FATF نقل کرد تأیید سخنان او بود. در این صورت جلیلی پشت پرده FATF موافق است و فقط با اجرای دولت روحانی مخالف بوده است.»

**واکنش‌ها به افشاگری پورمحمدی**

آذری جهرمی در واکنش به افشاگری پورمحمدی درباره FATF نوشت: آیا این نوع تفکر شایسته مدیریت بر این کشور است؟ وی ادامه داد: پورمحمدی؛ جلیلی در شورای

## سیاست

## گزارش

یاران حسن روحانی از فاضلی حمایت کردند

## میکروفن قطع شد، اما خاموش نه

**پیشنهاد سلاح ورزی؛ میکروفن مورد استفاده فاضلی حراج شود**

**آرمان ملی – یاسمین طالقانی**؛ حواشی اتفاقی میکروفن معروف شد و تمامی ندارد. ماجرا از این قرار بود که میزگرد فرهنگی کاندیداهای انتخابات از سوی صداوسیما در حال برگزاری بود که شهاب اسفندیاری، مجری برنامه و رئیس سابق دانشگاه سازمان صداوسیما با متهم کردن فاضلی به عدم رعایت قانون، گفت که اخراج‌اش از دانشگاه بابت بی‌قانونی بوده که در ریاست جمهوری نیز مشغول کار بوده‌است. پس از آن، محمد فاضلی خطاب به اسفندیاری اظهارکرد که رئیس دانشگاه دروغ می‌گوید؛ شما دروغ می‌گویید، من با مجوز هیات امنای دانشگاه در جای دیگری بودم. ناگهان اسفندیاری وسط سخنان فاضلی برید و با صدای بلند گفت که یعنی رئیس دانشگاه دروغ می‌گوید؟ چرا مجوز را نشان ندادید؟ پس از آن فاضلی نیز صدای خود را بالا برد و گفت که بله دروغ می‌گوید؛ هم‌زمان اسفندیاری بازمهم مهلت به فاضلی نداد که سخنانش را ادامه دهد و به صحبت با صدای بلند ادامه داد. پس از آن بود که مجری اعلام کرد میکروفن هر دو نفر را قطع کرده‌اند تا بیش از این تنش ایجاد نشود. اما اسفندیاری و فاضلی ادامه دادند. مجری نتوانست سکوت را به برنامه حاکم کند و فاضلی هم در اعتراض اقدام به ترک جلسه کرد. پزشکیان چندین بار از او خواست تا آرامش خودش را حفظ کند. اما او به کندن سیم میکروفون ادامه داد. در همین حال اسفندیاری همچنان به فریادزدن ادامه می‌داد. فاضلی هم وقتی خواست از استودیو بیرون برود، اسفندیاری بازمهم حرفی به او زد مبنی بر اینکه تیترو برنامه‌ها شدید که فاضلی مصیبتی تر شد؛ او «هاش اف» متصل به خود را کند و به سمت استودیو پرت کرد و خطاب به مجری گفت که به کارشناس‌تان ادب یاد بدهید.

#### پیگیری حقوقی می‌شود

رئیس ستاد مسعود پزشکیان از شکایت معاونت حقوقی این ستاد از رفتار مجری میزگرد فرهنگی خبر داد. عبدالغفار زاده گفت: رفتار مجری و کارشناسان در طول برنامه «میزگرد فرهنگی» غیرحرفه‌ای و تنش‌زا بوده است و این موضوع مورد پیگیری حقوقی قرار خواهد گرفت.

## حراج میکروفن

سلاح ورزی نسبت به قطع میکروفن دکتر فاضلی در میزگرد پزشکیان واکنش نشان داد و نوشت: اگر واقعا و صادقانه نم بیت‌المال دارید، میکروفن مورد استفاده محمد فاضلی را در یک خیریه به حراج بگذارید! خواهید دید ایرانیان برای اراج گذاشتن به حق گزایی و اعتراض به صحنه‌آرایی سخیف شما چگونه در امر خیر از یک دیگر سبقت خواهند گرفت.

## روش معمول «قطع صدای بی‌صدایان»

محمود واعظی، رئیس دفتر سیاسی حزب اعتدال و توسعه، در رشته توییتهی نوشت: برنامه میزگرد فرهنگی دکتر پزشکیان فرهنگ و استراتژی صداوسیما را عیان ساخت. ادبیات جانبدارانه و توهین‌آمیز کارشناس موجب فوران بغض فروخورده بداحلاقی نسبت به فاضلی و فاضلی‌ها شد. صداوسیما با روش معمول قطع میکروفون در این برنامه، اجازه دفاع و پاسخ در برابر اتهام را سلب کرد و دکتر فاضلی مجبور به عکس‌العمل شد. این همان استراتژی مخربی است که همواره علیه دولت دکتر روحانی استفاده می‌شد. در مناظره اول هم برخی از نامزدها برای فرار از پاسخگویی عملکرد سه سال گذشته به دولت دکتر روحانی غیابی اتهاماتی زدند و صداوسیما هنوز اجازه پاسخگویی ن داده است. حمید ابوطالبی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور

در دولت روحانی نوشت: «مدت‌هاست توئیت نمی‌کنم؛ چون آنچه البته به‌جایی نرسد فریاد است. اما اصعب برخی نشان دادند چه دشمنی بانجیگان دانشگاهی دارند. دکتر فاضلی را به دانش ونجیگی و آرامش می‌شناسم!» مسعود نبیلی، استاد اقتصاد و مدیریت، در کانال تلگرامی خود درباره خشم محمد فاضلی نوشت: «اتفاق دیشب بسیار تاسف‌آور بود. ادعای دکتر فاضلی را همواره به‌عنوان فردی متین، صبور، علمی و بسیار دغدغه‌مند می‌شناخته‌ام. آنچه دیشب بر ایشان گذشت، غیرمنصفانه و خارج از چارچوب‌های انسانی و اخلاقی بود. میزگردی که برای بررسی نظرات این نامزد ریاست جمهوری– مسعود پزشکیان– تشکیل شده، تبدیل به میدان حمله به شخص دیگری می‌شود که هم‌زمان، ابزار پاسخ دادن هم از او سلب می‌گردد.» علی ربیعی، سخنگوی دولت دوازدهم نوشت: «خدا بلندکردن صدرا را به بدگویی دوست ندارد. مگر از آن کس که به او ستمی شده و خدا شنوا و داناست.»
مطهری اظهار به باعث عصیانیت ایشان شد.»
مطهری اظهار معصومه ابتکار به اقدامات صداوسیما در قطع میکروفن محمد فاضلی واکنش نشان داد و نوشت: «دکتر محمد فاضلی صدای مردم ایران بود،… عبدالناصر همتی، رئیس پیشین بانک مرکزی نیز در شبکه ایکس‌نسبت به رفتار محمد فاضلی با اشاره به شعار انتخاباتی‌اش در سال ۱۴۰۰ نوشت: «امروز محمد فاضلی در برابر دروغ #زد-زیر-میز» علی مطهری، نایب‌رئیس پیشین مجلس گفت: «به‌نظر من مقصر اینجا آقای اسفندیاری بودند، یعنی این سوال را مطرح کردن و وارد شدن به مساله شخصی آقای فاضلی درست نبود و باعث عصیانیت ایشان شد.»
مطهری اظهار کرد: «مجری این برنامه می‌توانست بهتر عمل کند و اینقدر زود میکروفن را قطع نکند که باعث عصیانیت فاضلی شود. تقصیر بر گردن آقای اسفندیاری است و با اینکه او دوست ماست، اما وی را مقصر می‌دانم.»

## رائفی پور چه گفت؟

رائفی پور، نظریه‌پرداز جناحی اصولگرا در اظهارنظری جدید به مسعود پزشکیان و ماجرای عصیانیت محمد فاضلی در میزگرد فرهنگی صداوسیما حمله کرد و نوشت: «استراتژی اصلاح‌طلبان تا روز انتخابات هر روز یک قشقرق»