

مصطفی معین مطرح کرد:

آینده و ابا بازسازی سرمایه اجتماعی می توان مدیریت کرد

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در خصوص چگونگی حفظ انسجام ملی اظهار داشت: نهادهایسازی یعنی تبدیل کشنگری های لحظه ای، هیجانی و واکنشی به فرایندی پایدار، ساختارمند و تاثیرگذار که در آن جوانان و نخبگان دیده شوند، صدایشان شنیده شود، و امکان ایفای نقش موثر در سیاست و آینده کشور را داشته باشند. برای رسیدن به این هدف، هم حاکمیت و هم جامعه مدنی و هم خود جوانان و جامعه علمی باید تلاش و همکاری کنند.مصطفی معین گفت: مسئولیت های حاکمیت در این زمینه، پیگیری سیاست ها و برنامه هایی است که در ادامه به آن اشاره می کنم: نخست، برپهیز از انحصار و ایجاد و تقویت نهاد های جوان محور مستقل و نه فرمایشی مانند شوراهای جوان محلی و ملی با اختیارات واقعی و نه نمایشی، مشارکت دادن آن ها در تدوین برنامه های توسعه و بودجه ریزی محلی، و نیز تقویت و توسعه انجمن های علمی و تخصصی و همچنین، تسهیل تشکیل احزاب و رسانه های مستقل بدون مزاحمت و فشار و فیلترینگ که نه تنها امنیت را، بلکه انگیزه بخش خواهد بود. دوم؛ اصلاح نظام انتخابات از جمله نظارت استصوابی تا جوانان و نخبگان بتوانند در فرایند های انتخاباتی حضور یابند و مشارکت سیاسی واقعی داشته باشند. در سطح جامعه مدنی و فضای غیررسمی نیز باید از NG ها، انجمن های دانشجویی، صنفی و فرهنگی، بمنظور بحث و گفتگو و مشارکت در تصمیم سازی های سیاسی واجتماعی، حمایت شود. وزیر علوم دولت اصلاحات بیان کرد: آموزش تفکر انتقادی و مهارت های مدنی، ارتقاء سواد سیاسی، دیالوگ، مسئولیت پذیری، مناظره منصفانه، و حقوق شهروندی که از دیربستران و دانشگاه در فضائی باز و همراه گفتگو تمرین کنند و نسلی تربیت شود که خرد، تخصص و مسئولیت پذیری را با هم دارد. رسانه های دیجیتال مستقل و شبکه های اجتماعی بدون ایجاد محدودیت و فشار سیاسی و امنیتی باید تقویت شود. وی افزود: در سطح فردی و بین نسلی، باید هویت سیاسی را به نحوی ساخت که خارج از دو قطبی ها و افراطی گری ها، بگونه ای که یک جوان یا یک نخبه بتواند هم وفادار به هویت و منافع ملی و هم منتقد قانونی عملکرد حکومت باشند. این هدف می تواند با گسترش گفتسمان میانه روی، پایبندی به منافع ملی، و مشارکت محوری تحقق پیدا کند. شکاف بین نسل جوان و نسل های قبلی، با روایت صادقانه و انتقال بدون تحمیل تجربه ای نسل های پیشین (انقلاب، جنگ، اصلاحات، برنامه های توسعه) به نسل جدید ترمیم یابد. وی ادامه داد: با ایجاد فضای امن اجتماعی و سیاسی و اقتصادی، ارتقای جایگاه و استقلال دانشگاه ها، احترام گذاری و تقویت امید به تغییر و آینده کشور شاهد مهاجرت کمتر و ماندگاری بیشتر جوانان و نخبگان خواهیم بود. معین بیان کرد: تجاوز و حمله نظامی اخیر را می توان به یک فرصت بزرگ و نقطه عطف تاریخی تبدیل کرد و آن از راه مدیریت درست این بحران با انجام یک تحول ساختاری عمیق، بازسازی اعتماد و سرمایه اجتماعی کشور در جهت بازگشت مردم و نخبگان علمی به متن اداره کشور است. چنانچه مردم، نخبگان علمی و سیاسی و بخشی از حاکمیت به این درک برسند که ادامه رویکرد کنونی حاکمیت در اداره امور داخلی و سیاست های منطقه ای و جهانی کشور، پایدار نیست، آنگاه تهدیدات فعلی می تواند فرصتی برای بازاندیشی و انجام تغییرات ساختاری باشد. مطالبه « بازگشت دولت به مردم» باید تقویت شود و نهاد های حاکمیتی به سمت شفاف سازی بیشتر، افزایش پاسخگویی، و مشارکت واقعی تر مردم در اداره ی جامعه حرکت کنند. اعتماد عمومی عنصر حیاتی امنیت ملی است و بدون حمایت مردم، حتی قوی ترین ارتش یا فناوری دفاعی کافی نیست. وزیر علوم دولت اصلاحات عنوان کرد: در جنگ اخیر، بسیاری از جوانان و نخبگان دانشگاهی، و حتی منتقدان حکومت، در دفاع از ایران وارد صحنه شده و موضع گیری صریح کردند. اگر این حضور به رسمیت شناخته شود، می تواند به عنوان فرصتی برای ورود فرهیختگان جامعه به صحنه ی تصمیم سازی، افزایش مطالبه گری عمومی، و شکل گیری جاذبی خردگرا، تحول خواه، و پایبند به منافع و امنیت ملی تلقی شود. بالعکس اگر اهرbard افزایش انسداد، بسیج ایدئولوژیک، یا سرکوب بیشتر صداهای مستقل انتخاب گردد، این فرصت به تهدید دائمی تبدیل خواهد گردید. در آن حالت، با سرخورگی و ناراضیاتی بیشتر جامعه، شاهد مهاجرت شتابان نخبگان علمی و جوانان، عدم امکان اصلاح مسالمت آمیز بحران، تهدید بیشتر آمریکا و رژیم صهیونیستی و خدشه به آرمان های اصلی استقلال و یکپارچگی سرزمینی ایران خواهیم بود. جنگ اخیر نشان داد که هزینه مداخله های فرامزی را بالافته و درگیری های منطقه ای دیگر در مرزها نمی ماند. اصل قرار دادن منافع و امنیت ملی با حفظ و تقویت اتحاد ملی با حاکم مثلن بر سرنوشته خود و گفت و گو و رفع تنش با همسایگان می تواند در بازاندیشی سیاست خارجی مورد نظر واقع شود. وی تصریح کرد: اگر بخواهیم فقط یک توصیه کلان، بنیادین و اهربردی به سیاست گذاران ایران در این مقطع حساس پس از حمله نظامی، بحران های آناشسته داخلی، و تحولات ژئوپلیتیکی ارائه دهیم، آن توصیه این است که سرمایه اجتماعی را بازسازی کنید؛ زیرا آینده را با سلاح، سرکوب یا ایدئولوژی نمی توان مدیریت کرد، بلکه فقط با اعتماد عمومی، حضور و مشارکت مردم و اتحاد ملی؛ بازسازی سرمایه اجتماعی با شعار و تبلیغ و سخنرانی آن هم توسط صدا و سیما یا نظرسنجی های فرمایشی ممکن نیست، فقط با باز کردن فضای نقد، اعتراض قانونی، رسانه های مستقل، حضور جامعه مدنی، و شنیدن صدای واقعی مردم، امکان پذیر است.

چهارشنبه ۲۹ ۰۵ ۱۴۰۴

۲۹ صفر ۱۴۴۷ / ۲۰ آگوست ۲۰۲۵

آرمان ملی- حمید شجاعی؛ شاید تا همین چند ماه پیش کمتر کسی تصور می کرد که مذاکرات غیرمستقیم ایران با آمریکا و مذاکرات با ۳ کشور اروپایی همینطور سرگردان و بی نتیجه باقی بماند و در پس آن حتی شاهد حمله آمریکا و رژیم صهیونیستی به کشورمان باشیم. حمله ای که به ادعان بسیاری منفجرکردن میز مذاکره بود و از همین جهت است که پس از آن نیز اعتمادی به طرف مقابل در جهت از سرگیری مذاکرات و رسیدن به توافق احتمالی وجود ندارد. چه اینکه این گزاره مطرح است که اگر مجددا مذاکرات غیرمستقیم بین ایران و آمریکا و ایران و تروئیکای اروپایی از سر گرفته شد چه تضمینی وجود خواهد داشت که آمریکایی ها یا اروپایی ها دوباره وسط مذاکرات حمله نکنند یا اینکه زیر توافق احتمالی ایجاد شده نزنند. چراکه حداقل ایران از هر دو این طرف های مذاکرانی تجربه چنین اتفاقاتی را دارد. چه آمریکا که اتفاقا در زمان همین ترامپ در دوره قبلی ریاست جمهوری اش به طور غیرقانونی از برجام خارج شد و دوباره تحریم های یکجانبه را علیه ایران فعال کرد و چندی پیش نیز پس از ۵ دور مذاکرات غیرمستقیم با ایران در آستانه دور ششم و ارائه بسته پیشنهادی ایران به کشورمان حمله کرد و از طرفی چه اروپاییانی که پس از خروج آمریکا از برجام تاکنون حتی نتوانسته اند تعهدات خود را در قبال این توافق و ایران انجام دهند و از آن گذشته به جای بدیرش قصور خود و جبران کردن امروز ایران را به فعال سازی مکانیسم ماشه تهدید می کنند. در حالی که آنها اصلانه حق چندین کار دارند و نه اساسا طبق برجام شرایط فعال سازی اسنپ یک یا مکانیسم ماشه را دارند. در همین خصوص نیز اخبار سخنگو وزارت امور خارجه در نشست خبری خود گفت: «اساسا اقدام اروپا در استفاده از این ابزار به عنوان ابزاری برای فشار یک اقدام غیرقانونی و غیرمنطقی است. سه کشور اروپایی از ایفای نقش خود به عنوان اعضای برجام قصور ورزیده اند. سه کشور اروپایی از ایفای نقش خود به عنوان اعضای برجام قصور ورزیده اند. سه کشور اروپایی چنین حقی برای اعال سازی این سازوکار ندارند». این در حالی است که مردان سیاست خارجی کشورمان بارها بر این نکته تاکید داشته اند که ایران همواره آماده مذاکره در راستای منافع ملی با طرف های اروپایی و حتی آمریکا مادام شرایط برابر و مساوی است. اگر این رویه انجام گیرد ایران نیز مذاکرات را آغاز خواهد کرد. قدر مسلم دستگاه سیاست خارجی ایران به اندازه ای با هوش هست که

سال هشتم

شماره ۲۱۸۳

«آرمان ملی» تحرکات هسته‌ای را بررسی می‌کند

دیپلماسی فعال برای خشی سازی مکانیسم ماشه



بخواهد در این خصوص به خوبی بازی کند و باتصمیمات عقلایی و منطقی به طرف بهبود شرایط حرکت کند نه اینکه شرایط سخت‌تری را پدید آورد.

واکنش احتمالی ایران

غربی ها طی چند ماه گذشته بارها بر احتمال فعال سازی «اسنپ یک» تاکید کرده‌اند و عدم فعال سازی آن را منوط به پیشرفت مذاکرات با ایران کرده‌اند. حال بهتر است بپردازیم که اسنپ یک چیست و چگونه فعال می شود؟ آنچه مسلم است مکانیسم ماشه یا اسنپ یک سازوکاری است که به کشورهای عضو برجام اجازه می دهد در صورت نقض تعهدات برجامی از سوی ایران، روند بازگرداندن تحریم های پیشین شورای امنیت را آغاز کنند. اما اکنون این پرسش پیش می آید که خود اعضای برجام در چه صورتی می توانند از این سازوکار استفاده کنند. واقعیت این است که اروپایی ها با عدم انجام تعهدات و وظایف خود در قبال توافق برجام امروز حقی در فعال نمودن اسنپ یک ندارند و اگر بخواهند بدین سمت و سو حرکت کنند اقدامی خلاف قانون و خلاف برجام مرتکب شده اند. هر چند که پرواضح است روزه و چین به عنوان دیگر اعضای برجام اجازه فعال سازی مکانیسم ماشه و بازگرداندن تحریم های بین المللی ایران را نمی دهند. هر چند که پرواضح است اگر اروپایی ها اقدامی غیرعقلانی مرتکب شده و در مسیر خوشامد آمریکا بخواهند اسنپ یک را فعال کنند ایران نیز بیکار نخواهد نشست و پلن های مشخص و خاص خود را دارد. یکی از این اقدامات می تواند افزایش سلط غنی سازی کشورمان باشد. مخصوصا اینکه پس از حمله اخیر

سناریوهای احتمالی

اخیرا دکتر محمود سریع القلم، استاد روابط بین الملل، در رویداد جامع معدن و صنایع معدنی در تحلیلی سه سناریوی احتمالی برای آینده روابط ایران و آمریکا را ترسیم کرده که بر اساس آن ها، چشم انداز اقتصادی و سیاسی کشور به شدت تحت تأثیر نوع تعامل با غرب قرار خواهد گرفت. به روایت سریع القلم، سناریوی اول از این قرار است که یک توافق هسته‌ای صورت می‌گیرد. معنای توافق هسته‌ای این است که ایران باید

«آرمان ملی» در گفت وگویی نشست ترامپ و سران اروپا را بررسی می‌کند

کاخ سفید در پی صلح اوکراین

امیرعلی ابوالفتح: اروپا ناچار است در پازل آمریکا بازی کند

در واکنش به روند پیش روی اوکراین و اروپا در مورد جنگ با روسیه، به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «بر اساس آنچه گزارش ها نشان می‌دهد آمریکا در حدود ۲۰۰ میلیارد دلار در این جنگ اوکراین هزینه کرده است و در حالی اسن که ترامپ می‌گوید ۳۵۰ میلیارد دلار به هزینه کرده‌اند و کی‌یف باید ۵۰۰ میلیارد دلار به کاخ سفید بابت این هزینه‌ها پرداخت کند و اگر هم ندارد، باید اموال و معادن شان را واگذار کند. این برای اروپایی‌ها خیلی تلخ و به صورت وحشتناکی دردناک است. ممکن است به این روند اعتراض کنند اما در نهایت مجبور می‌شوند در پازلی که آمریکا برای آنها در نظر گرفته بازی کنند. کسی باور نمی‌کرد ترامپ و پوتین باهم دیدار کنند در نهایت اما این اتفاق افتاد و اروپا و اوکراین هم نتوانستند کاری انجام دهند»
این تحلیل‌گر حوزه آمریکا در همین مورد و با اشاره به رویکرد ترامپ در جنگ اوکراین اضافه می‌کند: «در نهایت آقای ژلنسکی باید پا در این مسیر بگذارد. جبرانی که می‌خواست اوکراین عضو نا تو شود هیچوقت فکر نمی‌کرد که کار به اینجا بکشد. آنها روی قدرت نظامی و حمایت های غربی‌ها حساب باز کرده بودند و با این امید وارد جنگ شدند ولی حالا تنها مانده‌اند. اوکراین هم چاره‌ای ندارد جز اینکه به خواسته‌های ترامپ تن دهد. الان نگرانی اروپا و اوکراین این است که ترامپ شرایط پوتین را پذیرفته و به ژلنسکی بگوید، اما ژلنسکی وارد این پازل نشود. در این صورت خشم ترامپ گریبان اروپا و اوکراین را می‌گیرد و می‌گوید پوتین آماده صلح بود اما ژلنسکی کارشکنی کرد. در این صورت ترامپ ممکن است حمایت

آرمان ملی

armanmeli.ir

غنی سازی صفر درصد را بپذیرد و قبول کند که برد موشک هایش زیر ۵۰۰ کیلومتر باشد. مشخص نیست ایران در چنین شرایطی این توافق را فعال کند. در صورت توافق، جنگ به شدت کاهش می‌یابد و پول های مسدود شده ایران در اروپا، آسیا و خاورمیانه به‌صورت قطره‌ای آزاد می‌شود. با برنامه ریزی های گوناگون، قیمت دلار بین ۶۵ تا ۷۰ دلار در نوسان خواهد ماند. کسری بودجه تا حدی کاهش می‌یابد و شرکت های انرژی به‌ویژه آمریکایی ها در ایران فرصت فعالیت پیدا می‌کنند. از دوستان مطلع شنیدم حتی اگر ایران بپذیرد، عملیاتی شدن این توافق چندین سال طول خواهد کشید تا ایران رسما به FATF بپیوندد. در این شرایط، سونیفت بازمی‌شود و گشایش های قطره‌ای رخ می‌دهد. نرخ رشد اقتصادی بین ۲.۵ تا ۳ درصد در یکسال آینده خواهد بود. این یک سناریو است که البته احتمال تحقق آن را بسیار کم می‌دانم، اما نمی‌دانیم چه خواهد شد. این استاد دانشگاه در تحلیل سناریوی دوم می‌گوید: توافقی صورت نمی‌گیرد. ایران همچنان مخالفت می‌کند و می‌گوید این موضوع در چارچوب امنیت ملی قرار دارد و نمی‌تواند آن را بپذیرد. آمریکایی ها هم سراغ مذاکره نمی‌آیند. این وضعیت باعث فعال شدن مکانیسم ماشه و اسنپ یک، ادامه حملات هوایی و نظامی، و جدی تر شدن حملات سایبری می‌شود. فشارهای مالی آمریکا دوباره فعال می‌شود و فعالیت های مالی ایران در ترکیه و امارات به شدت محدود خواهد شد. اگر چین با آمریکا توافق تجاری داشته باشد، فروش نفت ایران دوباره محدود می‌شود. در این وضعیت، قیمت دلار روند صعودی پیدا می‌کند، نرخ تورم خزنده افزایش می‌یابد، اقتصاد شکننده تر می‌شود و حقوق هسته‌ای ایران در دستش خواهد شد. این تحلیلگر ارشد مسائل بین‌الملل درباره سناریوی سوم بیان می‌کند: سناریوی سوم این است که توافق صورت نمی‌گیرد، اما ایران اگر افراد توانمند و اندیشه‌های جهانی را به‌کار بگیرد و به فکر ۴۰ سال آینده کشور باشد، می‌تواند با دیپلماسی زمان بخرد. در این حالت، ایران می‌گوید فرصت بیشتری نیاز دارد و ممکن است شورای امنیت سازمان ملل با یک قطعنامه، اسنپ یک را آیه آینده مکرر کند و فرصتی به ایران بدهد. اگر ایران بتواند دیپلماسی را به‌کار گیرد، توافقی انجام نمی‌شود اما مذاکرات ادامه پیدا می‌کند. ایران به دنبال زمان خواهد بود تا در داخل به اجماع برسد. ایران در وضعیت بین سناریوی دوم و سوم قرار دارد، مگر این‌که تحلیلی داخلی صورت گیرد و سناریوی اول تحقق پیدا کند.

واکنش کرملین

در این مورد باید به واکنش روس ها هم بپردازیم. وزارت خارجه روسیه اعلام کرد که هرگونه توافق پایدار تنها زمانی پذیرفتنی است که منافع و حقوق جمعیت روسی زبان اوکراین در آن لحاظ شود. در ادامه به مواردی که مدنظر مسکو قرار دارد خواهیم پرداخت. مخالفت با حضور نا تو در اوکراین یکی از اصلی ترین موارد محسوب می‌شود. کرملین باردیگر تاکید کرد که حضور مستقیم نیروهای غربی با سازوکارهای شبه ناتویی در خاک اوکراین برای مسکو غیرقابل قبول خواهد بود. چهره های برجسته سیاسی روسیه، از جمله دیمیتری مدودف و مایرا زاخاروا، با ادبیاتی تند نشست واشنگتن را مورد انتقاد قرار داده و رفتار ژلنسکی را «بی ادبانه» توصیف کردند. آنان همچنین نسبت به آینده سیاسی او ابراز تردید کرده و تاکید داشتند که آمریکا ممکن است در پی گزینه‌های دیگری برای رهبری اوکراین باشد.

سیاست

گزارش

هزینه سازی اطرافیان پزشکیان چگونه به چالش درونی کابینه تبدیل شده است؟

دولت زیر سایه حواشی «دولت»

محمد خاتمی می‌گفت که دولتش هر ۹ روز با یک بحران روبه‌رو می‌شده، حالا اما اگر بحران ها و حواشی که برای دولت مسعود پزشکیان ایجاد شده، سرشماری شود شاید رکورد خاتمی را بزند! پزشکیان نه تنها در شرایطی ریاست قوه مجریه را بر عهده گرفت که مشکلات فراوانی مانند ناترازی های، کمبود آب و قطعی گاز دولت را محاصره کرده بود، بلکه کارشکنی ها و سیاسی بازی های مخالفان دولت نیز داستان ها و چالش های خاص خود را داشته و دارد. خبر آنلاین نوشت: با این حال، حواشی ای که این روزها گریبان دولت چهاردهم را گرفته، مربوط به هزینه سازی اطرافیان اوست. در هر دولتی، نقش رئیس جمهور و اطرافیان نزدیکش در شکل‌گیری سیاست ها و مدیریت منابع، سرنوشت اقتصادی و اجتماعی کشور را رقم می‌زند. در این میان، اطرافیان پزشکیان با اتخاذ استراتژی ها و سیاست های اشتباه در بزرگه های مهم، به ایجاد حاشیه و هزینه های اضافی برای دولت دامن می‌زنند. به بیان دیگر، هزینه سازی به معنای تحمیل هزینه های اضافی، غیر ضروری یا ناپایدار به بدنه دولت و کشور است که معمولا به دلیل تصمیمات نادرست، سوء مدیریت یا منافع شخصی برخی افراد رخ می‌دهد. اطرافیان رئیس جمهور همچون اعضای خانواده با وزرا، معاونان، مشاوران و تیم اطلاع رسانی دولت، می‌توانند نقش تعیین‌کننده ای در افزایش یا کاهش این هزینه‌ها داشته باشند. با این حال، آنچه تاکنون از سوی اطرافیان پزشکیان دیده شده، چیزی به جز تحمیل هزینه برای دولت نبوده است، خاصه آنکه دولتی ها در مواقعی که باید سخن بگویند، سکوت کرد و عقب نشینی می‌کنند و در مواقعی هم که باید سکوت پیشه کنند، برخی اظهارنظرها باعث ایجاد انتقادات علیه دولت می‌شود.

یاران پزشکیان چه می‌کنند؟

اما هزینه سازی برای پزشکیان تنها مربوط به فرزندان او نبوده است. گاهی برخی از اعضای دولت با تیم اطلاع رسانی او، سخنانی بر زبان می‌آورند که زمینه‌ساز ایجاد انتقادات مردم از دولت شد و یا بهانه را برای مخالفت دولت فراهم می‌کند. به صورت مصداق، اظهارات فاطمه مهاجرانی، سخنگوی دولت درباره اینترنت خبرنگاران، این برداشت را ایجاد کرد که دولت موافق اینترنت طبقاتی است و حتی با اعتراض افکار عمومی نیز همراه شد. یا با وجود تاکید چندباره رئیس جمهور برای رفع فصل بیشتر FATF، امیر سرتیپ عزیز نصیرزاده، وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، در مراسمی گفته بود: «امروز خیلی ها می‌گویند FATF نباشد، مشکلات ما حل نمی‌شود، چه عضو شویم، چه نشویم، FATF بهانه‌ای برای اعمال فشار بر ایران است.» اظهارات او که برخلاف نظر رئیس دولت بود، باعث بروز واکنش هایی از سوی اهالی سیاست شد. همچنین رفتار و گفتار چهره‌هایی چون عباس علی آبادی در خصوص ناترازی ها، و محمدرضا قریزین رئیس ۵۹ ساله بانک مرکزی درباره سکه جدیدی دادن در توروز، از جمله حواشی ای بود که انتقادات زیادی را متوجه دولت چهاردهم کرد.

سکوت در بزرگه های مهم

در مقابل اظهارات و گفتارهایی که مسئولان با بیان آنها به ایجاد حاشیه کمک می‌کنند، گاه سکوت در بزرگه های مهم نیز هزینه ساز است. از همان روزهایی که دولت چهاردهم تشکیل شد تا به امروز، با حواشی و حوادث زیادی روبه‌رو بوده است؛ حوادثی که گاه در خارج از مرزهای ایران رخ داده و گاه در داخل کشور و از سوی مخالفان دولت. در واقع، در یکسال گذشته، تندروها و مخالفان دولت بارها شایعه استغای او را در فضا های رسانه ای خود منتشر کردند. اقدامی که انتظار می‌رفت با واکنش قاطعی از سوی تیم شورای اطلاع رسانی دولت همراه شود. اما تنها، علی احمدینی، رئیس امور اطلاع رسانی دولت در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «جبرانی در ماه های اخیر از سکوت آگاهانه دولت سوء استفاده و با بی صداقتی به رئیس جمهور حمله می‌کند. اولویت دولت، رفع ناترازی ها، بهبود معیشت و تحقق وعده های انتخاباتی دکتر پزشکیان است. دولت به دروغ های شاخ دراز مثل استعفا ی رئیس جمهور با هدف جذب فالوور توجه نمی‌کند و گرفتار حاشیه های نمی‌شود.» او یک بار دیگر نیز در بهمن ماه سال گذشته در این باره نوشت: «ایران، آن گذشته و رئیس جمهور صبح امروز به شهر سحران برای افتتاح و کلنگ زنی ۲۰ همت پروژه خواهد رفت، عده ای ساده دل روزیایی می‌کنند! دولت با ریاست دکتر پزشکیان و هدایت رهبر معظم انقلاب، تنها داغده رف مشکلات مردم در معیشت و اقتصاد را دارد.» اما عدم واکنش قاطع از سوی این تیم به تداوم شایعه استعفا ی پزشکیان در چند ماه گذشته بیشتر کمک می‌کرد. در نهایت، در اواسط اسفند ماه، سید مهدی طباطبائی، معاون ارتباطات دفتر رئیس جمهور، در واکنش به شایعه استعفا ی پزشکیان، نوشت: «می‌خواهند بپرند، بروند، بگردند؛ غافل از اینکه می‌ماند، می‌سازد و ماندگار خواهد شد.» از سوی دیگر، مثال پرواضح سکوت تیم اطلاع رسانی دولت، اجرای اقصای سفر پر حاشیه «شهرام دبیری» به قطب جنوب است. سفری که در روزهای ابتدای فروردین ماه از سوی برخی رسانه ها و کانال های تلگرامی مخالف دولت فاش شد؛ افشایی ای که در میان سکوت دولتمردان چهاردهم، ابتداء از سوی روابط عمومی دفتر «دبیری» و سپس از سوی خودش تکذیب شد. واکنش دبیری به انتقادات، بر آتش خشم افکار عمومی، آن هم در روزهای رکورد شکنی قیمت دلار، افزود؛ اما انکار سفر به قطب جنوب و همچنین نفس انجام چنین سفری در موقعیت او، سبب شد تا مسعود پزشکیان در نخستین روز پس از تعطیلات، حکم اخراج معاون پارلمانی اش را صادر کند. انتقادات از عملکرد دولت و هزینه سازی اطرافیان پزشکیان برای او، سبب شده است که رسانه ها از لزوم تغییر در مشاوران رئیس جمهور و تیم اطلاع رسانی او بنویسند. تغییری که گویا لازمه دولت چهاردهم است. در واقع، دولت مسعود پزشکیان بیش از آنکه درگیر رقابت های بیرونی یا مخالفت های تندروها باشد، با چالشی جدی در درون خود مواجه است؛ نابسامانی در رفتار رسانه ای و هزینه سازی های پنهان و آشکار اطرافیان نزدیک.