

محمد جواد ظریف:

جزئیات مخالفت با برجام را فعلا نمی‌گویم

همین صفحه



روزنامه صبح ایران

شماره ۱۷۲۰

پنجشنبه ۲۳ ۰۹ ۱۴۰۲

۳۰ جمادی الاول ۱۴۴۵

۱۴ دسامبر ۲۰۲۳

قیمت: ۱۰۰۰۰ تومان

armanmeli.ir

«آرمان ملی» رد کلیات بودجه سال ۱۴۰۳ را بررسی می‌کند:

تقابل بودجه‌ای پاستور و بهارستان

■ مجلس: ۴۰۰ همت کسری بودجه خواهیم داشت

■ دولت: هیچ کسری بودجه‌ای نخواهیم داشت

صفحه ۳

اختلافات «محصولی» و «قالیباف» جدی شد

کنایه محصولی به قالیباف



صفحه ۳

احتمال وقفه مجدد در جنگ غزه

قاسم محبیلی

تحلیلگر مسائل بین الملل

مساله فلسطین و جنگ گذشته اعراب و اسرائیل و اکنون حماس و اسرائیل را می توان از زوایای مختلف دید. اما اینکه بخواهیم قدرت دیگری را در شرایط حاضر بر جنگ و تحولات آن موثر بدانیم چندان درست به نظر نمی‌رسد. چراکه تاکنون اسرائیلی‌ها اجازه ندادند که به غیر از آمریکا هیچ‌کس دیگری بتواند در این قضیه نقش بازی کند. نه اروپایی‌ها، نه روس‌ها و حتی گروهی هم که بعد از کلینتون به اسم گروه ۴ گانه که نخست وزیر انگلیس مسئولش بود نتوانستند توفیقی به دست بیاورند. بنابر این اینکه امکان داشته باشد قدرت دیگری در قضیه فلسطین مداخله کند بعید است که تاثیرگذار باشد. حد اکثر کار روس‌ها نیز مخصوصا در شورای امنیت این بود که قطعنامه‌ای پیشنهاد کردند که رای نیاورد. لذا ذاتی موقع آمریکایی‌ها نسبت به این قضیه تغییر نکند انتظار اینکه تغییر در صحنه رخ دهد، وجود ندارد.

دولت فعلی آمریکا هم شاید به خاطر نفوذی که اسرائیل در جامعه سیاسی آمریکا دارد خیلی دست بازی ندارد که بخواهد تغییر سیاست دهد و بعید است که باین این توانایی را داشته باشد که تغییر دهد. اگر هم تن به تغییر سیاست دهد همین شانس کمی که در انتخابات آینده خواهد داشت را از دست خواهد داد و هر چه بیشتر به روی کار آمدن آقای ترامپ کمک می‌کند. از طرفی مشکلات داخلی در اسرائیل برسر نتانیاهو وجود دارد و مفهومش این نیست که جریان‌های صلح طلب او را بگیرند. نتانیاهو هم با ارتش مشکل داشت و هم با ساختار حقوقی و قضائی اسرائیل و احتمال دارد که در هر شرایطی نتانیاهو از قدرت کنار بگیرد. اما معلوم نیست که با رفتن نتانیاهو جانشین وی چه کسی باشد و باید صبر کرد و دید با توجه به اینکه روند افراطی‌گری در اسرائیل طی سال‌های اخیر که خیلی به سمت راست گرایش پیدا کرده فعلا هیچ نشانه‌ای از اینکه دولت چپ یا میانه‌رو در اسرائیل روی کار بیاید وجود ندارد. لذا حتی باید نگران بود که جریان‌های راست‌تر اسرائیل مثلا حزب شاس یا اسرائیل خانه ما که خیلی رادیکال ترند و جریان‌های مذهبی اسرائیل ممکن است که جایگزین نتانیاهو شوند که از وی افراطی‌تر هستند. لذا آینده در خصوص جایگزینی نتانیاهو قابل پیش بینی نیست. با این همه احتمال آتش بس موقت وجود دارد. اسرائیلی‌ها بی‌علاقه نیستند و آمریکایی نیز موافق این امر هستند. البته آنها موافق آتش بس نه به معنای خاتمه جنگ بلکه به معنای وقفه در جنگ هستند. اما آتش بسی که دائمی باشد و اسرائیل از غزه خارج شود فعلا وجود ندارد و نه اسرائیلی‌ها دنبال آن هستند و نه آمریکایی‌ها موافق هستند و در اروپا هم حول محور این مساله اختلاف نظر وجود دارد.

رد لایحه در تلفیق بهتر بود

ادامه یادداشت

... اما آنچه این اتفاق را با اتفاقات گذشته متمایز می‌کند این است که معمولاً کمیسیون تلفیق به نقطه‌ای می‌رسد که می‌تواند لایحه دولت را رد کند و کمتر اتفاق می‌افتد که در صحن علنی چنین اتفاقی بیفتد. به عبارت دیگر چون اکثریت اعضای ۹ نفره کمیسیون تلفیق از کمیسیون برنامه بودجه هستند بعلاوه اینکه از هر کمیسیون تخصصی دیگر نیز سه نفر عضو هستند، این اعضا برآیند دیدگاه بودجه‌ای مجلس بودند لذا اگر قرار بود لایحه دولت رد شود، این موضوع باید در تلفیق اتفاق می‌افتاد. صرفاً از منظر بودجه‌ای، تقریباً می‌شود گفت همه کسانی که اهل نظر هستند در کمیسیون تلفیق هستند که بحث‌های مفصل در این کمیسیون می‌شود. لذا انتظار می‌رفت که این لایحه رد شود اما در تلفیق و نه در صحن علنی اما دلایل رد چه بوده است؟ واقعیت مطلب این است که لایحه بودجه‌ای که دولت تقدیم کرد چند نکته اساسی داشت. اولاً مفاد برنامه هفتم در این مشخص نبود اینکه رشد اقتصادی هشت درصد با چه مکانیزمی اتفاق می‌افتد؟ چون هم وقتی منابع عمومی دو میلیون و چهارصد و بیست و نه میلیون میلیارد تومان است و هم مالیات‌ها و فروش نفت مشخص است که چه عددی در سمت منابع است هرچند دو، سه ابهام وجود داشت. یکی اینکه با چه فرآیندی قرار است مالیات‌ها حدود ۵۰ درصد افزایش پیدا کند؟ با چه مکانیزمی زمانی که در اقتصاد و شرایط کسب و کار مردم رونق نیست، باز فروش اسناد خزانه در سال آینده یا همان اوراق مشارکت قرار است بیشتر انجام شود؟ قطعاً مردم نمی‌خرند و بانک‌ها و شرکت‌ها می‌خرند وقتی بانک‌ها و شرکت‌ها می‌خرند منابع کمتری برای سرمایه‌گذاری دارند و منجر به این می‌شود که رکود

عمیق‌تر شود. یا مثلاً ۵۰ درصد افزایش مالیات، آیا ناشی از افزایش پایه‌های مالیاتی بوده یا ناشی از مودیان مالیاتی جدید بوده؟ این درحالی است که مودیان مالیاتی جدید در طی دو سالی که دولت آمده، تقریباً دو برابر شده. این مطالب از منظر منابع بیان شد و نه از منظر مصارف. اما اگر سمت مصارف برویم، مجلس در لایحه برنامه هفتم از همسان سازی حقوق بازنشستگان در طی سه سال به این ترتیب گفته که سال آینده ۴۰ درصد و دو سال بعد دو تا ۳۰ درصد افزایش پیدا کند درحالی که این منابع اصلا دیده نشده. از طرفی براساس گفته‌های نمایندگان قرار شده که ۵۰ همت برای همسان سازی حقوق بازنشستگان اضافه شود. دولتی که شبانه به مجلس پیام می‌دهد که قصد دارد ۵۰ همت اضافه کند، نشان می‌دهد که با برنامه و تدبیر این اتفاق نیفتاده و احتمالات تحت فشار نماینده کمیسیون تلفیق چنین شده. نکته مهم‌تر دیگر اینکه البته این ایراد به مجلس وارد است، اصلاح ماده ۱۸۲ است که دو مرحله‌ای شده. مرحله اول با بخش الف که منابع باید حدوداً دو ماه در مجلس بررسی شود و مرحله ب که موضوع مصارف است ۴۰ روز باید مورد بررسی واقع شود. یعنی صد روز با احتساب رفت و برگشت‌ها و احتمال ارجاع به مجمع تشخیص که موضوع از ۶۰ روز مرحله الف و ۴۰ روز مرحله ب فراتر می‌رود که این ایام کاری است. لذا به نظر می‌رسد اصلاح آیین‌نامه مجلس و نتایجی که قانونگذار مورد نظر داشته، شاید در قانونگذاری بودجه اتفاق نیفتد. دوم اینکه قانون برنامه هفتم که هنوز از شورای نگهبان بیرون نیامده و تبدیل به قانون و ابلاغ نشده طبیعی است که مدنظر قرار نگرفته و در کنارش مجلس انتظار دارد که مفاد آن را دولت در لایحه لحاظ کند. مجموع این شرایط به نظر می‌رسد که منجر به این شد که این اتفاق در صحن علنی بیفتد گرچه همان‌طور که در مقدمه ذکر شد به نظر می‌رسد که باید در کمیسیون تلفیق اتفاق می‌افتاد نه اینکه به صحن علنی کشیده می‌شد.

محمد جواد ظریف:

جزئیات مخالفت با برجام را فعلا نمی‌گویم

من مسئول دفاع در خارج از ایران هستم

می‌دانید باید چه‌کار کنید؛ اما در نزاع‌های داخلی تکلیف چندان روشن نیست و آنچه که بیشتر در این سال‌ها ما را گرفتار خود کرد، دعاوهای داخلی بود. وزیر امور خارجه پیشین بیان کرد: من خیلی تلاش کردم به این نزاع‌های داخلی توجه نکنم و یکی از انتقادهایی که به رؤسای خودم در دوره‌های قبلی وزارت خارجه داشتم این بوده است که به رؤسای خودم در دوره‌های قبلی وزارت خارجه توجه نکرده‌ایم که چرا طرف اظهار کرد: چرا ما تا به حال به این موضوع توجه نکرده‌ایم که چرا اسرائیل می‌گوید که ایران به اسرائیل می‌گوید که ایران شش ماه با بمب هسته‌ای فاصله دارد و حالا که خارج از ایران هستیم نه داخل، بعداً متوجه شدم این نگاه من اشتباه بود

تقابل استقلال و پرسپولیس

دربی باطعم VAR

صفحه ۱۱



«آرمان ملی» سهم ناچیز محیط زیست در بودجه را بررسی می‌کند:

مسئولیت ۱۱ درصدی بودجه نیم درصدی

آرمان ملی: حال محیط زیست ایران خوب نیست. شده. کم آبی، بی‌آبی پیداد می‌کند و خشکسالی توام شده با سیلاب‌های بی‌حاصلی که جاری شدنشان تنها خسارتی جبران‌ناپذیر به بار می‌آورد و نه آبادانی چرا که بعد از گذشت سالیان دراز، متصدیان امر هنوز نتوانسته‌اند به این راهکار برسند که بتوانند آب جاری را بازنگی‌های شدید را با ساز و کار روش‌هایی هدایت و از آن بهره‌مند شوند.

صفحه ۹

کیهان رفیق «گالوپ» شده است؟

استانداردهای دوگانه دلوایسان

صفحه ۳

بررسی چالش‌های همیشگی بازنشستگان:

لایحه بودجه در پیچ تند همسان سازی

صفحه ۷

مجید ابهری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

جامعه دیگر از وعده اشباع شده است

■ احتمال به صحنه آمدن آرای خاکستری ضعیف است

■ بین وعده و عمل کاندیداها فاصله افتاده است

صفحه ۶

یادداشت

رد لایحه در تلفیق بهتر بود

هادی حق‌شناس

اقتصاددان

آنچه در مجلس تحت عنوان رد شدن کلیات بودجه سال آینده از سوی نمایندگان اتفاق افتاد، بی‌سابقه نبوده و در ادوار مختلف چنین اتفاقاتی افتاده...

ادامه در همین صفحه

سخن روز

قطعنامه غیرالزام‌آور

فریدون مجلسی

کارشناس روابط بین‌الملل

آمریکا روزگاری در جنگ خواهان پایان جنگ علیه کره بود و در مجمع عمومی قطعنامه‌ای را به تصویب رساند که اتحاد برای صلح نام گرفت و در قالب آن و در غیاب شوروی تصمیم گرفتند...

صفحه ۲

پاسخ «آرمان ملی» به شبهه رسانه‌ای کیهان

آرمان ملی: روز سه شنبه بود که روزنامه «آرمان ملی» در یادداشتی به بررسی صحبت‌های اخیر وزیر امور خارجه در خصوص برجام و نوع مواجهه دولت با این توافق پرداخته بود و در این مطلب دکتر بهشتی‌پور؛ تحلیلگر مسائل بین‌الملل طی تحلیلی ارزایی خود از نوع موضع‌گیری‌ها و چرایی برخی مخالفت‌ها با برجام را مطرح کرده بود. جایی که وی بیان داشت: «واقعیت این است که نگاه دولت سیزدهم به برجام فقط به لغو تحریم‌ها معطوف شده است. یعنی ارزیابی این دولت صرفاً این است که اصلاً برجام به وجود آمد برای اینکه تحریم‌ها علیه ایران برداشته شود. در حالی که واقع موضوع این است که برجام یک سند بین‌المللی است که ذیل قطعنامه ۲۲۳۱ قرار گرفت و این سند نخستین بار یک مجموعه تفاهمی را بین ایران و ۶ قدرت و اگر اتحادیه اروپا را نیز به عنوان یک قدرت مستقل حساب کنیم می‌توان گفت ۷ قدرت بین‌المللی به وجود آورد». بهشتی‌پور در بخش دیگری می‌افزاید: «رویکرد دولت سیزدهم این است که بتواند از طریق مذاکرات در چارچوب برجام به هدف تعیین شده که لغو تحریم‌هاست دست پیدا کند. چرا که معتقد است این موضوع مهم بوده و به جنبه‌های دیپلماتیک، امنیتی، نظامی و حقوقی برجام کاری ندارد. یعنی برای دولت فعلی این موضوع که برجام باعث شد که ایران از ذیل فصل هفتم منشور سازمان ملل بیرون بیاید اهمیتی ندارد.» حال اینکه بسیاری از تحلیلگران نیز بر این باورند که اگر در همان اواخر دولت روحانی اجازه داده می‌شد که برجام احیا شود اکنون شرایط به نحو دیگری بود. هر چند که در دولت فعلی نیز در نهایت تیم مذاکره‌کننده نیز در مسیر احیای برجام به جایی رسید که در مقابل تخریگران قرار گرفت. گرچه فرصت‌های طلایی یکی پس از دیگری برای احیای برجام سپری شد اما هنوز هم امیدها برای احیای این توافق ادامه دارد. با این حال گویا برخی رسانه‌های دلوایس نسبت به برجام، دستاوردها، ثمرات و احیای آن همچنان رویکرد ضد و مخالفی دارند و همچنان به تخریب این توافق می‌پردازند. چه اینکه روز گذشته روزنامه کیهان در مطلبی با حمله به اظهارات دکتر بهشتی‌پور در یک بداخلاقی رسانه‌ای تحلیل‌های این کارشناس برجسته مسائل بین‌الملل را فضایی و خیالی خوانده و از سوی دیگر می‌نویسد: «در بی‌اعتباری برجام، همین بس که از همان ابتدای‌ریای آمریکا و اروپا افتاده بود و به انواع روش‌ها خاک مالی و لگد مال می‌شد. ناظران، گلایه‌های از موضع پایین دولتمردان سابق (ظریف و صالحی و سیف و عراقچی و...) در همان دوره اجرای نامتوازن برجام را از خاطر نبرده‌اند که با تحریف واقعیت، از برجام به عنوان سند معتبر بین‌المللی یاد کرد؛ به عبارت دیگر، برجام تبدیل به سند زورگویی و باج‌خواهی افزون‌تر غرب شد و نه توافق پایاپای برای تعامل متوازن و محترمانه.» در مورد برجام و محسنت‌آن طی سال‌ها مطالب بسیاری نگارش و مطرح شده؛ اما پرسشی که از دلوایسان و رسانه‌هایشان همواره مطرح بوده اینکه اگر برجام به گفته آنها این مقدار بد، مایه خسارت متعفن، خسارت بار و... بوده چرا دولت فعلی که مطلوب آنهاست از ابتدای روی کار آمدن در بی‌احیای آن برآمده و ماه‌ها نیز مذاکرات مختلفی در راستای همین امر داشته و همچنان نیز به اذعان وزیر خارجه و سخنگوی دستگاه دیپلماسی از دستور کار خارج نشده است؟ پاسخ به این پرسش می‌تواند مخالفان برجام را به درک بهتری از این توافق و چرایی پیگیری آن برساند. لذا بهتر است برخی رسانه‌ها با مقداری بیش سیاسی‌بالاتر، اخلاق رسانه‌ای و همچنین در نظر گرفتن همه ابعاد به اظهار نظر در مورد این توافق بپردازند.

◆ آگاه‌ه بدون توقف ◆

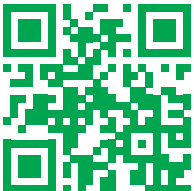
هر روز هفته و هر ساعت از شبانه روز با تازه‌ترین اخبار، تحلیل‌ها و ویدئوها در رسانه‌های آنلاین آرمان ملی



armanmeli.ir



armanmeli



@armanmeli



armanmeli.ir