

ابوالحسن فیروزآبادی:

سرن ۳ قوه موافق

رفع فیلترینگ هستند

پزشکیان می خواهدرفع فیلترینگ باوفاق انجام شود

دبیر سابق شورای عالی فضای مجازی در خصوص سازوکار سفید کردن سیم‌کارت‌ها و ارگانی که آن را انجام می دهد اظهار داشت: در ابتدای کار، بحث هایی مطرح بود مبنی بر اینکه بخشی از فضای مجازی برای طبقات مختلف باز شود. این موضوع در همان مرکز ملی فضای مجازی و با مشارکت سازمان های ذی ربط مطرح و بررسی شد و بعد ها در کارگروه تعیین مصادیق مجرمانه نیز بااین طرح موافقت شد. اما مواجهه اجتماعی در فضای رسانه‌ای این بود که اینترنت، طبقاتی است و به همین دلیل طرح اجرا نشد. خبرآنلاین نوشت: ابوالحسن فیروزآبادی گفت: در همان زمانی که این بحث ها مطرح می شد، به صورت آزمایشی تعدادی از سیم‌کارت ها با اینترنت باز، که قابلیت دسترسی به برخی پلتفرم های شبکه های اجتماعی را داشتند، در اختیار برخی از مسئولین من جمله اعضای شورای عالی فضای مجازی. قرار گرفت و سفید بودن سیم‌کارت من از همان زمان است. اواخر سال ۱۳۹۹ یا اوایل ۱۴۰۰ بود. این موضوع در دولت آقای روحانی مطرح شد. البته در جنگ ۱۳ روزه نیز، به دلیل اهمیت حضور فعالان رسانه‌ای در فضای مجازی، شنیدم که در آن مقطع تعداد زیادی از سیم‌کارت ها باز شد و شاید بسیاری از مواردی که اکنون در فضای مجازی مطرح می شود، مربوط به همان دوره باشد. وی در خصوص صحبت اخیر رئیس جمهور در این خصوص و برداشت از صحبت های پزشکیان بیان کرد: احساس می کنم همه ملت باید سیم‌کارتشان سفید شود. درست نیست که در جامعه‌ای که چنین نیازمندی ای وجود دارد، کسانی که بی نیاز هستند را هم نیازمند کنیم. قاعدا ت روش درست این است که نیاز نیازمندان تأمین شود و آقای رئیس جمهور هم قول داده بودند که داشتن اینترنت مفید را برای همه مردم ایران فراهم کنند. بهتر است تلاش خود را در همان حوزه بگذران تا اینکه چند اینترنت سفیدی که در اختیار اصحاب رسانه و مسئولان کشور است، بسته شود. وی در مورد کسب و کارها، نهادها و طبقاتی که اینترنت برای آنها به نظر گرفته شده افزود: با توجه به اینکه چهار پانچ سال از آن زمان گذشته است، به خاطر دارم که قرار بود یوتیوب برای دانشگاه ها، هم در دانشگاه و هم برای سیم‌کارت های شخصی آن ها، به طور کامل باز شود. علت این تصمیم آن بود که بخش بزرگی از یوتیوب مورد استفاده جامعه دانشگاهی کشور است. همچنین قرار بود تمام شبکه های اجتماعی برای خبرنگار ها باز شود و حتی این بحث مطرح بود که جامعه خبرنگاری کشور بین ۱۸ تا ۲۵ هزار نفر است. بنابراین اگر بخواهیم حساس کنیم، حدود ۴۰۵ میلیون دانشجو و ۲۵ هزار خبرنگار داریم. همچنین قرار بود برای دارندگان کارت بازگانی، تمام پلتفرم های شبکه های اجتماعی، به دلیل استفاده اقتصادی، برای همه بازگزان باز شود. برای توریست ها نیز پیش بینی شده بود که هنگام ورود به کشور از سیم‌کارت سفید استفاده کنند. مجموع این افراد شاید به حدود ۷ میلیون نفر می رسید و این گامی بود برای اینکه نشان دهیم این گزاره که همه ملت نمی توانند از تمام فضای مجازی استفاده کنند، گزاره درستی نیست. این موضوع هم در میان همکاران کارگروه تعیین مصادیق مجرمانه و هم در جلساتی که در مرکز ملی فضای مجازی داشتیم، مورد اتفاق نظر بود، اما همان طور که عرض کردم، همکاری لازم از سوی دستگاه ها صورت نگرفت. فیروزآبادی در این خصوص که چرا نهاد مشخص واحدی برای فیلترینگ یا رفع فیلترینگ وجود ندارد اظهار کرد: این نقص قانونی در کشور وجود دارد که نهاد تصمیم گیر در رابطه با فیلتر یا به کارگروه تعیین مصادیق مجرمانه منحصر نکرده است؛ بلکه یک قاضی یا شورای عالی امنیت ملی نیز می تواند به صورت قانونی این کار را انجام دهند

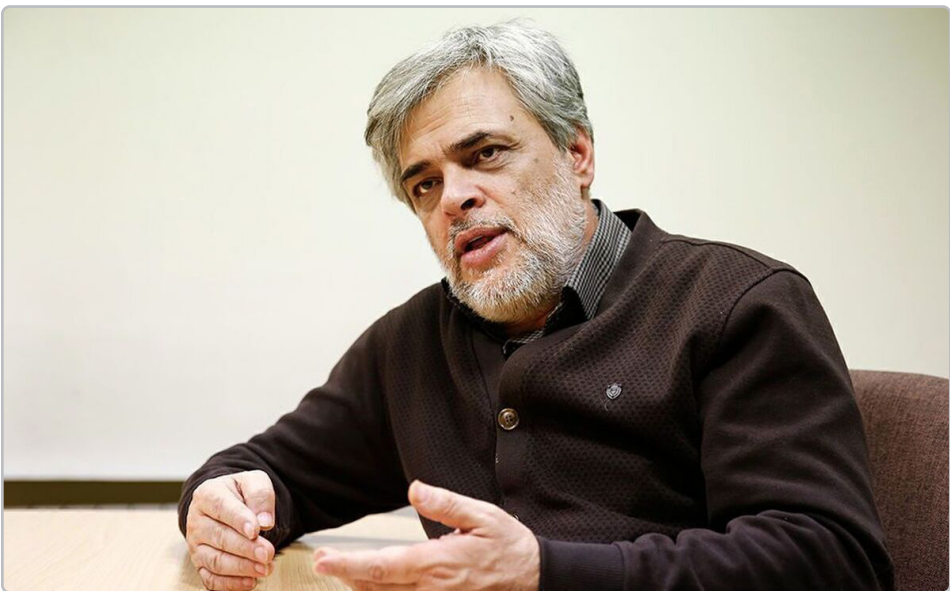
موافقت سرن با رفع فیلترینگ

فیروزآبادی در خصوص در رئیس جمهور اخبار کافی برای رفع فیلترینگ ندارد اذعان کرد؛ فکر می‌کنم رئیس جمهور این اختیار را دارد. بارها در مصاحبه هایم اعلام کرده‌ام که رئیس جمهور، هم به شورای عالی فضای امنیت ملی است، و همچنین رئیس شورای عالی امنیت ملی است. به «شاک»، که شورای امنیت کشور است و از شورای ای فرعی شورای عالی امنیت ملی محسوب می‌شود، از طریق وزیر کشور می‌تواند اعمال نفوذ کند. مصوبات این شورا با قابلیت اجرا دارد. وی ادامه داد: تا جایی که خاطرم است، ایشان می‌خواهند این کار به صورت اجماعی و با وفاق انجام شود. تغییرهایی در بیرون مطرح است مبنی بر اینکه سرن سه قوه موافق هستند. دبیر پیشین شورای عالی فضای مجازی در این خصوص که چرا با وجود موافقت سرن ۳ قوه رفع فیلترینگ انجام نمی‌شود عنوان کرد: اعضای حقیقی ده نفر هستند، اما فکر می‌کنم شورای سرن سه قوه اگر اراده داشته باشند و بخواهند، می‌توانند این کار را انجام دهند. وی اذعان کرد: شورای هماهنگی سرن قوا برای کارهای اقتصادی تشکیل شده است، اما باز کردن پلتفرم ها، چون منشأ اقتصادی دارد، می‌تواند در این چارچوب مورد استفاده قرار بگیرد. فیروزآبادی در مورد مذاکرات با تلگرام در دولت چهاردهم ابراز کرد: شایعاتی شنیده‌ام مبنی بر اینکه اعلام آمادگی کرده‌اند که دفتر برزند و از قوانین نیز تبعیت کنند، اما این موارد را صرافاً در حد شایعه شنیده‌ام و از مقام مسئول شنیده‌ام. این سوالات را باید از مقامات فعلی مسئول در این حوزه پرسید.

«آرمان ملی» اختلافات اصولگرایان معطوف به انتخابات شوراها را بررسی می‌کند

رقابت درون گروهی یا وزن‌کشی سیاسی؟

◀ **محمد مهاجری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:** زاکانی می‌خواهد شهرداری را تبدیل به سکوی پرش به ریاست جمهوری کند



بیش خواهد رفت.

◀ **مدیریت شهری با سکوی پرش؟**

سوابق عملکردی شوراها و شهرداران نشان می‌دهد که طی ۶ دوره گذشته بیش از تخصص و دانش در امور شهری افراد با نگاه‌های سیاسی و جریانی وارد شورای شهر تهران شده‌اند و همین امر نیز باعث شده تا نتوانند آنطور که باید به مسائل، مشکلات و بحران های کلان شهر تهران رسیدگی کنند و نهایتا با عملکرد ناموفق یا نه چندان موفق به کار خود پایان داده‌اند. البته که این مساله در انتخاب شهرداران نمود بیشتری داشته است. لذا شهرداران بعضا به جای تمرکز بر مدیریت شهری در جهت حل معضلات و مشکلات اقداماتی در جهت پرش از بهشت به پاستور انجام می‌دهند. گویبی شهرداری تهران محلی برای رسیدن به ریاست جمهوری است. نمونه بارز این مساله محمود احمدی نژاد رئیس دولت‌های نهم و دهم است که پیش از ریاست جمهوری شهردار تهران بود. محمدباقر قالیباف نیز در جایگاه شهردار تهران دو بار برای ریاست جمهوری تلاش کرد و موفق نشد و نمونه آخرین این مساله نیز شهردار فعلی تهران علیرضا زاکانی است که در انتخابات پیشین ریاست جمهوری با سودای پاستور به انتخابات ریاست جمهوری ورود کرد. از همین رو چندی پیش محمدرضا عارف، معاون اول رئیس جمهور تغییرات لازم در آیین‌نامه انتخاب شهردار را ابلاغ کرد که طی این آیین‌نامه افرادی که سابقه مدیریت شهری داشته‌اند، مسئولیت‌های سیاسی دارند یا تحصیلات مرتبط با مدیریت شهری را ندارند از دایره شمول برای انتخاب به‌عنوان شهردار خارج می‌شوند. اتفاقی که باعث می‌شود حداقل مدیریت شهری امروز تهران را هم زاکون تغییر یافته بدانیم، چرا که با توجه به شرایط موجود علیرضا زاکانی نه مدرک تحصیلی مرتبط دارد و نه می‌تواند از بندی که اجازه می‌داد به دلیل داشتن سابقه شهرداری رشته تحصیلی غیرمرتبط او نادیده گرفته شود استفاده کند. این آیین‌نامه البته با واکنش های منفی برخی رسانه‌های تندرو مواجه شد از جمله جهان نیوز رسانه منتسب به علیرضا زاکانی آن را «حذف

«آرمان ملی» واکنش دموکرات‌ها به تقابل با ایران را تحلیل می‌کند

ابهام در واشینگتن؛ حمله یا مذاکره

و به سمت تولید مواد شکافت‌پذیر برای سلاح حرکت کند، ما متوجه می‌شویم و می‌توانستیم اقدامی انجام دهیم. این توافق حداقل یک دهه و احتمالا ۱۵ تا ۲۰ سال زمان می‌خرد؛ برخی مفاد آن به تدریج منقضی می‌شد اما می‌توانست تمدید شود.

آنطوری که ایسنا گزارش داده این چهره دموکرات در همین مورد و با اشاره به هدف حمله ترامپ به ایران ادامه داد: «مبما را، برنامه ایران را به شکلی مشابه به عقب انداخت. دلیل طرح این موضوع این است که ما هم دقیقا همین فکر یا فرصت را داشتیم، ما مصمم بودیم که با این مشکل برخورد کنیم. سوال آن این است که بهترین راه چیست؟ مشکلی که ما با بمباران برنامه هسته‌ای داشتیم این بود که بله، می‌توانست آن را بسته به ارزیابی شما، یک تا دو سال عقب بپندازد. اما اگر ایران تصمیم می‌گرفت آن را بازسازی کند، آن هم در عمق بیشتر زمین و در مکان‌هایی که ما به آنها دسترسی نداشتیم، چند سال بعد با مشکلی حتی بدتر مواجه می‌شویم.»

بلینکن با بیان اینکه «توافق دیپلماتیک برای ما ۱۵، ۱۰ یا ۲۰ سال زمان خرید و در عین حال این گزینه را حفظ کرد که اگر لازم شد، در آینده از زور استفاده کنیم»، اضافه کرد: «بنابراین هنوز نمی‌توان قضاوت کرد، چون نمی‌دانیم ایران چه تصمیمی خواهد گرفت. امیدوارم که در نهایت به این نتیجه برسند که نباید این برنامه را دنبال کنند. ما نگرانم که در واقع چنین نکنند و در مقطعی، برنامه را به شکلی بازسازی کنند که خطرناک تر باشد.»

دموکرات در تحلیلی نوشته بود: «ترامپ اکنون در حال قوشم کردن آتشی است که خود برافروخته است. حمله آمریکا به سه مرکز هسته‌ای ایران اقدامی نادرست و غیرضروری بوده است.» در این مورد بیشتر می‌خوانید.

◀ **دوره‌ای جنگ و مذاکره**

همانطوری که اشاره کردیم آنچه حمله نظامی به تهران نام داشت هم نتوانست به مقصود مشخصی برسد و همین مورد دستاورد حمله اخیر آمریکا به ایران را با پرسش های ساختاری روبه‌رو کرده است. در همین مورد آنتونی بلینکن، وزیر خارجه دولت جوایدرن ری واکنش به حمله آمریکا و تخریب برخی از تأسیسات هسته‌ای ایران در پاسخ به اینکه، شما گفتید حمله ترامپ به ایران یک اشتباه بود، هرچند امیدوار بودید که موفق شود. آیا منصفانه است بگوییم که این حمله موفق شد و شما در مخالفت با آن اشتباه کردید؟ به مجری شبکه سی‌ان‌ان گفت: «فکر می‌کنم هنوز برای قضاوت زود است. من واقعا امیدوار بودم که موفق شود، چون این مشکلی است که باید با آن مواجه شویم. اما اجازه دهید کمی به عقب برگردیم. البته ما در دوران اوباما توافق هسته‌ای (برجام) با ایران را داشتیم. این توافق برنامه هسته‌ای ایران را در یک چارچوب محدود قرار داد و به طور مشخص تضمین می‌کرد که برای یک دوره زمانی نسبتا طولانی، ایران بدون صرف زمان بسیار، یعنی حداقل یک سال یا بیشتر، قادر به تولید مواد شکافت‌پذیر کافی برای ساخت سلاح هسته‌ای نباشد. اگر ایران تصمیم می‌گرفت توافق را نقض کند

حمله‌ای که بار دیگر این پرسش اساسی را به مرکز بحث های سیاسی و رسانه‌ای داخل آمریکا بازگرداند که کدام گزینه برای تأمین منافع آمریکا و ثبات منطقه‌ای (با توجه به دیدگاه کاخ سفید) موثرتر است؟

حامیان گزینه نظامی معتقدند که چنین اقداماتی پیام روشنی از قدرت و جدیت ارسال می‌کند و می‌تواند برنامه‌های ایران را به طور فوری متوقف کند. در مقابل، طرفداران مذاکره هشدار می‌دهند که استفاده از زور، خطر تشدید تنش، گسترش جنگ و از بین رفتن کاتال های دیپلماتیک را به همراه دارد. در شرایط کنونی، که بی‌اعتمادی عمیق میان ایران و آمریکا ادامه دارد، این دوگانگی میان مذاکره و تقابل نظامی نه تنها یک اختلاف حزبی میان حزب دموکرات آمریکا و حزب جمهوری خواه آمریکا، بلکه یک پرسش راهبردی دربراره آینده نظام بین‌الملل است زیرا آنچنان که مشاهده کردیم نه برجام توانست گسترش علوم هسته‌ای را محدود کند و نه حمله اخیر توانست آنچه دستیابی ایران به دانش هسته‌ای نامیده می‌شود را متوقف کند. در آخرین واکنش چهره‌های دموکرات که همچنان گزینه نظامی در قبال جمهوری اسلامی را رد می‌کنند، آنتونی بلینکن، وزیر خارجه دولت پیشین به پرسش های فرید زکریا منتقد آمریکایی در این مورد پاسخ می‌دهد که آیا حمله به برخی تأسیسات هسته‌ای ایران موفقیت‌آمیز بوده یا خیر؟ مشروح این مصاحبه را در ادامه می‌خوانید ولی باید به این مورد هم اشاره کنیم که بلافاصله بعد از درگیری اقدام نظامی دولت کنونی جمهوری خواه علیه تأسیسات هسته‌ای ایران بود.

آرمان ملی – سیاوش پورعلی: تقابل آمریکا و جمهوری اسلامی در چهار دهه گذشته همواره یکی از پیچیده ترین و مناقشه برانگیزترین چالش های سیاست خارجی جهان محسوب می‌شود. در این میان، در داخل آمریکا دو دیدگاه اصلی درباره نحوه تقابل با ایران شکل گرفته که به طور سنتی با شکاف حزبی میان دموکرات‌ها و جمهوری خواهان گره خورده است. دموکرات‌ها عموما بر این باورند که دیپلماسی و مذاکره، هرچند زمان بر و پرهزینه اما در نهایت می‌تواند تحرکات ایران را مهار کرده و از بروز درگیری های پرهزینه جلوتری برد. دیدگاهی که توانست برجام را پدید آورد. در مقابل، جمهوری خواهان که چهره‌های تندرو و جنجالی را در خود جای داده است، بیشتر بر بازدارندگی سخت و حتی گزینه نظامی تأکید دارند و معتقدند که فشار حداکثری تنها دایلوگ است که ایران به آن پاسخ می‌دهد، نتیجه این دیدگاه هم در نهایت به حمله دونالد ترامپ، رئیس جمهور جمهوری خواه ختم شد.

این دو رویکرد در سال های اخیر بارها در عمل آزموده شده‌اند یعنی برجام و حمله نظامی را می‌توانیم دو مثال مشخص در سیاست خارجه آمریکا بدانیم. توافق هسته‌ای برجام نماذ رویکرد دیپلماتیک دولت های دموکرات بود، در حالی که خروج از این توافق و بازگشت تحریم‌ها نشان دهنده چرخش به سمت سیاست فشار در دوره جمهوری خواهان (دوره اول ترامپ) به شمار می‌رفت. نقطه اوج این تقابل، اقدام نظامی دولت کنونی جمهوری خواه علیه تأسیسات هسته‌ای ایران بود.

گزارش

سختگوی وزارت امور خارجه:

آمریکا و اسرائیل توطئه بسیار شومی را علیه ایران طراحی کرده بودند

اروپا به جای اتهام زنی، متوجه مسئولیت خود باشد

سختگوی وزارت امور خارجه در ارتباط با تکرار برخی از ادعاها مبنی بر حمایت ایران از روسیه در جنگ اوکراین اظهار داشت: این یک ادعای تکراری بیش نیست. روابط ایران و روسیه بر اساس احترام و منافع متقابل است و این به منزله ضدیت این روابط با سایر کشورها نیست. اسماعیل بقایی به کشورهای اروپایی توصیه کرد که به جای تکرار این‌گونه اتهامات باید متوجه مسئولیت خودشان باشند و به آن عمل کنند. سختگوی دستگاه دیپلماسی در ارتباط با «آخرین وضعیت ۶ میلیارد دلار دارایی ایران که در حال حاضر در قطر قرار دارد و آیا ایران در حال حاضر دسترسی به آنها دارد؟»، گفت: این موضوع یکی از صدها نمونه‌های بدعهدی آمریکاست. در جریان تفاهمی که صورت گرفت، قرار بر این شد که اموال متعلق به ملت ایران در دسترس دولت ایران قرار بگیرد ولی متأسفانه طرف آمریکایی نقض عهد کرد و این موضوع تا به امروز ادامه داشته است. این دیپلمات ارشد جمهوری اسلامی ایران در ارتباط با ادعاهای مطرح شده در ارتباط با برنامه موشکی ایران و تلاش رژیم صهیونیستی برای استفاده از این موضوع جهت ایران هراسی و پیشبرد اقدامات متجاوزانه خود علیه ایران بیان کرد: برنامه موشکی ایران برای دفاع از کبان ایران توسعه داده شده است نه برای مذاکره، بنابراین به هیچ عنوان قابلیت‌های دفاعی ایران که برای بازدارندگی توسعه داده شده است، چیزی نیست که بتوان در مورد آن صحبت و مذاکره کرد. سختگوی وزارت خارجه ادامه داد: ما در این زمینه با یک نفاق و دورویی آشکار روبه‌رو هستیم؛ از یک طرف برنامه موشکی و دفاعی ایران به‌عنوان تهدید تلقی می‌شود و از طرف دیگر سبل تسلیحات به سمت رژیم صهیونیستی که یک رژیم نسل‌کش است سرازیر می‌شود و این یک تناقض آشکار و نابخشودنی اخلاقی واضح است که آمریکا و دیگر حامیان رژیم صهیونیستی باید در این ارتباط پاسخگو باشند. بقائی با بیان اینکه «این تبلیغات و این ادعاها در ادامه جنگ ترکیبی است که رژیم صهیونیستی با کمک آمریکا و شبکه‌های رسانه‌ای علیه ایران طراحی کرده است.»، گفت: ما قاطع‌رویی کار خودمان متمركز هستیم و نیروهای مسلح ما می‌دانند و بلد هستند که هر وقت لازم باشد از کشور و کبان ایران دفاع کنند و بدون توجه به این جوسازی های شرارت آمیز، تمام ارکان کشور از جمله نیروهای مسلح به کار خود ادامه می‌دهند. سختگوی وزارت خارجه عنوان کرد: موضوع واضحی است که رژیم صهیونیستی و آمریکا طراحی جامعی را برای ضربه‌زن به کبان ایران انجام داده بودند و صحبت‌هایی که به تدریج در این ارتباط بیرونی آید نشان می‌دهد که آنها برای تضعیف ایران و لطمه به تمامیت ارضی ایران توطئه بسیار شومی را طراحی کرده بودند و این وضعیت، بزرگی اقدام ایران و ملت ایران را نشان می‌دهد که در آن ایام با تمام توان در برابر این توطئه‌ها و شرایط ایستادگی کردند و اجازه ندادند که لطمه‌ای به تمامیت ارضی ایران وارد شود. دیپلمات ارشد کشورمان تأکید کرد که تماس‌های تهران با ژانرس بین‌المللی انرژی اتمی همچنان ادامه دارد. وی اضافه کرد: ما مادی‌امی که عضو معاهده منع اشاعه هستیم و به موافقت‌نامه جامع پادمان ملتزم می‌باشیم، می‌دانیم چگونه تعهدات خود را اجرا کنیم. سختگوی وزارت خارجه ایران یادآور شد که ایران در شرایطی مورد حمله قرار گرفته و تأسیسات تحت پادمان آن مورد تعرض واقع شده که بیشترین بازرسی‌ها از برنامه هسته‌ای کشور صورت می‌گرفت. بقائی با بیان اینکه اساسا هیچ شیوه‌نامه‌ای برای نحوه بازرسی از تأسیسات آسیب دیده وجود ندارد، خاطر نشان کرد: «چنین وضعیتی تاکنون سابقه نداشته است». سختگوی وزارت خارجه ایران توضیح داد که ایران برای حل این مساله وارد گفت‌وگو با آژانس داد و تفاهمی میان دو طرف شکل گرفت و امضا شد، اما طرف‌های غربی مانع پیگیری روند شدند و از سازوکار حل و فصل اختلاف برجام در نیویورک سوءاستفاده کردند. بقائی تأکید کرد: «تکرار این موضوع، شائبه بهره‌برداری سیاسی مدیرکل آژانس از مساله‌ای را پررنگ‌تر می‌کند که در واقع اساسا مساله‌ای نیست.»

◀ **فضاسازی علیه ایران**

سختگوی وزارت امور خارجه در ارتباط با اظهارات اخیر «مارکو ریبو» وزیر خارجه آمریکا در ارتباط با امور داخلی و برنامه هسته‌ای ایران گفت: ایشان صحبت‌ها و اظهارات تکراری را علیه ایران مطرح کردند. وزیر خارجه آمریکا در صحبت‌های خود اذعا کرده که اگر نمایندگی ایران در سازمان ملل راتحت فشار قرار داده‌ایم و محدودیت‌هایی برای آنها ایجاد کرده‌ایم این به خاطر دلسوزی ما برای مردم ایران است در حالی که این اقدام ریاکارانه است که مثلا بگوییم «جفری ایستین» حامی حقوق زنان و دختران است. بقائی با بیان اینکه «این صحبت‌ها را باید در ادامه فضاسازی روانی علیه ایران دانست»، بیان کرد: در ارتباط با موضوع هسته‌ای نیز اقدامی که آمریکا علیه ایران انجام داد منای قانونی و مشروع نداشته است و اعتراف به انجام این جنایت، اعتراف به یک قانون شکنی آشکار است که توسط آمریکایی‌ها انجام و آمریکایی‌ها باید دیر یا زود در ارتباط با این جنایت پاسخگو باشند. سختگوی وزارت امور خارجه درباره مفاد امضا شده میان عراقچی و لاوروف اظهار کرد: سندی که امضا شد، شروع یک روند جدید پس از خاتمه دوره سه‌ساله سند قبلی است و با توجه به اینکه موافقت نامه شراکت راهبردی ایران و روسیه نیز لازم‌الاجرا شده است، اهمیت این سند دوچندان می‌شود؛ چرا که از سوی آن موافقت‌نامه به نوعی پشتیبانی می‌شود و حوزه‌های همکاری ایران و روسیه بر اساس آن، به مراتب گسترده‌تر از گذشته شده است. از این جهت، این سند برای هر دو طرف حائز اهمیت است و فکر می‌کنیم که می‌تواند مبنای مناسبی برای تقویت بازنری‌ها میان جمهوری اسلامی ایران و فدراسیون روسیه باشد.