

هم‌صدایی اردوغان و علی‌اف با غرب علیه ایران



احسان مودیان

کارشناس مسائل بین‌الملل

رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری ترکیه پس از بازگشت از سفر باکو و تأکید بر اجرایی شدن هر چه سریع‌تر کریدور ننگزور گفته است: «مشکل ما با ارمنستان نیست، مشکل ما در این خصوص با ایران است. این رویکرد ایران، چه آذربایجان و چه ما را ناراحت می‌کند و در اصل آنها نیز باید ناراحت باشند. امیدوارم که این مسأله را در کوتاه‌ترین زمان حل کنیم. ایران در این مسیر رویکرد مثبتی ندارد و اگر رویکرد مثبتی به این موضوع داشتند، امروز ترکیه، آذربایجان و ایران، چه از طریق جاده و چه از طریق راه‌آهن، با یکدیگر ادغام می‌شدند و شاید «خط پکن - لندن» نیز بازمی‌شد.» اما در پیس پرده این اظهارات ظاهراً دوستانه این دشمن ایران و ایرانی چه نهفته است؟ همه می‌دانیم که اگر اردوغان تنها به دنبال ایجاد کریدور انتقال کالا و انرژی و اتصال اروپا و چین باشد، راه‌آهن باکو-تفلیس - قاز در دسترس و فعال است. در این شرایط او چه امری دارد تا با ایجاد یک مسیر کریدوری از قلب خاک ارمنستان و سست کردن حاکمیت این کشور بر استان سیونیک و تهدید وجودی مرز ایران و ارمنستان مسیر کریدوری مواری و تازه باز کند؟ پاسخ این سوال مشخص است. نخست؛ عملیاتی کردن ایده دنیای ترک به هم چسبیده از منطقه ایغور نشین چین تا تاتارستان روسیه و آسیای مرکزی و پیوند آن به ناتو که نتیجه‌ای جز تقویت حضور تجزیه‌طلبان، روسیه و ایران ندارد. دوم؛ حذف ایران از مسیرهای کریدوری (ناباید به دروغ‌گوئی او در مورد اتصال راه‌آهن و جاده از ایران به باکو و ترکیه توجه کرد. ترکیه صد سال است راه‌آهن ایران در مرز رازی را به راه‌آهن سراسری خود وصل نمی‌کند تا کریدور ایران به اروپا شکل بگیرد، ترکیه و باکو در برابر احداث خط لوله انتقال گاز ترکمنستان از مسیر ایران هم کار شکنی می‌کنند و لذا هرگز ایران را در هیچ طرح کلان اقتصادی این چنینی شریک نمی‌کنند که وحدت طرح کلان اقتصادی ایران (شودا) سوم؛ تضعیف بیشتر بنیه اقتصادی ایران. در نهایت نیز کاسته شدن از اهمیت ژئوپلیتیک ایران در جهان و انزوای کشورمان و در نهایت ضربه پذیرت شدن ایران در برابر تهاجم خارجی. این نقشه خطرناک با اقدامات مواری همچون سدسازی‌های ترکیه روی رود ارس و در افغانستان برای تهدید امنیت آبی ایران، دور زدن کریدور شمال جنوب از طریق ایجاد کریدوری مشابه از قزو عراق تا خاک ترک، تلاش برای تقویت پان ترک‌ها و ایجاد منابع درآمدی تازه برای آنان و... به سرعت در حال انجام است. اردوغان قصد دارد با این اقدامات تهاجمی از سقوط اقتصادی قریب‌الوقوع ترکیه جلوگیری کند و مغری برای خود بیابد. این طرح‌ها کاملاً با برنامه‌های ضدایرانی آمریکا و غرب منطبق است و لذا وی برای پیشبرد این طرح‌ها تشویق می‌شود. بنابراین تحلیلگران و تصمیم‌گیرانی که از انتخاب مجدد اردوغان خوشحال بودند، داشته باشند یا هر هوشیار شوند، نسبت به اتخاذ یک راهبرد تهاجمی و غیرمنفعلانه در برابر تحرکات ضدایرانی ترکیه عثمانی اقدام کنند و حد و اندازه اردوغان و عروسک دست آموزش علی‌اف را به این دو نفر یادآور شوند. از دست رفتن مرز ایران با جنوب ارمنستان به هر جنوی (چه با جنگ و اشغال سیونیک، چه با تحمیل قرارداد صلح سیاه و ایجاد کریدوری که حاکمیت ارمنستان بر سیونیک را سست کند و چه با واگذاری روستاهای حساس در مسیر ترانزیتی ایران به ارمنستان و گرجستان) به معنای محاصره ایران توسط باکو و ترکیه و تضعیف یکباره ژئوپلیتیک ایران و تحمیل خواسته‌های نامشروع این دو کشور است که همین حالا هم با آزار صادرکنندگان ایرانی در مرز آستارا و کارشکنی‌های ترکیش آنلاین برای خرید غیرنقدی بلیت نیات پنهان خود را آشکار کرده‌اند. تذکرات جدی در این زمینه تا انتها داده شده و زمان به سرعت در حال سپری شدن است. مقامات محترم ایرانی سعی کنید فرمایشات مقام معظم رهبری در مورد ضرورت حفظ مرز چندهزار ساله ایران و ارمنستان را به اردوغان یادآوری کنید.

در پیچه

انصاف، پس از ۴۳ روز فعالیت خود را

از سر گرفت

سایت خبری تحلیلی انصاف نیوز با رای شعبه هفتم دیوان عالی کشور برای لغو حکم محرومیت علی اصغر شفیعیان به عنوان مدیر مسئول و صاحب امتیاز، پس از ۴۳ روز فعالیت خود را از سر گرفت. شعبه هفتم دیوان عالی کشور دوشنبه گذشته دادنامه خود را درباره درخواست اعاده دادرسی پرونده صادر کرد و پرونده برای بررسی مجدد به دادگاه هم‌عرض ارجاع می‌شود و رای دادگاه قبلی کان‌لم‌یکن تلقی خواهد شد. در اوایل اردیبهشت ماه با شروع اجرای حکم آن دادگاه، بامداد لاچوردی، از اعضای موسس انصاف نیوز برای جایگزینی صاحب امتیاز و مدیر مسئول به هیات نظارت در مطبوعات معرفی شده بود و فرایند بررسی او در این مدت تکمیل نشده بود، برای همین این رسانه نمی‌توانست در این مدت فعالیت کند. شکایت مربوط به این پرونده از مدیر انصاف نیوز، توسط یک وزارتخانه دولتی در روز ۱۳ مردادماه ۱۴۰۰ یعنی اولین روز ریاست سید ابراهیم رئیسی بر دولت سیزدهم به ثبت رسیده بود. این شکایت مبنی بر سه اتهام بود. چهار فقره نشر مطالب خلاف واقع، پنج فقره نشر مطالب خلاف اصول ۹۹، ۹۱، ۵، ۱۰، ۱۱۰، یک فقره انتشار مطالب خلاف موازین شرعی. در دادنامه شعبه هفتم دیوان عالی کشور آمده است: «مصادیقی که در رای صادره آدر دادگاه آورده شده با کیفیت مذکور و انتشار یافته، وصف مجرمانه ندارند. افزون بر اینکه هر خبری قابل قید و کذب هست مطابق ماده ۱۴۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ در تحقق جرایم مدعی، باید قصد مرتکب در ارتکاب رفتار مجرمانه احراز شود که با توجه به مجموع مدارک موجود و مستندات ابرازی در فقدان احراز چنین قصدی، درخواست قابل تطبیق با بند چ ماده ۴۷۴ قانون آیین دادرسی کیفری است. بنابراین در اجرای ماده ۴۷۶ با تجویز دادرس دادرسی، رسیدگی مجدد را به دادگاه هم‌عرض دادگاه صادرکننده حکم قطعی ارجاع می‌دهد. ماده ۴۷۸ قانون آیین دادرسی کیفری نیز مرعی خواهد بود.»

پیرمحمد ملازهی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

ایران و آمریکا برای حل مشکلات نیاز به واسطه ندارند

توافق موقت به سود ایران نیست

ایران باید مراقب باشد روسیه صحنه مذاکره را دور نزند

با توافق موقت دوباره ایران به نقطه‌ای بازمی‌گردد که امروز قرار دارد

آرمان ملی- احسان انصاری: «جریانی که اجازه نداد برجام در دوران روحانی و ظریف به نتیجه برسد و با آن مخالفت می‌کردند، هنگامی که دولت را در اختیار گرفت به دنبال احیای برجام با روشی رفت که در نهایت به نتیجه نرسید. در شرایط کنونی نیز به دلیل مشکلات اقتصادی موجود در کشور این جریان به این نتیجه رسیده که از برخی خواسته‌های گذشته خود عدول کند تا بتواند به یک توافق دست پیدا کند. در نتیجه رویکردی که این جریان مکرری و سیاسی

در حالی موضوع توافق موقت بین ایران و آمریکا مطرح شده که گمانه‌زنی‌هایی درباره مذاکرات محرمانه ایران و آمریکا با واسطه‌گری برخی کشورهای منطقه وجود دارد. به چه میزان این احتمال وجود دارد که ایران و آمریکا به توافق درباره پرونده هسته‌ای ایران دست پیدا کنند؟

در شرایط کنونی نه ایران عزم جدی برای ورود به مذاکره با آمریکا از خود نشان می‌دهد و نه آمریکا تمایل دارد وضعیت پرونده هسته‌ای ایران مشخص شود و تحریم‌های ایران برآشسته شود. در چنین وضعیتی است که کشورهایی مانند عمان و عراق به عنوان واسطه بین ایران و آمریکا نقش آفرینی می‌کنند. هدف کشورهای واسطه نیز این است که راهی پیدا کنند که مواضع این کشور به هم نزدیک شود و از تنش‌های بیشتر جلوگیری شود. عمان هم با ایران روابط نزدیکی دارد و هم با آمریکا. در گذشته نیز میانجی‌گری‌هایی بین ایران و آمریکا کرده که در نهایت دو کشور به توافق دست پیدا کرده‌اند. پادشاه عمان فکر می‌کند اگر بین ایران و آمریکا میانجی‌گری کند و زمینه مذاکره دو کشور فراهم کند در نهایت دو کشور به جمع بندی خواهند رسید. با این وجود به نظر می‌رسد این نوع واسطه‌گری در نهایت به نتیجه نخواهد رسید و اگر ایران و آمریکا به دنبال رسیدن به توافق هستند باید به صورت مستقیم با هم مذاکره کنند. اینکه در چهل سال گذشته آمریکا رویکردی در پیش گرفته که به راحتی نمی‌تواند با ایران پای میز مذاکره بنشیند موضوع دیگری است. اگر ایران و آمریکا به دنبال این هستند که مشکلات خود را حل کنند نیاز به واسطه ندارند و باید بدون واسطه با هم مذاکره کنند. این شهادت ایند که هر دو طرف وجود داشته باشد که در برخی زمینه‌ها ایران مواضع خود را تعدیل کند و از سوی دیگر آمریکا نیز در برخی مسائل از مواضع خود عدول کند که در نهایت شرایط برای توافق به وجود بیاید. در چنین شرایطی است که دو کشور در یک وضعیت برد-برد قرار می‌گیرند که نه ایران احساس شکست می‌کند و نه آمریکا نکته مهمی که در این زمینه وجود دارد عامل روسیه است که ممکن است اجازه ندهد توافق بین ایران و آمریکا صورت بگیرد.

چرا احتمال می‌دهید روسیه چنین رویکردی را در پیش خواهد گرفت؟

واقعیت این است که روسیه یک کشور منافع محور است و بر اساس منافع ملی خودش فعالیت می‌کند. روس‌ها سیاستی را پیش گرفته‌اند که می‌خواهند از کارت ایران در مقابل آمریکا برای امتیازگیری خود استفاده کنند و مسلمانا به دنبال منافع ایران نیستند. ایران باید از خود ابتکار و تلاش بیشتری به خرج دهد که روس‌ها صحنه را دور نزند. روس‌ها در یک به نفعشان نیست که ایران و آمریکا و اروپا در برجام به یک جمع بندی مشخصی برسند. واقعیت این است که همین حالا که تضاد ایران و آمریکا وجود دارد و به ناچار نگاه ما به شرق افزایش پیدا کرده است به نفع روس‌هاست. اگر در برجام شرایطی به وجود بیاید که ایران موانع فعلی رانداشته باشد روس‌ها در آن صحنه نفعی ندارند و طوری عمل خواهند کرد که شرایط به شکلی پیش نرود که به ضررشان بشود. اگر ایران به جمع بندی رسید که مناسباتش با غرب را توسعه دهد باید با شعار اول انقلاب یعنی نه شرقی نه غربی پیش برود. روس‌ها تجربیاتی در این زمینه دارند که ایران تمرکزش به سمت شرق کم نشود. در زمان‌های مختلف هم که ایران به سمت غرب رفته است روسیه از آن شرایط تجربه کسب کرده و الان نیز می‌داند که اگر برجام



در کشور درباره برجام در پیش گرفت در به وجود آمدن شرایط کنونی نقش داشته است؛» جملات ذکر شده اظهارات پیرمحمد ملازهی، تحلیلگر روابط بین‌الملل در زمینه احتمال توافق ایران و آمریکا و چشم‌انداز پیش‌روی برجام در گفت‌وگو با «آرمان ملی» است. ملازهی در این گفت‌وگو به مهم‌ترین چالش‌ها و فرصت‌های پیش‌روی برجام پرداخته که در ادامه حاصل این گفت‌وگورا می‌خوانید.

این است که مسأله پیچیده‌تر از آن است که ما فکر می‌کنیم. آمریکا‌یی‌ها اگر در برخی رویکردهای خود تجدیدنظر کنند که هدف آنها که نرسیدن ایران به غنی‌سازی ۶۰ درصد محقق نشود اما باز هم پولی در اختیار ایران قرار نخواهد گرفت. این یک مشکل جدی است و تا زمانی که ایران و آمریکا به یک جمع بندی واحد دست پیدا نکنند و ایران به این نتیجه نرسد که باید به یک جمع بندی منافع محور درباره آمریکا برسد استفاده از راه‌های فرعی نتیجه بخش نخواهد بود. در سال‌های اخیر یک ذهنیت اشتباه در بین مذاکره‌کنندگان و دولت وجود دارد که باید برجام را در شرایطی به نتیجه برسانیم که ایران تحت هیچ شرایطی با آمریکا وارد مذاکره نشود. این در حالی است که منافع ما ایجاب می‌کند با آمریکا مذاکره کنیم. در زمان روحانی، عمان نقش میانجی‌گری‌اش را به خوبی ایفا کرد و دولت ایران هم نگاه منفی‌ای نسبت به مذاکره مستقیم با آمریکا نداشت اما اکنون آن فضا وجود ندارد و اصلگرایانی که قدرت را در دست دارند، شعارشان و چه‌بسا هوششان ضدیت با آمریکاست. از طرفی اگر دولت به‌عنوان دولت برگزیده اصولگرایان خواهد با آمریکا وارد مذاکره شود، حامیانش در داخل را از دست می‌دهد؛ وگرنه همه می‌دانند از این حالت که ایران و آمریکا به صورت مستقیم با یکدیگر مذاکره نکنند نتیجه‌ای حاصل نخواهد شد. به همین دلیل اگر ایران و آمریکا به یک توافق موقت نیز دست پیدا کنند همان گونه که از نام آن مشخص است موقت خواهد بود و چه بسا پس از شش ماه یا یک سال دیگر ما دوباره به نقطه‌ای بازمی‌گردیم که امروز در آن قرار داریم.

داده وضعیت مهم و شکننده موجود بین ایران و آمریکا در نهایت چه پیامدهایی به خصوص برای ایران خواهد داشت؟

ادامه این وضعیت نه به سود ایران است و نه به سود آمریکا. این در حالی است که نیاز ایران به توافق به مراتب بیش از آمریکاست و ایران به دلیل شرایط اقتصادی که تجربه می‌کند نیاز به گشایش‌هایی در آینده دارد. اگر این گشایش‌ها صورت نگیرد ایران میزان غنی‌سازی خود را افزایش خواهد داد. این موضوع نیز با واکنش کشورهای غربی و آمریکا همراه خواهد شد. این رویکردی است که مورد قبول آمریکا نیست. به نظر می‌رسد آمریکا و کشورهای غربی به این نتیجه رسیده‌اند که هدف اصلی ایران از پرونده هسته‌ای ساخت بمب هسته‌ای است. به همین دلیل نیز در مقابل ایران ایستاده‌اند و حاضر نیستند امتیازی به ایران بدهند. نکته دیگر حمایت آمریکا از اسرائیل است. این در حالی است که اگر تنش بین ایران و اسرائیل افزایش پیدا کند احتمال وقوع یک جنگ منطقه‌ای بزرگ در خاورمیانه برسد دارد. در صورت وقوع چنین جنگی مشخص نیست که کدام طرف پیروز کدام طرف شکست خواهد خورد. مجموعه این شرایط را که در نظر بگیریم به این نتیجه می‌رسیم که راه حل نهایی مذاکره بین ایران و آمریکا است. جریانی در ایران وجود دارد که اجازه نداد برجام در دوران روحانی و ظریف به نتیجه برسد و با آن مخالفت می‌کردند. این جریان هنگامی که دولت را در اختیار گرفت به دنبال احیای برجام با روشی رفت که در نهایت به نتیجه نرسید در شرایط کنونی نیز به دلیل مشکلات اقتصادی موجود در کشور این جریان به این نتیجه رسیده که از برخی خواسته‌های گذشته خود عدول کند تا بتواند به یک توافق برسد اما یک‌دست پیدا کند. در نتیجه رویکردی که این جریان در قریه و سیاسی در کشور درباره برجام در پیش گرفت در به وجود آمدن شرایط کنونی نقش تعیین‌کننده‌ای داشته است.

واقعیت این است که روسیه یک کشور منافع محور است و بر اساس منافع ملی خودش فعالیت می‌کند. روس‌ها سیاستی را پیش گرفته‌اند که می‌خواهند از کارت ایران در مقابل آمریکا برای امتیازگیری خود استفاده کنند و مسلمانا به دنبال منافع ایران نیستند. ایران باید از خود ابتکار و تلاش بیشتری به خرج دهد که روس‌ها صحنه را دور نزند

به یک نتیجه قطعی برسد و ایران و آمریکا به طرف یک شرایط مسالمت‌آمیز بروند روس‌ها چیزی به‌دست نمی‌آورند و به همین دلیل این اجازه را نخواهند داد. اینکه روسیه ابزار لازم را داشته باشند تا جلو این اتفاق را بگیرند بستگی به ایران دارد که منافع خود را چگونه درک کند و در چه ببیند. اگر یک نگاه ملی در ایران در کنار نگاه ایدئولوژیک به وجود بیاید من فکر می‌کنم که روس‌ها ابزار خاصی برای تأثیرگذاری بر روند برجام نخواهند داشت، اما باید توجه داشته باشیم که روسیه، اروپا و چین وجه مشترک دارند و آن بحث میزان تکنولوژی هسته‌ای ایران است که ایران به آستانه ساخت سلاح هسته‌ای نرسد.

به چه میزان رسیدن به توافق موقت را به سود ایران می‌دانید؟ آیا ایران با یک توافق موقت می‌تواند به نتیجه دلخواه خود دست پیدا کند؟

توافق موقت زیاد به سود ایران نیست. با یک توافق موقت این احتمال وجود دارد که پول‌های ایران در کره جنوبی و برخی کشورهای دیگر آزاد شود. این در حالی است که اگر به آزادسازی پول‌های ایران در عراق دقت کنیم متوجه می‌شویم که در عمل چیزی از این پول‌ها به دست ایران نمی‌رسد. در این قضیه بانک مرکزی عراق عنوان کرده مجوزی که آمریکایی‌ها به ما داده‌اند مشروط است و باید اختیار عربستان سعودی قرار بگیرد و در روابط تجاری با عربستان مورد استفاده قرار بگیرد. واقعیت

عمان هم با ایران روابط نزدیکی دارد و هم با آمریکا در گذشته نیز میانجی‌گری‌هایی بین ایران و آمریکا کرده که در نهایت دو کشور به توافق دست پیدا کرده‌اند. پادشاه عمان فکر می‌کند اگر بین ایران و آمریکا میانجی‌گری کند روسیه مذاکره دو کشور را فراهم کند در نهایت دو کشور به جمع بندی خواهند رسید. با این وجود به نظر می‌رسد این نوع واسطه‌گری در نهایت به نتیجه نخواهد رسید

حسن بهشتی پور:

از اروپا آبی برای ایران گرم نمی‌شود

مادر قرن ۲۱ هستیم و در شرایط خاصی که بدترین فشارهای اقتصادی طول تاریخ به ایران وارد می‌شود؛ این چه روش مذاکره کردن است. اگر ما با آمریکا مذاکره کنیم چه چیزی به دست می‌آوریم؟ یک زمانی طرف‌های غرب هستند و آمریکارا کدخدای دنیایمانند، ایران وارد می‌شود؛ الان که دیگر در مورد دولت آقای رئیسی و مذاکره‌کنندگان چنین مطالبی مطرح نمی‌شود و اعتماد کامل دارند.



یک‌زمانی بود طرف‌های ایرانی را به اینکه آدم‌های واداده و وابسته به غرب هستند و آمریکارا کدخدای دنیایمانند، می‌رفتند. یعنی آمریکایی‌ها در یک اتاق نشسته بودند و طرف ایرانی هم در اتاق دیگر و عمانی‌ها کار تبادل پیام را انجام می‌دادند.



نگره

اما واگرهای یک انتخابات خصوصی؛

حاشیه‌های انتخاب

یک رئیس برای اتاق ایران

انتخابات هیات‌رئیس اتاق ایران، مهم‌ترین تشکل بخش خصوصی اقتصاد ایران، قرار است امروز برگزار شود؛ انتخاباتی که برگزاری آن با حاشیه‌هایی روبه‌رو بود. انجمن نظارت بر انتخابات اتاق بازرگانی اعلام کرده انتخابات را در زمان تعیین‌شده یعنی ۲۸ خردادماه برگزار می‌کند. اما هنوز حراست وزارت صنعت، معدن و تجارت نظر نهایی خود را در مورد تمام ۴۳ کاندیدای انتخابات هیات‌رئیس اعلام نکرده است. در حال حاضر طبق اعلام اتاق ۴۳ نفر کاندیدا هستند. البته در روزهای نخست ۴۱ نفر ثبت‌نام کرده بودند. ولی در یک ماه‌آخر دو نفر دیگر به فهرست کاندیداهای اضافه‌شده فهرستی که یک ماه قبل اتاق برای دریافت نظر نهاد نظارتی به آن ارجاع داد، اما هنوز درباره آن اعلام نظر نشده است. روز چهارشنبه نامه‌ای از سوی رئیس مرکز حراست وزارت صمت به اتاق بازرگانی رسید که نشان می‌داد حراست وزارت صمت نظر خود را درباره کاندیداهای ثبت‌نام‌شده برای انتخابات هیات‌رئیس اتاق ایران اعلام کرده. فهرستی که هنوز رسمی منتشر نشده و فقط انجمن نظارت بر انتخابات اظهار نظر حراست صمت را برای خود افراد پیامک کرده است. جهانبخش سنجدی، دبیر انجمن نظارت بر انتخابات اتاق ایران به «اعتماد» می‌گوید: انجمن نظارت بر انتخابات اتاق ایران به دلیل زمان محدود، محتوای نامه را به هر یک از کاندیداهای از طریق پیامک اطلاع‌رسانی کرده است. او می‌افزاید: براساس این نامه حراست وزارت صمت حضور گروهی را بلافاصله اعلام کرده است. با حضور برخی از افراد مخالفت کرده و پرونده گروهی را هنوز به سرانجام نرسانده و کماکان در حال بررسی است. یک منبع آگاه در این باره به «اعتماد» می‌گوید: از بین افرادی که خواهان کسب سمت ریاست هستند، یکی، دونفر حذف شده‌اند، اما شاید با تفسیر حقوقدانان اتاق بتوانند در انتخابات شرکت کنند؛ زیرا نظر اعلامی، نظر حراست وزارت صمت است.

با این تفسیر هنوز تکلیف همه کاندیداهای مشخص نیست. موضوعی که این شائبه را ایجاد می‌کند که امروز انتخابات برگزار خواهد شد یا نه؟

کاندیداهای گفتند؟

پیش از اعلام نتایج اعلامی حراست وزارت صمت، نامزدهای ریاست دهمین دوره اتاق بازرگانی در حضور جمعی از فعالان اقتصادی به تشریح برنامه‌های خود پرداختند. در این نشست یونس ژالنه، محسن بهرامی‌ارض‌اقدس، احد هوشیارزاده، حسین سلاح‌ورزی و حسین پیرموند به ۴ پرسش از پیش‌تهیه‌شده توسط فراکسیون تشکل‌های اتاق ایران پاسخ دادند. این سوالات پیرامون بودجه اتاق‌های بازرگانی و شیوه‌زهن‌کردن آن در گذشته و همچنین برنامه برای آینده آن، انتقاد یا دفاع از نحوه مدیریت اتاق در دوره نهم و وعده کاندیداهای در صورت ریاست بر اتاق در مهم‌ترین بخش این برنامه ۱۰ ساعت بود.

تخلّف در اتاق؟

اولین کسی که درباره برنامه‌های آتی‌اش سخن گفت، محسن بهرامی‌ارض‌اقدس بود. او پیش از اینکه در بخش خصوصی حضور داشته باشد فعالیت دولتی داشته. او درباره «بند ادب» بندی که مطابق آن تشکل‌ها حق رای و حضور در هیات‌رئیس اتاق ایران را ندارند، گفت: این بنده دلالی به وجود آمد که از جمله به اختلافات با آقای خاموشی و ریاست تقریباً مادام‌العمر ایشان بازمی‌گردد؛ فراکسیون‌ها می‌توانستند به ریاست ایشان پایان دهند و از همین روند ادب اضافه‌شد. او افزود: تشکل‌های ملی با شخصیت‌های ارزشمنند باید از طریق انتخابات خارج از تشکل در هیات‌نمایندگان حضور یابند؛ این بند را ناعادلانه می‌دانم و معتقدم که باید حق رای و حق کاندیداتوری برای افراد تشکلی وجود داشته باشد. بهرامی در سخنان خود به نحوه هزینه‌کردن اتاق به‌ویژه در مورد نحوه هزینه‌کردن منابع حاصل از ۴ در هزار نیز اشاره کرد و بدون اشاره به انفاق مشخص گفت: اتفاقی که افتاده تخلّف و مستلزم پیگرد قانونی است.

او ایجاد جوی که اکنون حول اتاق بازرگانی و فعالیت‌های آن ایجاد شده است را موجب آن دانست که از ۳۴ هزار نفر کمتر از ۴ هزار نفر در انتخابات شرکت کنند و نفر اول اتاق تهران رای کمتر از هزار نفر داشته باشد. حسین سلاح‌ورزی، نامزد ریاست اتاق بازرگانی ایران درباره منابع درآمدی حاصل از چهار در هزار گفت: می‌پذیرم نتوانستیم این درآمد رانتی را درست هزینه کنیم تا آن درآمد صرف توسعه زیرساخت‌ها و جایگاه یابی بخش خصوصی شود. اما داده: مدل چهار در هزار عادلانه نیست. مصرف منابع اتاق باید با دقت انجام شود. نامزد ریاست اتاق بازرگانی ایران با بیان اینکه روش بودجه‌ریزی ما غلط است و باید به‌صورت علمی در آن تجدیدنظر شود، گفت: من معتقدم اتاق ایران ۲۵۰ پرسنل ندارد و شامل دست کم ۲۵۰ تشکل ملی و سراسری است که هر یک از آنها دبیرخانه فعالی دارند. همچنین ۳۴ اتاق استانی ما نقش قابل‌تکثاری دارند و باید در محاسبات ما لحاظ شوند. او با بیان اینکه هرگز در هیچ شرکتی حتی یک سنت از نگرفته‌ام، گفت: همیشه سعی کرده‌ام نزد سازمان مالیات و تامین اجتماعی خوش حساب باشم.