تلنگر

دومینوی هسته‌ای در جهان

مین‌گذاری هسته‌ای آمریکا بیخ گوش ایران!

اخیرا بنیامین نتانیاهو، نخست وزیر اسرائیل، از طریق مشاوران خود اعلام کرد که می‌تواند از توافق آتش‌بس پیشنهادی بایدن حمایت کند و در عین حال حق شفاف سازی برخی جزئیات را برای خود محفوظ دارد. نتانیاهو از آن زمان در مورد ملاحظات خود در باب پایداری هرگونه آتش بس و عدم تمایل به واگذاری اختیار امور به حماس برای اداره غزه سخنی نگفته است. با این حال، آنچه او و مشاورانش بدان تمایل نشان داده‌اند، پیامدهای بخشی از معامله خاورمیانه‌ای بایدن است: مراد تشویق سعودی‌ها برای عادی سازی روابط با اسرائیل به واسطه کمک به عربستان سعودی در تولید انرژی هسته‌ای و غنی سازی اورانیوم است.

خاورمیانه در آستانه رقابت هسته‌ای؟

غنی‌سازی اورانیوم برای غرب بسان خط قرمزی است که در حال تکثیر است. از همین‌رو به ادعای هیل، نتانیاهو بهتر است قبل از سخنرانی ۲۴ ژوئیه در کنگره، موضع خود در باب خواست هسته‌ای عربستان را روشن کند. این نشریه در بخش دیگری از یادداشت خود مدعی شد که دست و دلبازی‌های بایدن در ارتباط با عربستان، بالاخص تمایل واشنگتن برای حمایت از فعالیت‌های هسته‌ای ریاض نه تنها ممکن است موجب شود تا پادشاهی به سلاح هسته‌ای دست یابد، بلکه این گزاره امارات و ترکیه و سایر همسایگان عربستان را برای پیروی از الگوی مشابهی تشویق خواهد کرد. برای تایید این ادعا نگاه به توافقنامه همکاری هسته‌ای امارات با ایالات متحده لازم است؛ توافقی که در آن آمده، که اگر کشور دیگری در منطقه با شرایط سخاوتمندانه‌تر به توافق هسته‌ای با واشنگتن دست یابند، امارات این حق را برای خود محفوظ می‌دارد که مذاکرات برای تضمین شرایط مشابه را از سر بگیرد. به این ترتیب، پیشنهاد کمک به عربستان سعودی برای غنی‌سازی اورانیوم در خاک این کشور خطر رقابت هسته‌ای در خاورمیانه را تشدید خواهد کرد. در همین حال، کره جنوبی مدت‌هاست که خواستار اصلاح توافقنامه همکاری هسته‌ای فعلی خود با واشنگتن بوده تا امکان غنی‌سازی اورانیوم و بازیافت پلوتونیوم را فراهم کند. با این حال، واشنگتن به درستی در این باره از رویکرد محتاطانه‌ای پیروی می‌کند: سئول بیش از یک بار درگیر فعالیت‌های مخفیانه تسلیحات هسته‌ای بوده است. آخرین چیزی که ایالات متحده می‌خواهد، اجرای دوباره چنین پروژه هولناکی است. اگر کره جنوبی به تسلیحات هسته‌ای دست پیدا کند، ژاپن احتمالاً از همین رویکرد پیروی می‌کند و ابهامات عمده‌ای را در مثلث ائتلاف امنیتی پرتنش ایجاد خواهد کرد. آنگونه که هیل نوشته، دیپلمات‌های بایدن با شرایط عملیاتی دقیقی که خوش‌بین‌ها فکر می‌کنند می‌تواند مانع استفاده سعودی‌ها از کمک‌های انرژی هسته‌ای ایالات متحده برای اهداف شوم شود، چشم‌اندازهای بدبینانه را نادیده می‌گیرند. با این حال، داشتن یک کارخانه غنی‌سازی اورانیوم در خاک عربستان سعودی می‌تواند همه معادلات را برهم بزند.

مانع تراشی در مسیر توافق امنیتی

حتی اگر (همان‌طور که پیشنهاد شده) چنین کارخانه‌ای توسط آمریکایی‌ها اداره شود، عربستان سعودی می‌تواند هر زمان که بخواهد آن را به عنوان کارخانه خود تصاحب کند. مهمتر از آن، هنگامی که پادشاهی غنی سازی را آغاز کنند، برای سازمان‌های اطلاعاتی خارجی بسیار دشوار خواهد بود که بدانند چه فعالیت‌های هسته‌ای غیرقانونی ممکن است دور از سایت اعلام شده انجام شود. براساس داده‌های اطلاعاتی در شرایط کنونی عربستان سعودی به طور مخفیانه حداقل دو نوع موشک با قابلیت هسته‌ای، یک کارخانه موشکی و اصول اولیه استخراج و فرآوری اورانیوم را از چین به دست آورد. اطلاعات غربی توانسته حقیقت این گزاره‌ها را تایید کند، اما خیلی دیر، یعنی زمانی که پادشاهی از بخشی از خط قرمز عبور کرد. محمد بن سلمان، ولیعهد عربستان بارها تلاش داشته تا در حوزه برنامه هسته‌ای، داشته‌ها و توانایی‌ها و قابلیت‌های ایران را داشته باشد. پنج سال پیش، سناتور لیندسی گراهام (R- S. C.) مدعی شد که ایران و همسایگان عرب این کشور نیازی به غنی‌سازی یا بازفرآوری ندارند و باید از چنین فعالیت‌هایی دوری کنند. اخیرا، ۲۰ دموکرات سنا در نامه‌ای به بایدن همین موضع را تکرار کرده‌اند. مقامات دولت بایدن هنوز به کنگره در مورد جزئیات توافق‌شان با ریاض چیزی نگفته‌اند. این در حالی است که اخیرا براد شرمن، نماینده کنگره در کمیته روابط خارجی مجلس نمایندگان آمریکا قانونی را پیشنهاد کرد که در صورت آغاز غنی‌سازی اورانیوم یا بازیافت پلوتونیوم توسط سعودی‌ها، انتقال توان هسته‌ای ایالات متحده به پادشاهی مسدود می‌شود. انتظار می‌رود سناتور اد مارکی لایحه مشابهی را پیشنهاد کند. در همین حال، جمهوری‌خواهان، از جمله دونالد ترامپ در مورد پیشنهاد هسته‌ای بایدن ابراز نگرانی کرده‌اند. آنچه آنها را محق جلوه داده، سکوت اسرائیل است. سال ۲۰۱۸، نتانیاهو با کمک هسته‌ای آمریکا به عربستان سعودی مخالفت کرد. اخیرا، او اعمال فشار بر کارشناسان هسته‌ای آمریکا جهت حمایت از بن سلمان و غنی‌سازی اورانیوم در خاک عربستان را تکذیب کرد. از همین‌رو منتقدان پیمان امنیتی بایدن امید دارند که نتانیاهو پیش از سخنرانی‌اش در کنگره، درباب این بخش از توافق امنیتی که مرتبط به حمایت از فعالیت‌های هسته‌ای ریاض است، تکلیف را با بایدن مشخص کند.

حسین کاشفی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

تاکید پزشکیان بر استفاده از کارشناسان برای حل مشکلات است

پزشکیان می‌تواند شاخص گذرنامه ایران را بازگرداند

پزشکیان اصل را بر این نگذاشته که به هر طریق رای بیاورد

کاندیداهای غیراخلاق مدار توسط مردم حذف خواهند شد

پزشکیان معتقد است که برای چند رای نباید به مردم دروغ گفت

آرمان ملی- احسان اسقایی: چند روز دیگر انتخابات ریاست جمهوری برگزار خواهد شد و رقابت‌های نامزدها در حال رونق گرفتن است، اما در این میان یکی دو نفر از کاندیداها به سایرین هجمه وارد می‌کنند و همین افراد در پایین‌ترین سطح در نظرسنجی‌ها قرار گرفته‌اند. در طرف مقابل اما وضعیت پزشکیان نسبت به سایرکاندیداها بهتر است و در حال بیشتر کردن فاصله خود با سایر کاندیداهاست. رقیب کنونی نماینده اصلاح طلبان عدم مشارکت مردم است. به نظر در صورتی که مشارکت در انتخابات زیر۶۰ درصد باشد، انتخابات به مرحله دوم می‌رود اما در صورتی که بالای ۶۰ درصد در انتخابات شرکت کنند شاید انتخابات تک مرحله‌ای شود. در هر صورت فضای کنونی پایان می‌یابد، اما آنچه از این انتخابات باقی می‌ماند روندهای غیراخلاقی‌ای است که برخی نامزدها نسبت به پزشکیان در پیش گرفته‌اند. به نظر این افراد دیگر در میان اصولگرایان و حتی جبهه انقلاب اسلامی هم جایگاهی نخواهند داشت. همان طور که روزگاری احمدی‌نژاد از روش‌های آنها استفاده کرد و اکنون جایگاهی بین اصولگرایان ندارد. «آرمان ملی» در ارتباط با فضای انتخابات با حسین کاشفی، عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت به گفت‌وگو پرداخته است. کاشفی معتقد است: «یک رئیس جمهور قوی می‌تواند در مسائل بین‌المللی موفق عمل کند. بین روسای جمهور گذشته آقای خاتمی در سازمان ملل صلح و گفت‌وگوی تمدن‌ها را مطرح کرد. در چهار سوی جهان همه از این ادبیات آقای خاتمی استقبال کردند و شاهد بودیم که در آن زمان بسیاری از مشکلات ایران حل شد اما در برابر رئیس جمهوری هم در ایران بود که مصوبات شورای امنیت و قطعنامه‌های این شورا را کاغذ پاره می‌دانست و شاهد بودیم که او چه بلایی به سر کشور آورد. زمانی که گفت‌وگو و تعامل را در بیرون مطرح می‌کنند باید از قدرت تعامل و گفت‌وگو با نیروهای داخلی هم برخوردار باشند. در دولت آقای روحانی در ماه‌های آخر سال برجام در حال به سر انجام رسیدن بود، اما برخی نخواستند که اینگونه شود و شاهد هستیم خودشان هنوز هم نتوانستند که به دستاوردی در این زمینه برسند. سوال این است که ما قرار است همواره در شرایط تحریم قرار داشته باشیم. این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید.»

تاکنون سه دوره مناظره بین کاندیداها برگزار شده است آیا این مناظره‌ها می‌تواند در کشاندن مردم پای صندوق‌های رای اثر بگذارد؟

در مناظره‌ها نوع مناظره افراد و برخوردهای مناسب آنها با یکدیگر بر روند انتخابات اثرگذار است. آنچه باید برای ما مسلمانان و خصوصا ایرانی‌ها اهمیت داشته باشد، اخلاق مداری سیاست مداران است. فردی که می‌خواهد مدیریت سیاسی کشور را عهده بگیرد باید ترویج دهنده اخلاق باشد نه اینکه برای رای آوری حزب و گروهش و یا عدم رای آوری رقیبش به او حمله کند. یک فرد اخلاق مدار اگر در راس جامعه قرار گیرد می‌تواند با کشورهای همسایه و در سطح بین‌الملل نیز به خوبی رابطه بگیرد. افرادی که در مناظره‌ها اینگونه رفتار می‌کنند؛ چگونه می‌خواهند با جهان خارج ارتباط بگیرند آیا این افراد در برابر اختلافی که به صورت طبیعی بین ایران و کشورهای همسایه وجود دارد اقدام به دیوارکشی خواهند کرد؟ منظور این است که بازتاب این رفتارها در حوزه بین‌الملل همان دیوارکشی است. امیدواریم که این افراد اگر رئیس جمهور شدند با چنین ادبیاتی با جامعه بین‌الملل رفتار نکنند.

آیا ممکن است با استفاده از این روش‌ها بتوانند آرای بیشتری را جذب کنند؟

این اشخاص فکر می‌کنند با تخریب و نیت تخریب می‌توانند رای بیشتری را به دست آورند حال اینکه مردم به شدت آگاه هستند و متوجه رفتار کاندیداها می‌شوند.

در مجموع فکر نمی‌کنید این فضای تخریب‌گون به ضرر مشارکت در انتخابات است؟

البته این فضای تخریب که توسط برخی کاندیداها در نظر گرفته شده انگیزه برخی افراد را برای مشارکت در انتخابات از بین می‌برد. اما این مورد نباید باعث شود موقعیت خوبی که برای نامزدها به وجود آمده است و در رسانه ملی نامزدها می‌توانند برنامه‌های خود را اعلام کنند، را نادیده بگیرند. این موقعیت، موقعیت مطلوبی است. این دوره فرصت محدود بوده و با این محدودیت نامزدها نمی‌توانستند خود را معرفی کنند، اما این فرصت اکنون به وجود آمده است. اکنون مشاهده می‌کنیم که آقای پزشکیان توانسته از این فرصت استفاده کند و صداقت خود را به نمایش بگذارد و با مردم ارتباط بگیرد.

آقای پزشکیان می‌تواند با ادبیات ساده‌ای که در مناظره‌ها دارد؛ با بخش نخبه جامعه نیز ارتباط بگیرد و آرای آنها را هم به دست آورد؟

مهم‌ترین خصیصه پزشکیان صداقت وی و راستگویی اوست. پزشکیان معتقد است که برای چند رای نباید به مردم دروغ گفت. خوشبختانه چون او اخلاق مدار است و اصل را هم بر رفتار صادقانه گذاشته توانسته به موفقیت‌هایی برسد. پزشکیان اصل را بر این نگذاشته که به هر طریق رای بیاورد. او هرچه می‌گوید از صداقت اوست. یکی از مواردی که در جامعه ما وجود دارد بی‌اعتمادی است و بی‌اعتمادی از تخریب رقبا و رفتارهای غیر اخلاقی برخی سیاستمداران ایجاد می‌شود. امروز مشاهده می‌کنیم که برخی زمینه چند پارگی جامعه را فراهم می‌کنند و بدترین مساله در حال حاضر برای ایران مساله چند پارگی جامعه است. اگر در نظام ایران در دولت‌های مختلف دستاوردی ایجاد شده زمانی بوده که ملت یکپارچه بودند. زمانی که می‌گوییم هر ایرانی یک رای باید به رقبا احترام بگذاریم. زمانی که ما نسبت به آب و خاک خود را مسئول می‌دانیم طبیعتا باید نسبت به محیط زندگی اخلاقی اهمیت بدهیم. باید زمینه‌ای فراهم شود که اگر بی‌اطمینانی بین مسئولین و دولت به وجود آمده است کاهش یابد. همه نامزدها باید به این مساله اهمیت دهند و اولا یکدیگر را تخریب نکنند و دوم اینکه وعده‌های غیر عملیاتی ندهند. رئیس جمهور در چارچوب قانون اساسی و اختیاراتی که دارد می‌تواند تا حدودی مسائل را رو به جلو ببرد.

> **این دوره فرصت محدود بوده و با این محدودیت نامزدها نمی‌توانستند خود را معرفی کنند اما این فرصت اکنون با مناظره‌ها به وجود آمده است. اکنون مشاهده می‌کنیم که آقای پزشکیان توانسته از این فرصت استفاده کند و صداقت خود را به نمایش بگذارد و با مردم ارتباط بگیرد**

درصورتی که آقای پزشکیان پیروز شود چگونه باید از پس مشکلات کنونی کشور برآید؟

هر فردی رئیس جمهور شود باید به تخریب‌هایی که علیه او صورت می‌گیرد، بی‌توجه باشد و از همه جناح‌ها نیروهای توانمند را به خط کند تا بتواند کشور را به ریل توسعه بازگرداند. در غیر این صورت اگر رئیس جمهور وارد حاشیه‌ها شود قطعا با چالش‌های زیادی روبه‌رو خواهد شد و عملا کشور در جا خواهد زد. خوشبختانه مشاهده می‌کنیم که آقای پزشکیان از هم اکنون وارد فضای بگو مگو و تخریب گون نمی‌شود و تنها به دفاع از برنامه‌های خود می‌پردازد از همه مهمتر آقای پزشکیان اعلام می‌کند که کارها را به کارشناسان خواهد سپرد و این در آن معناست که باید امیدوار بود که در صورت موفقیت آقای پزشکیان در انتخابات ریاست جمهوری او می‌تواند در زمینه‌های داخلی و خارجی به موفقیت‌هایی دست یابد. اگر کارشناسان بتوانند با هم کار کنند بسیاری از مشکلات قابل حل است و آقای پزشکیان می‌تواند در این زمینه موفق عمل کند.

برخی معتقدند رئیس جمهور اختیاری برای رفع مشکلات بین‌المللی ندارد لذا اکنون که ریشه همه مشکلات در تحریم‌هاست رای دادن فایده‌ای ندارد. این نظر تا چه میزان با واقعیت‌ها سازگار است؟

قطعا یک رئیس جمهور قوی می‌تواند در مسائل بین‌المللی موفق عمل کند. بین روسای جمهور گذشته آقای خاتمی در سازمان ملل صلح و گفت‌وگوی تمدن‌ها را مطرح کرد. در چهار سوی جهان همه از این ادبیات آقای خاتمی استقبال کردند و شاهد بودیم که در آن زمان بسیاری از مشکلات ایران حل شد اما در برابر رئیس جمهوری هم در ایران بود که مصوبات شورای امنیت و قطعنامه‌های این شورا را کاغذ پاره می‌دانست و شاهد بودیم که او چه بلایی به سر کشور آورد. زمانی که گفت‌وگو و تعامل را در بیرون مطرح می‌کنند باید از قدرت تعامل و گفت‌وگو با نیروهای داخلی هم برخوردار باشند. در دولت آقای روحانی در ماه‌های آخر سال برجام در حال به سر انجام رسیدن بود اما برخی نخواستند که اینگونه شود و شاهد هستیم خودشان هنوز هم نتوانستند که به دستاوردی در این زمینه برسند. سوال این است که ما قرار است همواره در شرایط تحریم قرار داشته باشیم؟ بشر امروز با گفت‌وگو مسائل خود را حل می‌کنند در گذشته‌های دور کشورها علیه یکدیگر جنگ راه می‌انداختند و خرابی و آوارگی را به وجود می‌آورند اما در نهایت به این نتیجه رسیدند که باید با گفت‌وگو مسائل را حل کرد. اکنون نیز قبل از اینکه آسیبی به انسان‌ها برسد باید به سمت گفت‌وگو حرکت کرد. در گفت‌وگوها نیز باید منافع ملی را در نظر گرفت.

> **زمانی که ما نسبت به آب و خاک خود را مسئول می‌دانیم طبیعتا باید نسبت به محیط زندگی اخلاقی اهمیت بدهیم. باید زمینه‌ای فراهم شود که اگر بی‌اطمینانی بین مسئولین و دولت به وجود آمده است کاهش یابد. همه نامزدها باید به این مساله اهمیت دهند و اولا یکدیگر را تخریب نکنند و دوم اینکه وعده‌های غیر عملیاتی ندهند. رئیس جمهور در چارچوب قانون اساسی و اختیاراتی که دارد می‌تواند تا حدودی مسائل را رو به جلو ببرد**

استفاده از ابزار گفت‌وگو برای حل مشکلات برای تندروها گویا چندان اهمیت ندارد چه باید کرد که آنها نیز به این مورد برسند؟

واقعیت آن است که دوستان مخالف گفت‌وگو باید بررسی کنند که چه شد که در دولت روحانی تورم برای اولین بار تک رقمی شد و امیدها به آینده افزایش یافت و فاصله مردم و دولتمردان کم شد. جز این بود که دولت روحانی به سمت گفت‌وگو با جهان حرکت کرد و تحریم‌ها برداشته شد نمی‌شود که برای همیشه با جهان قهر بود. اکنون ما به یک دولت توانمند در ایران نیازمند هستیم که اولا بتواند تحریم‌ها را لغو کند دوما به سمت توسعه روابط و تنش‌زدایی خود با غرب گام بردارد. موقعیت نفتی و گازی ایران را در نظر بگیرید. ایران در گاز دومین و سومین منابع نفت جهان را دارد. این درحالی است که اکنون اگر نفتی می‌فروشیم با تخفیف است و برای برگرداندن پول نفت هم با مشکلاتی روبه‌رو هستیم.

اما برخی می‌گویند که در همین موارد هم پزشکیان نمی‌تواند کاری بکند؟

پاسخ به این سوال این است که همان‌طور که در دولت آقای خاتمی جایگاه ایران بین کشورها افزایش یافت پزشکیان اصلاح طلب نیز در صورت داشتن رای بالا می‌تواند همان جایگاه کشورمان را بازگرداند. پزشکیان با گفت‌وگو با جهان می‌تواند شاخص گذرنامه ایران را بازگرداند. آقای پزشکیان معتقد است با توجه به نیروی انسانی داخلی و قدرت کارشناسی درون کشور می‌توان زمینه بهبود شرایط را فراهم آورد. پزشکیان معتقد است که نگاه جمعی آنچه به نفع منافع ملی است را تشخیص می‌دهد. پزشکیان معتقد است که دولت‌ها وظیفه کاهش فقر و توسعه کشور را دارند نه اینکه به توسعه فقر در جامعه بپردازند.

چرا برخی گروه‌ها به سمت تخریب وزیر خارجه سابق گام برداشته‌اند آیا به دستاوردی در این زمینه دست خواهند یافت؟

آقای ظریف ثابت کرده است که قوی‌ترین کارشناس در حوزه سیاست خارجی است و یک بار هم توانست به خوبی از منافع ملی ایران دفاع کند. شاهد بودیم که ترامپ بارها گفته بود که ایران و ظریف سر ما کلاه گذاشتند. او از محبوبیت بالایی نیز برخوردار است و توانسته آرا را به سمت پزشکیان هدایت کند. از این منظر به او حمله می‌کنند تا بتوانند جلوی او را بگیرند هر چند به نظر ظریف تاکنون به خوبی توانسته است از پزشکیان دفاع کرده و آرای عموم جامعه را به سمت وی حرکت دهد.

ذره بین

مناظره‌های انتخاباتی در بوته نقد کارشناسی مهدی مطهرنیا مطرح کرد:

گفتمان شکست خورده طلا برای رای

انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری در حالی به روزهای نفسگیر خود می‌رسد که نامزدها سه مناظره را رو در روی هم سپری کرده‌اند و حالا بخشی از وعده‌های آنان خود را به رخ کشیده است، وعده‌هایی که در مواردی به طور جدی حتی واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی و شهروندان را برانگیخته است که چطور قرار است به این وعده‌ها که به نظر می‌رسد حتی عدد و رقم در آنان به درستی محاسبه نشده، جامه عمل پوشیده شود. ادعای وام ازدواج یک میلیارد تومانی امیرحسین قاضی‌زاده هاشمی در همراهی با ادعای اهدای طلا به خانواده‌های ایرانی توسط علیرضا زاکانی را شاید بتوان عجیب‌ترین موارد این وعده‌های انتخاباتی دانست.

کاندیداها تجربه اقتصادی ندارند

یک آینده پژوه سیاسی و اجتماعی اظهار داشت: در تجربه زیسته شده من به‌ویژه از انتخابات ۱۳۸۰ به بعد، این‌گونه بوده است که کاندیداهایی که خود را بازنده نهایی انتخابات می‌دانند وارد دادن وعده‌هایی می‌شوند که توقعات فزاینده را از رئیس جمهور آینده بالا ببرد و بتوانند براساس آن در دوره ریاست جمهوری وی بر آن فشار وارد آورند. مهدی مطهرنیا درباره روند مناظره‌های انتخاباتی و آنچه در جریان است، گفت: آنچه اکنون در مناظره‌ها در جریان است و مطرح بوده را که می‌توانیم به آن توجه کنیم، بیشتر در مرحله نخست به ساختار مناظره و عاملیت‌ها در مناظره‌ها برمی‌گردد که باید در وهله نخست به آن توجه کرد. ساختار مناظره‌ای که اکنون مشاهده می‌شود، ساختار لغزنده‌ای است. این ساختار لغزنده موجب می‌شود رئیس جمهور به عنوان یک شخصیت سیاسی که فاقد تخصص‌های همه جانبه در مسائل اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی، امنیتی است، با چهره‌ای می‌توانم بگوییم لغزنده در میان افکار عمومی به نمایش گذاشته شود. این جایگاه رئیس جمهور را تا حدودی در افکار عمومی کدر می‌کند. وی همچنین درباره جایگاه رئیس جمهور افزود: روسای جمهور، شخصیت‌های سیاسی برجسته‌ای هستند که باید زمان و قدرت خود را در استدلال، مناظره و مذاکره برای دستیابی به اهداف ملی در سطح کلان به نمایش بگذارند. به عبارتی دیگر، روسای جمهور، رهبری اجرایی جامعه را برعهده دارد، نه مدیریت و اجرای صرف را؛ لذا وقتی از مسائل اقتصادی پرسش می‌شود یا فرهنگی یا اجتماعی یا امنیتی، باید کابینه او در این زمینه‌ها مشخص باشد و این عزیزان مشاور و وزرای کابینه باشند که در برابر همدیگر به‌طور تخصصی در برابر دیدگان مردم سخن بگویند این کارشناس مسائل سیاسی ادامه داد: به‌طور مثال، آقای قالیباف با دکترای جغرافیا یا آقای پزشکیان به عنوان یک پزشک متخصص قلب، یا آقای جلیلی تجربه‌ای درباره مسائل اقتصادی ندارند و از تسلط در ارتباط با این حوزه‌ها نیز تا حدود زیادی دور هستند.

رودررویی نفی‌گرایانه قدرت می‌گیرد

این آینده پژوه سیاسی با اشاره به تقابل‌های نفی و کلامی نامزدها بیان کرد: توجه کنید که در جامعه ایران در حوزه بافتاربندی که در پروژه پژوهشی منتشره خودم نیز تحت عنوان بافتاربندی و فروپاشی رژیم‌ها نگاشته‌ام، ما ایرانیان، رویکرد سلبی داریم؛ بیشتر نیز کلام‌محور هستیم و نقل‌گرایانه صحبت می‌کنیم. همچنین به سمت سپید و سیاه و صفر و یک می‌رویم؛ لذا این ساختار و عاملیتی که در این وضعیت قرار می‌گیرد، دچار نفی‌گرایی می‌شود، یعنی در نهایت می‌خواهیم که با نفی دیگری خود را تعریف کنیم؛ لذا می‌بینیم که رودررویی‌های غیر اخلاقی بسیار بالاست و آن هم نه در باب موضوع که در باب اشخاص. اینگونه است که شخص، شخصیت دیگری را زیر سوال می‌برد و بالعکس.

وی در ادامه نیز با اشاره به تقابل‌های رخ داده یادآور شد: ببینید در همین مناظره‌ها تهدیدهای آقای زاکانی علیه دیگران و آقای پورمحمدی علیه زاکانی، چهره‌هایی معنادار از همین مساله را نشان می‌دهد.

از گفتمان شکست خورده طلا

مطهرنیا با اشاره به تاریخ انقلاب ایران و رفتار مردم در دوران‌های سخت کشور عنوان کرد: «توجه کنید که در دهه نخست پس از ۵۷ و در هشت سال جنگ عراق با ایران که تحت عنوان دفاع مقدس از کیان ایران مطرح شد، بسیاری از مردم، طلاهای خودشان را به دولت می‌بخشیدند. امروز گفتمانی که مدعی گفتمان انقلابی است و بین اصحاب انقلاب، خود را خالص‌ترین وجه انقلابی‌گری می‌داند، برای گرفتن آرای مردم، وعده‌های رنگ باخته طلایی می‌دهد. از طلا بخشیدن تا وعده طلا برای گرفتن رای و با همین موارد نیز می‌تواند گفتمان انقلابی را زیر پرسش بسیار بالایی ببرد.» وی با اشاره به اینکه چطور وعده‌های ناممکن انتخاباتی به مشکلی در جامعه تبدیل می‌شود، اظهار کرد: ریاضیات من ضعیف است اما اگر اشتباه نکنم اگر زاکانی بخواهد در سال حداقل به ۱۰ میلیون خانواده، ۲۰ گرم طلا بدهد باید در یک سال ۲۰۰ تن طلا در بودجه ببیند و به مردم تقدیم شود. این نکته‌ای است که باید به آن توجه کرد. شاید عده‌ای بگویند که این مساله، تطبیق پولی است که به مردم به میزان طلا داده خواهد شد. این در حالی است که در مناظره شنیدم که ایشان گفتند برای حفظ ارزش پول ملت، این کارت طلایی را تقدیم مردم می‌کنیم و طلا را به مردم منتقل خواهیم کرد؛ لذا این گفت‌وگوها می‌تواند توقعات مردم را افزاینده کند.

این کارشناس مسائل سیاسی با اشاره تلویحی به وعده‌های کاندیداهایی که قرار نیست، تا انتها در انتخابات بمانند تصریح کرد: «در تجربه زیسته شده من به‌ویژه از انتخابات ۱۳۸۰ به بعد، این‌گونه بوده است که کاندیداهایی که خود را بازنده نهایی انتخابات می‌دانند وارد دادن وعده‌هایی می‌شوند که توقعات فزاینده را از رئیس جمهور آینده بالا ببرد و بتوانند براساس آن در دوره ریاست جمهوری وی بر آن فشار وارد آورند؛ لذا افزایش سطح توقعات مردم در دستور کار کاندیداهایی که احتمال باخت خود را دارند و می‌خواهند رقیب را تحت فشار قرار دهند، قرار می‌گیرد. این نکته‌ای است که باید به آن توجه داشت.»