

نگره

طرح ده ماده‌ای اتحادیه اروپا به نتیجه می‌رسد؟

قاره سبز در برابر اسرائیل!

روسای دستگاه‌های دیپلماسی اتحادیه اروپا در آستانه برگزاری نشست ماهانه شورای وزیران، جلسه‌ای که قرار است در آن با حضور تعدادی از دیپلمات‌های ارشد کشورهای عربی و همچنین رژیم صهیونیستی درباره جنگ در غزه بحث شود، بر لزوم تحقق راه حل دو دولتی و ضرورت تحریم شهرک‌نشینان افراطی در کرانه باختری تاکید کردند. پس از رد درخواست‌ها برای تشکیل کشور فلسطینی از سوی بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی، قرار بر این شد که ۲۷ وزیر خارجه اتحادیه اروپا روز دوشنبه با همتایان خود از رژیم اشغالگر و فلسطین به صورت جداگانه دیدارهای خود را داشته باشند. ابتدا وزرای خارجه اتحادیه اروپا با «یسرائیل کانس» و وزیر خارجه رژیم صهیونیستی و سپس با «ریاض المالکی» و وزیر خارجه دولت تشکیلات خودگردان فلسطین، به تنهایی ملاقات خواهند کرد. انتظار نمی‌رود کانس و المالکی مستقیماً با هم دیداری داشته باشند. طبق این گزارش، کانس و المالکی همچنین روز دوشنبه در نشست شورای روابط خارجی اتحادیه اروپا در بروکسل به صورت جداگانه سخنرانی خواهند کرد. وزیران خارجه عربستان سعودی، اردن، مصر و دبیرکل اتحادیه عرب نیز در این نشست حضور خواهند داشت. علاوه بر این، «جو زپ بول» مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، برنامه ۱۰ ماده‌ای را برای صلح میان صهیونیست‌ها و فلسطینیان ارائه خواهد کرد. یکشنبه روزنامه «فایننشال تایمز» انگلیس به نقل از مقامات اروپایی نوشته بود اتحادیه اروپا از اعضای خود می‌خواهد در صورتی که «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی به رد یک کشور فلسطینی ادامه دهد، این رژیم را مجازات کند. این روزنامه انگلیسی نوشت: این پیشنهاد نشان دهنده خشم اعضای اتحادیه به دلیل رد طرح راه حل دو دولتی از سوی اسرائیل است. البته، رئیس دستگاه دیپلماسی فرانسه هم اظهارات نخست وزیر رژیم صهیونیستی در مخالفت با ایجاد فلسطین را نگران کننده خواند و ابراز امیدواری کرد که تحریم‌ها علیه شهرک‌نشینان افراطی در کرانه باختری اعمال شود.

تاکید بر راه حل دولتی

پیش از نشست اتحادیه اروپا جو زپ بول، مسئول سیاست خارجی این اتحادیه (اروپا) که ریاست شورا را برعهده دارد از ارائه نقشه راهی در نشست دیروز سخن گفت که قرار است مسیر رسیدن به صلح در منطقه را روشن کند. او به خبرنگاران گفت: این نقشه راه درباره روند سازش نیست، به نظر باید صحبت درباره این را متوقف کنیم و به طور جدی درباره روند راه حل دو دولتی بحث کنیم. وی با بیان اینکه صلح می‌تواند معانی مختلفی داشته باشد افزود: ما باید در مورد راه حل دو دولتی بحث کنیم. از این پس من درباره روند سازش صحبت نخواهم کرد و روی راه حل دو دولتی متمرکز خواهم بود. مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا با اشاره به دیپلمات‌های مهمان در جلسه روز دوشنبه تصریح کرد که موانع تحقق راه حل دو دولتی باید از طریق گفت‌وگو رفع شود. این روند، به گفته او از سوی سازمان ملل متحد تأیید شده و جامعه جهانی آن را پذیرفته است. او با ادبیات تند از کنشگر مردم بی دفاع و مظلوم فلسطینی انتقاد و تصریح کرد که روش تل آویو برای مبارزه با حماس مناسب نیست و منجر به صلح نمی‌شود. بول با اشاره به حضور وزرای امور خارجه تعدادی از کشورهای عربی و همچنین رژیم صهیونیستی در نشست شورای وزیران، تصریح کرد که موانع تحقق راه حل دو دولتی باید از طریق گفت‌وگو رفع شود. میان فلسطین و اسرائیل راه حل نظامی ندارد تصریح کرد که این اتحادیه در مورد تحقق آنچه راه حل دو دولتی نامیده می‌شود جدی است. خبرگزاری رویترز درباره اظهارات بول پیش از نشست گزارش داد که او در جمع خبرنگاران گفت: ما باید مباحثات درباره برنامه‌های مشخصی در راستای راه حل دو دولتی را شروع کنیم. این روند، به گفته او از سوی سازمان ملل متحد تأیید شده و جامعه جهانی آن را پذیرفته است. بنابراین اگر اسرائیل راه حل را نمی‌پذیرد باید بحث کنیم و ببینیم چه راه حل دیگری مد نظرشان است. اینکه فلسطینیان وادار به کوچ اجباری شوند؟ یا آن‌ها را قتل عام کنند؟

از سرگیری مذاکرات غیرمستقیم

در پی تشدید تظاهرات خانواده‌های اسرای صهیونیست، منابع رسانه‌ای عبری زبان از تلاش مقامات رژیم اشغالگر برای از سرگیری مذاکرات غیرمستقیم تبادل اسرا با جنبش حماس و طرح‌های قطر، مصر و آمریکا در این باره پرده برداشتند. طبق گزارش شبکه ۱۲ رژیم صهیونیستی، این رژیم در حال تلاش برای رسیدن به توافقی است که مرحله به مرحله اجزا می‌شود و در مرحله نخست یک تبادل انسانی انجام خواهد شد و تعداد زیادی از اسرای فلسطینی آزاد می‌شوند و سپس رابینه رژیم اشغالگر با چند روز آتش بس و اجازه ورود کمک‌های بشردوستانه به غزه موافقت خواهد کرد. مقامات تل آویو معتقدند که پس از این مرحله ممکن است شرایط میدانی به گونه‌ای شود که رژیم صهیونیستی به اهداف جنگ دست یابد تا برای توقف آن و رفتن به مرحله بعد مشکلی پیش نیاید. مرحله‌ای که شامل یک معامله فرآیند تبادل اسرا طبق اصل همه در مقابل همه می‌شود. وبگاه «Ynet» به نقل از یک مقام صهیونیست نوشت که برخلاف اظهارات بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر رژیم اشغالگر «فرصتی برای پیشرفت به سوی توافق با توجه به تلاش‌های جدی قطر و آمریکا به منظور یافتن فرمول‌هایی برای حل و فصل این مسئله وجود دارد.» این وبگاه به نقل از یک مقام دیگر نوشت: تلاش‌هایی برای توسعه طرح قطر و دستیابی به توافق بر اساس آن وجود دارد، اما تاکنون موفقیت‌آمیز نبوده است. پیش از این منابع خبری از سفر برنامه‌ریزی شده «برت مک‌گورک» مشاور ارشد رئیس‌جمهور آمریکا به مصر و قطر به منظور انجام مذاکرات در خصوص جنگ رژیم صهیونیستی علیه غزه و اسرای صهیونیست خبر داده بودند. وبگاه آمریکایی آکسیوس گزارش داد که سفر مشاور ارشد جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا در خاورمیانه به قطر و قطر پیانگر تلاش جدید دولت بایدن برای دستیابی به توافق آزادی اسرای صهیونیست است.

احمد علیضاییگی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

دولت درباره پشت پرده فساد چای دیش شفاف‌سازی کند

نامہ دعوت از رئیس

برای حضور در انتخابات را امضا نکردم

افشاگر شاسی بلندها در مورد

ابعاد فساد دیش می‌گوید



آرمان ملی- احسان انصاری: «مسئله فساد اقتصادی رخ داده در مورد چای دیش تنها به وزارت جهاد کشاورزی باز نمی‌گردد و بلکه بانک مرکزی و سازمان غذا و دارو نیز باید مورد بررسی قرار بگیرند. به هر حال در این ماجرا چایی که بی مصرف بوده و از کیفیت لازم برخوردار نبوده از کشور خارج شده و به عنوان چای 12 دلاری وارد کشور شده است. در چنین شرایطی شرکت چای دیش نیز مدعی است تعهدات ارزی خود را انجام داده است. بدون تردید آنچه مشخص است این است که فساد اقتصادی تنها مختص به وزارت جهاد کشاورزی نیست و در نهاد‌های دیگری نیز وجود دارد.» جملات ذکر شده اظهارات احمد علیضاییگی، نماینده مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با «آرمان ملی» است. علیضاییگی نماینده‌ای است که برای اولین بار موضوع شاسی بلندها را افشا کرد. وی در گفت‌وگو با «آرمان ملی» به ابعاد و دلایل مختلف فساد اقتصادی در کشور پرداخته که در ادامه حاصل این گفت‌وگورا می‌خوانید.

◀ چرا مجلس به صورت جدی به موضوع فساد چای دیش ورود نکرد؟

مسائلی درباره تخلف در وزارت جهاد کشاورزی از سال ۱۴۰۱ مطرح بود. از یک طرف موضوع خرید شب عبد سازمان تعاونی روستایی وجود داشت و از سوی دیگر نیز موضوع اربیز و چه از سوی کشاورزان و دامداران برای خرید نهاده دامی وجود داشت در حالی که اصلاً نهاده دامی در کار نبود. واقع نهاده‌های دامی وارد کشور نشده بود اما و جویی راز مردم دریافت کرده بودند. پس از آن نیز موضوع فساد چای دیش مطرح شد که بر اساس مکاتباتی که تجار و مدیران صنایع بسته‌بندی با مجلس انجام دادند و مجلس در جریان قضایا قرار گرفته بود. در چنین شرایطی بود که نمایندگان مجلس تصمیم به استیضاح وزیر جهاد کشاورزی گرفته بودند.

◀ در این مقطع زمانی سازمان بازرسی به موضوع ورود کرده بود؟

بله؛ سازمان بازرسی به مسئله ورود کرده بود هنوز نتایج به نمایندگان اعلام نشده بود. حتی ویدئویی نیز در این زمینه مبنی بر گزارش رئیس سازمان بازرسی به رئیس قوه قضائیه درباره نهاده‌های دامی که هزینه آن از مردم دریافت شده اما هنوز وارد کشور هم نشده است. پس از این بود که موضوع چای دیش هم مطرح شد. به همین دلیل نیز در شرایط کنونی سوال مهم این است که اقدامات دولت برای مقابله با این مفسده چه بوده است؟ آیا دولت تنها به کناره‌گیری و استعفاي ساداتی نژاد و برخی از مدیران این وزارتخانه کفایت خواهد کرد و یا اینکه برنامه دیگری دارد؟ نکته دیگر اینکه به دلیل اینکه میزان فساد در ماجرای چای دیش بالا بوده کسانی که متولی بودند باید در محاکم قضایی محاکمه شوند و به تخلفات آنها رسیدگی شود. دولت عنوان می‌کند که در این زمینه ۶۰ مدیر متخلف برکنار شده و به قوه قضائیه معرفی شده‌اند. این در حالی است که قوه قضائیه عنوان می‌کند کسی به ما معرفی نشده است. نکته دیگری که در این زمینه وجود دارد این است که اگر دولت با متخلفین برخورد کرده باید به مردم گزارش بدهد که چه کسانی در معرض فساد قرار داشته‌اند. گزارش اقتصادی که امروز وجود دارد و در دولت‌های دیگر هم وجود داشته صحیح نیست و باید تغییر کند تا ما بتوانیم با فساد‌های اقتصادی به صورت ریشه‌ای برخورد کنیم. این در حالی است که این اتفاق تاکنون رخ نداده است.

◀ چه نهاد‌های دیگر ممکن است با این فساد اقتصادی درگیر باشند؟

گمرک، وزارت بهداشت و درمان، سازمان غذا و دارو و سازمان استاندارد از جمله نهاد‌هایی هستند که در این موضوع باید نقش آنها مشخص شود. تا زمانی که ارزش ترجیحی در کشور وجود دارد بستری برای فساد در کشور وجود دارد. در چنین شرایطی باید انتظار داشت در هر موضوعی که به ارزش ترجیحی ارتباط پیدا می‌کند فساد ایجاد شود. همه این اتفاقات نیز به دلیل این است که دولت به دنبال این است که کالای ارزان قیمت به دست مردم برسد. این در حالی است که مردم هیچ‌گاه در سفره‌های خود این ارزانی را حس نمی‌کنند. دلیل این موضوع نیز این است که ابزار کنترلی در این زمینه وجود ندارد و آنچه دولت به دنبال آن است در عمل محقق نمی‌شود. کنترل کردن نیز دارای شیوه‌های مدیریتی است و شیوه‌های قدیمی پاسخگو نیست. اینکه برای یک ناظر یک ناظر دیگر گذاشته شود و این وضعیت تارده بالا وجود داشته باشد نه امکان پذیر است و به این مشکل را حل می‌کند. چه تضمینی وجود دارد که کسی که ارزش ترجیحی دریافت می‌کند که کالایی را وارد کند و به صورت ارزان در اختیار مردم قرار بدهد این کار را انجام ندهد و در این مسیر سود جویی نکند؟ هنگامی که این وضعیت مشخص نیست و حالت مبهمی دارد می‌بایست انتظار داشت فساد در نقاط دیگری نیز وجود داشته باشد که در آینده خود را نشان بدهد. این وضعیت در فواید مبارکه نیز وجود داشته و من مطمئن هستم اگر درباره وضعیت بانک‌های خصوصی در کشور تحقیقات مفصلی انجام شود میزان فساد از آنچه تاکنون افشا شده

تا زمانی که ارزش ترجیحی در کشور وجود دارد بستری برای فساد در کشور وجود دارد. در چنین شرایطی باید انتظار داشت در هر موضوعی که به ارزش ترجیحی ارتباط پیدا می‌کند فساد ایجاد شود. همه این اتفاقات نیز به دلیل این است که دولت به دنبال این است کالای ارزان قیمت به دست مردم برسد. این در حالی است که مردم هیچ‌گاه در سفره‌های خود این ارزانی را حس نمی‌کنند. دلیل این موضوع نیز این است که ابزار کنترلی در این زمینه وجود ندارد و آنچه دولت به دنبال آن است در عمل محقق نمی‌شود. کنترل کردن نیز دارای شیوه‌های مدیریتی است و شیوه‌های قدیمی پاسخگو نیست. اینکه برای یک ناظر یک ناظر دیگر گذاشته شود و این وضعیت تارده‌های بالا وجود داشته باشد نه امکان پذیر است و به این مشکل را حل می‌کند

یادداشت

موهبت انتخاباتی فساد دیش



عباس سلیمی نمین
فعال سیاسی اصولگرا

در مورد فساد رخ داده در چای دیش و تغییر نگاه مردم به دولت آقای رئیسی که فسادزایی را سرلوحه کار قرار داده باید گفت در آستانه انتخابات پیوند دادن تخلفات کشف شده با عملکرد دولت و تأثیر این فساد بر میزان رضایتمندی مردم و تراز حضور آنها در پای صندوق‌های رای نه تنها خیلی به مصالح ملی نیست بلکه تأثیر سوء دارد. خوشبختانه در ساختار کشور اهتمام جدی برای مبارزه با فساد وجود دارد ولی بعضی به گونه‌ای تلاش می‌کنند تا یک ملاحظه‌کاری‌هایی در این زمینه به وجود بیاید. اگر ما غیر منطقی عمل کنیم و بحث کشف فساد را با سرخوردگی مردم پیوند بزنیم و آن را مقارن با ناامیدی مردم بدانیم، بر اساس مصالح ملی این اقدام مناسبی نیست و نهایتاً جامعه را به سوپی سوق می‌دهد که از این به بعد اگر موارد تخلفی توسط نهاد‌های نظارتی کشف شد آن را به اطلاع مردم نرسانند. در هر حال به لحاظ رسانه‌ای نباید اینها را به سوپی سوق دهیم که یک نوع مخفی کاری که منجر به عدم اطلاع جامعه بشود صورت گیرد. اینکه ساختار می‌آید و در آستانه انتخابات فساد کشف شده را بیان می‌کند را باید مغفتم بشماریم و نگوئیم مردم از این نوع مفاسد سرخورده می‌شوند و در انتخابات شرکت نمی‌کنند. در حالی که مردم باید به این مسئله امیدوار باشند که ساختار با فساد مبارزه می‌کند و اگر ساختارها را تقویت کنند مبارزه با فساد تقویت خواهد شد. فساد در همه جوامع وجود دارد و در نظام همه کسانی که حتی سابقه حکومت داری بسیار طولانی هم دارند مفاسد بنیادی وجود دارد ولی در آنجا شبکه‌های سرمایه داری راهکارهایی پیدا کرده‌اند که بتوانند آن فساد را در حیط خلوت‌ها انجام دهند. مثلاً جزیایی وجود دارد که آنها در این جزیای قوانین خود را کاملاً دور می‌زنند و مفاسد خیلی فاجعه آمیزی را دنبال می‌کنند. من اصلاً نمی‌خواهم در مقام مقایسه بر بیایم اما می‌خواهم بگویم که وقتی به این بحث می‌پردازیم به این قضیه دقت داشته باشیم که در نهایت امر منجر به تقویت ساختار شود و تقویت ساختار هم جز از طریق انتخابات آگاه جامعه صورت نخواهد گرفت. دولت سیزدهم که با شعار فسادزایی روی کار آمده تلاش کرد بخشی عمده فساد چای «دیش» را گردن دولت قبل بیندازد ولی قوه قضائیه، بلافاصله، وارد عمل شد و تأکید کرد، اینطور نیست و بخوش عمده مسئولیت وقوع این فساد، گردن همین دولت است. این، یعنی حتی اگر دولت‌ها اراده کنند، یک مسئله را متفاوت به اطلاع مردم برسانند، ساختار اجازه نمی‌دهد و آن را اصلاح می‌کند. چنین رویکردی، یک موهبت و امتیاز مثبت برای جامعه ماست. در نهایت باید بپذیریم، در مبارزه با فساد، هیچ مصلحت و ملاحظه‌ای وجود ندارد و حتی در آستانه انتخابات که به حساب ظاهر باید ملاحظات بیشتری را رعایت کرد، مبارزه با فساد با مصلحت، گره نخورد تا جایی که هم قوه مجریه می‌گوید یک فساد رخ داده است و هم قوه قضائیه، پیگیری و شفاف‌سازی شایسته‌ای داشت.

خبر

دستگیری عاملان اصلی حادثه تروریستی راسک

فرماندهی نیروی انتظامی تصاویری از نحوه دستگیری و اعترافات متهمان حادثه تروریستی راسک منتشر کرد. سردار احمدرضا رادان، فرمانده فراجا در حاشیه یادواره شهدای فرماندهی انتظامی تهران بزرگ به بیان جزئیات از اقدامات اخیر پلیس در برخورد با چند گروهک تروریستی در شرق کشور پرداخت و گفت: در روزهای اخیر شاهد آن بودیم که همکاران جان بر کف انتظامی کشور با همکاری سپاه و سربازان گمنام امام زمان (عج) طوفان برخورد با تروریست‌های جیش الظلم را در سیستان و بلوچستان اجرا کردند. وی با بیان اینکه امروز امنیت در سیستان و بلوچستان با لطف خدا و تلاش‌ها و اقدامات همکاران انتظامی و امنیتی برقرار است، گفت: همان طور که به مردم ایران قول داده بودیم، تک تک متجاوزان در حادثه راسک را تعقیب کردیم. همکاران مادر نتیجه این اقدامات توانستند با لطف خدا و انصاف اطلاعاتی تعدادی از این افراد را دستگیر کنند که اعترافات آنها دل‌بر حضور در آن عملیات تروریستی بوده و همچنین گفتند که طراحی کرده بودند که پایگاه را کاملاً تصرف کنند که با مقاومت جانانه همکاران پلیس مواجه شده بودند.

آیا دولت تنها به کناره‌گیری و استعفاي ساداتی نژاد و برخی از مدیران این وزارتخانه کفایت خواهد کرد و یا اینکه برنامه دیگری دارد؟ نکته دیگر اینکه به دلیل اینکه میزان فساد در ماجرای چای دیش بالا بوده کسانی که متولی بودند باید در محاکم قضایی محاکمه شوند و به تخلفات آنها رسیدگی شود. دولت عنوان می‌کند که در این زمینه ۶۰ مدیر متخلف برکنار شده و به قوه قضائیه معرفی شده‌اند. این در حالی است که قوه قضائیه عنوان می‌کند کسی به ما معرفی نشده است. نکته دیگری که در این زمینه وجود دارد این است که اگر دولت با متخلفین برخورد کرده باید به مردم گزارش بدهد که چه کسانی در معرض فساد قرار داشته‌اند

بیشتر نیز خواهد بود. پرونده‌هایی که در حال بررسی است و به خصوص احتمال فساد درباره یکی از بانک‌های خصوصی وجود دارد. بدون تردید این اتفاقات نمی‌تواند بدون شکل‌گیری یک شبکه سازمان یافته رخ داده باشد.

◀ نامه‌ای که نمایندگان مجلس خطاب به آقای رئیسی برای حضور در انتخابات ریاست جمهوری نوشتند باعث نشد مجلس بیش از اندازه با دولت سیزدهم مماشات کند؟ البته من این نامه را امضا نکردم و بلکه ۲۲۰ نماینده این نامه را امضا کردند. از سوی دیگر ۲۵۰ نماینده از کاندیداهای دیگر ریاست جمهوری درخواست کردند که به سود ایشان از انتخابات کناره‌گیری کنند تا آقای رئیسی با آرای بیشتری به ریاست جمهوری برسند. این موضوع باعث شکل‌گیری نوعی عصیبت در بین نمایندگان مجلس شده و به همین دلیل بازخواست از آقای رئیسی و اعضای کابینه ایشان را با مشکل مواجه کرده است. نمایندگان که این نامه را نوشتند گمان می‌کردند از جایگاه حزبی اقدام به چنین کاری کرده‌اند. این در حالی است که از بین این نمایندگان در حدود ۱۵۰ نماینده روسای ستاد‌های انتخاباتی آقای رئیسی را در مناطق مختلف کشور برعهده داشته‌اند.

چرا شما این نامه را امضا نکردید؟

من این رویه را قبول نداشتم و معتقد بودم رد صلاحیت‌هایی که در انتخابات ریاست جمهوری گذشته صورت گرفته صحیح نبود. در این زمینه من اعتراض خود را از تریبون مجلس نیز اعلام کردم. من معتقد بودم با چنین وضعیتی یک دولتی روی کار خواهد آمد که بیشترین تلاش خود را انجام خواهد داد که سهم‌های دیگران را برای این انتخاب ادا کند. این وضعیت میزان مشارکت را کاهش داد می‌دهد. همین اتفاق رخ هم داد و پیش‌بینی‌های من درست از آب درآمد.

◀ خالص‌سازی اصولگرایان که روز به روز دایره تنگ‌تری نیز پیدا می‌کند چه پیام‌هایی برای کشور خواهد داشت؟ من بر این باور هستم که به جای خالص‌سازی باید بین کسانی که اصالت را به آرای مردم می‌دهند و کسانی که چنین وضعیتی ندارند تفکیک قائل شد. امروز کسانی برخی در کشور حضور دارند که به دنبال برگزاری یک انتخاباتی هستند تا خود در قدرت باشد. این در حالی است که این رویکرد برخلاف قانون اساسی کشور است. به همین دلیل تقسیم بندی خالص‌سازی و غیر خالص‌سازی شاید زیاد تقسیم بندی جامعی نباشد و بهتر است عنوان کنیم چه کسانی به دنبال مشارکت حداکثری مردم هستند و در مقابل چه کسانی تمایلی به حضور مردم در تصمیم‌گیری‌های کشور ندارند.