

شفاف‌سازی «هزینه‌های انتخاباتی» در پین‌بست؟

کولبوند: عجلانه تصمیم گرفتند

امروز، ثبت‌نام کاندیداهای مجلس دوازدهم به پایان می‌رسد. ثبت‌نام از کاندیداها نیز بر اساس قانون جدید انتخابات به شیوه الکترونیکی بر گزار می‌شود. اما در همین قانون جدید نیز اشاراتی به شفاف‌سازی هزینه‌های انتخاباتی شده و بر مبنای آن هر کاندید ملزم به ارائه یک شماره حساب برای فعالیت‌های انتخاباتی‌اش شده است. نمایندگان از اصلاح قانون انتخابات پشیمان شدند اما آیا این قانون جدید مسیر ورود پول‌های کثیف به انتخابات را مسدود می‌کند؟
آیا از رانت مالی در انتخابات جلوگیری می‌کند؟ محمدجواد کولبوندنماینده ادوار مجلس معتقدست: قانون جدید انتخابات ثبت‌نام‌کنندگان باید یک شماره حساب انتخاباتی، شفاف شدن هزینه‌های انتخاباتی، ثبت‌نام‌کنندگان باید یک شماره حساب را جهت تبلیغات انتخاباتی معرفی کنند تا هزینه‌های آنها مورد بررسی قرار گیرد، ارزیابی شما از این موضوع چیست؟

قبلاً چنین چیزی در رابطه با اینکه نامزدهای انتخاباتی شماره حسابی را مشخص کنند و از آنجا هزینه کنند تا قابلیت حسابرسی داشته باشد وجود نداشت اما در قانون اخیر که در سال ۱۴۰۲ توسط نمایندگان محترم مجلس تصویب شده و به تأیید شورای نگهبان هم رسیده، هر نامزد انتخاباتی باید یک شماره حسابی را مشخص کند که مشخصاً بگوید هزینه‌های تبلیغاتی‌اش طریق آن حساب پرداخت می‌شود. معتقدم این طرح موفقیت‌آمیز نیست و کار آمد نخواهد بود.

ایرادات وارد شده به این طرح چیست؟

چون تا زمانی که کف و سقف هزینه انتخاباتی مشخص نشود نمی‌توان در مورد آن تصمیم‌گیری کرد، اولاً شما باید بدانید هر کاندیدا در کلاس‌شهر یا چندر باید هزینه کند و هزینه معقول چندر است؟ در شهرهای کوچک‌تر هم همینطور. مثلاً در استان‌هایی مثل تهران که وسعت کار بالاست چندر باید هزینه کنند؟ یا نمایند‌های که می‌خواهد ش شهرستان بافق، مهاباد، ابرقو، خاتم و مهریز بیاید چندر باید هزینه کند، در مجموع فاصله این شهرها ۲۶۰ کیلومتر است و این شهرها با این مسافت فقط یک نماینده دارند. این نماینده اگر بخواهد در این شهرها دفتر انتخاباتی بگیرد، باید برایش مشخص شود که تا چه مقداری می‌تواند هزینه کند و سقف هزینه را بداند.

پس از نظر شما با اصلاحیه جدید شفاف‌سازی هزینه‌ها چندان امکان‌پذیر نیست...

بررسی اینکه هر نماینده چندر هزینه کرده است سخت است، من مثلاً می‌آیم و به این‌ها می‌گویم ۵۰۰ میلیون تومان هزینه کردم، ۵۰۰ میلیون هم از نگاه آنها هزینه زیادی است؛ آن وقت چطوری می‌خواهند بگویند شما چرا اینقدر هزینه کردی؟ شما قبلاًش به من نگفتی که من چندر باید هزینه کنم، به‌نظر من در حقیقت در دایره انتخابات امسال اینکه بپاییم و یک شماره حساب بدهیم حالت خوبی ندارد و موفقیت‌آمیز نخواهد بود.

در این بین تکلیف حامیان کاندیداها چه می‌شود؟ به هر حال هر کسی طرفدارانی دارد. آن‌ها هم باید پولشان را واریز کنند در آن حساب یا این‌که می‌توانند جداگانه خرج کنند؟

الان قانون می‌گوید حامیان هم هزینه‌ها را به این حساب بریزند در حالی که خیلی از طرفداران پول نمی‌ریزند و می‌روند متر یال تهیه می‌کنند؛ بنر می‌زنند، عکس می‌زنند، صندلی می‌گیرند، جا جاره می‌کنند و اصلاح‌قار نیست طرفداران بیابند و پول بدهند. خیلی از طرفداران نمی‌آیند پول رایج کشور را در آن حساب بریزند و بگویند تو برو خودت خرج کن؛ یک فردی دفتر و جایی دارد که یک هفته تا ۱۰ روز در اختیار نماینده می‌گذارد که این حرکت به نوعی خروش کمک مالی به نماینده می‌شود. یکی دیگر صندلی اجاره می‌کند و هزینه‌های جاری دفاتر مثل چای، قند، شیرینی ... را خیلی‌ها خودجوش تأمین می‌کنند و اصلاً به آن کسی که می‌خواهد نامزد انتخاباتی باشد پولی پرداخت نمی‌کنند.

پس در مجموع این طرح در راستای اعمال شفافیت در هزینه‌های انتخاباتی و جلوگیری از ورود پول‌های کثیف به انتخابات کارآمدی لازم را نخواهد داشت؟ من استنباطم این است که اگر قرار است این طرح موفقیت‌آمیز باشد باید صفر تا ۱۰۰ آن را پیش‌بینی کنند. الان من به شما بگویم شما بیا یک شماره حساب به من معرفی کن، هزینه‌هایت را از اینجا تأمین کن، من هزینه معقولم چندر است؟ معلوم نیست کف و سقف هزینه من چندر است؟ من می‌توانم دو میلیارد خرج کنم، می‌توانم ۱۰۰ تومان خرج کنم. این طرح خوبی نیست و حالا این شماره برای من است، ممکن است دوستان من خودشان بخواهند هزینه‌های دیگری برای من انجام دهند؛ آیا من آن‌ها را هم باید بیاورم و به ریال تبدیل کنم و به این حسابم تبدیل کنم؟ اصلاً چنین چیزی در قانون نیامده است. این نشان می‌دهد که دوستان ما یک قدری عجله کرده‌اند و عجلانه تصمیم گرفته‌اند.

قرار منع تعقیب برای سلاح‌ورزی صادر شد

# اصرار دولتی‌ها برای حذف مدیر بخش خصوصی!

وزیر اقتصاد: مصوبه غیرقانونی بودن انتخابات را امضا کرد

اتاق بازرگانی: آقای وزیر صور تجلسه امضا نشد



کردن اخبار درست سابقه درخشانی دارد و پیش‌تر متن استعفای خود از ریاست اتاق بازرگانی را هم که در رسانه‌ها منتشر شده بود، تکذیب کرد ولی بعداً مشخص شد که چنین متن استعفایی را نوشته ولی با فشار اطرافیان پس گرفته است.»

اصرار به دخال‌ت در اتاق بازرگانی

دولت به‌جای همکاری با بخش خصوصی و تمرکز بر تقویت اقتصاد و تولید کشور مابه‌است درگیر حواشی انتخابات اتاق بازرگانی ایران شده است. دولتی‌ها هم تمایلی به ماندن سلاح‌ورزی ندارند و ترجیح می‌دهند ریاست اتاق بازرگانی که نهاد خصوصی است با تصمیمات دولت همسو باشد. شورای عالی نظارت پس از چهار ماه سلاح‌ورزی به ریاست اتاق ایران در خردادماه گذشته، رأی به برکناری وی از مسئولیت اتاق سلاح‌ورزی به ریاست اتاق ایران در خردادماه ۱۳۹۹ دادند.» اما سلاح‌ورزی این توبیت را منتشر کرد: «امروز جلسه شورایعالی نظارت برگزار شد، جلسه بدون تنظیم هیچ صور تجلسه و امضا و توافقی بعد خروج تعدادی از اعضا، بی‌نتیجه خاتمه یافت. بخش خصوصی ایران همچنان در کنار حاکمیت در خدمت به اقتصاد کشور فعال است. به خبرسازی‌های ناردرست توجهی نکنید.» رسانه‌های اصولگر از تکذیب سلاح‌ورزی ناخشنود شدند، چنانکه تسنیم نوشت: «در حالی سلاح‌ورزی رأی اکثریت اعضای شورای عالی نظارت برای ابطال انتخابات اتاق بازرگانی را تکذیب می‌کند که اولاً شأنی در تکذیب این خبر ندارد چرا که قاعدتاً کسانی که به ابطال این انتخابات رأی دادند می‌توانند چنین رأیی را تکذیب کنند. البته آقای سلاح‌ورزی در تکذیب

«آرمان ملی» بازگشت لایحه عفاف و حجاب به مجلس را بررسی می‌کند:

## مغایرت‌های مجمع؛ ابهامات شورای نگهبان

لایحه حجاب نرفته بر گشت خورد

مغایرت با سیاست‌های کلی نظام

پس از تصویب لایحه عفاف و حجاب یک نسخه از آن به مجمع تشخیص نیز فرستاده شد تا هم‌عرض با شورای نگهبان به بررسی این لایحه و مطابقت آن با سیاست‌های کلی نظام بپردازد. در همین راستا نیز هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص روز دوشنبه به بررسی این لایحه پرداخت و در این جلسه ابتدا تبصره ۲ ماده ۳۶ لایحه «حمایت از خانواده از طریق ترویج فرهنگ عفاف و حجاب» دارای ابهام و مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانونگذاری شناخته شده بود در دستور قرار گرفت که اعضای هیأت عالی نظارت این تبصره را از ماده ۲۴، دارای ابهام و مغایر با سیاست‌های کلی تشخیص ندادند. سپس اعضای هیات عالی ماده ۴۱ تبصره‌های آن را پس از بررسی دارای ابهام دانستند و از این حیث مغایر جزء ۱ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانونگذاری شناخته شد. همچنین اعضای هیات عالی نظارت در بررسی مواد ۵۸ و ۵۹ لایحه عفاف و حجاب، نظرات موافق و مخالف خود با دیدگاه دفتر هیات عالی نظارت که این مواد را به‌دلیل به کاربردن برخی واژگان مبهم که برای آن‌ها مرجع‌انگاری شده است، مغایر جزء ۳ بند ۹ سیاست‌های کلی نظام قانونگذاری شناخته بود، بیان کردند و در مجموعه این لایحه برای اصلاح مغایرت‌ها به مجلس برگشت.

ابهامات ۵ گانه شورای نگهبان

شورای نگهبان که طی چند مدت گذشته به بررسی لایحه عفاف و حجاب پرداخته بود تا آن را نظر فقهی و شرعی بررسی

اقدام غیرقانونی موردپذیرش اتاق ایران نیست. چنانچه اظهارات وزیر اقتصاد درباره امضای صورت‌جلسه‌ای برای ابطال انتخابات هیات‌رئیس‌ه اتاق ایران با امضای هر چهار عضو دولتی این شورا صحت داشته باشد نیز کم‌اکنون به‌منزله پایان کار حسین سلاح‌ورزی در اتاق ایران نخواهد بود؛ زیرا اولاً تهیه و امضای صورت‌جلسه و تصمیم‌گیری به اسم شورای عالی نظارت خارج از جلسه و اجابت قانونی ندارد و در ثانی اتاق ایران شکایت خود را در مراجع صالحه پیگیری خواهد کرد. نکته قابل تامل واکنش سخنگوی دولت بود. علی بهادری چهرمی در حساب کاربری خود در توئیتر با انتشار جمله «یستادگی بر مَرّ قانون» به ابطال انتخابات اتاق بازرگانی واکنش نشان داد. علی بهادری چهرمی، سخنگوی دولت پیش از این هم در اظهاراتی درباره ریاست حسین سلاح‌ورزی در مجمع دانشجویان دانشگاه بهشتی، گفته بود: تکلیف صلاحیت آقای سلاح‌ورزی کاملاً روشن