

از یوپولیسم و سبزها تا پروروپایی ها و افراطیون



علی عیان افشاری

کارشناس مسائل بین الملل

در حالی انتخابات پارلمان اتحادیه اروپا در کشورهای عضو برای تصاحب بیش از 707 کرسی در حال برگزاری است که از طرفی اروپا تلاش دارد در تحولات بین المللی در جهانی ناامن که شرایط خاص، پیچیده و بسیار سیالی را تجربه کرده و سرعت بالای تحولات و رویکرد های غیر قابل پیش بینی به ویژه نحوه تصمیم گیری در کمیت و کیفیت حمایت از اوکراین در برابر روسیه؛ وضعیت کنونی را به نوعی منحصر به فرد کرده، نقش بارزتری را ایفا کند و از طرف دیگر سیر تحولات که در اواخر قرن بیستم در اروپا و برتری اقتصاد بازار و دمکراسی غربی بر اقتصاد متمرکز و سیستم بسته اردوگاه کمونیسم، موازنه را به نفع رهبران غرب قاره تغییر داده است. به هر حال سوال اساسی در چرایی افول احزاب سنتی، یوپولیست ها در کنار سبزها و رشد ملی گرایی افراطی است؟ و سوال مهم تر اینکه این روند تا چه میزان بر واگرایی اتحادیه در عرصه قاره سبز و تحولات بین المللی تاثیرگذار خواهد بود؟ بدون شک اتحادیه پس از تشکیل پارلمان جدید وارد مرحله جدیدی خواهد شد که از نمادهای آن تقویت احزاب راست افراطی و شروع تغییرات ابتدایی خواهد بود و واقعیت این است که علی رغم تقویت نقش پارلمان اروپا در سال های اخیر خصوصا در بخش های امنیت هوایی، محیط زیست، ارتباطات و تقویت حریم خصوصی در ارزیابی اولیه می توان تعدادی از چالش های مهم اروپا برای سال های آینده را در موارد ذیل خلاصه کرد: الف: رشد اقتصادی غیر متوازن از اواخر های نوزدهم و نهمین قرن بیستم و رقابت شرق و غرب در اروپا موجب شده که این قاره به سرزمین غنی و فقیر تقسیم شود که از مهم ترین نشانه های آن به اذعان یوراستات اختلاف بیش از بیست برابری درآمد سرانه بین

حسن بهشتی پور در گفت وگو با «آرمان ملی»:

شورای حکام گره مذاکرات هسته‌ای را کورتر کرد



مذاکرات محرمانه ایران و آمریکا در مسیر مثبتی در

حال حرکت است



دوشنبه

۲۱ • ۰۳ • ۱۴۰۳

سال پنجم

شماره ۱۸۴۸

armanmeli.ir

۳ ذی الحجه ۱۴۴۵ / ۱۰ ژوئن ۲۰۲۴

آرمان ملی - احسان انصاری؛ قطعنامه پیشنهادی سه کشور اروپایی عضو برجام درباره هسته‌ای ایران روز چهارشنبه با ۲۰ رأی موافق، ۱۲ رأی مخالف و ۱۲ رأی ممتنع در شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی تصویب شد. در این قطعنامه که توسط انگلیس، فرانسه و آلمان ارائه شده بود، از ایران خواسته شده تا درباره ذرات اورانیوم کشف شده در ۲ سایت توضیح دهد، همکاری با آژانس را بهبود ببخشد و از تصمیم خود برای لغو انتصاب بازرسان آژانس بازگردد. این در حالی است که ایران اعلام کرده در چارچوب موافقت نامه پادمان جامع تانکون با آژانس همکاری کاملی کرده است و تمام مواد و فعالیت های هسته‌ای ایران به طور کامل به

آرمان ملی - احسان انصاری؛ قطعنامه پیشنهادی سه کشور اروپایی عضو برجام درباره برنامه هسته‌ای ایران روز چهارشنبه با ۲۰ رأی موافق، ۱۲ رأی مخالف و ۱۲ رأی ممتنع در شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی تصویب شد. در این قطعنامه که توسط انگلیس، فرانسه و آلمان ارائه شده بود، از ایران خواسته شده تا درباره ذرات اورانیوم کشف شده در ۲ سایت توضیح دهد، همکاری با آژانس را بهبود ببخشد و از تصمیم خود برای لغو انتصاب بازرسان آژانس بازگردد. این در حالی است که ایران اعلام کرده در چارچوب موافقت نامه پادمان جامع تانکون با آژانس همکاری کاملی کرده است و تمام مواد و فعالیت های هسته‌ای ایران به طور کامل به

شورای حکام آژانس بین المللی انرژی هسته‌ای به قطعنامه پیشنهادی آلمان، انگلیس و فرانسه علیه ایران رأی مثبت داد. دلایل این تصمیم در شرایط کنونی چیست و چه پیامدهایی ممکن است به همراه داشته باشد؟

واقعیت این است که متن این قطعنامه بیش از آنکه تأثیری در تحولات آینده داشته باشد بیشتر یک مانور سیاسی از سوی کشورهای صاحب نفوذ در شورای حکام بود تا نشان دهند همچنان سیاست غلط گذشته را می خواهند ادامه دهند. سیاستی که در عمل در توافق اخیر ایران با گروهی می مدیرکل آژانس اخلال به وجود خواهد آورد. ماه گذشته در جریان سفر گروهی به تهران دو طرف توافق کردند به تلاش های خود بر اساس توافق منبایی اسفند ۱۴۰۱ ادامه دهند. اکنون شورای حکام با این رای در عمل به جای پشتیبانی از توافق گروهی با ایران در عمل پیام منفی برای طرف ایرانی ارسال کرد آن هم ایرانی که در شرایط برگزاری انتخابات جدید ریاست جمهوری است. اگر با دقت اسامی ۲۵ کشور عضو شورای حکام را با هم مرور کنیم در نظر گرفتن آنکه در اجلاس روز چهارشنبه بیست کشور به قطعنامه ضد ایران رای مثبت و ۱۲ کشور رای ممتنع و تنها دو کشور روسیه و چین رای منفی دادند و یک کشور هم در رای گیری شرکت نکرد؛ می توان به نکات تحلیلی دقیق زیر برسیم. نخست اینکه کشورهای آلمان، فرانسه و انگلیس که خود پیشنهاد دهنده قطعنامه بودند به همراه متحدان ضد ایرانی آنها یعنی آمریکا، استرالیا، کانادا، اوکراین و دیگر اعضای اتحادیه اروپا مانند دانمارک، هلند، فنلاند، بلغارستان و اسپانیا این ۱۲ کشور انتظاری می رفت که رای مثبت به قطعنامه بدهند، اما هست کشور دیگر که در کشورها بودند؟ و رای هر کشور جنوبی به طور قطع به دلیل

سیاست های همسو با آمریکا جزو همین کشورها بودند. دوم اینکه بین کشورهای همسایه ایران رای کشورهای ارمنستان، ترکیه و قطر و عربستان بسیار اهمیت داشت. چرا این کشورها به قطعنامه رای مخالف ندادند؟ چرا سیاست ایران در مورد نزدیک شدن هرچه بیشتر روابط با همسایگان در این مورد پاسخ مثبت نداد؟ واقعا چرا ما حتی نتوانستیم همسایگان خود را قانع کنیم اقدام های ایران در صنعت هسته‌ای صرفا صلح آمیز است.

چرا این اتفاق رخ داد؟ این کشورها به چه دلیل به این قطعنامه رای منفی ندادند؟

به جز این کشورها و از بین گروه کشورهای اسلامی که ظاهرا روابط خوبی هم با ایران دارند کشورهای الجزایر، اندونزی، بنگلادش، بوریکنافاسورای منفی ندادند. واقعا نباید فکر کنیم چرا این کشورها هم در چنین موقعیت هایی از ایران حمایت نمی کنند؟ نکته دیگر اینکه هر پنج کشور عضو بریکس در شورای حکام آژانس عضو هستند. با اینکه ایران سال گذشته رسما عضو گروه بریکس شد، اما از این میان فقط روسیه و چین رای منفی دادند به راستی چرا هند، برزیل و آفریقای جنوبی مانند این دو کشور رای منفی به قطعنامه ندادند؟ پس عضویت در چنین گروه هایی در کجا به کمک ایران می آید؟ به غیر از کشورهایی که در قالب گروه های مختلف نام بردم آخرین مورد مربوط به کشورهای جنبش عدم تعهد است در قالب این گروه نیز انتظار می رفت کشورهای نظیر اروگوئه، پاراگوئه، سنگاپور، کاستاریکا، کوبا، نیامیبیا به این قطعنامه رای منفی بدهند که بازم بعضی

به جز این کشورها و از بین گروه کشورهای اسلامی که ظاهرا روابط خوبی هم با ایران دارند کشورهای الجزایر، اندونزی، بنگلادش، بوریکنافاسورای منفی ندادند. واقعا نباید فکر کنیم چرا این کشورها هم در چنین موقعیت هایی از ایران حمایت نمی کنند؟ نکته دیگر اینکه هر پنج کشور عضو بریکس در شورای حکام آژانس عضو هستند. با اینکه ایران سال گذشته رسما عضو گروه بریکس شد، اما از این میان فقط روسیه و چین رای منفی دادند به راستی چرا هند، برزیل و آفریقای جنوبی مانند این دو کشور رای منفی به قطعنامه ندادند؟ پس عضویت در چنین گروه هایی در کجا به کمک ایران می آید؟ به غیر از کشورهایی که در قالب گروه های مختلف نام بردم آخرین مورد مربوط به کشورهای جنبش عدم تعهد است در قالب این گروه نیز انتظار می رفت کشورهای نظیر اروگوئه، پاراگوئه، سنگاپور، کاستاریکا، کوبا، نیامیبیا به این قطعنامه رای منفی بدهند که بازم بعضی

متن قطعنامه به گونه‌ای است که خواهان نظارت بیشتر و نه ارجاع پرونده ایران به شورای امنیت است، اما در هر صورت نکته مهم این است که هر نوع قطعنامه‌ای علیه ایران پرونده سازی است و نباید ساده‌به‌سازان بر خورد کنیم، چرا که این کشورها به واسطه این نوع قطعنامه‌ها مستند سازی می‌کنند و هر قطعنامه‌ای صادر شود علیه منافع ملی است. از سوی دیگر در ارتباط با صدور این قطعنامه بین آمریکا و اروپا اختلاف جدی وجود داشت

آژانس اعلام گردیده و توسط آژانس راستی آزمایی شده است. در این قطعنامه پیشنهادی اروپایی‌ها همچنین ادعا شده که ایران تعهدات خود در زمینه پادمان‌های پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای را نقض کرده است. ایران نیز در این باره اعلام کرده جمهوری اسلامی ایران به طور کامل به تعهدات خود از جمله موافقت نامه پادمان جامع پایبند بوده و تمام تلاش خود را به کار گرفته است تا آژانس بتواند به طور مؤثر فعالیت‌های راستی‌آزمایی خود را در ایران انجام دهد. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی دلایل و پیامدهای صدور این قطعنامه با حسن بهشتی پور، تحلیلگر روابط بین الملل گفت‌وگو کرده که در ادامه می‌خوانید.

که این کشورها به واسطه این نوع قطعنامه‌ها مستند سازی می‌کنند و هر قطعنامه‌ای صادر شود علیه منافع ملی است. از سوی دیگر در ارتباط با صدور این قطعنامه بین آمریکا و اروپا اختلاف جدی وجود داشت. آمریکا به این دلیل مخالف صدور این قطعنامه بود که مذاکرات غیر مستقیمی با ایران دارد و براساس این مذاکرات دو طرف پذیرفته‌اند که خواسته‌های هم را در عمل اجرا کنند. در نتیجه آمریکا نمی‌خواهد این روند را به هم بزند و قائل به این است که نباید قطعنامه‌ای صادر می‌شد چرا که موانع جدیدی در روند مذاکرات ایجاد می‌کند. به هر حال هدف اروپا ایجاد فشار سیاسی روی ایران است تا کشورمان را مجبور به پاسخ به موضوعات باقی‌مانده بین ایران و آژانس درباره دو مکان کرده و ایران به تعهدات برجامی‌اش برگردد. این در حالی است که ایران می‌گوید اول اروپا باید تعهدات خود را انجام دهد اما کشورهای اروپایی می‌خواهند تعهداتشان را انجام ندهد و ایران را مجبور به انجام تعهدات کنند.

صدور این قطعنامه چه تغییراتی در روند مذاکرات

ممکن است به وجود بیآورد؟

براساس اظهارات رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، توافقی بین ایران و آژانس به وجود آمده بود، اما با حادثه‌ای که برای رئیس جمهوری و همراهانشان پیش آمد این توافق به حالت تعلیق درآمده است. با این وجود مذاکرات اعلام نشده‌ای به عبارتی محرمانه بین ایران و آمریکا در عمان وجود داشته است و طرف آمریکایی منتظر است تا نتایج آن مشخص شود. این در حالی است که کشورهای اروپایی علیه ایران قطعنامه صادر کردند. ایران در حال همکاری با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است و گفت‌وگوها و کارهای مقدماتی‌ای را هم شروع کرده‌اند. این در حالی است که در شرایط کنونی صدور قطعنامه جدید جز اینکه گره‌آرگورتر کند نتیجه‌گیری در برنبرد دارد. ایران همکاری‌های خود را با آژانس ادامه می‌دهد و نکته این است که نظرات‌های آژانس هم متوقف نشده است. حتی در آن دوران که تهدیدهای اسرائیل علیه ایران وجود داشت، گروهی اعلام کرد ناظران ماهمچنان در تهران هستند. بنابراین نظرات آژانس کافی‌السبق ادامه دارد و برای برآی نگرانی در این زمینه نیست. توافقی نانوشته بین ایران و آمریکا به صورت غیرمستقیم به دست آمده و چون ترونیکی‌ای اروپا خارج از این توافق بوده، در حال فشار آوردن هستند که آنها هم مشارکت داده شوند و نقش آفرینی کنند. چون مشکل و طرف اصلی ما آمریکا است و ما باید مشکلات مان را با طرف آمریکایی حل کنیم و اگر در این راستا موفق شویم، ترونیکی‌ای اروپا در این زمینه آنقدر قدرت مانور ندارند که بتوانند کارشکنی کنند و با صدور قطعنامه علیه ایران اقداماتی را انجام بدهند. اما به نظر من ایران می‌تواند همزمان گفت‌وگوهایش را با ترونیکی‌ها هم شروع کند و از طریق سفیر ایران در تهران رایزنی‌هایی با آنها داشته باشد و آنها را متقاعد کند که فعلا در این شرایط انتقالی بهتر است دولت جدید در ایران روی کار نباید تاپس از آن بتوان درباره آینده تصمیم‌گیری کرد. در مورد اینکه آیا اختلاف آمریکا و ترونیکیا بر سر صدور قطعنامه به انتخابات آمریکا برمی‌گردد، باید بگویم که سیاست خارجی در ترازون بخشی انتخابات آمریکا نقش اندکی دارد. مردم آمریکا بیشتر در مسائل داخلی مشکل دارند، از جمله درگیری‌های بین ترامپ و بایدن، سیاست‌های اقتصادی و... و مسائل بین‌المللی کمتر برای آمریکایی‌ها تأثیر دارد. دغدغه آمریکا الان این است که بتواند بحران غزه و منطقه را مدیریت کند.

حدی قائل نیست و مردم عزیز غزه به معنای واقعی مظلوم هستند. در روزهای اخیر حملات رژیم صهیونیستی به مردم غزه به ویژه به بیمارستان‌ها و اطراف آن در صدر اخبار است که باعث شهادت و جانباز شدن صدها نفر شده است. حاجی بابایی بیان کرد: باید همه ملت‌های مسلمان بر اساس احکام قرآنی این حملات ددمشانه رژیم صهیونیستی و حامیانش یعنی آمریکا را محکوم کنند. نمایندگان ملت حمله ددمشانه رژیم صهیونیستی به غزه مظلوم را محکوم می‌کنند. عامل اصلی حملات، آمریکای جنایتکار است که با پشتیبانی رژیم صهیونیستی این جنایات را انجام می‌دهد و امکانات در اختیار رژیم کودک کش قرار می‌دهد.

نگره

آخرین حربه اسرائیل برای تقابلی

چرا حماس

شکست‌ناپذیر است؟

هشت ماه از آغاز حمله اسرائیل به نوار غزه که محل زندگی بیش از دو میلیون فلسطینی است، می‌گذرد. اسرائیل هدف از این حمله را نابودی حماس عنوان داشت. بسیاری از اعضای ارشد دولت، از جمله نخست وزیر این کشور، همگی گفته‌اند که گروه حماس از بین خواهد رفت. بنیامین نتانیاهو نخست وزیر اسرائیل گفت: «اگر صلح می‌خواهید، حماس را نابود کنید. اگر امنیت می‌خواهید، حماس را نابود کنید. اگر آینده‌ای برای اسرائیل، فلسطینی‌ها و خاورمیانه می‌خواهید، حماس را نابود کنید.» اما با گذشت هشت ماه از آغاز این حمله و کشتار وحشیانه بیش از ۳۶ هزار فلسطینی، جنبش حماس همچنان قدرتمند است و به مبارزه ادامه می‌دهد. اسرائیل یکی از قدرتمندترین ارتش‌های جهان را دارد که در سال ۲۰۲۳ از میان ۱۴۵ کشور در رتبه هجدهم در فهرست سالانه نیروهای مسلح Global Firepower قرار گرفت. برای مقایسه باید بدانید که آلمان در رده ۲۵ قرار دارد. موسسه تحقیقات صلح بین‌المللی استکهلم گزارش می‌دهد که اسرائیل در سال گذشته ۵.۴ درصد درآمد ملی خود را صرف دفاع کرده است. این در حالی است که ایالات متحده یا آلمان به ترتیب ۳.۰، ۱.۹ و ۰.۳ درصد هزینه کردند. اما چرا با وجود قدرت نظامی عظیم اسرائیل، این کشور موفق به تحقق هدف خود در خصوص نابودی حماس نمی‌شود؟

سه سناریو اسرائیل...

اسرائیل برای نابودی حماس سه گزینه بیشتر در پیش روند دارد. اول تلاش برای کشتن یا دستگیری رهبران حماس و از بین بردن شبکه‌های حمایتی گسترده‌ای است که حماس از آنها استفاده می‌کند. چهره‌های کلیدی حماس، رهبرانی هستند که پیدا کردن آنها کاری بس دشوار است. آنها با گاهی از اینکه اسرائیل به دنبال محو چهره‌های اصلی حماس است به طور ویژه‌ای محافظت می‌شوند. اسرائیل ممکن است بسیاری از سربازان پیاده را بکشد، اما کشتن بخش قابل توجهی از رهبری چالش‌شورای است. مشکل دیگر برای اسرائیل این است که حماس بارها در طول سال‌های قبل رهبران ارشد از جمله بنیانگذار خود را از دست داده است، اما این سازمان دوام آورد و به سرعت توانسته رهبران جدید را جانشین رهبران پیشین کند. دنیس راس، فرستاده سابق ایالات متحده در خاورمیانه در مقاله‌ای برای نیویورک تایمز می‌نویسد: «همان‌گونه که حماس پس از درگیری با اسرائیل در سال‌های ۲۰۰۹، ۲۰۱۲، ۲۰۱۴ و ۲۰۲۱ انجام داد، تقریباً به طور قطع دوباره مسلح و بازسازی خواهد شد.» گزینه دوم این است که اسرائیل قدرت حماس را از طریق تقویت رقبای این گروه در هم شکند و به آنها اجازه دهد جایگزین این نیرو شوند. بایدن در زمانی که حملات حماس را محکوم کرد، ایده تشکیل کشور فلسطینی با رهبری جایگزین فلسطینی را مطرح کرد. جایگزینی سیاسی حماس دشوار است. ریشه‌های عمیق حماس در غزه به این گروه اجازه می‌دهد تا در سراسر این منطقه حامیان خود را بسنجد. علاوه بر این رقیب جدی و قدرتمندی هم برای حماس وجود ندارد. تشکیلات خودگردان فلسطین بسیار ضعیف است. این تشکیلات که در کرانه باختری قدرت دارد اعتبار کمی دارد. بخشی از دلیل از دست دادن اعتبار آن این است که بسیاری از فلسطینی‌ها آن را به عنوان دست پرورده اسرائیل می‌دانند.

علاوه بر این، تشکیلات خودگردان به تنهایی نمی‌تواند در غزه با حماس مقابله کند. یک جایگزین برای تشکیلات خودگردان، همکاری با حماس خواهد بود. محمد اشته، نخست وزیر تشکیلات خودگردان، اکنون گفته است که حماس را نمی‌توان از بین برد و بنابراین باید بخشی از آینده فلسطین باشد اما هرگونه سازش تشکیلات خودگردان با حماس برای اسرائیل غیرقابل قبول است. آخرین رویکرد، تلاش برای مقابله با ایدئولوژی حماس است. ایدئولوژی حماس در عمل، ترکیب خاصی از اسلام سیاسی و ناسیونالیسم فلسطینی وجود دارد که حماس از آن حمایت می‌کند. دوم، حماس به دنبال تجسم چیزی است که «مقاومت» - این ایده که اسرائیل باید از نظر نظامی به چالش کشیده شود تا فلسطینیان به حقوق خود دست یابند - در حال حاضر، هیچ ایدئولوژی رقیبی برای مردم فلسطین جذابیت گسترده‌ای ندارد. ناسیونالیسم سنتی فلسطینی که توسط فتح که هسته رهبری تشکیلات خودگردان فلسطینی است، دنبال می‌شد سال‌هاست که در حال افول است. ایدئولوژی «مقاومت» بعد از شروع جنگ اکثر در فلسطین محبوب‌تر شده است. نظرسنجی‌های پس از ۷ اکتبر نشان می‌دهد حماس در میان فلسطینی‌ها محبوبیت بسیار بیشتری به نسبت قبل پیدا کرده است. بنابراین با توجه به اینکه اسرائیل با هیچ‌یکدام از روش‌های مذکور قادر به حذف حماس نخواهند بود تل آویون نمی‌تواند به هدف خود مبنی بر حذف این نیرو دست پیدا کند و با توجه به اینکه هدف خود از جنگ اخیر از حذف حماس اعلام کرده است محکوم به شکست در این جنگ خواهد بود.



نایب رئیس مجلس: مردم غزه امروز

کربلای فکر می‌کند

آرمان ملی: نایب رئیس مجلس ششورای اسلامی گفت: مردم غزه امروز کربلایی شده‌اند و کربلایی فکر می‌کنند و به همین دلیل پیروز خواهند شد. حمیدرضا حاجی بابایی با بیان این که غزه امروز مسئله جهان است، گفت: همه دولت‌های مسلمان وظیفه دارند رژیم صهیونیستی و پشتیبانان واقعی آنان یعنی آمریکا را محکوم کنند. نایب رئیس مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: مردم غزه امروز کربلایی شده‌اند و کربلایی فکر می‌کنند و به همین دلیل پیروز خواهند شد و رژیم صهیونیستی محکوم به شکست خواهد شد. وی تأکید کرد: مقام معظم رهبری فرمودند دشمن ددمش و خونخوار برای جنایت و کشتار کودک، زن، مرد و پیر و جوان هیچ