

روایت جوادامام از مواجهه اصلاح طلبان با دولت

اصلاح طلبان برای رسیدن به وفاق گذشت کردند

◀ **از نظر برخی اصلاح طلبی جرم انگاری شده است**

سختگویی جبهه اصلاحات در تحلیل مواجهه جبهه اصلاحات با رئیس‌جمهور و دولت چهاردهم و اینکه برخی بحث سپه‌خواهی از دولت را مطرح می‌کنند، اظهار داشت: وقتی ما درباره یک انتخابات و یک جریان سیاسی صحبت می‌کنیم، در این انتخابات یک جریان سیاسی، یک نگاه، برنامه و روش‌هایی که به مردم ارائه می‌شود پیروز انتخابات می‌شود و مردم در مقایسه با دو جریان فکری و روش‌هایی که این نیروها دارند به روشی که موردپسندشان است رای می‌دهند. جواد امام گفت: به هرحال آقای پزشکیان، با توجه به سوابقی که در چند دوره نمایندگی مجلس داشتند و دوره‌ای که وزیر بودند، به لحاظ نوع رفتار و گفتار، عملکرد، صداقت و سلامت که داشتند، کل جریان اصلاحات بسیج شدند و تلاش کردند که مردم مجدداً این امکان را داشته باشند، به‌خاطر شرایطی که پیش‌روی شان بود، برای تغییر شرایط پای صندوق رای بیایند. با توجه به سلامت و صداقتی که از آقای پزشکیان به تصویر کشیده شد، ترجیح این بود بین جریان‌ی که با بنیان وضع موجود بودند و در سیاست خارجی، در وضعیت اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی کشور را به انسداد رسانده بودند، مردم به دعوت از جبهه اصلاحات اقبال نشان دادند و همه دلسوزانی که احساس می‌کردند ادامه آن روند، منجر به نابودی کشور و مردم می‌شود به آقای پزشکیان رای دادند. وی تصریح کرد: اگر امروز برخی مدعی هستند که جبهه اصلاحات به دنبال سپه‌خواهی است، جبهه اصلاحات از ابتدا هم اعلام کرده به دنبال سپه‌خواهی نیست. اما به صورت طبیعی، اگر یک انتخاباتی برگزار می‌شود، آن جریان سیاسی، حامیان رئیس‌جمهور و ستادهایی که تلاش کردند، برای اداره کشور دارای یک شایستگی‌ها، توانمندی‌ها، دانش و تجربه لازم هستند. اگر بگوییم شما نباید در دولت حضور پیدا کنید یک حرف دیگری می‌زند، اگر در دولت حضور پیدا کنید سپه‌خواهی می‌شود. اگر جریان مقابل که باعث باثباتی وضع موجود است، مردم به نمایندگان آنها اقبال نشان ندادند و به آنها رای ندادند و خواهان یک تغییر و تحول بودند، همان جریان عنان امور را در دست داشته باشد، آنجا بود و اجازه ندهد آنها‌یی که مورد تأیید و پذیرش و اقبال مردم بودند بر مسند اجرائی بگیند. این کار را با مشکلات دیگری مواجه می‌کند. دبیر کل مجمع اینارگران اصلاح طلب بیان کرد: همان جریانی که کشور را به امروز رساندند، با فیلترینگی که بر ما ایجاد کردند، بحث FATF که مرادات مالی ما را قفل کرده، لایحه حجاب که به مجلس رفت، تصویب شد و موجب نگرانی اکثریت جامعه شده، وضعیت‌ی که با تحریم‌ها مواجه هستیم، ناترازی‌هایی که در حال حاضر در حوزه‌های مختلف، برق، گاز و بنزین وجود دارد و طی این سال‌ها باقی‌مانده و روی هم تلمبار شده، توقع دارد در دوره آقای پزشکیان همه یا بیکاره همه را عملیاتی کنیم.

◀ **ظرفیت اصلاح طلبان**

جواد امام اظهار کرد: انهایی به دنبال سپه‌خواهی هستند که در انتخابات به وسیله مردم کنار گذاشته شدند؛ ولی حاضر نیستند این کرسی‌ها، صندلی‌ها و قدرت را ترک کنند و قدرت را به صاحبان اصلی‌اش که مورد اقبال مردم بوده برگردانند. وی افزود: اصلاح‌طلب‌ها به‌خاطر بحران‌هایی که کشور با آن مواجه است، اگر قرار بود سهم‌خواهی کنند در درجه اول باید با انتخاب این وزرا مخالفت می‌کردند؛ اکثریت کابینه اصولگرا هستند. ولی برای خروج از مشکلات و بحران‌هایی که کشور و مردم با آن مواجه هستند، اصلاح‌طلبان کاملاً همراهی نشان دادند و آقای پزشکیان هم برای رسیدن به وفاق، تلاش کرد و بنای دعوا ندارد و می‌خواهد از همه ظرفیت‌ها استفاده کند. ایشان از بیش‌ترین ظرفیتی که تا به امروز استفاده کرده از اصولگراها بودند. اگر برای اصلاح‌طلبان وضعیت، مشکلات، منافع ملی و امنیت کشور ملاک نبود، باید در درجه اول می‌گفتند حق تقدم با ما است. اتفاقاً اصلاح‌طلبان به‌رغم اینکه از این حق برخوردار بودند، با رئیس‌جمهور همراهی کردند تا ایشان بتواند با آن توافقی که انجام داده و با گرفتن رأی اعتماد از مجلس، در کمترین زمان ممکن، دولت را مستقر کرده، به امتین‌آنکه بتواند وفاق ایجاد کند تا بر مشکلات فایق بیاید. امام تصریح کرد: اتفاقاً ما نیازمند وفاق ملی در کشور برای حل مشکلات، با حل بحران‌ها و صورت مسأله‌هایی که با آن مواجه شدیم، هستیم. فقط دولت نمی‌تواند به تنهایی آنها را انجام دهد.

شنبه
۱۴۰۳ ۰۹ ۱۴
شماره ۱۹۷۸
سال هفتم

۲۱ جمادی الاول / ۱۴۴۶ / ۲۳ نوامبر ۲۰۲۴

armanmeli.ir

«آرمان ملی»

رای تاریخی دادگاه‌لاسه را بررسی می‌کند

سیلی عدالت بر چهره نتانیاهو و گالانت

◀ **جوzept بورل: این حکم الزام‌آور است؛ اتحادیه اروپا آن را اجرا خواهد کرد**



آرمان ملی - حمید شجاعی: جنایت‌های اسرائیل در غزه و لبنان از حد تصور خارج شده و مدت‌هاست که به سمت‌وسوی یک نسل‌کشی رفته است. اقداماتی که هیچ نهاد بین‌المللی به‌صورت قانونی و الزام‌آور تاکنون مقابل آن نایستاده و به‌هر نحو ممکن که شده ماشین جنگی صهیونیست‌ها را از کار نینداخته است. طی ماه‌های اخیر نیز تنها رویکرد مشخصی که از سوی نهادها و مقامات بین‌المللی و همچون سازمان ملل متحد و ارکان زیر مجموعه‌اش؛ دبیر کل و سران کشورها و مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا شنیده و می‌شنویم چیزی جز ابراز نگرانی و تاسف نسبت به فاجعه‌ای که در غزه و لبنان رخ می‌دهد نبوده است. حتی شورای امنیت سازمان ملل که باید حافظ صلح و امنیت جهان باشد نیز از دادن قطعنامه‌ای علیه اسرائیل و اقداماتش عاجزاست و حتی مساله به آن مرحله نیز نمی‌رسد. در چنین شرایطی و در جایی‌که قوانین بین‌المللی و نهاد‌های بین‌المللی توانایی لازم را برای پاسخگو کردن رژیم صهیونیستی و پایان دادن به جنایتش ندارند طبیعی است که کشورهای آزادپخواه و جبهه مقاومت بخواهند خود به‌طور مستقیم دست به کار شده و صهیونیست‌ها را سر جای خود بنشانند. برخورد‌های قاطع ایران نیز در عملیات‌های وعده صادق ۱ و ۲ نشان داد که صهیونیست‌ها توانایی لازم را برای بقا و ماندگاری ندارند و اگر نباشد حمایت‌های آمریکا و اروپایی‌ها اسرائیل خیلی زودتر از این‌ها باید به‌زانو در می‌آمد.

◀ **صدور حکم تاریخی**

پنجشنبه یکم آذرماه بود که دیوان کیفری بین‌المللی حکم بازداشت نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی و وزیر جنگ برکنار شده را صادر کرد. بر این اساس دیوان کیفری بین‌المللی با انتشار بیانی‌های دروب‌سایت خود اعلام کرد این دادگاه حکم بازداشت «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر اسرائیل و «یوآو گالانت» وزیر جنگ برکنار شده اسرائیل را به دلیل جنایات جنگی مرتکب شده در جنگ غزه صادر کرده است. در این بیانی‌ه آمده است: «حکم بازداشت نتانیاهو و گالانت به دلیل ارتکاب جنایات جنگی از تاریخ دست‌کم ۸ اکتبر ۲۰۲۳ الی ۴ مه ۲۰۲۴، روزی که دادستان درخواستی را در این خصوص ارائه داد، صادر شده است.» دیوان کیفری بین‌المللی همچنین ادعاهای رژیم صهیونیستی را در مورد «عدم صلاحیت قضایی» بابت حکم بازداشت نتانیاهو و گالانت رد کرد. در بیانی‌ه دیوان لاهه آمده است: «دادگاه کیفری بین‌المللی به دلایل قانع‌کننده‌ای دست یافته که نشان می‌دهند آقای نتانیاهو متولد ۲۱ اکتبر ۱۹۴۹ و آقای گالانت متولد ۸ نوامبر ۱۹۵۸ مسئول جنایاتی هستند که به‌طور مشترک مرتکب شده‌اند. از جمله این جنایات می‌توان به استفاده از قطعی و بمباران یک روش جنگی، جنایات علیه بشریت، قتل، آزار و اذیت و اقدامات غیرانسانی اشاره کرد.» این دیوان تأکید کرد: «نتانیاهو و گالانت هر کدام به دلیل جنایت جنگی که از عمداً حمله‌ای را علیه مردم غیرنظامی انجام داده‌اند، مسئولیت کیفری دارند.» بیانی‌ه دیوان کیفری بین‌المللی در این خصوص صراحتاً به «محررمیت و عدم دسترسی ساکنان غزه به ملزومات صحت غذا، آب، دارو و ملزومات پزشکی و همچنین سوخت و برق، اشاره

و تأکید کرده است که این تنها بخشی از اتهامات مطرح علیه نتانیاهو و گالانت است. این حکم به این معناست که ۱۲۴ کشور عضو دیوان دادگستری بین‌المللی موظف هستند در صورت ورود نتانیاهو و گالانت به این کشورها، آن‌ها را بازداشت کنند. اما نکته اینجا است که دیوان کیفری بین‌المللی هم مثل دیگر دادگاه‌های کیفری بین‌المللی معاصر، فاقد هرگونه اختیارات اجرایی از آن خود است. یعنی اینکه مثلاً در پرونده‌ای مانند پرونده اسرائیل و حماس، دیوان کیفری بین‌المللی ممکن است هرگز نتواند مظنونان را دستگیر یا آنها را محاکمه کند. این مشکل باعث می‌شود عملاً متهمان تا زمانی که در کشور خود، یا کشورهای غیر عضو در دادگاه‌های بین‌المللی از جمله دیوان بین‌المللی کیفری هستند، بتوانند آزادانه به زندگی و چه بسا به جنایت خود ادامه دهند.

◀ **واکنش‌ها به حکم**

بالاخره پس از مدت‌ها انتظار از اینکه دیوان لاهه با تمام فشارها و تهدید‌های غربی‌ها چه حکمی در خصوص سران جنایتکار اسرائیل خواهد داد، دادگاه حکم به بازداشت نتانیاهو و گالانت داد که اتفاقاً اکثریت جامعه جهانی از این حکم استقبال کردند و تنها آمریکا و برخی کشورهای انگشت‌شمار در قبال این حکم موضع خصمانه اتخاذ کردند. اما نکته مهم همین همگرایی بین‌المللی در موافقت با اجرای حکم بازداشت نتانیاهو و گالانت بود که بیش از همه مورد توجه قرار گرفت. چنانکه برخی مقامات در کشورمان را به این موضوع واکنش نشان دادند. سردار سلامی، فرمانده کل سپاه پاسداران گفت: با این حکم با پایان و مرگ اسرائیل روبه‌رو هستیم و آنها در انزوا قرار گرفته‌اند. محسن رضایی، عضو مجمع تشخیص مصلحت‌نا نیز در ایکس نوشت: این بین‌موضع ویکتو اوربان نخست‌وزیر مجارستان جالب بود که ضمن به چالش کشیدن رای دادگاه لاهه و دعوت از نتانیاهو تضمین داد که حکم بازداشت را اجرا نخواهد کرد.

لاریجانی خطاب به آمریکا:

توافق با واشنگتن؛ شاید بدون برجام

◀ **صادق ملکی: برجام مرده است**

د عوایی در منطقه دارید، موضوعش هم موضوع دیگری است، چرا برای هسته‌ای دارید قطعنامه می‌دهید؟ چون آنجا آقای کیسنجر گفته بود الان یک قطعنامه بدهید. پس معلوم است که تلقی‌تان این بوده، اینجا شما مشکلی پیدا کردید یک جای دیگری باید تلافی دربیابید. من تحرکی که الان کشورهای اروپایی دارند ایجاد می‌کنند برای قطعنامه در ازانس را از این سنخ می‌بینم. در واقع دنبال یک رفتار نیشگونانه نسبت به ایران هستند که ما چون در آنجا مثلاً موفق نشدیم به شما ضربه بزنیم یک جای دیگر به شما ضربه می‌زنیم. منتها یک اشتباهی دارند می‌کنند، ببینید وقتی فرض کنیم ما همان روش گذشته را ادامه می‌دهیم در قیل که شما قطعنامه صادر کردید برای ایران مزاحمت ایجاد کردید از نظر اقتصادی، ولی ایران توانست خودش را یک قدری باز بیابد. از نظر هسته‌ای شما پیش بردی با ایران بود که تر شد؟ تکنولوژی‌های جدید هسته‌ای پیدا کرد و الان غنی‌سازی‌اش را برده بالای ۶۰ درصد. پس شما موفق نبودید. بله، یک خسارت اقتصادی به ما زدید ولی آن کاری که می‌خواستید که این نبود، کاری که می‌خواستید این بود که ایران را از نظر هسته‌ای جلوگیری کنید. بعد هم نتیجه‌اش این بود که بعد از یک مدتی امیدگفتید بیابید تفاهم کنیم. تفاهم کردیم باز دوباره آمریکایی‌ها خلف وعده کردند. الان در موقعیت مختلفی هستیم. به‌هر حال ما غنی‌سازی را گسترش دادیم و غنی‌سازی را بردیم بالای ۶۰ درصد. شما خودتان آن اندازه برایشان سخت بود که ایران را وارد بازی خودشان کرده و به عنوان مقصر معرفی کردند. رئیس سابق مجلس توضیح داد: «توانمندی حزب... قابل مقایسه با قبل نیست، در جنگ ۲۳ روزه اینها این مقدار تجربه عملیاتی نداشتند و خیلی‌الون از تجربیه پیدا کردند و همچنین امکانات زیاد. اینها هنوز از تجهیزات مهم‌شان استفاده نکرده‌اند و اگر استفاده بکنند به نظر من محصنه خیلی تغییر می‌کند و شاید اینها فهمیدند که یک مقدار علاقه‌مندند زودتر آتش بس بشود. من فکر می‌کنم محصنه تغییرات و مشابهاتش ایستوری است فعلاً. منتها از نظر مسأله‌نسیستش با ما، من مثالی زدم که غربی‌ها یک تلقی داشتند که، چون این ظرفیت ماند و اینها به قول شما بازوی ایران هستند، پس یک جای دیگر باید به اینها لطمه بزنیم و آن قطعنامه دادن است.» او ادامه داد: «شما یک

آرمان ملی

سیاست

۳

گزارش

سیگنال مثبت به برگزاری اعتراضات سیاسی

اصل ۲۷ قانون اساسی

اجرائی می‌شود؟

چند هفته قبل بود که برخی از مخالفان رفع فیلترینگ با حضور در مقابل ساختمان شورای عالی فضای مجازی، ضمن بیان اعتراضات خود علیه برداشتن محدودیت‌های پلتفرم‌ها و اپلیکیشن‌های خارجی، شعارهایی علیه دولتمردان پزشکیان سر دادند. پس از این اعتراضات، درخواست‌های موافقان رفع فیلترینگ از وزیر کشور برای برگزاری یک تجمع یکی بعد از دیگری با بیان اینکه مجوزی برای برگزاری معترضان رفع فیلترینگ صادر نشده بود، بیان کرد: «یک چارچوبی داریم که هرکسی درخواستی انجام بدهد، بررسی شده و تصمیم‌گیری می‌شود. درخواستی رسمی مجوز برای تجمع حامیان رفع فیلترینگ نداشتیم و این موضوع در حال بررسی و اقدام است.» اما فراتر از ماجرای موافقان و مخالفان رفع فیلترینگ، آنچه که بیشتر مورد توجه است، نوع مواجهه دولت با مسأله اعتراضات است. در همین راستا، فاطمه مهاجرانی، سخنگوی دولت درباره برنامه دولت برای مواجهه با اعتراضات و به‌خصوص اعتراضات سیاسی بیان داشت: «در دولت قبل لایحه نحوه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌های قانونی به مجلس ارسال شد و در مجلس نیز طرحی به همین‌عنوان در دستور کار بود.» وی ادامه داد: «با توجه به تشکیل دولت و مجلس جدید، این طرح و لایحه با هدف تکمیل ابعاد و شاخص‌های اصلی آن در وزارت کشور و نیز کمیسیون تخصصی مجلس در دستور کار قرار گرفته است. با توجه به رویکرد مثبت دولت چهاردهم در زمینه تجمعات قانونی بر اساس اصل ۲۷ قانون اساسی به‌عنوان یکی از حقوق عامه، پیگیری موضوع در دولت به‌طور جدی در اولویت دستور کار است.» مهاجرانی همچنین تأکید کرد: «البته لازم به ذکر است همین‌الان نیز قانون احزاب و گروه‌های سیاسی و همچنین آئین‌نامه تشکل‌های مردم‌نهاد از شکل‌گیری تجمعات و اعتراضات قانونی پشتیبانی کرده و امکان درخواست مجوز برای تجمعات ذیل این دو قانون امکان‌پذیر است، اما قانون جدید دید جامع و کاملی به این مقوله برای اجرایی‌سازی اصل ۲۷ قانون اساسی خواهد داشت.»

◀ **تلاش روحانی و رئیس**

بر اساس آنچه در اصل ۲۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی آمده است: «تشکیل اجتماعات و راهپیمایی‌ها، بدون حمل سلاح، به شرط آنکه مخل به مبانی اسلام نباشد، آزاد است.» با این وجود در مقاطع مختلف برگزاری تجمعات اعتراضی با حواشی زیادی همراه بوده است وزارت کشور دولت‌ها تن به دادن مجوز برای اعتراضات انتقادی را نداده‌اند. کمی که به عقب‌تر برگردیم، بعد از اعتراضات دس ماه سال ۹۶، دولت دوازدهم به ریاست جمهوری حسن روحانی، وی فکر ایجاد یک «هاید پارک» در پایتخت افتاد. ۴۰ درصد از ۹۷ دولت مصوبه‌ای را برای تعریف مکان‌هایی که مردم بتوانند در آنجا اعتراضات خود را مطرح کنند به تصویب رساند اما حدود یکسال بعد در تاریخ ۲۶ شهریور ۱۳۹۸ دیوان عدالت اداری مصوبه دولت را ابطال کرد. این اتفاق پس از آن صورت گرفته که سه شهروند در دادنامه‌هایی جداگانه نسبت به این مصوبه شکایت کردند و خواهان ابطال آن شدند. در رأی هیأت عمومی آمده است: تصویب‌نامه مورد شکایت اولاً؛ باصل ۲۷ قانون اساسی که تشکیل اجتماعات و راه‌پیمایی‌ها را از حیث محل‌های اجتماعات علی‌الاطلاق آزاد اعلام کرده مغایرت دارد و ثانیاً؛ با ماده ۱۱ قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی مصوب ۴، ۱۱، ۱۳۹۴ مغایرت دارد. این ماده وظایف و اختیارات کمیسیون احزاب موضوع ماده ۱۰ قانون مذکور را احصاء کرده و مطابق بند ۶ ماده ۱۱ قانون مرقوم بررسی و اتخاذ تصمیم در خصوص درخواست برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها که مستلزم تعیین محل برگزاری آن نیز خواهد بود، یکی از وظایف و اختیارات کمیسیون مذکور است. اما بعد از اعتراضات سراسری که در آبان سال ۹۸ و پاییز ۱۴۰۱ در کشور رخ داد، دولت سیزدهم به ریاست جمهوری ابراهیم رئیسی و نمایندگان مجلس یازدهم به تکاپوی سازماندهی نحوه تشکیل تجمعات و برگزاری راهپیمایی‌ها افتادند که آن هم تاکنون به نتیجه نرسیده است. چنانچه «لایحه نحوه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها» به پیشنهاد سعیدمحمد حسینی، معاون وقت حقوقی ریاست جمهوری، روز دوم بهمن سال ۱۴۰۱ با قید یک فوریت و طی ۴۶ ماده به تصویب هیأت وزیران دولت سیزدهم رسید و ۱۱ اردیبهشت ماه به مجلس ارسال شد اما این لایحه برای بررسی بیشتر در دستور کار نمایندگان در صحن علنی قرار نگرفت. پیش از ارایه این لایحه به مجلس، مجلس یازدهمی‌ها طرحی درباره برگزاری تجمعات در مجلس تدوین کردند که به‌رغم آماده‌بودن گزارش کمیسیون، این طرح هم در مجلس مورد بررسی قرار نگرفت.

◀ **سرنجام یک خواست مردم**

با وجود آنکه بارها بر سر موضوع نحوه اعتراضات مردم بحث شده و دولت‌های دوازدهم و سیزدهم در این زمینه لایحی تدوین کردند، اما این تلاش‌ها به نتیجه نرسید و تاکنون هیچ اعتراضات سیاسی به صورت قانونی در کشور برگزار نشده است. عمده‌کنشگران سیاسی کشور، بر لزوم ایجاد قانونی برای تجمعات و اعتراضات مدنی و همچنین تدوین آیین‌نامه‌های این مسأله اشاره و تأکید داشته‌اند، اما این موضوع تنها در روز واقعه اتفاق می‌افتد و پس از آن با آرام‌شدن فضا و فروکش کردن صدای اعتراضات، از یاد می‌رود. هر چند که برخی از اهالی سیاسی بر این گمانه هستند که شاید علت امتناع وزارت کشور از صدور مجوز برای اعتراضات سیاسی، تندشدن فضای اعتراضات و شعارهای معترضان است، با این حال، باید صبر کرد و دید دولت چهاردهم چه رویکردی را برای مواجهه با اعتراضات سیاسی خواهد‌انديشید، آیا دولت‌تن به صدور مجوز برای معترضان خواهد داد یا همان راه دولت‌های پیشین را در پیش خواهد گرفت.