آرمان ملی
armanmeli.ir
سال پنجم
شماره ۱۷۹۰
سه شنبه
۱۴۰۲ • ۱۲ • ۲۲
۰۱ رمضان ۱۴۴۵/ ۱۲ مارس ۲۰۲۴

«آرمان ملی» نحوه مواجهه اصولگرایان در مقابل منتخبان تندروی مجلس را بررسی می‌کند

حمید رسایی و چالش رد اعتبارنامه

تندروها؛ محصول نگاه حذفی اصولگرایان

آرمان ملی- حمید شجاعی: اختلافات میان اصولگرایان حرف امروز و دیروز نیست و این جریان طی یک دهه گذشته شاهد اختلافات درونی میان احزاب و گروه‌های مختلف بوده است؛ اختلافاتی که گاهی توسط بزرگان و ریش‌سفیدان اصولگرا با پادرمیانی حل و فصل می‌شده است. اما چند سالی است که دیگر اردوگاه اصولگرایان بزرگتری ندارد و اختلافات آن چنان بارز و برجسته شده که دیگر حتی در پی پوشاندن آن هم نیستند و علنی و آشکارا این اختلافات را نشان می‌دهند و بیان می‌کنند. اختلافاتی که در انتخابات اخیر نمود عینی داشت و چند لیسته شدن اصولگرایان نشان داد که دامنه این اختلافات هر روز گسترده‌تر می‌شود. اما تفاوتی که انتخابات ۱۴۰۲ با انتخابات ۹۸ برای اصولگرایان داشت، این بود که آنها حداقل تا پیش از ورود به بهارستان انسجام نسبی خود را حفظ کرده بودند و اختلافات در همان سال اول مجلس یازدهم بروز و ظهور کرد. اما انتخابات اخیر نشان داد که گویا اصولگرایان پیش از ورود به بهارستان برای یکدیگر شمشیر را از رو بسته‌اند. اظهارات برخی چهره‌های تندرو این جریان نیز این گفته را تایید می‌کند. سخنان اخیر منتخب سوم تهران علیه قالیباف آن هم درست چند روز پس از بیانات رهبری مبنی بر عدم اختلاف‌افکنی، دعواهای سیاسی و اینکه منتخبان نگذارند کام ملت تلخ شود؛ بیانگر این بود که تندروها برای مجلس دوازدهم خواب‌هایی دیده‌اند و به‌دنبال آن هستند تا منویات و تفکرات خود را پیاده‌سازی کنند. اما با این حال شاید خود حمید رسایی نیز تصور نمی‌کرد که حرف‌هایش در گفت‌وگوی ویژه خبری شبکه خبر با این میزان مخالفت، انتقاد و عتاب همراه شود. جایی‌که نه اصلاح‌طلبان و اعتدالیون که اصولگرایان وی را آماج انتقادات خود قرار داده‌اند. چنانکه رسانه‌های اصولگرایی چون «تسنیم»، «جوان»، «خراسان»، «فرهیختگان» و حتی «کیهان» نیز به انحای مختلف به رسایی تاختند و حتی صداوسیما را نیز به جهت تریبون دادن به این فرد مورد انتقاد و خطاب قرار دادند. در این راستا «جوان» نوشت: «رسانه‌ها بهترین کاری که می‌توانند بکنند، تریبون ندادن به اهالی ستیزه و مقابله و جبهه‌بندی‌های دشمن‌شادکن است.» «فرهیختگان» نیز رسایی را یکی از افرادی خواند که منظور صحبت‌های رهبری با وی بوده است. اما نکته‌ای که بسیاری بر آن تاکید دارند اینکه چه شخص یا جریانی پشت این داستان قرار دارند. اینکه امنا و شریان بخواهند هنوز مجلس تشکیل نشده به‌دنبال تسویه حساب با چهره‌های مختلفی از جمله محمدباقر قالیباف باشند اوج بداخلاقی سیاسی و مصداق همان تلخ کردن کامی است که مدنظر مقام معظم رهبری است. هر چند که باید در مورد صلاحیت‌های اخلاقی، بینش سیاسی و... نیز اینگونه افراد احراز صلاحیت شوند تا هنوز نماینده نشده با اظهارات نسنجیده خود هزینه‌سازی نکنند.

تندروها محصول نگاه حذفی اصولگرایان

مروری بر آنچه طی چند روز اخیر در اردوگاه اصولگرایان رخ داده و نمود بیرونی پیدا کرده این واقعیت را هویدا می‌کند که «از کوزه همان برون تراود که در اوست» زمانی‌که اصولگرایان سرخوش از حضور مقتدر در انتخابات از انتخاباتی باشکوه صحبت می‌کردند باید فکر اینجا را نیز می‌کردند که هزینه عدم حضور جریان رقیب و میانه‌روها افتادن مجلس آتی به‌دست تندروها خواهد بود که حرف‌هایی مثل آنچه رسایی در تلویزیون بیان کرد بارها و بارها از زبان سایر منتخبان همراه وی که به مجلس بعدی راه یافته‌اند، بیان خواهد شد. دقیقا روندی که در انتخابات مجلس یازدهم نیز اتفاق افتاد. لذا اینجاست که اصولگرایان باید نگاهی در خود بیندازند که چگونه از عقلایی که طراز مجلس را به اندازه‌ای بالا نگه می‌داشتند که به واقع مجلس در راس امور قرار می‌گرفت اکنون به جایی رسیدند که تندروها با اظهارات نسنجیده خود شأن و جایگاه مجلس را از حد اعلی خود تنزل داده‌اند. هر چند که این هنوز از نتایج سحر است و باید منتظر تشکیل مجلس دوازدهم ماند و دید اینگونه افراد از جایگاه نمایندگی مجلس در امورات مختلف چگونه سخن می‌گویند. لذا مجلس یازدهم هر چه بود پس از گذشت یکسال مورد تذکر رهبری قرار گرفت، اما این مجلس هنوز تشکیل نشده رهبری تذکرات خود را به آنها می‌دهند. در نتیجه معلوم است مجلس آتی کم از این چالش‌ها نخواهند داشت.

فشار به رسایی یا حذف؟

طی چند وقت اخیر بسیاری جدای از صحبت‌های رسایی به پشت پرده این صحبت‌ها و جریانی که پشت آن قرار دارد اشاره می‌کنند. اما پرسش اینجاست که پشت‌پرده این انتقادات چیست و چرا اصولگرایان از اظهارات حمید رسایی که سابقه طولانی در این قسم اظهارنظرها دارد برآشفته‌اند؟ این روزها منتقدان اصلی این چهره تندرو نه اصلاح‌طلبان بلکه خود اصولگرایان هستند. به‌نظر می‌رسد بخشی از این انتقادات به نتایج انتخابات مجلس بازمی‌گردد، انتخاباتی که نتیجه آن برای بخش اکثریتی اصولگرایان شوکه‌کننده بود، آنها که طی چند ماهه اخیر از عملکرد شورای نگهبان دفاع کرده بودند و تلاش‌شان بر حضور حداقلی اصلاح‌طلبان و اعتدالیون بود، نتیجه این استراتژی را در انتخابات ۱۱ اسفند دیدند و فضای مجلس یازدهم برخلاف تصورات‌شان به دست تندروها افتاد. برهمین اساس تلاش دارند تا مجلس آغاز نشده به سمت کنترل‌کردن این تندروها بروند که در این میان یک ایده نیز رد اعتبارنامه لیدر این تندروها یعنی حمید رسایی است. البته امروز صحبت از حمید رسایی به جهت اظهاراتش در میان است و مشخص نیست که فردا روزی در مجلس یا محفلی دیگر چهره تندروی دیگری بخواهد از این قسم اظهارات بر زبان جاری کند. لذا سایه این کنترل باید بر سر همه چهره‌های تندرو مجلس باشد. برهمین اساس هم به‌نظر می‌رسد، رفتارهای تند و اقدامات خارج از چارچوب اصولگرایانه این روزها لیست شده و یکی یکی در رسانه‌های اصولگرا پررنگ می‌شود در همین راستا اخیرا «فارس» با انتشار درخواست جمعی از شرکت‌کنندگان در انتخابات مجلس که اخیرا برگزار شده، آورده است: «اینجانبان جمعی از شرکت‌کنندگان در انتخابات ۱۱ اسفندماه سال ۱۴۰۲ با توجه به اقدامات اخیر آقای حمید رسایی منتخب مردم تهران در مجلس دوازدهم که اقدام به اتهام‌زنی به نمایندگان مجلس شورای اسلامی کرده بود شیرینی تشکیل مجلس جدید را به کام مردم تلخ و از آن نمایندگان محترم تقاضا داریم اعتبارنامه آقای حمید رسایی را تایید نکنید.» این در حالی است که از سوی دیگر برخی از گمانه‌زنی‌ها حکایت از آن دارد که بخشی از اردوگاه راست به‌دنبال ابقای محمدباقر قالیباف در کرسی ریاست مجلس بوده و در چنین شرایطی لابی‌ها و بازی‌های پارلمانی برای این موضوع کلید خورده است. فشار به چهره‌های تندرویی چون رسایی که خود را کاندیدای ریاست می‌دانند نیز می‌تواند بخشی از این برنامه‌ریزی برای ابقای قالیباف در کرسی ریاست باشد.

تذکر «مشرق» به زریبافان؛ مواظب باش مثل خدابخشی نشی

پدرخوانده اصولگرایان کیست؟

برای اتهام به اصلاح‌طلبان سند داشتند که از زریبافان سند می‌خواهند؟

آرمان ملی–مطهره شفیعی: اصولگرایان که در نبود رقیب اصلاح‌طلب توانستند به مجلس راه پیدا کنند خوشحال نیستند چرا که اختلافات آنها هر روز بیش از روز قبل است و کار به جایی رسیده که مجبور به رسانه‌ای کردن این اختلافات شده‌اند. یکی از این اختلافات روز یکشنبه از سوی «مسعود زریبافان» علنی شد.

زریبافان چه گفت؟

زریبافان که سخنگوی ائتلاف مردمی نیروهای انقلاب اسلامی (امنا) است، گفته بود: «در حال حاضر افرادی که صلاحیت آنها از طرف شورای نگهبان تأیید شده با تشویق، تطمیع و تهدید آنها را از گردونه انتخابات خارج می‌کنند و این امر باعث می‌شود ظرفیت‌ها کاهش پیدا کند و رقابت هم خیلی جدی نباشد، لذا حذف افراد تایید صلاحیت شده، توسط پدرخوانده‌ها را من دیکتاتوری حزبی و جناحی می‌دانم که از دیکتاتوری‌های نظامی بدتر است. حتی اگر فردی آمده و می‌خواهد هزار رأی بیاورد، اجازه بدهیم، بیاید بالاخره او هم یاد می‌گیرد که چگونه وارد عرصه سیاست شود. بنابراین مخالف این نکته هستم که عده‌ای تصور می‌کنند اول و آخر سیاست و مدیریت خودشان هستند و باعث حذف دیگران می‌شوند. در این دوره از انتخابات مجلس، عده‌ای از افراد می‌گفتند، اگر چندتا گروه بیایند، رأی اصولگرایان شکسته می‌شود، دیدیم که آرا تقسیم شد و اتفاقا نتیجه خوب بود و وزن ائتلاف‌های مختلف معلوم شد. همچنین می‌گفتند با چند لیسته شدن، ممکن است اصلاح‌طلبان رای بیاورند، چه اشکالی دارد اصلاح‌طلب تایید صلاحیت شده رأی بیاورد؟ و همانطور که گفته‌ام یک اقلیت قوی را در مجلس به وجود بیاورد؟»

اصولگرایان با سند و مدرک آشنا هستند؟

پس از این اظهارات بود که طیف دیگر اصولگرایان احساس خطر کرد و خودش را مخاطب اظهارات زریبافان دانست بنابراین به تهدید او پرداخت. در ابتدا از زریبافان خواسته شد تا سندی برای اظهاراتش مبنی بر خارج کردن افراد بر اساس تطمیع و تهدید ارائه کند. این درخواست از جهات مختلف قابل تامل است چرا که برخی از اصولگرایان سال‌هاست به اتهام‌زنی به رقیب مشغولند و سندی برای اثبات ادعاهایشان ارایه نمی‌کنند اما اکنون که یکی از خودشان به افشاگری پرداخته از او سند می‌خواهند!

هراس از اشاره به پدرخوانده‌ها

مشرق درباره زریبافان نوشته که «زریبافان در حالی تقلا کرده امر موهومی به‌نام پدرخوانده‌ها را پررنگ کند که نگفته نامزدهای مورد اشاره او وقتی توسط پدرخوانده‌ها حذف شده‌اند (یعنی داخل لیست قرار نگرفته‌اند) پس چرا منفردا وارد عرصه انتخابات نشده‌اند؟ سوالی که می‌تواند سنجه دقیقی به دست بدهد در این باره که اظهارات زریبافان درباره وجود چیزی به‌نام پدرخوانده؛ حرف‌های دقیق هستند یا سخنان محفلی!» اما پدرخوانده کیست که سبب نگرانی بخشی از اصولگرایان شده است؟ ایسنا پس از انتخابات نوشت: «در سال‌های پیش صادق خرازی، محمدباقر قالیباف، مصطفی پورمحمدی و دیگر رجال سیاسی ضمن گلایه از پدیده پدرسالاری در سیاست آن را بسیار مخاطره‌انگیز و عاملی برای محبوبیت‌زدایی از فعالیت جریان‌ها و گروه‌های سیاسی عنوان کرده‌اند و عجیب‌تر آنکه خود این منتقدان در سال‌های بعدی در قامت پدرخوانده ظاهر شده و حیات و ممات گروه‌های همفکرشان را به رأی و نظر خودشان گره زدند و این‌گونه است که این نگاه قیم‌مآبانه دامن سیاستمداران و سیاستگذاران را گرفت و نتیجه هر انتخابات به میزان رایزنی این افراد و قدرت لابی‌گریشان ربط داشت و این اقدامات پشت پرده اثرات مخربی بر عنصر همگرایی مردم وارد کرده بود زیرا شخصیت و نام افراد تقدم بر گرایش‌های حزبی و عملکرد آنها داشت و همین امر کافی بود تا سرنوشت یک گروه سیاسی و به تبع آن جامعه در حد تصمیمات فردی تنزل کند و بی‌دلیل نبود که در دهه‌های اخیر ضریب خطای افراد در سیاست‌های کلان افزایش یافته و اثر مخرب آن مستقیما نصیب مردم شده است. انتخابات ۱۱ اسفندماه ۱۴۰۲ مصداق روشنی از شکست تمام عیار گروه‌هایی دارد که وجاهت فردی آنها به پدرخوانده پیوند خورده و یا به نوعی سیاهی لشکری برای اجرای برنامه‌ها و مطالبات لیدر خود بودند و به منظور تداوم این سیاست انحصارطلبانه راهی نهادهای مختلف می‌شدند.» به نظر می‌رسد در مقطع کنونی که انتخابات به دور دوم رسیده است، اعضای جبهه پایداری نقش پدرخوانده را دارند و سایت «مشرق» که متعلق به این گروه است از اشاره زریبافان به پدرخوانده‌ها آشفته شده است.

پدرخوانده پنهان

راز این انتقادات تند به زریبافان در بخش آخر گزارش «مشرق» نمایان می‌شود: «تجربه معاون سیاسی سازمان صداوسیما که عملکرد محفلی و تخریبگرانه وی منجر به تذکرات سطح بالا و عزلش شد باید برای امثال زریبافان یک درس بزرگ باشد.» علیرضا خدابخشی چرا برکنار شد؟ او پسرخاله وحید و سعید جلیلی دو یار جبهه پایداری است و حضور رسایی در برنامه جنجالی هم در راستای اهداف این جبهه بود پس چه مولفه‌ای سبب برکناری او شد. به‌نظر می‌رسد بار دیگر باید به پدرخوانده توجه کرد که در این برنامه مورد سوال و تخریب قرار گرفت. او اگر چه بر خلاف برخی تصورات نتوانست رای اول تهران شود اما به بازگشت به کرسی ریاست چشم دارد. اما «مشرق» که به زریبافان هشدار داده علاقه‌ای به قالیباف ندارد که بخواهد آن را مطرح کند اما گاهی برای رسیدن به هدف باید علایق را فراموش کرد!

ذره بین

برای لغو کنسرت علیرضا قربانی بیانیه ندادیم، درخواست مردم بود!

ستاد امر به معروف متولی لغو کنسرت است؟

رئیس ستاد امر به معروف اصفهان: آنچه منتشر شد، بیانیه نبود، گفت‌وگوی من با یک مخاطب بود

آرمان ملی–یاسمین طالقانی: لغو کنسرت‌ها در برخی مواقع با چالش مواجه است، مانند لغو مکرر کنسرت علیرضا قربانی در اصفهان. ۱۴ اسفند بود که «ایرنا»، خبرگزاری دولت نوشت: «از شب گذشته مجددا زمزمه‌های لغو کنسرت قربانی در فضای مجازی اصفهان شدت گرفت و با بیانیه ستاد امر به معروف و نهی از منکر اصفهان مبنی بر عدم برگزاری کنسرت با حضور نوازنده زن و به‌دلیل احتمال مفسده با حضور نوازنده زن شدت یافت. در این میان یک سوال اساسی وجود دارد. مرجع صدور مجوز کنسرت کجاست؟ جوابش مشخص است، ارشاد. حالا یک سوال دیگر پیش می‌آید: ستاد امر به معروف در کجای این داستان است که بیانیه می‌دهد؟» همان روز دبیر ستاد امر به معروف استان اصفهان در بیانیه‌ای درباره کنسرت علیرضا قربانی اعلام کرده است: «ارشاد می‌خواهد بعضی اتفاقات که در کشور رقم می‌زند در اصفهان هم بیفتد که اگر موفق شد در مشهد و قم هم انجام دهد این شهر خط مقدم شهرهای ارزشی کشور است اما مردم ارزشی اصفهان معتقد هستند که در این شهر شئونات ارزشی باید رعایت شود. بحث آوردن نوازنده زن طبق فتوای علما اگر امکان مفسده باشد نباید صورت بگیرد چرا که ترویج موسیقی و الگوسازی نوازندگی بنا به حکم شرع جایز نیست. توصیه به عوامل اجرایی به همین شکل بوده است، ما پذیرای آقای قربانی هستیم و برای ایشان احترام ویژه قائلیم. از خودشان برای اجرای برنامه دعوت می‌کنیم؛ اما با توجه به نظر علمای اصفهان این اجرا باید با رعایت اقتضای ارزش‌های اصفهان برگزار شود.»

تغییر رای ستاد امر به معروف؟

دیروز اما ستاد امر به معروف موضوعات دیگری را مطرح کرد. دبیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر استان اصفهان گفت: «بیانیه منتسب به این ستاد در خصوص ممنوعیت کنسرت علیرضا قربانی، بیانیه ستاد نبوده و در اصل گفت‌وگوی یکی از مطالبه‌گران مردمی با بنده است که در گروه‌های غیررسمی انعکاس داده شد، یکی از خبرگزاری‌ها هم بدون رعایت اخلاق و عدم توجه به منبع به‌عنوان بیانیه ستاد منتشر کرده و نسبت به این کار اقدامات قانونی انجام شده است.» حجت‌الاسلام محسن مظاهری با اشاره به بیانیه منتشر شده و منتسب به این ستاد درباره ممنوعیت کنسرت علیرضا قربانی در اصفهان، اظهار کرد: ستاد امر به معروف و نهی از منکر در این خصوص بیانیه‌ای صادر نکرده است. مشکل ایجاد شده صرفا به خاطر عدم هماهنگی بین دستگاه‌ها بود، لذا سکوت کردیم تا فضا آرام شود. دبیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر استان اصفهان ادامه داد: چند روز گذشته ناهماهنگی میان دستگاه‌های اجرایی موجب اقدام به فروش بلیت کنسرت جناب آقای علیرضا قربانی قبل از طی مراحل قانونی اخذ مجوز از دستگاه‌های مربوطه شد که این اتفاق باعث لغو اجرا در شب اول شد. مظاهری افزود: در همین راستا هم مدیر روابط عمومی وزارت ارشاد با انتشار متنی مبنی بر عذرخواهی از مردم شریف اصفهان به علت برگزار نشدن کنسرت به دلیل برخی ناهماهنگی‌ها در شب اول، مطلب مذکور را پذیرفتند. دبیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر استان اصفهان به متنی که در فضای مجازی از سوی ستاد امر به معروف منتشر شده است، اشاره کرد و گفت: این متن، بیانیه ستاد نبوده و در اصل گفت‌وگوی یکی از مطالبه‌گران مردمی با بنده است که در گروه‌های غیررسمی انعکاس داده شد، یکی از خبرگزاری‌ها هم بدون رعایت اخلاق و عدم توجه به منبع به عنوان بیانیه ستاد منتشر کرده و نسبت به این کار اقدامات قانونی انجام شده است. او تصریح کرد: در گفت‌وگوی مذکور هیچ‌گونه موضع‌گیری نسبت به برگزاری یا عدم برگزاری اصل کنسرت انجام نشده و صرفا به سؤالات طرح شده پاسخ داده شد و در مورد عدم دریافت مجوز تا آن لحظه اطلاع‌رسانی شد و در راستای پیگیری مطالبات مردمی خواستار اجرای قانونمند کنسرت‌ها با اخذ مجوزهای لازم و با رعایت اقتضائات شرعی و قانونی شدیم. مظاهری یادآور شد: از ابتدای سال تاکنون بیش ۱۰۰ کنسرت از دستگاه‌های ذی‌صلاح استان مجوز گرفته و با نظارت دستگاه‌های نظارتی از جمله ستاد بدون حاشیه و مشکل مانند همین برنامه در حال اجرا، برگزار شده است. او ادامه داد: در گفت‌وگوی منتشر شده و در پاسخ به اینکه نظر شما در مورد برگزاری برنامه آقای قربانی چیست، پاسخ دادم: «ما پذیرای آقای قربانی هستیم و برای ایشان احترام ویژه قائلیم و از ایشان برای اجرای برنامه دعوت می‌کنیم، اما با توجه به نظر علمای اصفهان، این اجرا با رعایت اقتضاء ارزش‌های استان اصفهان برگزار شود.» در واقع ستاد مشکلی با برگزاری کنسرت نداشته است، اما با توجه به سوءاستفاده شبکه‌های معاند و برخی غافلان داخلی از مسائل پیش آمده، تشخیص دادیم سکوت کنیم تا فضا آرام شود. دبیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر استان اصفهان ادامه داد: به همه مسئولان توصیه می‌کنم به قوانینی که توسط خود ایشان ابلاغ می‌شود، احترام بگذارند تا مردم هم از آنها الگوبرداری کنند و همه ضمن احترام به قوانین، ضامن اجرای آن نیز باشیم. البته مواردی هست که در فضای جلسات، کارشناسی و مطالبه‌گری خواهد شد که البته جای آن مباحث در فضای رسانه‌ای نیست. مظاهری تصریح کرد: ستاد امر به معروف و نهی از منکر در چارچوب ماده ۱ و ۱۶ قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر به وظایف نظارتی خود عمل کرده و در حمایت از حقوق عامه، با موارد خلاف شرع و قانون برخورد قانونی خواهد کرد.

گزارش

محکومیت دولت آمریکا و گروهک تروریستی تندر

باید ۲ میلیارد و ۴۷۸ میلیون دلار پرداخت شود

گروهک تروریستی «تندر» معروف به انجمن پادشاهی ایران به سرکردگی جمشید شارمهد و همچنین دولت آمریکا به‌دلیل جنایات صورت گرفته در جریان بمب‌گذاری در حسینیه سیدالشهدا شیراز که منجر به شهادت و مجروحیت بیش از ۲۰۰ نفر از شهروندان ایرانی شد، به پرداخت مجموعا ۲ میلیارد و ۴۷۸ میلیون دلار محکوم شدند. در پی دادخواهی ۱۱۶ نفر از خانواده شهدا، بازماندگان و جانبازان جنایت تروریستی بمب‌گذاری در حسینیه سیدالشهدا شیراز در تاریخ ۲۴ فروردین‌ماه سال ۱۳۸۷ که منجر به شهادت و مجروحیت بیش از ۲۰۰ نفر از شهروندان ایرانی شد، شعبه ۵۵ دادگاه حقوقی دعاوی بین‌الملل تهران (شعبه ویژه رسیدگی کننده به دعاوی بین‌المللی) به ریاست قاضی حسین‌زاده گروهک تروریستی تندر و سرکرده آن جمشید شارمهد معروف به انجمن پادشاهی ایران به سرکردگی جمشید شارمهد و دولت آمریکا (حامی این گروهک تروریستی) را به پرداخت خسارت مادی، معنوی و تنبیهی در حق خواهان‌های (شکات) این پرونده محکوم کرد. براساس حکم صادره، خواندگان پرونده به پرداخت مجموعا ۸۰ میلیون دلار در حق خواهان‌های ردیف اول و دوم پرونده که دو نفر از فرزندان خردسال خود را در حادثه تروریستی حسینیه سیدالشهدا از دست داده‌اند، محکوم شدند. همچنین خواندگان پرونده به پرداخت مبلغ مجموعا ۴۸۰ میلیون دلار در حق خواهان‌های ردیف ۳ تا ۲۶، ۱۲۱ میلیون دلار به خواهان‌های ردیف ۲۷ تا ۵۱ و ۶۵ میلیون دلار به خواهان‌های ردیف ۵۱ تا ۱۱۶ محکوم شدند. علاوه بر این، خواندگان پرونده به پرداخت مبلغ ۸۰ میلیون دلار به چهار نفر از خواهان‌های پرونده که هتل تحت مدیریت آن‌ها معروف به هتل جهان در اثر اقدامات گروهک تروریستی تندر و سرکرده آن جمشید شارمهد دچار خسارت شده، محکوم شدند. براساس این گزارش، دادگاه با توجه به ماده ۴ قانون صلاحیت دادگستری جمهوری اسلامی ایران برای رسیدگی به دعاوی مدنی علیه دولت‌های خارجی از باب تنبیه رفتار خواندگان و جلوگیری از تکرار آن در آینده، غرامت تنبیهی نیز برای خواندگان در نظر گرفته و از این حیث خواندگان را محکوم به پرداخت یک میلیارد و ۶۵۲ میلیون دلار کرده است.

حکم صادر شد

در پرونده مورد اشاره گروهک تروریستی تندر به سرکردگی جمشید شارمهد و دولت آمریکا مجموعا به پرداخت خسارت و غرامت ۲ میلیارد و ۴۷۸ میلیون دلاری محکوم شدند که این مبلغ با پرداخت خسارت تاخیر تادیه از تاریخ صدور رای تا روز اجرای رای همراه خواهد بود. حکم صادره نسبت به جمشید شارمهد به صورت حضوری و در مورد سایر خواندگان پرونده به صورت غیابی و ظرف مدت ۲ ماه قابل واخواهی در دادگاه و نیز ظرف مدت ۲ ماه قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران است. گفتنی است، در اقدام تجاوزکارانه و بمب‌گذاری گروهک تروریستی تندر و سرکرده آن جمشید شارمهد در حسینیه سیدالشهدا شیراز ۱۴ نفر از شهروندان ایرانی شهید و بیش از ۲۰۰ نفر زخمی شدند. تهدید و اخاذی از مردم، انفجار در هتل جهان تهران در تاریخ ۱۵ اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۷، انفجار در حرم امام خمینی (ره) در تاریخ ۳۰ خرداد ماه ۱۳۸۸، بمب‌گذاری در اماکن عمومی، تاسیسات دولتی، شبکه حمل و نقل عمومی و تاسیسات زیرساختی، خرابکاری در اموال و تاسیسات دولتی و غیردولتی و ایراد خسارت به محیط زیست از طریق مسموم کردن آب و آتش‌زدن جنگل‌ها از دیگر اقدامات گروهک تروریستی «تندرو» سرکرده آن جمشید شارمهد بوده است.

تلنگر

سهیلا جلودارزاده:

مشکلات به معضلات تبدیل نشود

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص جریمه بی‌حجابی و واکنش‌های آن در سطح جامعه اظهار داشت: این نوع صحبت‌ها اصلا جالب نیست. حالا که شرایط در حال آرام شدن است، دوباره این موضوع را مطرح می‌کنند که می‌خواهند چهار قطره جلب توجه کنند، یا برای رأی‌دهندگان متعصب‌شان، دوباره مقداری فضا را متشنج کنند. اما این کارها فایده ندارد و بعضا مشکلات را به معضلات تبدیل می‌کند. این افراد باید این موضوع را فهمیده باشند اما متأسفانه برخی از دوستان فهم خیلی جامعی از مسائل جامعه را ندارند. سهیلا جلودارزاده در مورد صحبت‌های آقای علم‌الهدی که از مردم درخواست کرده تا خودشان در صحنه حضور داشته باشند، گفت: من فکر می‌کنم اینکه مردم پای صحنه بیایند، این مساله بارها مطرح شده است. سوال اینجاست کدام صحنه؟ آیا مردم با دختر خودشان درباره یک موضوع فرهنگی مانند حجاب، به‌صورت چماقی برخورد کنند؟ مردم از نزدیک این رفتار را تجربه کردند و می‌دانند این کار درست نیست. مسأله‌ای که به عقل و شعور انسان بستگی دارد با شلاق، چوب و فشارهای رنگ و وارنگ تغییر نمی‌کند. باید با زبان آرام با آنها صحبت کرد. این‌ها موضوعاتی نیست که بتوانیم با فشار، یک نفر را قانع کنیم. آن فرد خودش خواست که این تجربه را داشته باشد. شکل درست، این است که مردم خودشان باید طرح کرده، خودشان هم باید تجربه کنند و اجباری هم در کار نباشد. ما در طول این مدت ندیدیم کسی سوءاستفاده کند یا مثلا پرده‌دری داشته باشد. حالا اگر بگوییم با هرکسی بی‌حجاب بود این برخورد را بکنید، نابخردانه است. وی افزود: نباید دخالتی وجود داشته باشد. بگذارند زنان خودشان تجربه کنند. مطمئن باشید زنی دوست ندارد از مرزهای عفت عبور کند و در این شرایط نامطلوب اجتماعی، وارد شود.