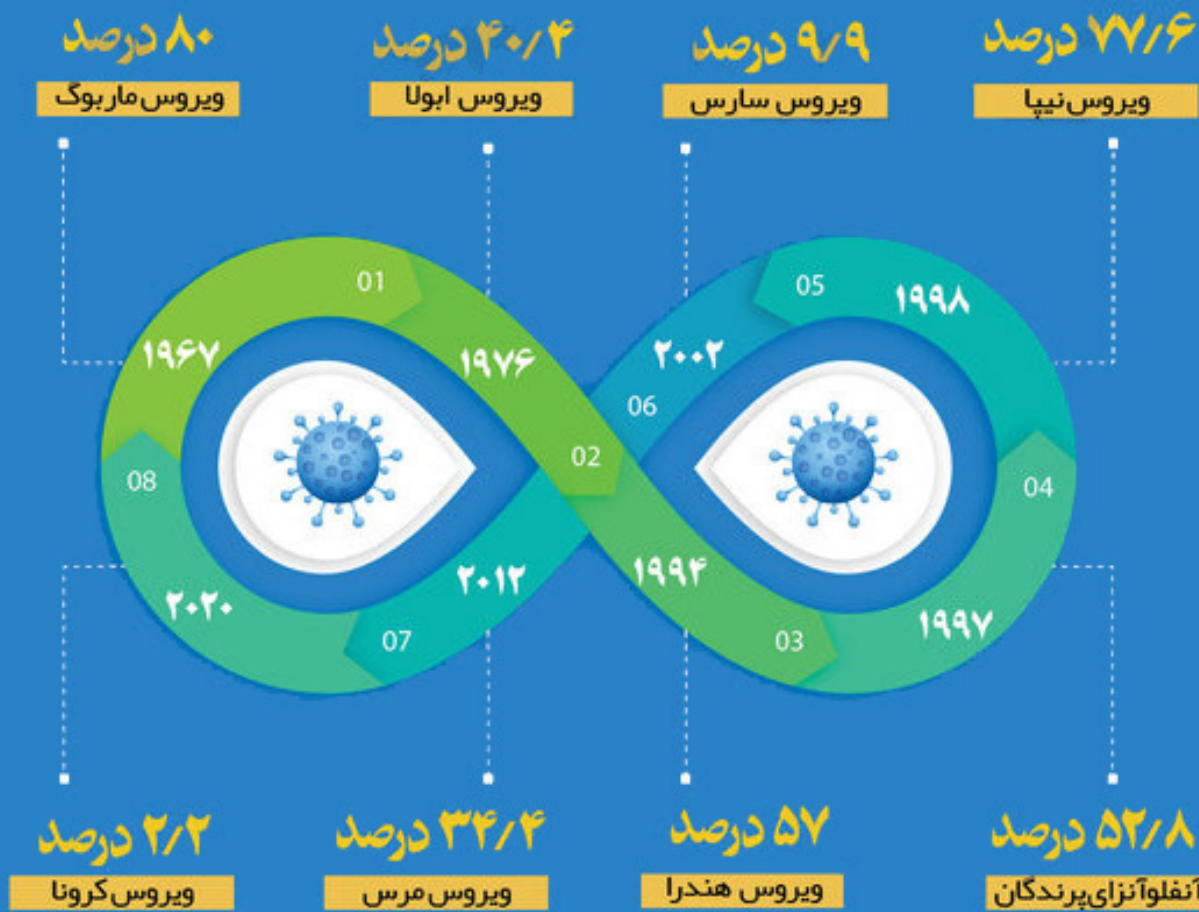


ویروس های کشنده در تاریخ



فارغ از کرونا که عنوان کشنده ترین ویروس قرن ۲۱ را به خود اختصاص داده، جهان پیش از این هم با ویروس های کشنده دیگری روبه رو شده است. ویروس هایی که تا مدت ها باعث مرگ بسیاری از انسان ها شده است.

گزارش

چرا رد کلیات بودجه سال آینده در مجلس شورای اسلامی بیش از آنکه مبتنی بر دیدگاه های کارشناسی باشد رنگ و بوی سیاسی داشته است؟

مجلس یازدهم در یک وضعیت سرگردانی قرار دارد. نمایندگان مجلس یازدهم در دوران انتخابات با شعارهای خاص و با عنوان انقلابی گری وارد مجلس شده اند. به همین دلیل نیز تصمیمات مجلس به شکل های مختلف هر روز با واکنش منفی مردم مواجه می شود و نمی تواند خود را از زیر فشار افکار عمومی خارج کند. در چنین شرایطی با اقدامات ابتدایی که انجام می دهد تلاش می کند مورد قبول مردم قرار بگیرد اما اقدامات آنها مورد قبول مردم نیست. در ماجرای بودجه نیز باید عنوان کنم کلیات بودجه بازنگشته و به همین دلیل دولت نباید دوباره بودجه را مورد بررسی قرار بدهد. کلیات لایحه تنها در کمیسیون تلفیق برگشت می خورد و نه در صحن. اتفاقی که در صحن رخ داده به نوعی عدم پدیرش اصلاحات در بودجه توسط همه نمایندگان مجلس بود. به همین دلیل لایحه رد شده باید به کمیسیون تلفیق باز گردد و در آنجا مورد بررسی مجدد قرار بگیرد. بنده از سخنان معاون حقوقی دولت تعجب می کنم که عنوان کرده است: «قانون مسکوت است». این در حالی است که قانون در هیچ کجا مسکوت نیست. در اتفاق اخیر نمایندگان مجلس در صحن به گزارش کمیسیون تلفیق رأی منفی داده اند و مساله دیگری رخ نداده است. واقعیت این است که برخی نمایندگان مجلس نمی دانند به چه چیزی رأی می دهند. طولانی شدن پروسه رأی دهی به بودجه و سردرگمی در این زمینه خسارت به کشور وارد می کند؛ کشوری که در شرایط تحریم قرار دارد و با بحران کرونا دست و پنجه نرم می کند باید تصمیم گیری های دقیق تری داشته باشد.

چرا در چنین شرایطی تصمیمات به صورت دقیق تر اتخاذ نمی شود؟ این نوع تصمیم گیری ها چه تاثیری در زندگی مردم می گذارد؟

این گونه تصمیم گیری ها با هر مبنایی که صورت بگیرد به مبنای بازار تبدیل می شود. هنگامی که در چنین تصمیم گیری هایی مبنایی صورت نمی گیرد، به معنای رهاشدگی بازار است. گویا شرایط به سمتی در حال حرکت است که بازار باید میناها را مشخص کند که اتفاق ناخوشایندی برای اقتصاد کشور است. از سوی دیگر، بودجه در حال حرکت به سمت چند دوازدهم است. این رویکرد به معنای این است که قرار است کشور در آینده به صورت علی الحساب و موقت اداره شود. این در حالی است که در هیچ جای دنیا مشابه چنین رویکردی وجود ندارد. به نظر می رسد فقدان یک چراغ راه باعث شده برخی نمایندگان سردرگم باشند. رئیس مجلس پروتکل های رفتاری بین سران قوا را رعایت کند. نباید از مجلس به عنوان سکوی انتخاباتی استفاده کرد. از سوی دیگر، از تریبون مجلس گله برای انتقام گیری استفاده می شود. این رویکرد دارای اشکال است که باید تکلیف مشخص شود.

دغدغه های انتخاباتی در مجلس چه تاثیری روی کیفیت عملکرد نمایندگان و مدیریت آنها گذاشته است؟ کار مجلس بسیار سنگین است و فرصت انتخاباتی برای کسی باقی نمی گذارد. بنده به خاطر دارم نمایندگان مجلس اگر کوچک ترین یادداشتی برای آقای لاریجانی می فرستادند ایشان حاشیه های زیادی بر آن می نوشتند. این در حالی است که اکنون

غلامعلی جعفرزاده در گفت و گویا «آرمان ملی»:

اصولگرایان می خواهند کشور را به صورت علی الحساب اداره کنند

اصولگرایان برنامه دقیقی برای اداره کشور ندارند

دولت روحانی هیچ جای نظر رهبری عدول نکرد

اصولگرایان دنبال فعالیت انتخاباتی هستند

نمایندگان رأی خود را به لایحه شفافیت آرا منتشر کنند



عکس: آرمان ملی / حجت سپهوند

آرمان ملی - احسان انصاری: اگر چه تلاش می شود اختلاف دیدگاه مجلس و دولت پوشیده باقی بماند اما این اختلافات در بزنگاه های مهم سر باز می کند. لایحه بودجه ۱۴۰۰ به محل مناقشه دولت و مجلس تبدیل شد و به نظر می رسد این مناقشه نیز روی وضعیت معیشت مردم تاثیر منفی بگذارد. کلیات لایحه بودجه در حالی در مجلس رد شده که دولت مدعی است همه جوانب اقتصادی آن را رعایت کرده است. مجلس را ساد در این زمینه ورود کرده و برخی هزینه های بودجه را افزایش داده است. به نظر می رسد دغدغه های معیشتی مردم زیر پوشش دعوای سیاسی مجلس و دولت پنهان مانده است. در حالی که اصولگرایان به دنبال این هستند که از سکوی مجلس به ریاست جمهوری آینده دست پیدا کنند. به همین دلیل فعالیت های انتخاباتی خود را آغاز کرده اند. برای تحلیل و بررسی این موضوع «آرمان ملی» با مهندس غلامعلی جعفرزاده نماینده سابق مجلس شورای اسلامی گفت و گو کرده است.

کند باید چنین بودجه ای را به دلیل دست بردن کمیسیون تلفیق در بودجه رد می کرد. به نظر می رسد هدف گذاری اصولگرایان به دست آوردن سکان دولت آینده است و به همین دلیل از مجلس به عنوان یک اهرم برای رسیدن به این هدف استفاده می کنند. آیا اصولگرایان با این روش به اهداف خود دست پیدا می کنند؟

کند باید چنین بودجه ای را به دلیل دست بردن کمیسیون تلفیق در بودجه رد می کرد. به نظر می رسد هدف گذاری اصولگرایان به دست آوردن سکان دولت آینده است و به همین دلیل از مجلس به عنوان یک اهرم برای رسیدن به این هدف استفاده می کنند. آیا اصولگرایان با این روش به اهداف خود دست پیدا می کنند؟

در اختیار برخی اصولگرایان قرار گرفته که به واسطه آن تبلیغات انتخاباتی خود را انجام بدهند. این در حالی است که در این وضعیت دولت به سبیل اصولگرایان تبدیل شده که به شکل های مختلف مورد همه قرار می گیرد. بنده قصد ندارم از دولت طرفداری کنم اما واقعیت این است که درباره دولت بی انصافی می شود. دولت در سخت ترین شرایط کشور را با هدایت رهبری مدیریت کرد و هیچ جای نظر رهبری عدول نکرده است. شاید در برخی مسائل اختلاف دیدگاه نیز وجود داشته اما در نهایت نسبت به نظر رهبری تمکین کرده و به کشور کمک کرده است. دولت آقای روحانی کشور را در وضعیت کرونا با خزانه خالی اداره کرده است. کدام یک از اصولگرایان می توانستند چنین کار مهمی را انجام بدهند؟ با این وجود در شرایط کنونی دولت تنهاست و از سوی دیگر بخش هایی از کشور نیز رها شده است. همه اصولگرایان از همه ظرفیت های خود استفاده می کنند که مبادا اصلاح طلبان در انتخابات ریاست جمهوری به پیروزی برسند.

چرا چنین رویکردی در دستور کار اصولگرایان قرار گرفته است؟ پیروزی اصلاح طلبان در انتخابات چه پیامدهایی برای اصولگرایان خواهد داشت که تلاش می کنند این اتفاق رخ ندهد؟

همه مردم می دانند بهترین دولت تاریخ جمهوری اسلامی دولت اصلاحات بوده است. پس از دولت اصلاحات هیچ کس نتوانست آن دولت را تکرار کند. باید اجازه داد اصلاحات در کشور صورت بگیرد و گرنه اگر از ابتدای شکل گیری دولت اصلاحات یا اعتدالگرا خشاب های مخالفان برای زدن دولت پر شود که نمی توان چشم انداز روشنی پیش روی کشور مشاهده کرد. برای تحلیل وضعیت اصولگرایان باید به شرایط تصمیم گیری در مجلس دقت کرد. به هر حال عملکرد اصولگرایان در مجلس می تواند بهترین نشانه برای دولت آینده باشد. اصولگرایان برنامه ای برای اداره کشور ندارند و فقط شعار می دهند. این وضعیت درباره دولت بعدی نیز وجود خواهد داشت. تنهامفردی که اصولگرایان برای خود در نظر گرفته اند و همه حمله به دولت مظلوم آقای روحانی است. نکته دیگر اینکه در آمریکا رئیس جمهور تغییر کرده و در شرایط کنونی بایدن به دنبال این است که اثبات کند تصمیمات ترامپ اشتباه بوده است. مانیز در این زمینه باید به یادن کمک کنیم که نشان دهیم سیاست های ترامپ در مقابل ایران و کشورهای جهان اشتباه بوده است. از این فرصت نیز باید برای منافع ملی و مردم کشور استفاده کنیم. این در حالی است که برای اینکه اصلاح طلبان نتوانند از این رودخانه ماهی بگیرند سرچشمه را بسته اند که آب به مزارع پایین دست نیز نمی رسد. در این میان مردم را کسی نمی بیند و مردم برای این عده در اولویت نیستند. این در حالی است که مردم بیش از همیشه گرفتارند و با مشکلات بی شماری در زندگی خود مواجه هستند. مشکلات مردم به اندازه های زیاد شده که هر کسی رئیس جمهور شود برای آنها تفاوتی ندارد. مردم اگر احساس کنند مسئولان دلسوز آنها هستند در رویکردهای تصمیم گیری مشارکت می کنند. این در حالی است که امروز چنین احساسی ندارند و گمان می کنند مسئولان بیش از مشکلات مردم به فکر دعوای سیاسی و جنگ قدرت هستند.

دیدگاه شما به عنوان نماینده سابق مجلس نسبت به رأی منفی نمایندگان مجلس یازدهم نسبت به شفافیت آرا نمایندگان چیست؟ از ابتدا رأی دادن به این لایحه توسط مجلس یازدهم انتظار اشتباهی بود. شفافیت آرا به معنای این است که مردم با ایندین ترین رفتار یک نماینده مجلس، که در دوران مبارزات انتخاباتی خود را کارشناس مسائل مختلف معرفی کرده، آشنا شوند. پس از رأی گیری اغلب نمایندگان عنوان کردند به این لایحه رأی مثبت داده اند. این در حالی است که اگر چنین اتفاقی رخ داده بود این لایحه رأی می آورد. توصیه بنده برای تئور افکار عمومی این است که رأی همه نمایندگان به این لایحه به صورت رسمی اعلام شود تا مردم بدانند چه کسانی به این لایحه رأی داده اند و چه کسانی با این لایحه مخالفت کرده اند. شفافیت آرا به معنای این است که نمایندگان در راستای شفاف سازی عملکرد خود به مردم اطلاع رسانی کنند. این در حالی است که اکنون این اتفاق رخ نداده است. به همین دلیل نیز در راستای محدود کردن آزادی های اجتماعی و حقوق شهروندی عمل کرده اند. بنده اطلاع موقت دارم که در جلسات خصوصی این افراد مسائل تکان دهنده ای درباره حقوق مردم مطرح می شود. به عنوان مثال بیان می شود در چین به دلیل اینکه کشاورزان از مسائل سیاسی اطلاع ندارند به جای آنها سیاستمداران رأی می دهند. این افراد چنین مسائلی را درباره مردم ایران نیز در نظر دارند و براساس چنین تفکراتی در مجلس تصمیم گیری می کنند.