

# سالگرد شوم کرونا در ایران

در ایران، در تاریخ ۲۹ بهمن ۱۳۹۸، به دنبال فوت ۲ بیمار با عوارض تنفسی در بیمارستان کامکار قم، شایعاتی درباره مرگ این بیماران به علت کرونا و ویروس شکل گرفت و در ۳۰ بهمن اولین مورد از کرونای جدید در شهر قم از طریق روابط عمومی وزارت بهداشت گزارش شد و امروز در سالگرد شوم شیوع این ویروس در ایران قرار داریم.

## موج های کرونا در ایران

موج چهارم

بهمن ۱۳۹۹

موج سوم

مهر ۱۳۹۹

موج دوم

خرداد ۱۳۹۹

موج اول

اسفند ۱۳۹۸



۲۱ بهمن ۱۳۹۹  
آغاز واکسیناسیون  
برای کادر درمان



یک میلیون و  
۳۲۴ هزار و ۲۳۱ نفر  
تعداد بهبودیافتگان



۵۹ هزار و ۲۶۴ نفر  
آمار کل قربانیان  
کرونا در ایران



یک میلیون و  
۵۵۲ هزار و ۱۴۲ نفر  
آمار کل مبتلایان ایران

### وضعیت کرونا امسال نسبت به پارسال

کاهش ورودی  
بیمارستان  
۴۰%

کاهش مرگ  
و میر  
۵۰%

شغل در یکسال گذشته  
از بین رفته است  
۱/۰۰۰/۰۰۰

۲۱ مورد  
مبتلا به کرونای انگلیسی

۴ مورد  
فوت شده

افزایش ۵ درصدی مرگ و میر  
در زمستان امسال نسبت به  
مدت مشابه سال گذشته



## واکسن بخیرید تا دیگران را مقصر جلوه ندهید

## واکنش های منفی به واکسن زدن شهاب حسینی در آمریکا

خارج از کشور تا آنها را غیر صادق نشان دهند، اقدامی بوده که رسانه های جریان راست و چپ هم به آن دامن می زنند. نتیجه اینکه همان مردمی که در زلزله کرمانشاه در سال ۹۷ به سلبریتی ها اعتماد کردند و نه مسئولان و کمک های خود را به سلبریتی ها می دادند، در طول دوسال اخیر در مسیر سلبریتی ستیزی، حرکت کردند. این روند در تمام مدتی که بعضی از چهره های هنرمند یا ورزشکار علیه مسائل موجود کشور اظهاراتی را مطرح می کنند نیز تداوم داشت. بدین صورت خیلی هوشمندانه جوی که می شد علیه مسئولان برای بهبود اوضاع کشور به راه افتد، علیه سلبریتی ها به راه افتاده است؛ اتفاقی که این بار برای شهاب حسینی پیش آمده نیز یکبار دیگر بیانگر همین موضوع است. شرایطی که باید علیه شهاب حسینی ایجاد شده است؛ البته که سلبریتی ها تا واکسن های معتبر به کشور شکل بگیرد با نگاهی سطحی علیه شهاب حسینی ایجاد شده است؛ البته که سلبریتی ها تا زمانی که در مسیر تقابل قرار نگرفته بودند و تا پیش از زلزله کرمانشاه همواره انگشت های آغشته به جوهر رای و لب خوانی «تکرار می کنم» یا شعار با روحانی تا ۱۴۰۰ را سر می دادند در رسانه های داخلی کشور از این همه ها در امان بودند اما به محض تغییر مسیر و زمانی که با بی اعتمادی همگام شدند. بعد از چند ماه ورق برگشت و به تدریج خود نیز در نظر افکار عمومی به شکل حساب شده ای جایگاه خود را از دست دادند.

آنها در خارج از کشور البته که مسبق به سابقه است. اما در تمام این ماجرا تنها یک بعد داستان دیده شد و بعد دیگر نه. اقداماتی که سلبریتی ها در خارج انجام می دهند چه بسا خواسته بخش عمده ای از مردم در داخل کشور باشد اما به جای مطرح شدن این خواسته ها به عنوان یک مطالبه عمومی، تنها به هجوم به سلبریتی ها که چرا شما در خارج می توانید جور دیگری بپوشید یا جور دیگری زندگی کنید ختم شد، در واقع چیزی شبیه به پاک کردن صورت مساله. انتشار عکسی از همسر رامبد جوان در کانادا، یا بخش فیلمی از ستاره اسکندری در ترکیه و آنها را به رفتار دوگانه متهم ساختن در حالی بود که این چهره ها پیشتر موضعی درباره درستی یا نادرستی کاری که در خارج انجام داده بودند نداشتند که بخوایم آنها را به دورویی متهم سازیم. از بخش تکه مصاحبه ای از هنرپیشهای فراموش شد و جاییش را به اینکه چرا فلاتی واکسن زده داد. **پاک کردن صورت مساله** حمله به سلبریتی ها به واسطه انتشار عکس یا فیلمی از

که این گونه فیلم ها چگونه و بر مبنای چه اطلاعاتی آن هم تا این سطح وسیع انتشار می یابد. آیا صرفاً هموطنان ایرانی در این کشورها هستند که به انتشار عکس های سلبریتی ها در خارج از ایران اقدام می کنند یا برنامه های هدفمندی پشت آنهاست؟ برخورد مردم با توجه به خطی که رسانه ها در این گونه مواقع دنبال می کنند عمدتاً سرزنش سلبریتی هاست؛ البته اینکه سلبریتی ها زندگی متفاوت با عامه مردم دارند بر کسی پوشیده نیست اما چرا مردم ناخواسته آدرس اصلی را گم می کنند؟ یعنی به جای آنکه خواهان امکانات یا شرایطی مانند این سلبریتی ها از مسئولان باشند صرفاً بر سلبریتی ها هجوم می کنند؟ همانطور که در ماجرای شهاب حسینی اصل نیاز و محرومیت مردم از واکسن معتبر برای واکسیناسیون در سطح عمده کشور فراموش شد و جاییش را به اینکه چرا فلاتی واکسن زده داد. **پاک کردن صورت مساله** حمله به سلبریتی ها به واسطه انتشار عکس یا فیلمی از

قرار داد. از سویی دیگر با اینکه اجازه داریم به مواضع پیشین او نقد داشته باشیم اما آیا او در مورد واکسن زدن هم بیشتر سخنی گفته بود یا واکسنی را نهی کرده بود که اکنون به واسطه ویدئوی منتشر شده اخیرش، در خارج از کشور که تزریق کرده، او را متهم به نگاه دوگانه کنیم؟ اگر صادق باشیم آنچه این بار شهاب حسینی انجام داد، خلاف خواست مردم نیست. اتفاقا که مردم می خواهند به جای شهاب حسینی از واکسیناسیون و وجود یک واکسن معتبر بهره ببرند ولی در چنین برهه ای از آن محرومند. به عبارتی، همه ما می خواهیم تا از چنین شانس شهاب حسینی داشته بهره مند بودیم. اما آیا واکنش مناسب به این محرومیت، حمله به شهاب حسینی است؟ یا مطالبه این موضوع از مسئولان که همه مردم باید مانند این سلبریتی از واکسیناسیون و استفاده از واکسن معتبر جهانی بهره ببرند؟ **آدرس غلط** این اتفاقات از سویی دیگر این پرسش را نیز مطرح می کند

آرمان ملی - امید کاجیان: باز هم تصویری از یک سلبریتی در خارج از کشور، انتشار آن و البته غوغایی که طبق معمول این موضوع به پا کرد. مانند اتفاقات مشابه پیش این تصاویر زمینه را برای حمله به سلبریتی ها فراهم کرد. این بار اما نام شهاب حسینی در میان است و البته حضورش در آمریکا و تصاویری که گفته شده مربوط به واکسن زدن اوست. عده ای از مردم بر او و این کارش می تازند و البته عده ای از خواص هم بر این آتش می دمند. بسیاری به تابعیت آمریکایی او اشاره می کنند و اینکه چرا واکسنی که در ایران قرار نیست باشد و مردم از آن محرومند، او باید در خارج از کشور استفاده کند. اما پرسش اینجاست که گناه این موضوع بر گردن شهاب حسینی است و واکسن زدن او؟ البته که اظهارات سال پیش وی در مورد جشنواره فجر ممکن است مزید بر علت شده و آن اظهارات یا برخی برنامه ها و فیلم هایی که او پیشتر در آن نقش ایفا می کرده مردم را با این مساله مواجه کرده که او دوگانگی خودش را با این کار به نمایش گذاشته است. اما آیا صرف واکسن زدن او هم می تواند نماد دورویی و دوگانگی رفتار سلبریتی ها باشد؟ اگرچه مردم مانند این سلبریتی توان مالی رفتن به خارج از کشور را ندارند یا نمی توانند از معتبرترین واکسن حال حاضر کرونا که گفته شده ۹۵ درصد اثربخشی اش به تثبیت رسیده استفاده کنند و از سویی از امکانات و توان مالی برخوردار است که همه ما نیستیم، اما به این دلایل می شود فقط و فقط او را مورد حمله