

## یادداشت

### اصولگر ایان بعد از انتخابات ۱۴۰۰



رضا جعفری

جامعه شناس

هر چه به زمان ثبت‌نام انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ نزدیک‌تر می‌شویم، بحث نامزدی افراد از سوی طیف‌های مختلف جناح‌های سیاسی اصلاح‌طلب و اصولگرا داغ‌تر و می‌رود تا توافق بر انتخاب و معرفی کاندیداهای هر دو جناح با توجه به شرایط اجتماعی، اقتصادی و سیاسی حاکم، تا روزهای پایانی ثبت‌نام ادامه‌دار باشد. اصلاح‌طلبان در تردید و سردرگمی انتخاب چهره‌ای که بتواند آنها را به دلیل از دست رفتن پایگاه اجتماعی‌شان در نتیجه عملکرد ایشان در مجلس یازدهم و دولت فعلی، در صحنه قدرت حفظ و یا طیف‌هایی از آنها را به قدرت بازگرداند و اصولگرایان نیز با وجود تجربه‌انتخابات ۲ اسفند ۹۸ مجلس در نتیجه عدم اقبال طرفداران اصلاح‌طلب و مشار کت حداقلی و ورود حداکثریشان به مجلس، در هراس از اتفاقی خاص یا تاکتیکی غیرمنتظره از سوی اصلاح‌طلبان در کشاندن طرفداران قبلی‌شان به حضور در پای صندوق‌های رای، سعی در اجماع کاندیدایی که بتواند علاوه بر کسب آرای طرفداران ثابت خود، بخشی از آرای بدنه اجتماعی جناح مقابل را به صندوق خود افزوده، پیروز انتخابات باشند، در همین راستاست که هر روز فرد یا افرادی، رسمی و غیر رسمی، از سوی افراد یا جناح وابسته به آنها بر سر زبان‌ها جاری و موضوع رسانه‌ها قرار می‌گیرد، اما روی سخن نگارنده خطاب به اصلاح‌طلبان است که ظاهرًا با عنایت به پاسخی که از سوی هواداران سابقشان در ۲ اسفند ۹۸ در یازدهمین دوره انتخابات مجلس دریافت کرده‌اند و از قضا بسیاری از لیدرهای جریان مذکور نه تنها به منتقدان عملکرد دولتی که حامی آن بودند تبدیل شده‌اند، بل به قصور و عملکرد مجلسی که خود در آن نقش داشته‌اند معترف شده‌اند. نتوانستند درکی واقعی از شرایط اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور داشته باشند و مجدد بر آنند تا با همه‌جا و انتقادات فراوانی که از سوی جناح مقابل و بالاخص و بسیاری از انتقادات مردمی، در قدرت باقی مانند و چرب و شیرین آن را به راحتی از دست ندهند. حال آنکه داعیه خدمت و اصلاح‌امور در شعارهای شان بدون هر گونه عملی شجاعانه گوش فلک را کر کرده و جریان اصلاح‌طلبی را سال‌هاست به مسلخ برده‌اند و امیدواران به بهبود اوضاع و اصلاح‌امور را به ناامیدی و موافقان را به مخالفان خود تبدیل کرده‌اند؛ همانی که قهر و انزوا ی هواداران‌شان را در پی داشته است. و اما اینکه ملاحظور که در یادداشتی در ۲۴ آردی، به ماه تحت عنوان «تنها تاکتیک اصلاح‌طلبان در ۱۴۰۰» آوردم، به اصلاح‌طلبان توصیه می‌شود با عنایت به آنچه که در ذکر عدم اقبال هواداران اصلاح‌طلبی از شما رفت، شرکت در انتخابات ۱۴۰۰ رفتنی که قصد ورود بدان دارید، قطعا حاصل و نتیجه‌ای جز باخت مجدد و انزوایی بیشتر در نخواهید یافت، جز نقطه قوت و آغازی برای رقیب که بر آن است تا از وضعیت و نارضایتی موجود، اگر نه و قطعا همه‌گه بخشی از هواداران سابقشان را با وعده‌هایی – که آنها هم جز شعار نیست و نخواهد بود – به نفع جریان خود به پای صندوق‌های رای آورده، با پشتوانه بیشتری به جریان اصلاح‌طلبی اعتماد و موفقیت‌طلعی‌تان را بسایای برای به حاشیه راندن در انتخابات‌های بعدی قرار دهد و در صورت برگشت آمریکا به برجام و انجام تعهدات از سوی آنها، رفغ بسیاری از ناسانمانی‌های اقتصادی و اجتماعی را به پای مدیریت خود ثبت کنند که «هن‌آم که رستم بود پهلوان».

## دیدگاه

### رفتارهای متناقض آمریکای بایدن

**ادامه از صفحه یک** / که خیلی چشمگیر باشد و برای برگشت آمریکا به بر جام کفایت نمی‌کند. در عین حال ایران بر مواضع خود ایبندگی نشان می‌دهد و در همان چار چوب گذشته حاضر است به تعهدات برجامی خود بر گردد. در مجموع ایران به دنبال این است که برجام بدون توجه به زباده‌خواهی‌های جدید مورد توجه قرار بگیرد و امتیاز جدیدی به طرف آمریکایی داده نشود که موضعی درست برای پیشبرد منافع ملی است و باید همچنان بر این موضوع اصرار شود. البته ایران هم یکسری اقدامات مثبت در جهت بازگشت آمریکا به برجام دارد که همچنان متمایل به این است که از مسیر مسالمت‌آمیز قضیه در سیاست خارجی خود عبور کند. گرچه در این میان تردیدهایی هم ایجاد شده و آمریکایی‌ها می‌خواهند همان دیپلماسی چماق و هویج را که حاکم در سیاست خارجی خود پیاده دنبال کند، یک طرف بدهند. چنانچه دادند که موافقت با پرداخت بخشی از طرف بعضی کشورها به ایران بوده و یکسری پالس‌های مثبت دیگر مثل تجدیدنظری که در روابط با عربستان صورت می‌گیرد. افشاکری پرونده قتل جمال قاشقچی دارد تبدیل به یک بحران جدی در روابط آمریکا و عربستان می‌شود. ارزش‌های خاصی که همواره دموکرات‌ها بر آن تاکید کرده‌اند، چنانچه دنبال شود، می‌تواند تبدیل به بخشی جدی شود. اکنون صحبت از این است که موسسات مالی در اختیار ولیدهر عربستان، تحریم شوند که در این صورت یک اقدام مفید و موثری است و در افتادن با یکی از مخالفان ما در منطقه می‌تواند مثبتی برای ایران باشد. به‌هم‌حال آمریکایی‌ها می‌خواهند بگویند در عین حال دنبال این هستند که به نوعی به ایران امتیازاتی دهند بر سر دفاع از چار چوب‌های خود نیز ایستادگی می‌کنند و حمله به سوریه در همین راستا صورت گرفت که سر دفاع از مواضع و منافع خاصی که دارند، کوتاه نخواهند آمد و اینجا هم از چماق استفاده و به نوعی به رخ کشینند. در مجموع اقداماتی که صورت گرفته در کنار پالس‌های مثبت نشان از این دارد که آمریکایی‌ها دنبال احیای برجام هستند و بعید به نظر می‌رسد که طرف آمریکایی از برگشت به برجام منصرف شده باشد فلذا باید محاسبات دقیقی از رفتار آمریکا داشته باشیم چون عدم تحلیل درست از اوضاع امکان اینکه در های دیپلماسی بسته و مشکلات بیشتر شود را به دنبال خواهد داشت. به نظر می‌رسد باید همچنان امیدوار به حل مناقشه ایران و آمریکا در چار چوب ۵+۱ بود و ایران باید از ظرفیت اروپایی‌ها و دولت جدید آمریکا برای بازگشت هر چه سریع‌تر به برجام در همان چار چوبی که قبلا مورد توافق طرفین گرفتار گرفته، استفاده کند. درحقیقت اقدامات اخیر آمریکا در جهت پشتوانه برای دیپلماسی بوده تا به نوعی با دست پر در مذاکره با ایران ظاهر شوند. مثل اینکه عبارت همه گزینه‌ها روی میز است را اگر خاطرتان باشد در زمان اواما هم همیشه شنیده‌ایم و بحث تهدیدات نظامی هم مطرح می‌شد، اما صرفا به عنوان یک پشتوانه دیپلماسی از طرف آمریکایی‌ها بوده و عزمی به شکل جدی برای وارد شدن به تک‌پنش با ایران در دولت جدید آمریکا به این معنا که در دولت ترامپ بود، وجود ندارد. آمریکایی‌ها دنبال گرفتن امتیازات بیشتر هستند و ایران هم در عین حال که منافع ملی خود را پیش می‌برد، در صدد است تا امتیاز بیشتری از خود در همان چار چوب بر جامی که تصویب شد، پیش می‌رود.

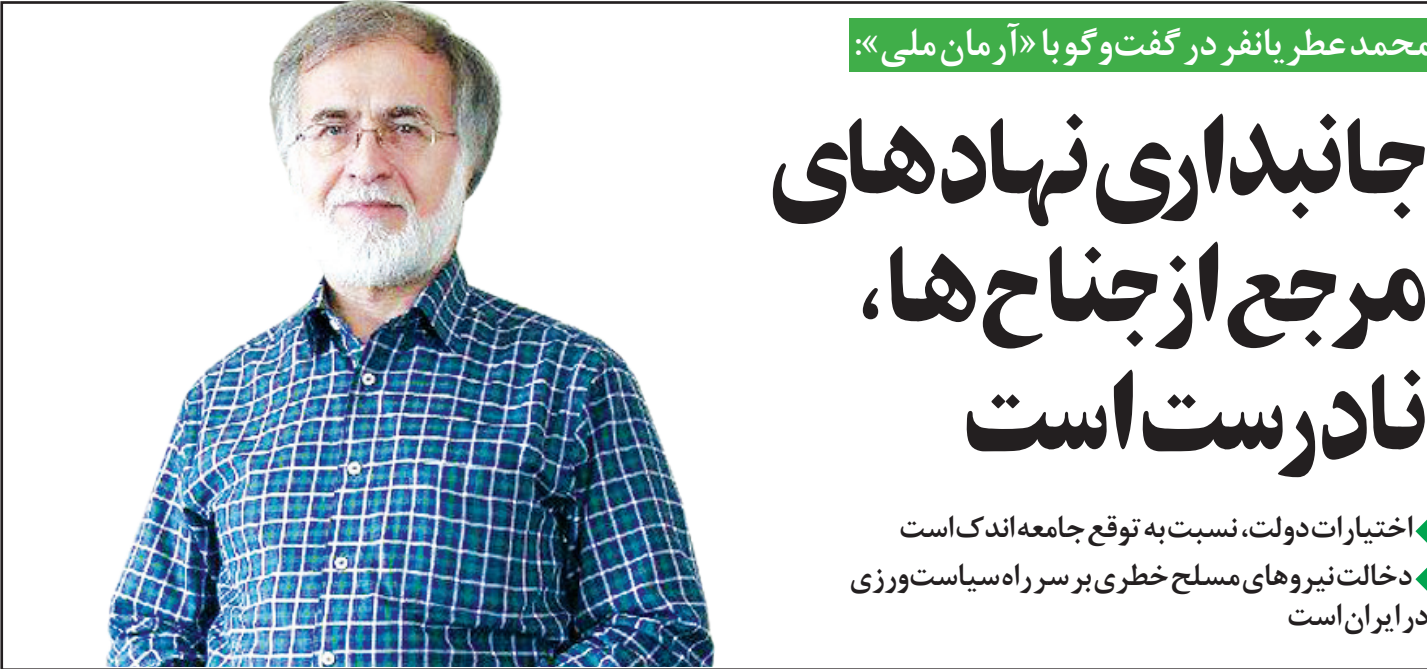
### محمد عطر یانفر در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

# جانبداری نهادهای مرجع از جناح‌ها، نادرست است

◀ **اختیارات دولت، نسبت به توقع جامعه‌اندک است**

◀ **دخال‌ت نیروهای مسلخ خطری بر سر راه سیاست‌ورزی در ایران است**

<b>سه شنبه</b> <p><b>۱۳۹۹۰۱۲۰۱۲</b></p> <p>۱۸ رجب ۱۴۴۲/۲۱ مارس ۲۰۲۱</p>	<p>سال سوم</p> <p>شماره ۹۵۸</p> <p>armanmeli.ir</p>	<span></span>
---	---	---------------



**آرمان ملی** –محمد‌هادی علیمردانی:روسی جمهوری در دوره‌های اخیر گلایه‌هایی را در باره عدم تناسب وظایف و اختیارات خود مطرح کرده‌اند. اکنون و در آستانه‌انتخابات سیزدهمین دولت، زمان مناسبی برای بازنگری در موانع پیش‌بای روسای جمهور آینده، برای اصلاح کشور است. همچنین گفته می‌شود که برخی نهادهاییز در نقش دولت سایه در حوزه‌اختیارات دولت‌رسمی ورود می‌کنند. در همین راستا «آرمان ملی» گفت‌وگویی بامحمد عطر یانفر، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران داشت که در ادامه می‌خوانید.

این است که برنامه آتی احزاب متاثر و در طول تاریخ رقابت‌ها در انتخابات آتی دولت مستقر توسط احزاب رقیب بازمانده از پیروزی می‌شود. یعنی این دولت مطرح شود، قابل استماع است. به این معنا که کسانی بیایند و نقد کنند که در حوزه‌اختیارات رئیس جمهور دیگر قدرت‌ها دخالت می‌کنند، یا حقوق و اختیارات او را محدود می‌کنند و رسالت و مسئولیت رئیس جمهور مخدوش می‌شود. این نکته مورد ایراد و وارد است. می‌توان در عرض این ایراد، گرچه می‌توان رئیس جمهور را نیز مورد خطاب قرار داد که چرا شما از حیطة اختیارات و حوزه مسئولیت‌های خود به درستی دفاع نمی‌کنید یا چرا با جامعه مخاطب خود در این زمینه گفت‌وگو نمی‌کنید.

◀ **روسی جمهور قبل از انتخابات در تبلیغات خود وعده‌هایی را به مردم می‌دهند و می‌بینیم اختیارات و مسئولیت‌ها در زمان اجرای وعده‌ها مورد مناقشه قرار می‌گیرد.**

مثلا آقای ظریف می‌گویند حوزه‌اختیارات من در سیاست خارجی ایران صفر است. با این تفاسیر آیا ما می‌توانیم این خدشه را وارد بدانیم و بگوییم رای مردم در جهت گیری‌های کلی کشور بی‌تاثیر است؟

ابتدا اینکه برخی نامزدها در تبلیغات خود شعارهایی را مطرح می‌کنند، که بیشتر دامن زدن به احساسات و هیجانات مردمی است، باید در اینجا متوقف شویم و با نگاهی استدلالی، منطقی و حقوقی به شعارهای نامزدهای انتخاباتی نگاه کنیم و نقد داشته باشیم. نقد ما معطوف به این نکته است که آیا شعارهای انتخاباتی این نامزدها منطبق با اختیارات حقوقی قانونی آنهاست یا نه؟! اگر منطبق بود، این نامزد در چار چوب و قواره‌های حقوقی سخن می‌گوید. اگر نامزدی آمد و در شعارهای انتخاباتی‌اش گفت من فردا که به قدرت رسیدم، جنگ با همسایه شمالی خود را شروع می‌کنم یا با آمریکای دشمن به صلح قطعی می‌رسم، آیا این رئیس جمهور با این شعارها وقتی پیروز شد و نتوانست به گفته‌هایش عمل کند، آیا می‌توان او را مواخذه کرد؟ بله به نقطه آغاز برمی‌گردیم و می‌بینیم این شعار اساسا در حوزه اختیارات رئیس جمهور نبوده است. موضوع جنگ و صلح از اختیارات رئیس جمهور در قانون اساسی نبوده و از اختصاصات و مأموریت‌های رهبری است. اگر چه رئیس جمهور هم طرف مشورت رهبری قرار می‌گیرد ولی این تصمیم اصالتا از اختیارات او نیست. شما وقتی این مصداق را بررسی می‌کنید، می‌بینید اقداماتی در کشور انجام گرفته که از حیطة اختیارات رئیس جمهور خارج است و منابع قدرت عملیاتی رئیس جمهور را کاسته و از بین برده است. وقتی منابع قدرت مکفی تامین نشده باشد، رئیس جمهور نتوانسته اجرای قانونی خود را داشته باشد و طبیعتا باید یقه دیگری را چسبید.

◀ **در خصوص آقای ظریف نیز همین عقیده رادارید؟**

اگر حرفی که به آقای ظریف نسبت دادید درست باشد، این از جمله ایراداتی است که وارد است. آقای وزیر چر از اختیارات قاطع، قانونی، مدون و طبق مقررات خود استفاده نکرده‌اند و باید پاسخ دهند. بجای اینکه شما توضیحات نقد آمیز و گلایه‌آمیز رئیس دستگاه دیپلماسی را گوش کنید و دلسوزی کنید، باید برگردید و بگویید، آقای وزیر شما پاسخگو باشید. آیا این وضعیت ناشی از ناکارآمدی کارگزاران دیپلماسی تحت امر شماست؟ آیا ناشی از عدم توانمندی شخص وزیر خارجه است؟ یا عوامل بیرونی وزیر را کمزور کرده‌اند؟ نفس این توضیحات برای افق‌عامه مخاطب بسیار ارزشمند است و می‌تواند در تصمیمات بعدی موثر باشد.

◀ **در این بیسمن نقش دولت سایه را چطور ارزیابی می‌کنید؟**

دولت‌های سایه از دو حیث قابل بحث‌اند. دولت‌های در سایه‌ای وجود دارند که مشروع و قابل دفاع هستند ولی دولت‌های در سایه‌ای که محل ایراد هستند. دولت‌های سایه مشروع توسط احزاب رقیب در شرایط شکست در عرض دولت مستقر تاسیس می‌شوند. حزب «ب» به قدرت می‌رسد، نیروهای خود را می‌چیند و حزب «ب» شکست می‌خورد. چون حزب «ب» دولت مستقر را رصد می‌کند پایه‌های حرکت مدیران و کارگزاران دولت‌مستقر تلاش می‌کند و همواره در مقام کنترل و نقض حرکت رقیب پیروز است. علت این اقدام

گفته است تصویب قطعنامه یوتویی علیه تهران را «غیر سازنده» می‌داند و آن را به‌مثابه پایان بیانه مشترک ۲۱ فوریه بین جمهوری اسلامی و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ارزیابی می‌کند.» در همین حال، رافائل گروسی مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، پس از نشست دیروز شورای حکام به خبرنگاران گفت: «صدور هر گونه قطعنامه در حوزه تصمیم‌گیری اعضای شورای حکام است اما هیچ اقدامی نباید کار بازرسان آژانس را تحت تاثیر قرار دهد و پرونده هسته‌ای ایران نباید قربانی بدبینان‌های سیاسی شود.» اروپایی‌ها می‌دانند در صورتی که حتی یک اشتباه پیرامون برجام انجام دهند، امکان دارد چالش مذاکره بین ایران و آمریکا به سادگی حل نشود.

«آرمان ملی» از جلسه شورای حکام گزارش می‌کند:

## دلایل رفتار دوگانه اروپا در شوراى حکام

◀ **پیش‌نویس قطعنامه اروپایی‌ها برای ایران**

روز گذشته رویترز گزارش داد: «آلمان، فرانسه و انگلیس پیش‌نویس قطعنامه‌ای را در نشست دیروز شورای حکام آژانس توزیع کرده‌خواستند. این قطعنامه ایران شده‌اند. این اقدام کشورهای اروپایی در حالی است که ایران و روسیه نسبت به عواقب تصویب این قطعنامه هشدار داده‌اند. تهران طی نامه‌ای به اعضای آژانس

### روی خط

صادق خرازی:

### دولت پنهان نتیجه عملکرد دولت رسمی است

◀ **هر کسی قهر می‌کند، کاندیدای انتخابات می‌شود**

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب با بیان اینکه برای بیشتر دولت‌ها این اتفاق رخ می‌دهد که سرمایه اجتماعی خود را در پایان دوره مسئولیت خود از دست می‌دهند و این مسأله فقط مختص ایران نیست. صادق خرازی گفت: من پیش از این در مقاله‌ای نوشتم که مصدق نفت را ملی نکرد، بلکه دولتی کرد و البته نه اینکه نیت بدی داشته باشد به هر حال تفکر آن مقطع اینگونه بوده است. با دولتی شدن نفت و آمدن پول نفت به جیب دولت، دولت از پاسخگویی مستثنا شد. دولت پول نفت را داشت و با آن کشور را اداره می‌کرد و بنابراین پاسخگو نبود، اما سایر کشورها که درآمد نفتی نداشتند، مجبور بودند از مردم خود اداره کشور پول بگیرند و بنابراین به مردم پاسخگو بودند. این نسبت ساده معادله پاسخگویی دولت به ملت و نیاز دولت به ملت است. اگر این نیاز به ناز تبدیل شود، استبداد به وجود می‌آید. وی ادامه داد: استبداد تاریخی ما چه قبل انقلاب، چه در ضمیر دولتمردان بعد انقلاب در دولت‌ها ریشه در همین پاسخگو نبودن است و این به یک فرهنگ تبدیل شده است. به طور مثال سال گذشته دولت طرح افزایش قیمت بنزین را اجرا کرد و همه می‌دانستند این کار خلاف است، اما بعد از ایجاد

اعتراضات رئیس‌جمهور اعلام کرد که من بی‌خبر بودم. اگر من جای رئیس‌جمهور بودم اعلام می‌کردم این جراحی برای اقتصاد کشور لازم است و لازم نداشت من جرمی را در این راه می‌دهم. دبیر کل حزب ندای ایرانیان بیان کرد: مسئولی سدی می‌سازد و انتظار دارد به او مال دهند در حالی‌که او به وظیفه‌اش عمل کرده است. رفتار یک شهردار، فرماندار، استاندار، وزیر و رئیس‌جمهور قبل و بعد حکم مسئولیت تفاوت پیدا می‌کند و افراد تغییر می‌کنند. سفیر سابق کشورمان در فرانسه عنوان کرد: این مسائل یعنی تخنگان ما برای حکمرانی خوب تربیت نشده‌اند. قبل از بحث کار آمدی، تربیت تخنگان مهم است. ایسنا نوشت، کسی که از دانشگاه هاروارد یا فلچر فارغ‌التحصیل می‌شود برای کار مدیریتی تربیت شده است ولی تخنگان سیاسی ما برای مدیریت تربیت نشده‌اند. وی با اشاره به اینکه ریشه ناکارآمدی دولت‌ها به عوامل فرهنگی، شخصیتی و ساختاری مربوط می‌شود، افزود: ما مشکل معرفت‌شناسی هم داریم. ما فاقد بیش‌تر تصمیم‌گیری هستیم. ما در مدیریت به دانش بیشتر از چشم‌انداز اهمیت می‌دهیم. خرازی اظهار کرد: در علم مدیریت و روان‌شناسی مدیریتی اولین سوالی که از شما می‌کنند این است که فرد چقدر، چشم‌انداز، پیش‌بینی و مأموریت شما در یک سازمان چیست؟ دانش بدون بیش‌ت موجب ایجاد تحول نمی‌شود. وقتی بیش‌ت با مأموریت همراه می‌شود، به حکمرانی منجر می‌شود. اکثر دولتمردان فاقد چشم‌انداز و مأموریت هستند و بین روسای جمهور دوره‌های اخیر تنها کسی که بیش‌ت واقف داشت، مرحوم هاشمی بود.

◀ **دولت پنهان برای قرار از پاسخگویی**

دبیر کل حزب ندای ایرانیان با بیان اینکه برخی معتقد هستند که ناکارآمدی دولت‌ها به دلیل دخالت نهادهای زیر نظر رهبری است، عنوان کرد: اینطور نیست. وقتی نهادهای زیر نظر رهبر جمع‌ه رهبری در بخش دفاعی دخالت می‌کند، موفق بوده و از سایر بخش‌ها جلوتر است به گونه‌ای که ایران در دو هزار سال گذشته چنین قدرت دفاعی در خاورمیانه نداشته است. اگر آفندک به شهید سردار سلیمانی در مقاومت و بخش دفاع ما موفق بودند، در آداب حکومتاری هم موفقیت‌آمیز بود. ایران مشکلی نداشت. وی از او داشت، من تحریر می‌شکل ناکارآمدی نامی‌دلم البته نه‌مردان ایران امر خوبی می‌داند و معتقدم تحریم نعمت نیست، بلکه نعمت است اما ناکارآمدی بیشتر از آنکه به تحریم یا بحث‌های ایثنولوژیک و انتزاعی مرتبط بدانم، به عوامل ساختاری و شخصیتی هویت فکری دولتمردان ایران مرتبط می‌داند. خرازی با بیان اینکه ما در کشور حزب و انتخابات نداریم و فکر می‌کنیم برگزاری انتخابات نهایت دموکراسی است، گفت: کشورهایی مثل ایران و روسیه الکترال دموکراسی هستند یعنی دموکراسی منحصر به فرد دارند. از این دموکراسی کمرون ۳۹ ساله یا اواما و ترامپ به عنوان پدیده در می‌آید. دموکراسی ما معیوب است و فکر می‌کنیم با برگزاری انتخابات به دموکراسی رسیدیم، در حالی‌که قبل از انتخابات به موفقی‌های دموکراسی نیازمندیم. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب اضافه کرد: آیا انتخاب کاندید بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در یک فرایند دموکراتیک انجام می‌شود؟ آیا احزاب و مطبوعات در انتخاب این کاندید نقش دارند؟ روسای جمهور در ایران فکر می‌کنند که بر مردم ولایت و حق دارند و مباحث اختیار هستند برای همین وقتی وزیری انتخاب می‌کند، می‌گوید این انتخاب حق من است در حالیکه این حق رئیس‌جمهور نیست. حق رئیس‌جمهور مدیریت است. وی ادامه داد: در نظام‌هایی که دموکراسی ناپدیده شده است، احزاب بر اساس مولفه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و امنیتی و هنری افراد را بررسی کرده و از آنها سوال می‌کنند و کسی که بیشتر نمره را در این حوزه‌ها بدست آورد، به عنوان کاندید در انتخابات معرفی می‌کنند، اما در ایران هر کسی از خانه قهر می‌کند، کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری می‌شود و اتفاقا رئیس‌جمهور هم می‌شود. خرازی تصریح کرد: این اتفاق بارها در انتخابات کشور رخ داده و تبعات زیادی برای ما داشته است. اگر در سال ۸۴ لاریجانی از خود اصولگرایان انتخاب می‌شد، شرایط کشور با حال حاضر خیلی متفاوت بود، زیرا او هم فکر بلند و پیش‌انداز داشت. اگر ای‌تا... هاشمی انتخاب می‌شد، با ادامه مسیری که دولت‌خاتمی آغاز کرده بود، به یک موقعیت بزرگ تاریخی می‌رسیدیم و بزرگ‌ترین قدرت اقتصادی غرب آسیا می‌شدیم و در تمام‌نهادهای بین‌المللی نقش اول داشتیم و طرف مشورت در وقایع بین‌المللی بودیم. سفیر اسبق کشورمان با اشاره به اینکه مطرح کردن دولت پنهان فقط برای فرار رو به جلو و عدم پاسخگویی است، تاکید کرد: احمدرضا لاریجانی سابق کاب که رئیس‌جمهور می‌تواند نفر اول اجرائی در کشور باشد. شهید رجایی فرد مقتدری بود.