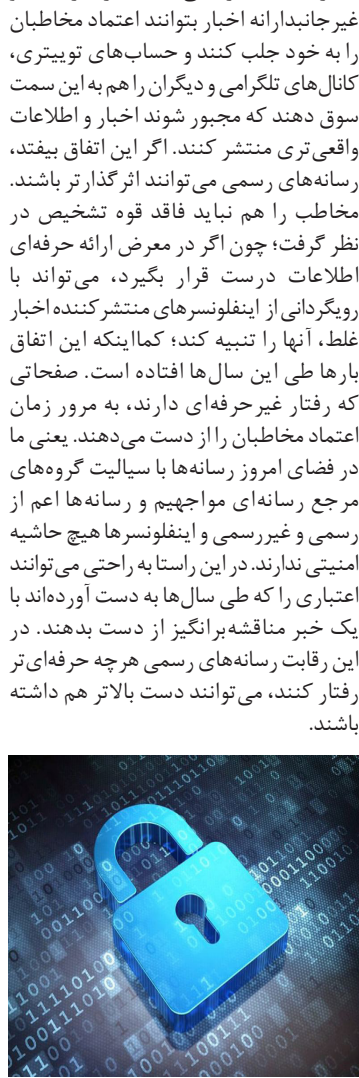




ابوالفضل حاجی زادگان
پژوهشگر اجتماعی

در انتخابات پیش‌رو رسانه‌های جدید دست بالا را دارند و جریان‌ساز تر هستند، البته معنای حرفم این نیست که الزما نقش تعیین‌کننده دارند و این‌طور هم نیست که رسانه‌های رسمی نتوانند مداخله‌ای انجام دهند. تشدید فیلترینگ فضای آنلاین قطعا میزان مشارکت را افزایش نمی‌دهد و ممکن است پایین هم بیاورد. چون میزان مشارکت بیش از تبیین رسانه‌ای نیازمند تبیین سیاسی است. بخشی از شرکت نکردن مردم در انتخابات ناشی از ناراضی‌ها و سوال‌های پاسخ‌داده نشده است. فیلترینگ، این ناراضی‌ها را افزایش داده و مردم احساس می‌کنند با پرسش‌های پاسخ‌داده نشده بیشتری روبه‌رو هستند و این امر نرخ مشارکت را قطعا کاهش خواهد داد. البته نمی‌توان گفت برداشته شدن فیلترینگ الزاما میزان مشارکت را افزایش می‌دهد؛ چراکه این موضوع به نوع نقش‌آفرینی رسانه‌های داخلی و خارجی وابسته است.

از این رو به نظر من بهتر است فیلترینگ کاهش یافته و رسانه‌های رسمی تلاش کنند در زمین کمتر کنترل‌شده نقش‌آفرینی کنند، در این صورت ممکن است بخشی از مردم قانع شوند و این اقناع میزان مشارکت مردم را هم افزایش دهد. همین الان هم کلاب‌هاوس پدیده انتخابات ۱۴۰۰ است، نباید تصور کنیم پلتفرم‌های مختلف الزاما باید تاثیر مستقیم بر کاربران مختلف بگذارند. بخش زیادی از اثرگذاری، تاثیر واسطه‌مند است. ما با یک سازواره از باز یگانگ مختلف مواجهیم که با هم تاثیر و تاثر دارند. نمی‌شود گفت چون تنها ۲ درصد مردم ایران در توئیتر عضوند، تاثیر آن تنها بر دو درصد مردم است. توئیتر بر بخش نخبه جامعه اثر گذاشته و باعث جریان‌سازی می‌شود و بعد به اینستاگرام و تلگرام سرازیر می‌شود. کلاب‌هاوس هم همین‌طور است و مشابه توئیتر نوع دیگری از جریان‌سازی در آن رخ می‌دهد. یعنی می‌توان گفت مبدا جریان‌سازی در توئیتر و کلاب‌هاوس است و بعد تاثیر خود را در اینستاگرام و تلگرام و حتی رسانه‌های رسمی می‌گذارد و البته رسانه‌های رسمی می‌توانند خودشان هم به موازات این مسیر شبکه‌های آنلاین اجتماعی، جریان‌ساز باشند. اگر این پیچیدگی را در نظر نگیریم، ممکن است آدرس غلط به خودمان بدهیم. کلاب‌هاوس نه قرار است جایگزین توئیتر شود، نه تلگرام و خبرگزاری. اینها همه سر جای خودشان هستند و مهم این است که ما این فرآیند پیچیده تاثیرگذاری واسطه‌مند را به خوبی درک کنیم. فضای مجازی رسانه‌ای کنونی مهم، پر تنش و آب گل‌آلودی است که در آن با انبوهی از اخبار درست و نادرست مواجهیم. چیزی که در این شرایط بیشتر از برخورد‌های قانونی و انتظامی و پلیس فتا جواب می‌دهد، رفتار حرفه‌ای ماست، همه ما یعنی رسانه‌ها، کنشگران، جریان‌های سیاسی متخصصان و سایر بازیگران فضای یکی از عوارض انفعال رسانه‌های رسمی ظهور بعضی اینفلوئنسر‌ها است که اساسا کارکردشان انتشار شایعه و اخبار دروغ است و با صفحات توئیتری و بعضا نام مستعار درباره اخبار مناقشه‌برانگیز، به راحتی می‌توانند اطلاعات نادرست منتشر کنند. همه اینها در داخل ایران نیستند و حتی اگر هم بودند، با برخورد پلیسی امکان کنترل آنها نبود. مواجهه درست‌تر این است که رسانه‌های رسمی با انتشار حرفه‌ای و غیرجانبدارانه اخبار بتوانند اعتماد مخاطبان را به خود جلب کنند و حساب‌های توئیتری، کانال‌های تلگرامی و دیگران را هم به این سمت سوق دهند که مجبور شوند اخبار و اطلاعات واقعی‌تری منتشر کنند. اگر این اتفاق بیفتد، رسانه‌های رسمی می‌توانند اثر‌گذارتر باشند. مخاطب را هم نباید فاقد قوه تشخیص در نظر گرفت؛ چون اگر در معرض ارائه حرفه‌ای اطلاعات درست قرار بگیرد، می‌تواند با رویکردانی از اینفلوئنسر‌های منتشرکننده اخبار غلط، آنها را تنبیه کند؛ کما اینکه این اتفاق بارها طی این سال‌ها افتاده است. صفحاتی که رفتار غیر حرفه‌ای دارند، به مرور زمان اعتماد مخاطبان را از دست می‌دهند. یعنی ما در فضای امروز رسانه‌ها با سیالیت گروه‌های مرجع رسانه‌ای مواجهیم و رسانه‌ها هم از رسمی و غیررسمی و اینفلوئنسر‌ها هیچ حاشیه امنیتی ندارند. در این راستا به راحتی می‌توانند اعتباری را که طی سال‌ها به دست آورده‌اند با یک خبر مناقشه‌برانگیز از دست بدهند. در این رقابت رسانه‌های رسمی هرچه حرفه‌ای‌تر رفتار کنند، می‌توانند دست بالاتر هم داشته باشند.



لزوم باشد خاتمی وارد رقابت انتخاباتی خواهد شد

علی صوفی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

گزینه اول نهاد اجماع‌ساز خاتمی است

خاتمی کسی نیست که نسبت به مشکلات مردم بی تفاوت باشد.

نظر سنجی هانشان می‌دهد وضعیت ظریف نسبت به دیگر کاندیدایان بهتر است

اصولگرایان به دنبال یک دولت کنترل شده‌اند

رابطه تابع و متغیر انتخاباتی تغییر کرده است

جریان اقتدار گر تمایل به مشارکت پایین دارد

اصولگرایان از مشارکت پایین استقبال می‌کنند

برای اصولگرایان مهم نیست چه کسانی در مجلس حضور داشته باشند.

اصولگرایان ترند‌های موفق خود را مرتب تکرار می‌کنند

آرمان ملی



آرمان ملی – احسان نصاری: با قطعی شدن عدم حضور آیت‌ا...سید حسن خمینی و احتمال اندک حضور ناطق‌نوری نگاه جریان تحول‌خواه کشور به سمت لیبر جریان اصلاحات یعنی سیدمحمد خاتمی معطوف شده است؛ اتفاقی که در صورت رخ دادن می‌تواند بسیاری از معادلات انتخاباتی را به هم بزند و فضای نامیدی موجود در جامعه را متحول کند. این در حالی است که به نظر می‌رسد در صورت امکان حضور خاتمی در انتخابات یک اجماع ملی حول محور ایشان رخ خواهد داد. به همین دلیل و برای تحلیل و بررسی این موضوع «آرمان ملی» با مهندس علی صوفی، وزیر رفاه و تعاون در دولت اصلاحات گفت‌وگو کرده است. مهندس صوفی معتقد است: «اگر لازم باشد آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا خواهند کرد. با این وجود اینکه شرایط اجازه بدهد ایشان در انتخابات حضور پیدا کنند، بسیار بعید است. به هر حال جریان اقتدار‌گرا حاضر به چنین ریسکی نیست که اجازه بدهد آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا کند. اگر قرار است آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا کنند با توجه به شرایط کشور این اتفاق رخ خواهد داد. شرایط به شکلی نیست که ایشان بی‌گدار به آب بزنند و چنین اقدامی نخواهند کرد. اگر شرایط برای حضور ایشان در انتخابات فراهم باشد آقای خاتمی کسی نیست که کنار بکشد و نسبت به وضعیت امروز کشور بی تفاوت باشد. با این وجود اگر شرایط فراهم نباشد و تحلیل ایشان این‌گونه باشد که اگر در رقابت‌های انتخاباتی حضور پیدا کنند ردصلاحیت خواهند شد و این اتفاق را قطعی بدانند در انتخابات حضور پیدا نخواهند کرد.» در ادامه ما حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

حاکمیت در گذشته به انتخابات به عنوان یک رفتارندوم نگاه می‌کرد و مشروعیت خود را به انتخابات گره زده بود و همواره نسبت به میزان مشارکت مردم در انتخابات حساسیت و نگرانی داشت.

شروطی را مشاهده می‌کنید که آقای خاتمی در رقابت‌های انتخاباتی حضور پیدا کنند؟
اگر لازم باشد آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا خواهند کرد. با این وجود اینکه شرایط اجازه بدهد ایشان در انتخابات حضور پیدا کنند بسیار بعید است. به هر حال جریان اقتدار‌گرا حاضر به چنین ریسکی نیست که اجازه بدهد آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا کند. اگر قرار است آقای خاتمی در انتخابات حضور پیدا کنند با توجه به شرایط کشور این اتفاق رخ خواهد داد. شرایط به شکلی نیست که ایشان بی‌گدار به آب بزنند و چنین اقدامی نخواهند کرد. این تصمیمی است که آقای خاتمی باید بگیرد و بنده تنها دیدگاهم را بیان می‌کنم. با این وجود معتقدم اگر شرایط برای حضور ایشان در انتخابات فراهم باشد آقای خاتمی کسی نیست که کنار بکشد و نسبت به وضعیت امروز کشور بی تفاوت باشد. با این وجود اگر شرایط فراهم نباشد و تحلیل ایشان این‌گونه باشد که اگر در رقابت‌های انتخاباتی حضور پیدا کنند ردصلاحیت خواهند شد و این اتفاق را قطعی بدانند در انتخابات حضور پیدا خواهند کرد.
آیا نهاد اجماع‌ساز به سمتی حرکت خواهد کرد که در نهایت به گزینه خاتمی برسد؟

گزینه نخست نهاد اجماع‌ساز در هر شرایطی آقای خاتمی است. این احتمال وجود دارد که نهاد اجماع‌ساز از آقای خاتمی بخواند با توجه به شرایط امروز کشور در انتخابات ثبت‌نام کنند و برای مدیریت کشور برنامه ارائه کنند. نهاد اجماع‌ساز همه گزینه‌هایی را که امکان دارد در شرایط کنونی تأثیرگذار باشند و بتوانند مشکلات مردم را حل کنند، در دستور کار خود دارد که در راس همه آنها آقای خاتمی قرار دارد.

آقای عارف ستاد‌های انتخاباتی خود را در استان‌ها راه‌اندازی کرده‌اند. به چه میزان این احتمال وجود دارد که گزینه‌هایی اصلاح‌طلبان آقای عارف باشند؟

آقای عارف تجربه شده‌اند و در گذشته امتحان خود را پس داده‌اند. ایشان در سال ۹۲ به انتخابات ورود کردند اما با مصطلحت‌سنجی جمعی به این نتیجه رسیدند که بهتر است به سود آقای روحانی از صحنه انتخابات کناره‌گیری کنند که در نهایت نیز این اتفاق رخ داد. در انتخابات سال ۹۶ نیز به دلیل اینکه رئیس‌جمهور مستقر در انتخابات حضور داشتند کاندیدا نشدند؛ بلکه در مجلس حضور داشتند. در نتیجه طبیعی است که آقای عارف خود را برای انتخابات ۱۴۰۰ آماده کرده باشد. نکته قابل تأمل اینکه امروز تفاوت فاحشی بین شرایط امروز با گذشته وجود دارد و شرایط امروز مردم و نخبگان و جریان‌های سیاسی مانند گذشته نیست. در بین سال‌های ۹۲ تا ۹۶ اصلاح‌طلبان بدو هم مشاهده عبور از اصول اصلاح‌طلبی برای کنار گذاشتن جریان تندرو از حاکمیت سراغ کاندیدایی مانند آقای روحانی یا برخی اصولگرایان در مجلس رفتند. در چنین شرایطی بود که مردم برای عدم پیروزی اصولگرایان تندرو از اصولگرایان معتدل در انتخابات حمایت می‌کردند. در چنین شرایطی هر لیستی که اصلاح‌طلبان معرفی کردند مورد حمایت مردم قرار گرفت. این در حالی است که شرایط امروز مانند گذشته نیست که اصلاح‌طلبان هر لیستی منتشر کنند مورد حمایت مردم قرار گیرد. رابطه تابع و متغیر انتخاباتی به هم‌خورده و تغییر کرده است. از سوی دیگر کانون تصمیم‌گیری نیز از جریان‌های سیاسی به مردم منتقل شده و امروز کانون تصمیم‌گیری مردم هستند. به همین دلیل هر کسی که قصد کاندیداتوری در انتخابات را دارد باید بتواند نظر مردم را جلب کند.

دیدگاه شما درباره حضور آقای ظریف در انتخابات چیست؟

نظر سنجی‌های صورت گرفته نشان می‌دهد وضعیت آقای ظریف نسبت به دیگر کاندیدایان انتخاباتی بهتر است. این در حالی است که مقبولیت اجتماعی آقای ظریف نیز نسبت به دیگر کاندیدایان بیشتر است. به همین دلیل باید منتظر ماند و دید در نهایت آرایش سیاسی انتخابات به چه سمتی حرکت خواهد کرد.

شرایط امروز مانند گذشته نیست که اصلاح‌طلبان هر لیستی منتشر کنند مورد حمایت مردم قرار گیرد.

رابطه تابع و متغیر انتخاباتی به هم‌خورده و تغییر کرده است از سوی دیگر کانون تصمیم‌گیری نیز از جریان‌های سیاسی شده و امروز کانون تصمیم‌گیری مردم هستند

حاکمیت در گذشته به انتخابات به عنوان یک رفتارندوم نگاه می‌کرد و مشروعیت خود را به انتخابات گره زده بود و همواره نسبت به میزان مشارکت مردم در انتخابات حساسیت و نگرانی داشت. بنده چندین سال به عنوان استاندار مجری برگزاری انتخابات بودم و از نزدیک با شرایط آشنایی دارم. در زمان جنگ مدیریت کشور با کمبودهای زیادی مواجه شده بود. پس از دوران جنگ نیز دولت آقای هاشمی روی کار آمدند که به دنبال اصلاحات اقتصادی در کشور بودند. این اصلاحات اقتصادی دارای پیامدهای اقتصادی و اجتماعی بود و حتی در برخی مناطق کشور مردم نسبت به این وضعیت اعتراض می‌کردند و به خیابان‌ها آمدند. در چنین شرایطی دغدغه مسئولان این بود که به رغم مشکلات موجود چگونه می‌توانند مردم را نسبت به حضور در انتخابات امیدوار کنند. به همین دلیل نیز هنگامی که بر خلاف پیش‌بینی‌هایی که داشتند مردم بر صندوق‌های رأی هجوم می‌آوردند این مسأله برای مسئولان عجاب‌آور بود. در چنین شرایطی بود که مسئولان پایه‌های نظام را مستحکم می‌دیدند. این در حالی است که به تدریج این وضعیت تغییر کرد و امروز عده‌ای گمان می‌کنند حضور یا عدم حضور مردم در انتخابات اهمیت ندارد و حکومت کردن همین معنا را می‌دهد. این جریان در طول این سال‌ها به دنبال این بوده که اریکه قدرت را از دست بگیرد و از سوی دیگر اطاعت را نیز تعلیم بدهد. این ساده‌ترین فرمول حکومتی بود که اصولگرایان و اقتدار‌گرایان به دنبال آن بودند و آن را می‌پسندند. فرمول حکومتی که اصولگرایان به دنبال آن هستند ساده است و دارای دو بعد و بیشتر نیست که آن دو بعد نیز قدرت و اطاعت است. این در حالی است که در یک حکومت آزاد دو عنصر «آزادی» و «اجبار» مورد استفاده قرار می‌گیرد. به صورت طبیعی آزادی نیاز به نظم دارد و نظم نیز در درون خود اجبار دارد. این نوع حکومت کردن نیازمند ظرافت بالایی است که دو عنصر آزادی و اجبار با هم ترکیب شوند و نتیجه مطلوبی به همراه داشته باشند. در این نوع حکومت‌ها هم باید به مردم آزادی داد و هم

اینکه نظم و قانون را اجرا کرد. این نوع حکومت نیاز به اندیشه و فراسمت عمیق و زیادی دارد. در شرایط کنونی ما در حال حرکت به سمت حکومتی هستیم که بسیار ساده است و میبنتی بر قدرت و اطاعت است. در چنین رویکردی احتمال در صلاحیت شدن گزینه‌های مورد نظر جریان اصلاحات به چه میزان خواهد بود؟

در جریان سیاسی اصلاح‌طلب و اصولگرای فعلی و چپ و راست گذشته سال‌هاست با هم رقابت دارند و به همین دلیل با رویکردها و شگردهای یکدیگر آشنایی دارند. این شناخت نیز یک شبه به وجود نیامده؛ بلکه در رقابت‌های مختلف انتخاباتی در طول سال‌های گذشته شکل گرفته است. تجربه تاریخی نشان داده اصولگرایان اگر با یک طرفند به موفقیت دست پیدا کردند در آینده نیز دوباره از همان طرفند استفاده می‌کنند. حتی حاضر نیستند ظاهر این طرفند را تغییر بدهند تا برای دیگران قابل تشخیص نباشد. به عنوان مثال در جریان برگزاری انتخابات مجلس علیه آقای لویری یک کلیپ ساخته بودند و آن را منتشر کردند. این در حالی است که در سال ۹۶ کلیپ عصر عاشورا را ساختند که نشان می‌دهد طرفند‌های اصولگرایان همواره مانند هم است و مرتب آن را تکرار می‌کنند. به همین دلیل نیز بنده گمان می‌کنم اصولگرایان همچنان از ردصلاحیت چهره‌های اصلاح‌طلب دست بردارند و همین رویکرد را ادامه بدهند تا بتوانند فضای انتخابات را به سود خود کنترل کنند.

پس از قطعی شدن عدم حضور ناطق‌نوری و سیدحسن خمینی در انتخابات ریاست‌جمهوری مطالبات به سمت سیدمحمد خاتمی گرایش پیدا کرده است. آیا آسیب نمی‌زند؟

سیاسی ۱۱

مجلس به دنبال تشکیل وزارتخانه:

مشکل مدیریت بحران حل می‌شود؟

دی‌ماه سال گذشته بود که طرح تشکیل وزارت مدیریت بحران با امضای ۱۷ نماینده مجلس اعلام وصول شد. دلیل توجیهی این طرح بالا بودن میزان بلایای طبیعی و انسان‌ساز در کشور اعلام شده بود تا با ایجاد این وزارتخانه، هماهنگی‌های لازم برای پیشگیری و پیش‌بینی اقدامات موثر انجام شود. همچنین این وزارتخانه پس از بحران نیز با مدیریت واحد نسبت به ام‌داد رسانی به حادثه‌دیدگان اقدام می‌کند. براساس این طرح، دولت ملزم می‌شود سه ماه پس از تصویب، سازمان اورژانس، مدیریت بحران، هلال احمر و پدافند غیرعامل را برای تاسیس وزارتخانه مدیریت بحران ادغام کند. علاوه بر این، وظایف رئیس‌ان هلال احمر، اورژانس و سازمان پدافند غیرعامل توسط وزیر مدیریت بحران انجام می‌شود و اموال، دارایی و نیروی انسانی این سه سازمان به وزارتخانه جدید انتقال داده می‌شود. این انتقال مربوط به بودجه و جداول مختلف مرتبط با حوادث و بلاهات طبیعی و انسان‌ساز نیز می‌شود. این طرح هنوز در صحن علنی مجلس بررسی نشده و در حال بررسی در کمیسیون‌های مربوطه است. اگرچه تا به امروز بر اساس اخبار منتشر شده، کمیسیون بهداشت و سلامت آن را رد کرده است. در این میان مرکز پژوهش‌های مجلس نیز با انتشار گزارشی درباره ادغام این سازمان‌ها اعلام کرده تأمل بر ساختار، ویژگی‌ها و وظایف این دستگاه‌ها اثر بخشی چنین راه حلی را رد می‌کند. در این گزارش آمده است: زمانی که دانش فنی در یک حوزه سیاسی ضعیف است، تغییرات ساختاری بی‌دری نمی‌تواند کمکی به بهبود عملکرد آن کند. علاوه بر این، مشکلاتی مانند ناهماهنگی میان دستگاه‌ها، بی‌برنامگی، اعتبارات ناکافی، ضعیف بودن ظرفیت‌های کارشناسی، مدیریت ناکارآمد و نداشتن اقتدار لازم برای اجرای تصمیم‌ها بیش از آنکه مربوط به ساختار سازمان مدیریت بحران باشد، عوارضی عمومی است که کل نظام اداری کشور به آن مبتلاست. در این میان توجه به این نکته ضروری است که سازمان هلال احمر موسسه‌ای خیریه با تعهد‌های بین‌المللی است و ساختاری غیردولتی به حساب می‌آید و ادغام آن در یک بخش دولتی می‌تواند این موسسه را از داشتن امتیازها و مسئولیت‌های بین‌المللی محروم کند. از سوی دیگر سازمان اورژانس در هماهنگی کامل با وزارت بهداشت است و ادغام آن در وزارت بحران تأثیر نامطلوبی در این هماهنگی دارد. علاوه بر این، براساس قانون، وزارت بهداشت وظیفه تدوین سیاست‌های حوزه درمان را دارد و این جدایی کاملاً در دوسر ساز است و باعث ایجاد مشکلات حقوقی می‌شود. بر اساس قانون، دستگاه‌های مختلفی در مدیریت بحران مأموریت دارند و پرسش اینجاست که با ادغام چند سازمان، تکلیف مأموریت‌های دیگر سازمان‌ها در حوزه مدیریت بحران چه خواهد شد؟ به این موضوع، موارد مربوط به بودجه و بار مالی چنین طرحی و مغایرت آن با اصل ۷۵ قانون اساسی را نیز باید اضافه کرد. اگرچه در این طرح آمده است که بودجه و دارایی این سازمان‌ها به وزارت بحران منتقل خواهد شد اما این اهام وجود دارد که ایجاد وزارتخانه جدید هزینه‌های بسیاری را به دولت تحمیل می‌کند.

آتش‌نشانی مأموریتی محلی است در این میان، مدتی است که برخی از آتش‌نشانان نسبت به حذف نام سازمان آتش‌نشانی از اجزای این وزارتخانه معترض شده‌اند. آنها می‌گویند آتش‌نشانی در خط مقدم حوادث بزرگ و کوچک قرار دارد و در کمترین زمان ممکن در محل حادثه جهت خدمت‌رسانی به مردم حاضر می‌شوند و حذف این سازمان ظلم بزرگی در حق آتش‌نشانان و مردم است. به اعتقاد آنها آتش‌نشانی و خدمات ایمنی به دلیل وابستگی بودجه‌ای به شهرداری‌ها با مشکلات عدیده‌ای همچون عدم توزیع یکپارچه تجهیزات، نبود ناوگان مناسب و نبود امنیت شغلی مواجه هستند. البته جلال ملکی سخنگوی سازمان آتش‌نشانی شهرداری تهران در آتش‌نشانی به این اعتراض با بیان اینکه تشکیل وزارتخانه بحران به حد یک نامه در مجلس مطرح شده و این موضوع به تصویب نرسیده است، گفت: به طور قطع بسیاری از آتش‌نشانان در کلان‌شهرها مخالف این مسأله خواهند بود. همچنین از کجا معلوم که اگر آتش‌نشانی زیرمجموعه یک وزارتخانه قرار گیرد شرایط طلایی پیدا کند؟ مگر با عوامل ایجاد حادثه و حریق، بافت مسکونی، تراکم، خیابان‌ها و بلندمرتبه‌ها با مأموریت آتش‌نشانان در دیگر شهرها متفاوت است. آتش‌نشانی یک سازمان محلی است و در همه دنیا ذیل شهرداری‌ها قرار دارد.

در مجموع، بررسی این طرح مجلس مشخص می‌شود، سازوکار پیشنه‌های آنها می‌شود. یوچانی نیز درباره موضوع ادغام آتش‌نشانی مکان پایه است. مأموریت آتش‌نشانان در تهران با ویژگی‌های مختلف این شهر مثل ساخت‌وساز و عوامل ایجاد حادثه و حریق، بافت مسکونی، تراکم، خیابان‌ها و بلندمرتبه‌ها با مأموریت آتش‌نشانان در دیگر شهرها متفاوت است. آتش‌نشانی یک سازمان محلی است و در همه دنیا ذیل شهرداری‌ها قرار دارد. در این میان، مدتی است که برخی از آتش‌نشانان نسبت به حذف نام سازمان آتش‌نشانی از اجزای این وزارتخانه معترض شده‌اند. آنها می‌گویند آتش‌نشانی در خط مقدم حوادث بزرگ و کوچک قرار دارد و در کمترین زمان ممکن در محل حادثه جهت خدمت‌رسانی به مردم حاضر می‌شوند و حذف این سازمان ظلم بزرگی در حق آتش‌نشانان و مردم است. به اعتقاد آنها آتش‌نشانی و خدمات ایمنی به دلیل وابستگی بودجه‌ای به شهرداری‌ها با مشکلات عدیده‌ای همچون عدم توزیع یکپارچه تجهیزات، نبود ناوگان مناسب و نبود امنیت شغلی مواجه هستند. البته جلال ملکی سخنگوی سازمان آتش‌نشانی شهرداری تهران در آتش‌نشانی به این اعتراض با بیان اینکه تشکیل وزارتخانه بحران به حد یک نامه در مجلس مطرح شده و این موضوع به تصویب نرسیده است، گفت: به طور قطع بسیاری از آتش‌نشانان در کلان‌شهرها مخالف این مسأله خواهند بود. همچنین از کجا معلوم که اگر آتش‌نشانی زیرمجموعه یک وزارتخانه قرار گیرد شرایط طلایی پیدا کند؟ مگر با عوامل ایجاد حادثه و حریق، بافت مسکونی، تراکم، خیابان‌ها و بلندمرتبه‌ها با مأموریت آتش‌نشانان در دیگر شهرها متفاوت است. آتش‌نشانی یک سازمان محلی است و در همه دنیا ذیل شهرداری‌ها قرار دارد.

در این میان، مدتی است که برخی از آتش‌نشانان نسبت به حذف نام سازمان آتش‌نشانی از اجزای این وزارتخانه معترض شده‌اند. آنها می‌گویند آتش‌نشانی در خط مقدم حوادث بزرگ و کوچک قرار دارد و در کمترین زمان ممکن در محل حادثه جهت خدمت‌رسانی به مردم حاضر می‌شوند و حذف این سازمان ظلم بزرگی در حق آتش‌نشانان و مردم است. به اعتقاد آنها آتش‌نشانی و خدمات ایمنی به دلیل وابستگی بودجه‌ای به شهرداری‌ها با مشکلات عدیده‌ای همچون عدم توزیع یکپارچه تجهیزات، نبود ناوگان مناسب و نبود امنیت شغلی مواجه هستند. البته جلال ملکی سخنگوی سازمان آتش‌نشانی شهرداری تهران در آتش‌نشانی به این اعتراض با بیان اینکه تشکیل وزارتخانه بحران به حد یک نامه در مجلس مطرح شده و این موضوع به تصویب نرسیده است، گفت: به طور قطع بسیاری از آتش‌نشانان در کلان‌شهرها مخالف این مسأله خواهند بود. همچنین از کجا معلوم که اگر آتش‌نشانی زیرمجموعه یک وزارتخانه قرار گیرد شرایط طلایی پیدا کند؟ مگر با عوامل ایجاد حادثه و حریق، بافت مسکونی، تراکم، خیابان‌ها و بلندمرتبه‌ها با مأموریت آتش‌نشانان در دیگر شهرها متفاوت است. آتش‌نشانی یک سازمان محلی است و در همه دنیا ذیل شهرداری‌ها قرار دارد.