

## یادداشت

**راه حل عملی بخواهید!**



**احمد زید آبادی**

روزنامه‌نگار و فعال سیاسی

به گمانم سال ۸۰ بود. انجمن اسلامی دانشگاه امیرکبیر برنامه افطار بر گزار کرده بود و طبق روال معمول افطاری‌های آن زمان انجمن‌ها، بخشی اصلی مراسم به سخنرانی افراد مختلف مربوط می‌شد. من در آن زمان اصطلاحاً «زیر حکم» بودم و برخی دوستان توصیه‌شان این بود که سخنرانی نکنم. درواقع هر کس پشت تریبون می‌رفت، تمام تلاشش این بود که جمله‌ای تندتر و رادیکال‌تر از سخنران پیشین بگوید تا شاید در جمعیت تاثیر بیشتری کند.

با این وضع، من هم صلاح دیدم که چندجمله‌ای بگویم؛ بنابراین وقتی نوپم شد، پشت تریبون رفتم و گفتم چرا ما ایرانی‌ها هر چه در عمل با مانع و شکست بیشتری روبه‌رو می‌شویم، ذهنیات بلندپروازانه‌تری پیدا می‌کنیم؟ بعد توضیح دادم برخی نیروها در این کشور ابتدا اعلام کردند که قانون اساسی باید اجرا آید، گفتند اما وقتی طرف مقابل‌شان نقض قانون اساسی را تشدید کرد، گفتند پس قانون اساسی باید با قرابتٔ دموکراتیک اجرا شود و چون باز هم طرف دیگر، اصول بیشتری از قانون اساسی را نقض کرده، اعلام کردند حالا که اینطور شد پس قانون اساسی باید اصلاح شود و چون رویه نقض قانون از سوی طرف مقابل سرعت گرفت، این بار تاکید کردند که قانون اساسی باید از بیخ و بن تغییر کند. آقا، شما در همان تحمیل اجرای دقیق قانون اساسی به طرف مقابل تان، در عمل ناکام مانده‌اید حالا با کدام قدرت و نیرو می‌خواهید قانون اساسی را از کل و بن تغییر دهید؟ واقعیت این است که ما ایرانی‌ها ناکامی‌های عملی خود را می‌خواهیم از طریق رادیکالیسم ذهنی و لفظی جبران کنیم و این هم نتیجه‌بخش نیست. به همین فضای موجود سیاسی بنگرید؛ با برخی بر این گمانند که هر چه سخنان تندتر بگویند یا آرزوهای دور درازتر را بیشتر مطرح کنند، مفیدتر خواهند بود. دقیقاً به همین دلیل است که هیچ نیروی سیاسی جدی و کارآمدی که قادر به حل مشکلی عینی از مردم باشد و راهی به سوی آینده‌ای بهتر بگشاید، در کشور شکل نمی‌گیرد و تمام تلاش‌های برانگنده افراد نیز صرف لفظی‌های بی‌نیاد و طرح آرزوهای دور و دراز و دامن زدن به شکاف فرآینده بین عین و ذهن می‌شود. اگر علاقه واقعی مرا بخواهید، آرزوی من این است که تمام نظام‌های سیاسی موجود روی زمین، از بنیاد برافتند و موجودیتهای تازه‌و بدیعی که تبلور عدل و آزادی و اخلاق باشند، به جای آنها سر برآورند! اما این آرزو نه مشکلی از مردم تحت‌فشار و ستم حل می‌کند و نه کوچک‌ترین لرزشی بر پیکره هیچ کدام از نظام‌های سیاسی عالم پدید می‌آورد! اما اگر همین آرزو را هر روز مطرح و با صدای بلند در رسانه‌ها اعلام کنیم، جماعتی به شور و شوق می‌ایند بدون آنکه بی‌رسند، خب حالا این درست، اما چطور معتقدم برای آنکه انسان محافظه‌کار نشود و به وضع موجود تن ندهد، ذهنش باید همیشه چند گام از عینیت اجتماعی جلوتر باشد، اما اگر فاصله این دو بسیار یا نزدیک به نهایت شود، نوعی ذهنیت‌گرایی رنجور و بی‌سارگونه بر خاشخو و عصی بر آدمی عارض می‌شود که با به خودرگمی و انزوا می‌انجامد یا می‌انجامد یا! اعمال خشونت‌گرایانران علیه هم‌نوعان اندکی التیام می‌یابد! خلاصه آنکه اگر از من می‌شنوید:از افراد مدعی برای هر شعاری که می‌دهند، راحل عملی درخواست کنید.اگر راحل‌شان به نظرتان معقول و منطقی و قابل اجرا آمد، هواراد او شود، اما اگر به جای راحل عملی، در شعارها و بالا برد یا به ذهنیات و کلیات اوبیوالقا ارجاع داد او را به حال خود بگذارید.

## نگاه

## ایرادهای قانونی و فقهی طرح جوانی جمعیت

**ادامه از صفحه یک**

یا می‌تواند ناقص‌الخلقه بودن جنین را تشخیص دهد؟ اجازه فقهی و فتوای فقها درباره سقط جنین مشخص است. نزدیک ۱۰۰ دلار است که بابت عبارت عمر و حرج برای خانم‌ها در طلاق دچار چالش هستیم. یک قاضی، شکسته شدن دنده در خانم توسط شوهرش را عسر و حرج برای طلاق نمی‌داند و در مقابل قاضی دیگری، اینکه مردی به همسر خود ابراز احساسات نمی‌کند را عسر و حرج می‌داند و به این حد تفاوت مندرجی در تشخیص قضاات وجود دارد. وقتی دایره شمول این عبارت تاین حد گسترده است، این چالش عسر و حرج در طلاق به سقط درمانی نیز کشانده شده تا عسر و حرج یک مادر ناشی از تولد یک نوزاد ناقص‌الخلقه را یک قاضی تشخیص دهد. هزینه نگهداری از یک نوزاد معلول و ناقص‌الخلقه را چه کسی پرداخت می‌کند، حتی اگر هزینه مادی آن تامین شود آثار روانی تولد این نوزاد فقط محدود به خانواده نیست و اطرافیان خانواده و حتی کل جامعه را تحت تاثیر قرار می‌دهد. این آثار روانی را چه کسی می‌خواهد تعریف کند؟ تشخیص دهد؟ طرف‌داران این طرح می‌گویند پزشکان مخالف با این طرح، سنگ خود را به سنگ می‌زنند تا در آمدشان تحت تاثیر قرار نگیرد. اما واقعیت ماجرا این است که چنین مصوبه‌هایی پیامدهای بسیار منفی برای جامعه دارد. همین حالا وجود غیرالگزی، کودکان معلول و ناقص‌الخلقه‌های به دنیا می‌آیند که بار سنگینی برای خانواده‌ها و جامعه تحمیل می‌شود. نگاه تک‌بعدی برای طرح‌های تخصصی خطرناک است.

نمایندگان مجلس اگر به دنبال افزایش جمعیت و جوانی جمعیت هستند، هزار راه رفته در اروپا و آسیا وجود دارد که با تحقیق و پژوهش قابل‌اجرا در کشور است. می‌توان سبدهای تشویقی برای خانواده‌ها در نظر گرفت، شرایط بیمه را بهبود بخشید یا اینکه حقوق میانبانه به مادر پرداخت کرد. فارغ از این موضوع، آرزوی ما این است که مجلس با طرح‌های مبتنی‌بر پژوهش و تحقیقات همه‌جانبه رابه تصویب برساند. مرکز پژوهش‌ها در همه پارلمان‌ها وجود دارد، منتها تفاوت آن با مجلس ما این است که مرکز پژوهش‌های آنها کاربردی بوده اما مرکز پژوهش‌های مجلس ما اغلب دکورا و ویتزین است. در این مرکز متخصصانی از رشته‌های مختلف همکاری افتخاری دارند و پیش از اینکه طرحی در مجلس مطرح شود، ابعاد مختلف اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی آن توسط آن‌ها بررسی شده و نتیجه به مجلس ارائه می‌شود که اگر قرار است طرحی مطرح شود، چه آثار منفی و مثبتی دارد تا پس از آن کمیسیون‌های تخصصی وارد بحث شده و براساس بودجه دولت و قوانین طرح خود ارائه کنند. وضع نوشتن قانون، امری تخصصی است که با تصویب قانون متفاوت است. نوشتن قانون در صلاحیت متخصصان و کارشناسان حوزه مربوطه‌و تصویب آن در حیطه اختیارات نمایندگان مجلس است.

**قاسم محبعلی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:**

# روابط خارجی فقط باید از طریق دیپلماسی هدایت شود

◀ **سیاستمدار باید جنگ را مد پریت کند**

◀ **کری در ر آمریکا تحت فشار قرار گرفته‌است**



**آرمان ملی** – **محمدهادی علیمیردانی:** انتشار صوت گفت‌وگو محرمانه محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه ایران، حواشی داخلی بسیاری به همراه داشت و بسیاری از مباحث درباره اولویت میدان بر دیپلماسی در سیاست خارجی ایران گفته شد. با این حال باید این موضوع را نیز در نظر گرفت که روابط خارجی ایران که نام آنها در صوت مذکور آمده تحت تاثیر قرار خواهد گرفت. دو کشور روسیه و فرانسه که ظریف درباره مقاصد ضد برجامی آنان سخنانی را مطرح کرده بود، طرف حساب ایران در مذاکرات وین هستند و باید دید روابط ایران با این کشورها به چه سمت و سویی خواهد رفت. در همین زمینه قاسم محبعلی مدیر کل پیشین خاورمیانه وزارت امور خارجه و تحلیل‌گر مسائل بین‌الملل گفت‌وگویی با «آرمان ملی» داشت که در ادامه می‌خوانید.

◀ **در صوت محرمانه‌ای که از وزیر امور خارجه منتشر شد، از روسیه نامبرده بیشتر است. آیا اعلام بی‌صدافتی روسیه از سوی ظریف، وضعیت رابطه ایران و این کشور را آشفته خواهد کرد؟**

اینکه چه شخص یا عاملی سبب شد تا صوتی نامناسب، در زمانی نامناسب منتشر و افشا شود، آثار بسیار منفی در سیاست خارجی ما بر جا خواهد گذاشت. قاعده نیست که یک وزیر یا شخصی که در جریان مذاکره با طرف‌های خود قرار دارد، آن رویه پنهان یا مسائلی که باید روی میز مذاکر حل و فصل شود را در صحنه عمومی عنوان کند. طبیعی است که باید ببینیم، روس‌ها دیگر چگونه می‌توانند به ما اعتماد کنند و چگونه ایران می‌تواند بگوید با روس‌ها روابط راهبردی داریم؟ ممکن بود در ذهن ما مشخص باشد و درک کنیم که کشور ما هرگز روابط راهبردی با روس‌ها نخواهد داشت اما برای بازی که با طرف مقابل داشتیم، باید می‌گفتم با چین، روسیه، اروپا یا آمریکا روابط راهبردی داریم. در این صورت می‌توانستیم طرف مقابل را قانع کرده و از آنان امتیازات بیشتری بگیریم اما حالا این صحنه برای آنان روشن شده است که وزیر خارجه ایران، بلکه آن را به عنوان کشوری می‌شناسد که برای به نتیجه نرسیدن برجام تلاش کرده‌است. از دید آنان، ایران روسیه را کشوری می‌داند که برای به خطر انداختن امنیت ملی ایران تلاش کرده است. طبیعی است که طرف روسی این مسائل را در مذاکرات وین مورد توجه قرار خواهد داد.

◀ **ممکن است دست روس‌ها برای امتیازگیری از ایران باز شده باشد یا تبعات صوت منتشر شده در این سطح نخواهد بود؟**

موضع ما را در برابر روس‌ها ضعیف می‌کند. آنها اول از ما گلهمند خواهند شد. دولت و وزیر امور خارجه روسیه دچار مشکل خواهند شد، همانگونه که آقای کری در آمریکا دچار مشکل شده است. شاید آقای کری در آمریکا می‌خواست به ایران کمک کند و می‌دانست که موضوع برجام برای او رژیم صهیونیستی و مخالفین دولت اوباما و بایدن مهم است، بنابراین نباید طرف ایرانی مسائل پنهانی را آشکار می‌کرد. مشخص است که دولت آمریکا زین پس بیشتر احتیاط خواهد کرد تا وارد مسائلی نشود که به موقعیت سیاست داخلی آنان ضربه بزند.

◀ **در این صوت از کشور فسرآنسه نیز صحبت شده‌است. تا جایی که اطلاع داریم، روابط ایران و فسرآنسه، مانند رابطه با روسیه چندان و فسرآنسه نبود. آیا احتمال دارد رابطه ایران با فرانسه یا اتحادیه اروپا نیز با چالش‌های جدیدی روبه‌رو شود؟**

هر کشور را باید به تناسب خود دید. زمانی که زاویه پنهان ذهن ما روشن شده و واضح شد که در پس ذهن ما چه می‌گذرد، مشخص‌طرف‌های مذاکره چندان به صحبت‌های روی میز ما توجه نمی‌کنند. دیپلماسی مانند آیسبرگ است و تنها تنها باید نوک قله یخ بیرون باشد یا مانند شترنخ است و حریف نباید از حرکت بعدی شما مطلع باشد. اگر چنین اتفاقی افتاد، نمی‌توان از طرف مقابل امتیاز گرفت.

◀ **گذشته از تاثیر این فایل صوتی بر روابط خارجی ایران، بحث نسبت**

<b>پنجشنبه</b> <p>۱۴۰۰<span> </span>•<span> </span>۰۲<span> </span>•<span> </span>۰۹</p> ۱۶ رمضان ۱۴۴۲/۲۹ آوریل ۲۰۲۱	<p>سال چهارم</p> شماره ۹۹۹	<b>armanmeli.ir</b>	<span></span>
--	----------------------------	---------------------	---------------

**جواد آرین‌منش در گفت و‌گو با «آرمان ملی»:**

# قالیباف می‌آید؛ اگر رئیسی نیاید

◀ **دوقطبی جدیدی درون اصولگرایی شکل می‌گیرد**

◀ **لاریجانی برای انتخابات نمی‌آید**



**آرمان ملی** – **حمید شجاعی:**انتخابات ریاست جمهوری در ۲۸ خرداد برگزار خواهد شد و کمتر از ۱۱روز تا ثبت‌نام‌دهای انتخابات باقی است. اما بسیاری از چندمدت پیش برای کاندیداتوری اعلام حضور کرده‌اند. این در حالی است که هنوز هم جامعه نگاه مثبتی به مفهوم انتخابات و صندوق رای ندارد و فکر می‌کند که دیگر تغییری از محل صندوق رای اتفاق نخواهد افتاد. در همین راستا نارضایتی‌های اقتصادی و معیشتی نیز باعث شد تا بحث مشارکت حداکثری مردم در انتخابات در هاله‌ای از ابهام قرار گیرد. با این همه جریان‌های سیاسی فعلا‌نه به کنش‌گری انتخاباتی خود مشغولند. اصلاح‌طلبان در پی کاندیدای رای آور و اجتماعی و اصولگرایان در پی راضی کردن رئیس دستگاه فضا برای حضور در انتخابات. باید دید در نهایت کدام جریان سیاسی می‌تواند با برنامه‌های خود مردم را همراه کرده وموقعیت حاصل کند. برای بررسی آرایش نیروهای سیاسی در انتخابات، کنش اصلاح‌طلبان و اصولگرایان و کاندیداهای احتمالی «آرمان ملی» به جواد آرین منش فعال سیاسی اصولگرا و نماینده سابق مجلس به گفت و گو پرداخته است که می‌خوانید.

◀ **با توجه به فرصت کمتر از ۲ماه تا انتخابات ریاست جمهوری و ۱۱روز تا ثبت‌نام نامزدها آرایش و چیش جریان‌های سیاسی در انتخابات پیش رو را چگونه ارزیابی می‌کنید؟**
اینکه تا اینجا به نظر می‌رسد این است که فضای انتخابات هنوز فضایی رقابتی نشده و به طور کلی نگرانی یا یکی از چالش‌های پیش رو مشارکت حداکثری مردم است که در واقع خواست معظم مذهب هبری نیز همواره مشارکت حداکثری بوده‌است. اینکه چرا این فضا هنوز گرم نیست دلایلی دارد که باید به آنها توجه کرد. یکی از این دلایل شرایط اقتصادی کشور و مشکلاتی است که در سال‌های اخیر بر زندگی مردم سایه انداخته است. مشکلات تورم، گرانی، بیکاری و مسائل اقتصادی در واقع دغدغه اصلی مردم است. به طوری که این دغدغه مساله انتخابات، مسائل سیاسی، فرهنگی و سایر مسائل را تحت‌الشعاع خود قرار داده است. هرچند که دلایل دیگری نیز می‌تواند در به‌وجود آمدن چنین شرایطی نقش داشته باشد. مثلا نبودن چهره‌های شاخص در اردوگاه اصلاح‌طلبی که فضای رقابتی و دوقطبی مطرح بودند یکی پس از دیگری اعلام انصراف کردند.اشخاصی مثل آیتا... سیدحسین خمینی و آقای ظریف که احتمال رای آوری بیشتری نسبت به سایرین داشتند. اکنون افراد مطرح در این اردوگاه می‌باشند و به همین سبب و به نظر می‌رسد که در این دوره از انتخابات رقابت دو قطبی اصلاح‌طلب و اصولگرا به شکل سابق وجود نداشته باشد. از طرفی با توجه به تعدد و تکثر کاندیداهای اصولگرا احتمالا اگر رقابتی شروع شود رقابت درون اصولگرا خواهد بود. من معتقدم اگر به آقای احمدی‌نژاد اجازه ورود به انتخابات داده شود و شخصیت‌هایی مثل آقای رئیسی یا قالیباف در انتخابات حضور پیدا کنند دوقطبی جدیدی در درون اصولگرایی شکل بگیرد و مقداری فضای انتخابات را گرم‌تر کند. با توجه به اهمیت انتخابات و اینکه انتخابات در کشورمان نماد دموکراسی و مردم‌سالاری تلقی می‌شود و قرار است دومین شخصیت کشور رئیس قوه مجریه و ریاست شوراهای عالی کشور انتخاب شود لذا اهمیت این قضیه اقتصا می‌کند که همه تلاش کنند تا این فضا شکل بگیرد. از دیگر عللی که می‌توان در سرنوی انتخابات به‌شمرد فقدان احزاب قدرتمند، نقش شورای نگهبان در تایید صلاحیت‌ها، نقش و جایگاه صدا و سیما است که چگونه می‌تواند با بی‌طرفی خود این امکان را ایجاد کند که رقابتی درگیرکرد. مهم‌تر از همه نیز عاملی که پیش از گذشته نقش خواهد داشت نقش سیاست تعیین کننده و تاثیر گذار فضای مجازی است که قطعاً یک رقیب جدی برای صداوسیما خواهد بود و چه بسا ابتکار عمل را از دست رسانه‌های رسمی خارج کند. به نظر من ورود افرادی مثل آقای احمدی نژاد که از یک پایگاه سنتی و جایگاه خوبی در بین توده‌های مردم برخوردار است معتقدم می‌تواند بر رونق انتخابات بیفزاید و باعث شور انتخاباتی شود.

◀ **اصولگرایان همگی بر کاندیداتوری و حمایت از آقای رئیسی تاکید دارند؛ حال پرسش اینجاست که اگر آقای رئیسی نیاید اجماع اصولگرایان همینطور باقی می‌ماند یا خواهد شکست؟**
عرصه انتخابات ورود پیدا کند. به نظر من ورود افرادی مثل آقای احمدی نژاد که از یک پایگاه سنتی و جایگاه خوبی در بین توده‌های مردم برخوردار است معتقدم می‌تواند بر رونق انتخابات بیفزاید و باعث شور انتخاباتی شود.
◀ **اصولگرایان همگی بر کاندیداتوری و حمایت از آقای رئیسی تاکید دارند؛ حال پرسش اینجاست که اگر آقای رئیسی نیاید اجماع اصولگرایان همینطور باقی می‌ماند یا خواهد شکست؟**
عرصه انتخابات ورود پیدا کند. من معتقدم که اگر آقای رئیسی ورود پیدا

### دیدگاه

**دنبال چه بودند؟**

**ادامه صفحه ۶**

که جهت‌گیری مخاصمات خاورمیانه را به سمت ایران منحرف کند و از سمت خود بردارد و تلاش کرده روابط خود را با کشورهای عربی بخصوص حاشیه خلیج‌فارس عادی کند. اکنون قطعا بهبود روابط ایران و عربستان می‌تواند یکی از موانع اسرائیل در ارتباط با عادی‌سازی روابطش باشد. البته بعضی کشورها هم منافشان در این نیست که ایران مسئله هسته‌ای خود را حل کند و قوی شود و آنها هم بیکار ننشسته‌اند. به نظر می‌رسد تا اینجای کار طرفی که از انتشار این فایل سود برده، کشورهایی هستند که دشمنان ما در سطح منطقه و جهان تلقی می‌شوند و موفقیت ملت ایران هرگز جزو خواسته‌های آنها نبوده و نیست. اما ظن دیگری هم وجود دارد که برخی رقابت‌ها در داخل کشور است. خاطر‌تان هست که در روزها و هفته‌های گذشته بحث کاندیداتوری دکتر ظریف مطرح بود و نهایتا یکی از برگ‌های برنده‌ای که در این ارتباط می‌توانست وجود داشته باشد، پیشرفت مذاکرات و موفقیت‌هایی بود که توانسته بدست آورد. در اینکه ظریف موفقیت‌های بزرگی در عرصه سیاست خارجی بدست آورده و الان هم دنبال احیای آنهاست، تردیدی نیست. تا جایی که ترامپ اذعان کرد سرش کلاه رفته و از برجام خارج شد. اقدامی که نشان داد کار مخالفان دیپلماسی ظریف در پیش کشیدن دلواپسی بهبوده بوده و هیچ مبنایی به لحاظ منطقی و علمی نداشته‌درحقیقت اگر ظریف کاندیدامی‌شد گرچه امتناع می‌کرد باعث شده باشد تا رقابیش به شکلی او را بزند. آن‌تویی پیدا کنند و نهایتا این کار را انجام داد باشند در کل به سادگی نمی‌توان از کنار این موضوع گذشت و قطعاً هیچ کسی از سر تنفن این فایل را منتشر نکرده. قابل به این مهمی که در این مقطع حساس می‌توانست هم باعث اختلال در روند مذاکرات با طرف‌های خارجی شود و هم وحدت و انسجام درونی که بیشترین نیاز داخلی است را با چالش مواجه شود. درواقع یا پای عامل خارجی می‌تواند در میان باشد یا رقابتی ظریف و طیف مخالف و جناحی که از همان ابتدای موفقیت مذاکرات چه در دولت اول آقای روحانی و چه الان در این روزهایی که با روی کار آمدن بایدن امیدواری به احیای برجام وجود آمده از هیچ تلاشی برای به شکست کشاندن دستاوردهای ظریف فروگذار نکرده بعید نیست که دست به کار شده باشند و به نوعی این اقدام را مرتکب شده باشند. اما اینها همه گمانه‌زنی است و باید منتظر ماند تا نهادهای اطلاعاتی با سرخ‌هایی برسند و این انتظار که عوامل انتشار شناسایی شود را بی‌پاسخ نگذارند. عده‌ای دنبال نفقار و تفرقه‌فولی هستند و انسجام درونی را هدف گرفته‌اند و اختلاف بین نظامیان و دیپلمات‌ها را در اهداف خود قرار داده‌اند که می‌تواند خطرناک و به ضرر منافع ملی، وحدت و انسجام درونی و وحدت نیروهایی که باید منافع ملی را به پیش برند، شود و به مذاکرات آسیب بزند. از طرف دیگر موجب یکسری بدبینی‌ها در ارتباط با برخی متحدان ایران شود که به مصلحت و منفعت کشور نیست. به نظر می‌رسد اهمیت این موضوع خیلی زیاد است و به مراتب از اقدامات تئورسی در نظنز و برخی اتفاقاتی که در ترور دانشمندان هسته‌ای افتاد هم اهمیت رسیدگی به این موضوع بیشتر باشد و مسئولین مربوطه نباید از کنار این توطئه به راحتی عبور کنند. این موضوع باید به شکل مناسبی مورد واکاوی قرار گیرد و عواملی که دخیل بودند، شناسایی شوند. این خواست افکار عمومی و مسئولین نظام همچنین رئیس‌جمهور است که بر این موضوع تاکید داشته‌اند. امیدواریم است که با قصد توطئه مبادرت به این عمل کردند به اهداف خود نرسند. هرگونه پهر برداری جناحی و اقدام در راستای آسیب به وحدت ملی و وحدت بین نیروهای نظامی و دیپلماتیک می‌تواند در راستای هدف منتشر کنندگان باشد و باید مراقب بود برخی در آستانه انتخابات از این مسئله بهره‌برداری جناحی نکنند چون می‌تواند خطر آفرین باشد.

## گزارش

«آرمان ملی» از طرح‌های جنجالی نمایندگان روایت می‌کند

## جزئیات طرح عجیب مجلس برای محروم کردن وزیران

**ادامه از صفحه ۲**

همچنین به موجب اصل ۸۵قانون اساسی، وزیر مورد سوال متکلف است حداکثر در مدت ۳روز از تاریخ ابلاغ سوال در مجلس حضور یابد و به سوال پاسخ دهد؛ مگر آنکه وزیر به صورت رسمی یا عندرموجه به تشخیص هیات رئیسه مجلس تقاضای تأخیر حداکثر برای مدت ۱۰روز داشته باشد. روند سوال از وزیر در صحن مجلس اینگونه است که در جلسه سنی ابتدا گزارش متفن طرح سوال و بررسی‌های انجام شده به مدت حداکثر ۵ دقیقه مطرح می‌شود، سپس وزیر و نماینده سوال‌کننده هر کدام حداکثر ۱۵ دقیقه توضیحات خود را ارائه می‌کنند و در صورت قانع نشدن نماینده، رئیس جلسه قانع‌کننده می‌تواند پاسخ وزیر را به او خواهد گذاشت. در صورتی که اکثر نمایندگان حاضر به قانع نبودن پاسخ وزیر رای دهند، رئیس مجلس موظف است موضوع را به رئیس‌جمهور برای رسیدگی ارجاع کند. حال به نازگی طرحی در مجلس در دستور کار قرار گرفته است که قانون فوق را اصلاح می‌کند و در صورت تصویب نهایی آن، هر کدام از وزراء، که اکثریت نمایندگان حاضر در مجلس حداقل ۳بار از پاسخ‌سخت به سوال یا سوالات نمایندگان مجلس طبق فرآیند ماده ۸۵، ۲۰قانون این‌نامه داخلی مجلس قانع نشوند، پس از اتمام دوران وزارت از نامزدی در موارد مشخص، به مدت ۳سال محروم است. معلوم نیست نمایندگان این‌گونه طرح‌ها را چه دیدگاهی مطرح می‌کنند و انتظار اعلام‌وصول و تصویب هم دارند.